

**PROTOKOLL der 164. Delegiertenversammlung des VSS, vom 2. + 3. Mai 2015 in Zürich****PROCÈS-VERBAL de la 164<sup>ème</sup> Assemblée des Délégué-e-s de l'UNES, du 2 au 3 mai 2015 à Zurich****Präsenzliste // Liste de présence**

**AGEF:** Bastien Nançoz, Celia Barell, Gabriela Lüthi, Kerstin Sabrina Bütschi, Marion Knöpfel, Matthieu Dinet, Nicolas Juillard, Victory Jaques, Yahsmine Coutaz

**FAE:** Aurélie Potocki, Benjamin Moret, Joachim Leger, Marc Wuarin, Thomas Mercier, Pierre Patelli

**FEN:** Helena Draganovic, Jonathan Vuille, Line Magnanelli Moret, Magaly Graça, Raphaëlle Javet

**skuba:** Rebecca Achermann, Dalia Herzog, Max Hufschmidt, Oliver Küsterling,

**student.fhnw:** Elisa Petri, Lea Widmer, Lukas Zuppinger, Mendim Haliti, Mergime Nocaj, Samuel Stirnimann, Timon Schneider,

**SturZ:** Fernando Scarabina, Liliane Koch, Sophia Edith Godau,

**SUB:** Corina Liebi, Jeremy Trottmann, Jessica Willi, Julian Bieri, Simone Herpich, Julian Marbach, Julian Sonderegger, Dany Fux

**SOL:** ---

**VSBFH:** Anna Rickenbach, Anne-Kristin Höllwarth, Fabrizio Banz, Gian-Andrea Degen, Katja Graber,

**VSETH:** Aaron Müller, Amélie Ritscher, Aude Vuilliomenet, Carl Thomas Bormann, Cecilia Ulmke, Damian Weingartner, Melanie Gut, Thomas Gumbsch

**VSUZH:** Flavio Meyer, Josef Stocker, Silja Jenni, Tobias Hensel, Nicolas Diener, Beat Meier, Joseph Marty

**Gäste:** Michael Eidenbenz (Vize-Rektor ZHdK), Alexandre Hannema (ESN), Luisa Lichtenberger (USO), Friedrich Stucki

**Protokoll:** Mélanie Glayre, Thomas Leibundgut

**Übersetzerinnen:** Sybille Baldenhofer, Andrea von Maltitz, Nina von Heydebrand, Annina Grob,

**Bureau:** Lea Oberholzer, Iván Ordás Criado, Simone Widmer, Hermann Blum, Alexandre Loretan, Maxime Mellina, Stephan Rodriguez, Oriana Schällibaum, Sujha Shanmugam, Sandro Varisco

**Verbandssekretariat :** Anita Ledergerber, Reto Weibel

**Stipln Kampagne :** Luisa Jakob, Ilias Panchard,

**Projekte und Dienstleistungen VSS :** Anna Diehl, Christelle Maire

**GPK:** Lorenz Bort, Manuela Hugentobler

## Traktandenliste

## Ordre du jour

164. Delegiertenversammlung des VSS Zürich 2.-3. Mai 2014	164 <sup>ème</sup> Assemblée des Délégué-e-s de l'UNES Zurich du 2 au 3 mai 2014
<p><b>Traktandenliste</b> z.Hd. Delegierte, GPK, VertreterInnen, Kommissionsmitglieder, Gäste</p>	<p><b>Ordre du jour</b> à l'att. des délégué-e-s, de la CdC, des représentant-e-s, des membres des Commissions, des invité-e-s</p>
<p><b>Samstag:</b></p>	<p><b>Samedi:</b></p>
<p><i>ab 09:00 Empfang, Frühstück, Anmeldung der Delegierten bei der GPK</i></p>	<p><i>à partir de 09h00 accueil, déjeuner, enregistrement des délégué-e-s auprès de la CdC</i></p>
<p>09:30 Einführung für neue DV-Delegierte</p>	<p>09h30 Introduction pour les nouveaux/-elles délégué-e-s</p>
<p><b>Statutarischer Teil</b></p>	<p><b>Partie officielle</b></p>
<p><i>10:15 Begrüssung</i></p>	<p><i>10h15 Mots de bienvenue</i></p>
<p><i>10:35</i></p>	<p><i>10h35</i></p>
<p><b>1. Formalitäten</b></p>	<p><b>1. Formalités</b></p>
<p>1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit</p>	<p>1.1 Détermination du quorum</p>
<p>1.2 Wahl der StimmenzählerInnen</p>	<p>1.2 Election des scrutateurs-trices</p>
<p>1.3 Wahl der ProtokollführerInnen</p>	<p>1.3 Election des procès-verbalistes</p>
<p>1.4 Genehmigung der Traktandenliste</p>	<p>1.4 Acceptation de l'ordre du jour</p>
<p>1.5 Abnahme der Protokolle der 162. und 163. DV</p>	<p>1.5 Adoption des PVs de la 162<sup>ème</sup> et de la 163<sup>ème</sup> AD</p>
<p><b>2. Mitteilungen</b></p>	<p><b>2. Communications</b></p>
<p>Mitteilungen: Bureau, Sektionen, assoziierte Mitglieder, Kommissionen, Arbeitsgruppen, Gäste</p>	<p>Communications : Bureau, Sections, Membres associés, Commissions, Groupes de Travail, invité-e-s</p>
<p><b>3. Stundungen</b></p>	<p><b>3. Sursis de paiement</b></p>
<p><i>11:45 Mittagessen</i></p>	<p><i>11h45 Pause repas</i></p>
<p><i>12:45 Fortsetzung der Sitzung</i></p>	<p><i>12h45 Reprise de la séance</i></p>
<p><b>a) 4. Rechenschaftsberichte</b></p>	<p><b>4. Rapports d'activités</b></p>
<p>b)</p>	<p></p>
<p><b>5. Jahresziele</b></p>	<p><b>5. Buts annuels</b></p>
<p><i>14:00</i></p>	<p><i>14h00</i></p>
<p><b>6. Resolution Dritter Zyklus an der FH</b></p>	<p><b>6. Résolution 3ème cycle dans les HES</b></p>
<p><i>16:00 Pause</i></p>	<p><i>16h00 pause</i></p>
<p><i>16:15 Fortsetzung der Sitzung</i></p>	<p><i>16h15 reprise de la séance</i></p>
<p><b>7. Jahresabschluss 2014</b></p>	<p><b>7. Clôture des comptes 2014</b></p>
<p><b>8 Vorstellung der Kandidierenden</b></p>	<p><b>8. Présentation des candidat-e-s</b></p>
<p><i>18:15 Abendessen</i></p>	<p><i>18h15 Repas du soir</i></p>
<p><i>19:15 Fortsetzung der Sitzung</i></p>	<p><i>19h15 Reprise de la séance</i></p>

<p><b>9. Workshops:</b> Einführung Gender (30 Min.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Studentische Partizipation</i></li> <li>• <i>Beziehungen Sektionen - VSS: Erwartungen</i></li> <li>• <i>Projekte nach der Stipln</i></li> <li>• <i>Gender</i></li> </ul> <p>Schluss 21:00</p>	<p><b>9. Workshops :</b> Introduction gender (30min)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Participation estudiantine</i></li> <li>• <i>Relations Sections - UNES: attentes</i></li> <li>• <i>Projets post-initiative</i></li> <li>• <i>Gender</i></li> </ul> <p>Fin 21h00</p>
<p><b>Sonntag:</b></p>	<p><b>Dimanche:</b></p>
<p>9:30 Fortsetzung der Sitzung</p> <p>9:45</p> <p><b>10. Wahlen</b></p> <p>10.1 Geschäftsleitung</p> <p>    10.1.1 Wiederwahlen Geschäftsleitung</p> <p>    10.1.2 Neuwahl Geschäftsleitung</p> <p>10.2 Vorstand</p> <p>    10.1.1 Wiederwahlen Vorstand</p> <p>    10.1.2 Neuwahlen Vorstand</p> <p>10.3 Ersatzwahl Geschäftsprüfungskommission</p> <p>10.4 Kommissionen</p> <p>10.5 Kommissions-Co-Präsidiën</p> <p>10.6 Vertretungen</p> <p>10.7 Verlängerung Mandat Geschäftsleitung</p> <p>10.8 Verlängerung Mandat Vorstand</p> <p>12:30 Mittagessen</p> <p>13:30</p> <p><b>11. Stipendieninitiative</b></p> <p><b>12. Bildungscoalition</b></p> <p><b>13. VSN</b></p> <p><b>14. Andere Resolutionen</b></p> <p>16:00</p> <p><b>15. Nächste DV</b></p> <p><b>16. Varia</b></p> <p>Ende der DV 17:30</p>	<p>9h30 Reprise de la séance</p> <p>9h45</p> <p><b>10. Elections</b></p> <p>10.1 Direction</p> <p>    10.1.1 Réélections de la Direction</p> <p>    10.1.2 Nouvelle élection à la Direction</p> <p>10.2 Comité exécutif</p> <p>    10.2.1 Réélection du Comité exécutif</p> <p>    10.2.2 Nouvelles élections au Comité exécutif</p> <p>10.3 Commission de Contrôle</p> <p>10.4 Commissions</p> <p>10.5 Co-présidences des Commissions</p> <p>10.6 Représentations</p> <p>10.7 Prolongation mandat à la Direction</p> <p>10.8 Prolongation mandat au Comité exécutif</p> <p>12h30 Repas de midi</p> <p>13h30</p> <p><b>11. Initiative sur les bourses d'études</b></p> <p><b>12. Bildungscoalition</b></p> <p><b>13. VSN</b></p> <p><b>14. Autres résolutions</b></p> <p>16h00</p> <p><b>15. Prochaine AD</b></p> <p><b>16. Divers</b></p> <p>Fin de l'AD 17h30</p>

## kleines beschluss-glossar // petit glossaire des décisions

eintreten (auf ein geschäft)	entrée/entrer (en matière)
antrag	motion
änderungsantrag	amendement
(schluss)abstimmung	vote (final)
ja nein / enth.[altung]	oui / non / abst.[ention]
dafür / dagegen	pour / contre
mehr(heit)	majorité
erreicht	atteint
klar/offensichtlich/deutlich	évident
ausreichend	suffisant
still(schweigend)	tacitement
einstimmig	à l'unanimité
(keine) [gegen]stimme(n)	(aucune) voix [contre]
stichentscheid	trancher
angenommen/genehmigt	accepté-e/adopté-e
abgelehnt/zurückgewiesen	rejeté-e/refusé-e
aufnehmen	reprendre
zurückziehen	retirer
abstimmung unter namensaufruf	vote nominal

**Samstag, 2. Mai 2015 // samedi, 2 mai 2015**

**1. Begrüssung und Einführung in die Rechte und Pflichten der DV //  
Mots de bienvenue et introduction des droits et devoirs de l'AD**

10h15 Leitung: Simone Widmer

Simone, SL: Liebe Delegierte, Kommissionsmitglieder, Gäste, schön seid ihr alle da. In Kürze wird euch der Sturz begrüßen. Wir bedanken uns bereits jetzt beim Sturz für das Ausrichten der DV. Ausserdem begrüße ich die Mitglieder der GPK sowie die Gäste der Nicht-Sektionen ganz herzlich: Alexandre von ESN; morgen wird jemand von der USO da sein. Ebenfalls begrüßen möchte ich die Übersetzerinnen Sibylle und Nina sowie die Protokollanten Tom und Mélanie und zum Schluss noch das Bureau. Liebe Delegierte, wenn ihr euch zu Wort meldet spricht bitte laut, deutlich und nicht zu schnell.

Ich gebe nun das Wort dem Sturz.

**0. Begrüssung durch den Sturz // Bienvenue par le Sturz**

10h20 Leitung: Simone Widmer

Fernando, Sturz :Herzlich willkommen hier im Toni-Areal, dem neusten Hochschulgebäude in der Schweiz. Hier noch ein paar Infos: Die erste Reihe muss aus feuerpolizeilichen Gründen frei bleiben. Die Toiletten sind ausgeschildert. Die Workshops von heute Abend werden auf dieser bzw. der fünften Ebene stattfinden. Wir sind hier auf der dritten Ebene, hinten ist eine Treppe die zur fünften Ebene führt. Zur Orientierung: Ihr seid über die Südseite hereingekommen; danach gibt es verschiedene Sektionen, wir sind hier im G-Bereich. Das WIFI-Passwort haben wir vorhin projiziert. Ihr könnt euch gerne an mich wenden, wenn ihr Fragen habt. Nun übergebe ich das Wort an unseren Vize-Rektor Michael Eidenbenz.

Michael Eidenbenz, Vize-Rektor ZHdK: Willkommen im Kino der ZHdK. Ich darf sie hier im Toni-Areal willkommen heissen. Ich vertrete den Rektor, der leider unabkömmlich ist und sich entschuldigen lässt. Ich übernehme diese Aufgabe aber gerne, denn sie ist auch eine kleine Zäsur in unserem Semester. Es freut mich auch sehr, dass Sie hierhergekommen sind, denn wir zeigen unser neues Gebäude gern. Als Künstler\_innen zeigen wir unsere Dinge gern. Wir sind hier aber auch an der ZHAW (Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften) auf dem Campus der ZHdK (Zürcher Hochschule der Künste). Die ZHdK hat mit knapp 2000 Studierenden lediglich einen Bruchteil der Studierenden anderer Hochschulen. Sie ist aber eine der grössten Schweizer Kunsthochschulen. Neben der HdK Bern (Hochschule der Künste) sind wir die einzige volle Kunsthochschule, und die einzige, die alle Richtungen auf einer Bühne vereint. Wir sind sowohl auf unsere Grösse als auch auf unsere Besonderheiten stolz und bringen sehr gerne Inputs in das grosse Ganze der Hochschulpolitik. Sie sind nun hier als Vertretung des grossen Ganzen.

Auf der VSS-Website habe ich diverse gründliche und umfassende Positionen gelesen; auf diese mag ich aber nicht im Detail eingehen. Es leuchtet aber alles ein, was Sie geschrieben haben. Mit dem allermeisten könnte ich mich sofort einverstanden erklären, auch wenn ich aus meiner subjektiven Perspektive dauernd relativieren müsste. Ich möchte Ihren Positionen nicht widersprechen, aber auf ein paar Besonderheiten aufmerksam machen, um unsere Perspektive aufzuzeigen.

Wir haben im Moment Aufnahmeprüfungen. In meinem Departement, der Musik, haben wir heute noch die letzten Leute hier. Wir haben hier eine Vielzahl von Personen getestet, damit unsere beschränkten Plätze an die besten, kreativsten und talentiertesten Leute gehen. Fast alle sind sehr gut, und die Besten haben wir genommen. Sie aber schreiben, dass Selektionsmittel ungeeignet und willkürlich sind. Zudem sei es so, dass vor dem Studium nicht gesagt wer kann, wer talentiert sei. Obwohl Sie damit grundsätzlich Recht haben, wäre es doch absurd, wenn wir Sie alle hier im Raum Gesang oder Kunst studieren lassen würden, um erst nach ein paar Jahren zu sehen, ob Sie überhaupt geeignet sind. Unsere Studierenden kommen aus aller Welt, haben die unterschiedlichsten Hintergründe. Alle kommen aber mit dem Ziel, hier zu hervorragenden Musiker\_innen ausgebildet zu werden. Auch wenn die Aufnahmeprüfungen nicht öffentlich

sind, so ist es doch immer wieder eindrücklich zu sehen, wie Leute aus aller Welt hierher kommen, um vor einem Expert\_innen-Panel zu beweisen, wie talentiert sie sind. Einige von diesen Leuten kommen aus Verhältnissen, die sehr schwierig sind. Sei es wegen der sozialen oder geographischen Hintergründe. Viele sind darauf angewiesen, dass wir ihnen zur Seite stehen. Die von Ihnen geforderten Integrationsmassnahmen und finanziellen Unterstützungen versuchen wir so gut wie möglich zu erfüllen. Es ist jedoch auch so, dass es manchmal schwierig ist, zu sagen, wer hier worin integriert werden soll und wir leider trotz Fundraising nie alle finanzieren könnten. Bereits während des Studiums merken die Musiker\_innen den Konkurrenzdruck. Wir versuchen möglichst viele Leute so gut wie möglich zu fördern und sie zu einer Exzellenz und Elite der Kunst auszubilden. Auch wenn diese Förderung bereits in den frühesten Kindesjahren beginnen muss, so leisten wir unseren Teil, die Leute noch weiter zu fördern und zu den Besten zu machen. Sie aber wehren sich gegen Exzellenz und Elite, und wer wollte da widersprechen. Jedoch möchte ich diese Chance nutzen, um darauf hinzuweisen, dass die Diversität der Hochschulen, insbesondere bezüglich der Künste, es notwendig macht, einen differenzierteren Blick zu entwickeln. Wir unterstützen die kritische Haltung des Verbandes. Die Künste sind ein Paradoxon. Eigentlich braucht es sie nicht, aber sobald diese Frage diskutiert wird, dann braucht es sie eminent. In diesem Sinne wünsche ich Ihnen viel Erfolg bei ihrer Tagung, aber auch in der Hochschulpolitik. Vielen Dank dafür, dass sie diese nicht nur den Rektoren überlassen. Ich wünsche Ihnen eine tolle Versammlung.

Fernando, SturZ: Das Gepäck könnt ihr vor dem Raum deponieren. Wir werden heute Abend nach der DV in die Mehrspurbar gehen und dort den Abend gemeinsam beginnen. Es findet ein Black-Music-Abend statt. Wem das nicht zusagt, der kann an das 1.-Mai-Fest auf dem Kasernenareal gehen. Während dieser Zeit werde ich euer Gepäck in die Zivilschutzanlage bringen und dort auf die Leute warten, die früh schlafen gehen wollen. Bitte tragt euch in die Liste ein, die dort am Eingang hängen wird. Morgen Sonntag werde ich euch wecken, euer Gepäck abholen und hierher bringen, während ihr mit dem ÖV oder zu Fuss (20 Minuten) hierher kommt. Ich werde euer Gepäck hier deponieren. Wir bitten euch, aus Sicherheitsgründen, kein Gepäck an den Seitengängen zu deponieren. Nach dem Mittagessen mache ich noch eine kleine Führung durch das Gebäude, wenn ihr mitkommen wollt, meldet euch doch bei mir.

## 0. Informationen zum Ablauf der DV // Informations sur le déroulement de l'assemblée

10h45 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL: Wir folgen dem Reglement und informieren euch nun über eure Rechte und Pflichten. Ihr findet das Merkblatt, das an euch versandt wurde auch hier vorne, bitte schaut es euch an. Ich erinnere euch nur an ein paar Grundregeln: Erstens nutzen wir die Aktive Opposition, d.h. ihr müsst euch explizit melden, wenn ihr eine Abstimmung wollt, sonst gilt etwas als angenommen. Ihr habt die Möglichkeit, verschiedene Ordnungsanträge zu stellen (siehe Art. 17 Geschäftsreglement).

Anträge reicht ihr bitte auf Deutsch und Französisch elektronisch über [info@vss-unes.ch](mailto:info@vss-unes.ch) ein. Wenn es aber schnell gehen muss, könnt ihr die Anträge auch handschriftlich einreichen, dann einfach doppelt und zweisprachig bei der Sitzungsleitung und der GPK. Wenn ihr das Wort ergreifen möchtet, müsst ihr mit Stimmkarten aufheben, ihr bekommt dann das Mikro. Bitte sagt zuerst euren Namen und dann eure Sektion, das Protokoll dankt. Wenn ihr aus dem Raum geht, gibt bitte die Stimmkarte bei der GPK ab, egal wie lange ihr draussen seid.

Wir haben intern einige weiche Fristen festgelegt. Auch wenn sie nicht verbindlich sind, erleichtert ihr uns das Leben doch sehr, wenn ihr euch daran hält. Bezüglich neuen Kandidaturen sind wir froh, wenn diese Kandidaturen bis heute um 17h gemeldet werden. Für die Kandidaturen für die thematischen Kommissionen findet ihr draussen eine Liste, bitte tragt euch dort bis 21h ein. Merci!

## 1. Formalitäten // Formalités

### 1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit // Détermination du quorum

10h55 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL: Liebe GPK, sind wir beschlussfähig und wie ist das Quorum?

Lorenz, GPK: 29 Delegierte von 9 Sektionen, das Quorum ist erreicht, wenn auch knapp.

### 1.2 Wahl der StimmzählerInnen // Election des scrutat-eurs-trices

11h00 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL: Ich schlage vor, dass die Leute, die aussen sitzen, die Stimmen zählen: Bastien (AGEF), Fernando (SturZ), Amelie (VSETH), Silvia (VSUZH), Elisa (students.fhnw), Julian (SUB), Max (skuba) und Pierre (FAE). Bitte erhebt eure Stimmkarten, damit wir das gleich testen können.

Die Stimmzähler\_innen sind mit 27 zu 0 Stimmen bei 2 Enthaltungen gewählt.

Lorenz, GPK: Falls ihr euch gewundert habt, dass die AGEF nicht abgestimmt hat: Sie haben ihren Mitgliederbeitrag noch nicht bezahlt und haben deswegen momentan kein Stimmrecht.

*Beschluss: Stimmzähler\_innen werden mit 27 ohne Gegenstimmen bei 2 Enthaltungen gewählt. // Décision: les scrutateurs/trices sont élu-e-s avec 27 contre 0 voix, avec 2 abstentions.*

### 1.3 Wahl der Protokollführer\_innen // Election des procès-verbalistes

11h10 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL: Wir schlagen euch Thomas Leibundgut und Mélanie Glayre vor. Gibt es aktive Opposition? Nein, wunderbar.

*Beschluss: Tom und Mélanie werden ohne aktive Opposition gewählt. // Décision: Tom et Mélanie sont élu-e-s sans opposition active.*

### 1.4 Genehmigung der Traktandenliste // Acceptation de l'ordre du jour

11h15 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL: Ihr habt die Traktandenliste fristgerecht erhalten. Gibt es Änderungsanträge? Gibt es aktive Opposition gegen die Annahme der Traktandenliste? Nein, wunderbar, dann ist sie angenommen.

*Beschluss: Die Traktandenliste wird ohne aktive Opposition genehmigt. // Décision: L'ordre du jour est accepté sans opposition active.*

### 1.5 Genehmigung der Protokolle der 162. DV in Neuenburg und der 163. (ausserordentlichen) DV in Bern // Adoption du PV de la 162<sup>ème</sup> AD à Neuchâtel et la 163<sup>ème</sup> AD (extraordinaire) à Berne

11h20 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL: Wir kommen zu den Protokollen. Wir haben das der ordentlichen Herbst-DV in Neuchâtel und das der ausserordentlichen DV in Bern. Gibt es Anträge oder Anmerkungen zum ordentlichen Protokoll? Gibt es aktive Opposition gegen die Annahme des Protokolls der 162. DV in Neuchâtel?

*Beschluss: Das Protokoll der 162. DV wird ohne Opposition angenommen. // Décision: Le procès-verbal de la 162<sup>ème</sup> AD est adopté sans opposition active.*

Lea, SL: Gibt es Anträge an das Protokoll der ausserordentlichen DV? Gibt es aktive Opposition gegen die Annahme des Protokolls der 163 (ausserordentlichen) DV in Bern?

**Beschluss: Das Protokoll der 163. DV wird ohne Opposition angenommen. // Décision: Le procès-verbal de la 163<sup>ème</sup> AD est adopté sans opposition active.**

## 2. Mitteilungen // Communications

11h20 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL: Ich bitte euch, euch bei den Mitteilungen kurz zu fassen. Danke.

### Mitteilungen des Bureaus // Communications du Bureau:

Lea, SL: Ihr habt die Mitteilungen des Bureaus erhalten. Dazu habe ich zwei Ergänzungen: Wir haben am 30. April 2015 die Kampagne auf nationaler Ebene mit einer megatollen Aktion vor dem Bundeshaus und einer Pressekonferenz gestartet. Vielen Dank an alle, die mitgemacht haben. Zudem stellt sich Vanessa Zumsteg, aktuelles Vorstandsmitglied, nicht zur Wiederwahl. Wir beginnen nun mit den Mitteilungen der Sektionen:

### Mitteilungen der Sektionen // Communication des Sections:

Bastien, AGEF : nous avons quatre communications :

- Recrutement : l'AGEF est actuellement en sous-effectif. Nadja Waibel, responsable au Comité pour la politique nationale et donc des contacts avec l'UNES, a quitté son poste fin mars 2015. Aucun-e remplaçant-e n'a encore été trouvé-e. Pour l'instant, Bastien la remplace au dicastère et est donc responsable des contacts avec l'UNES.
- L'AGEF recherche encore cinq membres. Yahsmina et Charles s'engagent dans un 2<sup>ème</sup> mandat, ce qui permettra une certaine continuité dans le travail du Comité. Les élections pour le Comité exécutif auront lieu en mai pour une entrée en fonction en septembre 2015.
- L'AGEF cherche également un-e secrétaire, la secrétaire générale actuelle ayant démissionné.
- Initiative : l'AGEF est globalement satisfaite avec la campagne menée par l'UNES. Elle maintient sa position de soutien total au texte et à la campagne. L'accord tacite de l'UNIFR, la multiplication d'actions et d'interventions dans l'espace public entre autres montrent l'importance de cette initiative pour l'AGEF et son engagement.
- UNES et ses Sections : l'AGEF se réjouit de constater qu'une réflexion de fonds a lieu sur la collaboration entre les Sections et le Bureau, notamment dans le cadre du workshop de ce soir. Les départs de l'AGEPoly et de la skuba montrent un certain mal-être et sont représentatifs du besoin.
- Merci au SturZ et au Bureau pour l'organisation de l'AD. Tous les documents étaient accessibles dans les temps ce qui réjouit l'AGEF.

Marc, FAE : Concernant l'initiative, la FAE organise un débat le 11 mai avec comme intervenant-e-s Dominique Arlettaz et le président du PS lausannois pour et la directrice romande d'Economiesuisse et le président du PLR vaudois contre. La FAE fait également de la distribution de flyers. La FAE attend également avec impatience le workshop de ce soir sur la collaboration entre le Bureau et les Sections. Enfin, la FAE s'occupe d'un nouveau gros dossier à l'UNIL qui sont les nouveaux critères d'admission pour les étudiant-e-s français-e-s, proposés par swissuniversities et appliqués à l'UNIL.

Raphaëlle, FEN : la FEN a quatre communications :

- Composition du Comité : Line est devenue présidente et Bruno est devenu vice-président. Elodie part cet été, un-e secrétaire général-e sera cherché-e pour cet été.
- Un gros dossier a occupé la FEN ces derniers mois, la consultation interne pour la révision totale de la



loi sur l'Université de Neuchâtel. La proposition convient à l'ensemble de la communauté universitaire, ce qui est une très bonne chose, et la FEN est fière d'avoir pu coordonner à l'interne l'avis des étudiant-e-s

- L'association des étudiant-e-s en Lettres, l'ANEL, n'existait plus et revit maintenant avec le soutien de la FEN. Une assemblée de reconstitution s'est tenue fin février.
- Initiative : la FEN s'occupe de la campagne sur Neuchâtel et le Jura. La FEN peut mener une campagne cohérente auprès des partenaires qui laissent une grande place médiatique à la FEN et aux étudiant-e-s. Un débat sur l'initiative sur les bourses d'études aura lieu lundi 4 mai 2015 à l'Unine avec entre autres Matthias Reynard.

Enfin, la FEN remercie le SturZ et le Bureau pour l'organisation de l'AD.

Meggi, students.fhnw: Vielen Dank für die Organisation an den SturZ. Wir haben eine Stipendien- und Wohlbefindens-Umfrage gestartet. Bisher haben wir 1500 Antworten erhalten, wir sind gespannt. Wir planen den Flashmob für die Stipendieninitiative. Da die Wetterprognose sehr schlecht war, mussten wir den auf den nächsten Samstag verschieben. Wir hatten auch Medienkontakte zur Initiative.

Max, skuba: Auch von uns vielen Dank an den SturZ. Der Studierendenrat der Uni Basel hat beschlossen, aus dem VSS auszutreten. Dagegen wurde das Referendum ergriffen. An einer zweiten Lesung hat der Rat an seiner Entscheidung festgehalten. Es folgt nun eine Urabstimmung aller Mitglieder, es ist also noch nicht endgültig über die Thematik beschlossen worden. Bis zu diesem Zeitpunkt bleiben wir Mitglied. Zur Stipendieninitiative: Wir bemühen uns um die Initiative und haben in beiden Kantonen diverse Mitstreiter gefunden, und wir werden Podien und Aktionen organisieren.

Lea, GL: Die SOL ist abwesend.

Liliane, SturZ: Schön seid ihr alle da. Wie ihr euch denken könnt, waren wir in der letzten Zeit v.a. mit der DV-Organisation beschäftigt. Daneben haben wir Fernando als neuen Präsidenten gewählt. Sophia ist unsere neue Generalsekretärin. Zudem sind wir sehr aktiv für die Initiative. Am 12. Mai findet im Toni-Areal eine Podiumsdiskussion statt. Schliesslich bin ich Co-Präsidentin der Gleichstellungskommission.

Julian M., SUB: Die SUB hat ihre Studierendenratswahlen durchgeführt. Wir haben eine Beteiligung von 16%. Die Fachschaft Wirtschaftswissenschaften, die neu angetreten ist, hat am meisten Stimmen gemacht. Ausserdem haben wir mehr Frauen als Männer im Rat. Wir haben auch einige neue Leute im Vorstand. Daneben waren wir auch inhaltlich unterwegs. Im Herbst 2014 haben wir unsere Studierendenzeitschrift abgeschafft. Nun sind wir dabei, ein neues Medium zu kreieren. Die Leute, die vorher für das Unikum, unsere Zeitschrift, geschrieben haben, haben einen Verein gegründet. Mit diesem Verein haben wir einen Leistungsvertrag ausgehandelt. Bezüglich Studierendengebühren gilt jetzt an der Uni Bern die Regelung, dass ab einer gewissen Semesterzahl die Studiengebühren jedes Semesters verdoppelt werden, also exponentiell steigen. Auch bei der Stipendieninitiative legen wir uns aktiv ins Zeug.

Fabrizio, VSBHF: Zuerst bedanke ich mich beim Bureau und beim SturZ. Wir haben uns im Strategieprozess der BFH eingebracht, haben drei neue Vorstandsmitglieder und wir diskutieren im Moment über die künftigen Standorte der BFH. Es geht um die Frage, ob in Zukunft weiterhin irgendein Departement in Burgdorf sein wird. Wir haben uns dagegen positioniert. Wir hatten ebenfalls Wahlen und sind bei der Stipendieninitiative aktiv.

Thomas, VSETH: Die Stipendieninitiative beschäftigt auch uns. Wir engagieren uns personell und finanziell. Ausserdem haben wir eine neue Rektorin, und der ehemalige Rektor ist nun Präsident. Wir haben eine Umfrage durchgeführt und eine Policy wurde verabschiedet, dass allen Studierenden der Zugang zu allen Gebäuden gewährleistet werden soll. Es findet zudem eine intensive Diskussion über das Wachstum der Hochschule statt. Wir führen eine Summer-Bar auf der Polyterrasse und würden uns freuen, wenn ihr einmal kommen würdet.

Josef, VSUZH: Auch wir hatten Wahlen, die Resultate sind online. Wir hatten eine Beteiligung von 9%. Nächste Woche wird die konstituierende Sitzung des Rates sein, an der auch der Vorstand neu gewählt wird. Wir bieten neu eine Rechtsberatung an und bauen die psychologische und Prüfungsberatung aus. Wir sind ebenfalls für die Stipendieninitiative aktiv.

**Mitteilung der assoziierten Mitglieder // Communications des membres associés:**

ESN: ist noch nicht da.

**Mitteilungen der Kommissionen // Communications des Commissions:**

Lea, SL: Gibt es Neues aus den Kommissionen seit den Rechenschaftsberichten? Nein. Dann gehen wir weiter.

**Mitteilungen der Arbeitsgruppen // Communications des groupes de travail:**

Lea, SL: Auch hier die Frage, gibt es Neues seit der Redaktion der Rechenschaftsberichte? Nein. Dann machen wir weiter.

**Mitteilungen von Gästen // Communications des invité-e-s:**

USO ist erst am Sonntag da.

**3. Stundungen // Sursis de paiement**

11h35 Leitung: Lea Oberholzer Input: Simone Widmer

Lea, SL: Simone wird nun kurz vorstellen, was eine Stundung ist und anschliessend haben die Antragssteller\_innen das Wort. Nachher stimmen wir darüber ab.

Simone, GL: Für uns ist sehr wichtig, dass ihr versteht, dass eine Stundung kein Zahlungserlass ist, sondern die Zahlungsfrist aufgeschoben wird. Die AGEF hat einen Stundungsantrag gestellt, damit sie später bezahlen können. Der Antrag wurde von der CoFi wie reglementarisch vorgesehen, besprochen. Gibt es gerade Fragen dazu? Es ist sonst im Finanzreglement geregelt.

Antragsnummer / N° de l'amendement: Stundung / sursis de paiement

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: AGEF

Mit diesem Antrag bittet die AGEF um eine Stundung ihres Mitgliederbeitrags basierend auf Artikel 7 des Finanzreglements. Dieser Antrag wird gestellt damit der Artikel 8.3 des Finanzreglements nicht gegen die Delegation der AGEF während der Delegiertenversammlung des VSS angewendet wird.

*Par la présente motion, l'Association générale des étudiant-e-s de l'Université de Fribourg demande un délai de paiement pour sa cotisation, en vertu de l'article 7 du règlement des finances. Cette motion est déposée dans le but d'éviter que l'art. 8 al. 3 in initio ne s'applique à la délégation de l'AGEF à l'Assemblée des Délégué-e-s de l'UNES.*

Bastien, AGEF: L'AGEF tient tout d'abord à remercier toutes les Sections pour leur disponibilité pour la dernière réunion de la CoFi et leur compréhension. Nous tenons à faire un résumé ici de la situation : L'AGEF n'a pas été en mesure de payer la cotisation et pour garantir le droit de vote de nos délégué-e-s a décidé de poser une demande de sursis de paiement. En effet, un recours a été déposé contre la décision du CE sur la cotisation de l'AGEF à l'UNES et ce recours a un effet suspensif sur le paiement de notre cotisation et nous ne pouvons pas payer la cotisation tant que la commission de recours n'a pas statué. La commission de recours a été constituée et les membres ont été élus le 24 avril dernier. Jusqu'à cette

constitution, une totale confidentialité était nécessaire, ce qui explique que nous n'ayons pas pu communiquer cette information avant. Seule la commission de recours peut statuer sur la fin de l'effet suspensif, nous attendons donc sa décision.

Carl-Thomas, VSETH: Wann wird der Rekurs-Prozess abgeschlossen sein?

Bastien, AGEF: Comme je le disais, les membres de la commission de recours ont été élus le 24 avril. Ils doivent statuer mais nous n'avons, pour l'instant, pas d'informations sur la date de réunion de la commission. Nous attendons également des informations, nous ne pouvons donc pas donner d'informations pour l'instant.

Lea, SL: Gibt es aktive Opposition gegen den Antrag der AGEF? Nein. Die AGEF hat also per sofort Stimmrecht.

**Beschluss: Der Stundungsantrag der AGEF ist ohne Opposition angenommen. // Décision: L'amendement pour un sursis de paiement est adopté sans opposition active.**

Simone, GL: Zu den weiteren Mitgliederbeiträgen: Es gibt keine weiteren Stundungsanträge. Es wurden alle Mitgliederbeiträge bezahlt. Wir haben alle Zahlungen bzw. Überweisungsbestätigungen erhalten.

Lea, SL: Sujha wird euch ihren Workshop vorstellen:

Sujha, VS: Wir werden heute Abend an der Gender-Session eine Aufführung zum Thema neue Männlichkeit und Weiblichkeit haben. Anschliessend wird Liliane, die Co-Präsidentin der CodEg, ihre neue Kampagne zur horizontalen Segregation vorstellen.

Lea, SL: Noch kurz zu den anderen Workshops.

Alexandre, VS: Je vous invite à venir au workshop sur la participation estudiantine et je serai bref pour que la discussion prenne place. Nous allons discuter du matériel que nous avons récolté et voir s'il y a de nouvelles idées.

Lea, SL: Es gibt noch einen Sektions-Workshop. Wir wollen die Erwartungen der Sektionen an den VSS diskutieren und festhalten. Zudem gibt es noch einen Workshop dazu, was der VSS nach der Stipendieninitiative macht.

Es wäre schön, wenn ungefähr gleich viele Leute an den einzelnen Workshops teilnehmen würden. Bitte tragt euch während der Mittagspause in die Listen hier draussen ein.

#### 4. Rechenschaftsberichte // rapports d'activités

11h45 Leitung: Lea Oberholzer Input: alle

Lea, SL: Ihr habt die Berichte im ordentlichen Versand erhalten. Wir werden sie einzeln durchgehen. Ihr habt die Möglichkeit für Fragen und Kritik zu äussern. Am Schluss werden wir alle in globo abstimmen, es sei denn, jemand beantragt etwas anders. Wir kommen nun zu den Berichten und gehen diese durch: Gibt es Fragen zum Bericht von Hermann Blum. Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Thierry Eichenberger? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Fabienne Jacomet? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Alexandre Loretan? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Lea Meister? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Maxime Mellina? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Stephan Rodriguez?

Aaron, VSETH: Stephan schreibt, dass er zusammen mit Sujha und Alexandre die Funktionsweise der Kommissionen überarbeitet hat. Was hast du da genau gemacht?

Stephan, CE : Les mesures prises concernent la participation des Sections dans les Commissions; entre autres mesures, les responsables contactent les différentes Sections si aucun-e délégué-e d'une Section n'a été présent-e lors de 3 séances consécutives. D'autres mesures plus anecdotiques ont été prises, comme la prise de PV par les délégué-e-s des Sections. Cependant, il s'agit avant tout de la question de la présence des Sections aux séances des Commissions.

Lea, SL: Gibt es Fragen zum Bericht von Oriana Schällibaum? Nein. Zum Bericht von Tobias Schicker möchten wir anmerken, dass wir bis dato noch immer nichts von ihm erhalten haben, trotz mehrmaligem Nachfragen.

Carl-Thomas, VSETH: Wie sieht es dann aus mit einer Décharge von Tobias Schicker, werden wir diese auch ihm erteilen?

Lea, SL: Nein, die Abstimmung gilt für alle Berichte. Tobias Schicker hat keinen Bericht eingereicht, also kann auch keine Décharge erteilt werden.

Manuela, GPK: Das ist so korrekt, solange dieser Bericht nicht da ist erhält er keine Décharge.

Lea, SL: Wir kommen zum Bericht von Sujha Shanmugan. Gibt es Fragen? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Ayse Turcan? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Sandro Varisco? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Vanessa Zumsteg? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Dominik Fitze? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Mélanie Glayre? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Lea Oberholzer? Nein. Gibt es Frage zum Bericht von Iván Ordás Criado? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht von Simone Widmer? Nein.

Lea, SL: Wir fahren nun mit den Kommissionen weiter. Gibt es Fragen zum Bericht der CodEg? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht der HoPoKo? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht der SoKo? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht der CIS? Nein.

Lea, SL: Wir kommen nun zu den weiteren Berichten. Gibt es Fragen zum Bericht von Laurent Tschudin zum FH-Projekt? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht des Kampa-Teams zur Stipendieninitiative? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht über den Akkreditierungspool? Nein. Gibt es Fragen zu den Berichten zu den Board Meetings?

Aaron, VSETH: Es geht um das 66. BM. Es steht, dass die Stimmung um die Wahlen sehr angespannt war. Warum war dem so, und ist das für uns wichtig?

Simone, GL: Die Wahlen bei ESU sind immer ziemlich angespannt, weil sehr viel Lobbying betrieben wird, viel gerechnet und um Stimmen gehandelt wird. Mittlerweile ist das besser für uns, aber da wir Kandidierende hatten, hat es auch uns betroffen.

Lea, SL: Gibt es weitere Fragen zu den BM-Berichten? Nein. Gibt es Fragen zu den European Student Conventions? Nein. Gibt es Fragen zur Konferenz „Our Room as Young Leaders in a Global World“?

Aaron, VSETH: Ich hatte Mühe zu verstehen, um was es bei dieser Konferenz genau ging. Im Bericht steht, dass es um Bologna ging, aber um was ging es sonst noch?

Stephan, CE : Bologne principalement, la partie « young leadership » n'est pas si pertinente, il s'agissait d'un workshop sur comment motiver les gens, que les gens participent. La partie sur les medias sociaux nous a donné des trucs et astuces pour être présent-e-s et communiquer de la meilleure façon sur les réseaux sociaux. Principalement, il a été question du processus de Bologne.

Simone, GL: Ich möchte noch ergänzen, dass es so ist, dass ESU sehr wenig Geld hat und darauf angewiesen ist, dass eine nationale Studischaft solche Konferenzen organisiert. An diesen Konferenzen werden auch immer andere Dinge besprochen, deswegen haben wir Leute dorthin geschickt.

Lea, SL: Gibt es sonst noch Fragen zu diesem Bericht? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht der Referenzgruppe Erasmus? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht der CRUS Lehre? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht des Q-Netzwerkes?

Aaron, VSETH: Ganz am Ende steht, dass das Q-Netzwerk in dieser Form nicht mehr existieren wird, aber alle Beteiligten das Netzwerk weiterführen möchten. Wie sind da die Entwicklungen, hat sich da was entwickelt, und wenn nicht, wäre der VSS bereit die Führung für diesen Prozess zu übernehmen?

Hermann, VS: Als wir den Bericht eingereicht haben, war das noch nicht klar. Es gab mittlerweile ein erstes Treffen an der Uni Bern. Wir alle wollen uns weiterhin sowohl auf einer politischen, als auch wissenschaftlichen Ebene über die Qualitätssicherung austauschen. Die Frage ist, welcher Organisation wir

uns anschliessen wollen, swissuniversities oder anderen. Dazu findet ein Entscheidungsprozess statt, der noch nicht sehr weit fortgeschritten ist. Wir wollen den Austausch sicherstellen, wie genau ist uns weniger wichtig. Wir möchten aber auch die internationale Dimension berücksichtigen. Das nächste Treffen findet diesen Sommer statt.

Lea, SL: Gibt es weitere Fragen zu diesem Bericht? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht des OAQ-Beirates FH? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht des OAQ-Beirates Uni? Nein. Gibt es Fragen zu Bericht Nachhaltigkeit? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht Stakeholder-Dialog? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht der Fondation Sanatoire Univeristaire? Nein. Gibt es Fragen zum Bericht der Fondation Maison Suisse Paris? Nein.

Wir sind nun alle Berichte durchgegangen, habt ihr noch Fragen oder besteht Diskussionsbedarf? Gibt es aktive Opposition gegen die Annahme der vorliegenden Rechenschaftsberichte?

**Beschluss: Die Rechenschaftsberichte werden ohne Opposition angenommen. // Décision: Les rapports d'activités sont adoptés sans opposition active.**

Liliane, SturZ: Bei den Holztischen in der Eingangshalle, dort wo es das Frühstück gab, wird das Mittagessen serviert.

Ivan, GL : Bonjour à toutes et à tous, je suis très heureux de vous voir à Zurich pour cette AD. J'ai malheureusement une situation personnelle qui m'impose de vous quitter aujourd'hui et ce pour le reste du weekend. Comme vous le savez, je me présente à ma réélection dimanche. N'étant là que cette après-midi encore, je me tiens à disposition à midi pour répondre à vos questions. C'est avec plaisir que je me présente à ma réélection. Je vous remercie chaleureusement pour votre attention et vous souhaite une bonne AD.

Lea, SL: Wir treffen uns alle um 12:45 Uhr wieder hier. Bitte schaltet die Mikros und die Übersetzungsgeräte ab. Bitte gebt auch die Stimmkarten bei der GPK ab.

Fernando, SturZ: Für die Führung treffen wir uns um 12:30 vor dem Hörsaal 1 bei den Holztischen.

Lea, SL: Ich wünsche „än Guätä“.

## Z'Mittag // Repas 12h00-12h45 (13h10)

Fernando, SturZ: Ich entschuldige mich dafür, dass das mit dem Essen so lange gedauert hat und dass die Führung durch das Gebäude verschoben werden musste. Ich informiere euch später, wann wir sie nachholen. Zudem habe ich noch weitere Toiletten ausgeschildert, damit niemand Probleme bekommt.

## 5. Jahresziele // buts annuels

13h10 Leitung: Lea Oberholzer Input: Hermann Blum

Lea, SL: Die Jahresziele sind dieses Jahr etwas ausführlicher als in den vergangenen Jahren. Hermann stellt sie euch nun vor.

Hermann, VS: Wir haben uns vor allem zwei Dinge gedacht: Erstens sind wir viele mandatierte Personen und haben auch viele Wechsel, deswegen sind die Ziele stärker ausformuliert. Zweitens wollen wir die Sektionen besser einbinden. Wir haben das Ganze unterteilt in Ziele, Mittel und Massnahmen. Das Ziel ist der Punkt, wo mit den vorgestellten Mitteln wir hinkommen wollen und die Massnahmen sind konkrete Dinge, die wir jetzt schon kennen. Zu den Zielen:

Bei der Stipendieninitiative wollen wir ihre Annahme, und die Sektionen sind auch stark eingebunden. Morgen Sonntag werden wir noch etwas dazu machen. Nach dem 14. Juni 2015 machen wir eine Nachbereitung. Anschliessend müssen wir uns überlegen, was der VSS danach machen will. Heute haben wir sehr breite Strukturen, vieles wurde extra für die Initiative aufgebaut, das hat auch den Koordinationsaufwand erhöht. Wir haben gleichzeitig gelernt, wie das so geht mit Initiativen und Kampagnen. Dieses Wissen wollen wir festhalten sowie unsere Kampagne und interne Arbeit evaluieren. Im Anschluss daran wollen wir gemeinsam mit euch nach einem neuen grossen Thema für den Verband suchen.

Die Verbandsstrukturen, die relativ neu sind beinhalten zwei Herausforderungen. Es ist uns aufgefallen, dass das Organigramm nichts erklärt, wenn man den VSS nicht kennt. Das bestehende Material für die Einführung (was ist und tut der VSS) neuer Bureaumitglieder und neuer Vertreter\_innen der Sektionen muss aktualisiert werden. Die Idee ist, dass wir eine Mappe mit den wichtigsten Infos erarbeiten, mit der man in einer Stunde erkennt, was der VSS ist. Mit der Anstellung von Reto Weibel wurden die neuen Strukturen komplett umgesetzt. Es ist an der Zeit, die Ziele, die in die Umstrukturierung gesetzt wurden, zu evaluieren.

Bezüglich Kommunikation und Öffentlichkeitsarbeit wollen wir uns verbessern. Auch die Website soll überarbeitet werden, damit sie übersichtlicher wird und besser genutzt werden kann. Ferner wollen wir das Wissen, das im VSS vorhanden ist, an die Sektionen weitergeben. Dazu wollen wir Schulungen machen, aber auch gemeinsame Öffentlichkeitsarbeit etc. Durch die Initiative ist der Bekanntheitsgrad des VSS gestiegen, diesen wollen wir nicht wieder verlieren.

In Bezug auf das Thema Nachhaltigkeit haben wir ein Problem: es gibt zwei Organisationen, die das Thema Nachhaltigkeit in der Hochschulpolitik behandeln. Des Weiteren ist der VSS bei der Erarbeitung der Nachhaltigkeitsrichtlinien des Bundes und des OAQs dabei. Wir können etwas zu Partizipation und Gleichstellung sagen, aber nicht viel zu Nachhaltigkeit in der Bildung, obwohl das 2012 von einer DV gefordert wurde. Damit wir sinnvoll zu diesem Thema arbeiten können, möchten wir eine Stellungnahme zur Bedeutung der Nachhaltigkeit für den VSS ausarbeiten, diese mit den Sektionen diskutieren und anschliessend von der DV verabschieden lassen. Gleichzeitig wollen wir unsere Zusammenarbeit mit dem VSN (Schweizer Verband Studentischer Organisationen für Nachhaltigkeit) und der Bildungscoalition thematisieren.

Carl-Thomas, VSETH: Ist es schon abzuschätzen, in welche Richtung dieses Dossier mit diesem dehnbaren Begriff gehen soll?

Oriana, VS: Du hast Recht, der Begriff ist extrem dehnbar. Es wird eine Diskussion sein, die wir mit dem VSN (Schweizer Verband Studentischer Organisationen für Nachhaltigkeit) führen müssen. Auf Bundesebene gibt es bereits eine Nachhaltigkeit-in-Bildung-Strategie, und an den dort enthaltenen Themen werden wir orientieren.

Hermann, VS: Zum Thema IT: Damit sind wir alle irgendwie nicht zufrieden, die Sektionen und der VSS. Wir haben extrem viele Parallelitäten festgestellt (Server, Dropbox, GoogleDocs etc.). Das macht das Archivieren der relevanten Dokumente etc. äusserst schwierig. Wir möchten uns besser organisieren, damit die IT nicht mehr so viel Raum einnimmt. Zudem wollen wir eine anwenderfreundliche, nützliche und aktuelle Kontaktdatenbank aufbauen.

Lea, SL: Ich eröffne nun die Diskussion. Wer möchte sich äussern? Es scheint keinen Diskussionsbedarf zu geben. Gibt es aktive Opposition gegen die Annahme der Jahresziele des Bureaus?

**Beschluss: Die Jahresziele des Bureaus werden ohne aktive Opposition angenommen. // Décision: Les buts annuels du Bureau sont adoptés sans opposition active.**

Julian, SUB: Was ist mit den Jahreszielen der Kommissionen?

Lea, SL: Stimmt, die haben wir fast vergessen. Ich möchte die Co-Präsidiien bitten, ihre Ziele vorzustellen. Wir beginnen mit der CIS:



Stephan, VS : Dans les buts présentés pour la CIS, nous souhaitons travailler encore sur les thèmes Students at Risk et TISA /TTIP. Concernant le New Public Management (NPM), on va faire une séance un dimanche pour finaliser le papier. Si quelqu'un-e souhaite rejoindre le GT sur le NPM, informez-vous auprès de votre Section qui a reçu les informations.

Lea, SL: Gibt es Fragen zu den Jahreszielen der CIS? Nein, dann kommen wir zur CodEg.

Liliane, SturZ: Wir haben im letzten Semester besonders viel über eine Kampagne zum Thema horizontale Segregation gesprochen, die bereits vor längerer Zeit hätte lanciert werden sollen. Das wurde aber lediglich auf Facebook gemacht. Wir haben sie nun aufgefrischt und wir werden sie euch heute Abend vorstellen. Im Moment arbeiten wir uns am Bundesprogramm Chancengleichheit ab und diskutieren die dort enthaltenen Themen. Ausserdem vergleichen wir die verschiedenen Programme an den verschiedenen Hochschulen, und schauen, ob sie ausreichend sind, und wenn nicht, was wir machen könnten.

Lea, SL: Gibt es Fragen an Liliane? Nein, dann kommen wir zur HoPoKo.

Julian M, SUB: Die HoPoKo hat drei Ziele: Erstens Massive Open Online Courses (MOOCs), zweitens Zugang zu Hochschulen, wo es darum geht, wer überhaupt studieren kann. Drittens ist eine Resolution geplant, wo wir noch sehen werden, welchen Aspekt wir dort aufgreifen wollen. Den Schwerpunkt möchten wir auf Studieren und Arbeiten legen. 70% der Studierenden arbeiten und es ist von grosser Wichtigkeit, dass wir dazu etwas machen. Das Thema hat auch Potential, zu einem Schwerpunkt des VSS zu werden; dazu ist ein Positionspapier geplant.

Lea, SL: Gibt es Fragen an Julian? Nein, dann kommen wir zur SoKo.

Aaron, VSETH: Wir haben mehr oder weniger die Ziele vom vergangenen Jahr übernommen. Wir wollen ein Positionspapier zum Thema Studieren mit Behinderung an die nächste DV zu bringen. Zu Studentischer Partizipation wollen wir eine Broschüre zuhanden der Sektionen verfassen.

Lea, SL: Gibt es Fragen an die SoKo? Nein, dann kommen wir zur globalen Diskussion. Gibt es Anträge oder Wortmeldungen? Nein, dann kommen wir zur Abstimmung. Gibt es aktive Opposition zu den Jahreszielen?

**Beschluss: Die Ziele der Kommissionen werden ohne Opposition angenommen. // Décision: Les buts annuels des Commissions sont adoptés sans opposition active.**

Lea, SL: Einige Leute aus dem Vorstand haben sich auch persönliche Ziele gesetzt. Darüber werden wir nicht abstimmen, aber ihr findet sie online.

## 6. Resolution 3. Zyklus an der FH // résolution 3ème cycle dans les HES

14h00 Direction de séance: Maxime Mellina Input : Sandro Varisco

Lea, GL: Wir kommen zur Resolution über den dritten Zyklus an den FHs. Gibt es noch weitere Anträge? Nein, dann findet ihr die Anträge online auf unserem Portal. Es sind insgesamt 15 Anträge. Ihr habt jetzt 15 Minuten Zeit die zu lesen und anzuschauen.

Marc, FAE : Seulement 3 amendements (4, 6, 15) portent sur le fonds du texte. Le reste est des corrections en français. Un des amendements est une correction sur la traduction, la traduction pouvant prêter à confusion.

Manuela, GPK : Bitte entscheidet euch, FAE, was von euren Anträgen inhaltlich ist und was redaktionell. Die letzteren könnt ihr dem Bureau auch einfach so mitteilen, über die müssen wir nicht abstimmen.

Marc, FAE : On retire tous les amendements, sauf les 4, 6, 12 et 15.

Lea, GL : Die Anträge der FAE bezüglich redaktionellen Änderungen werden vom Bureau übernommen, wir werden also nur über die Anträge 4, 6, 12 und 15 abstimmen, wobei der Antrag 12 nur den französischen Text betrifft. Ich übergebe die Sitzungsleitung an Maxime.

Maxime, DS : J'ouvre donc le point 6 de l'ordre du jour, le 3<sup>ème</sup> cycle dans les HES. Nous allons discuter le papier que vous avez reçu ainsi que les amendements.

La procédure va être la suivante :

- parole à Sandro pour un input sur l'historique et le contenu de la résolution
- Discussion sur la résolution
- Amendements votés à la majorité simple. Je propose de traiter que les amendements 4, 6 et 12. Les autres amendements, après discussions avec les francophones et la CdC, seront appliqués directement lors de la phase de correction de la résolution.
- Vote final à la majorité absolue.

Êtes-vous d'accord avec la procédure ? Y a-t-il des questions ?

Lukas, students.fhnw: Wir möchten wissen, wieso der Antrag 12 als redaktionell behandelt wird.

Maxime, DS : L'amendement A12 est également une question de forme puisqu'une erreur de traduction. « Promovierende » ne signifie pas « doctorant-e-s » en français mais, comme le propose la FAE : « personne étudiant en 3<sup>ème</sup> cycle ».

Nicolas, AGEF : Au niveau de la définition du terme de doctorant, un doctorant est une personne qui suit des études de doctorat et quelqu'un qui a un doctorat est un docteur. « Promovierende » signifie donc bien « doctorant-e-s ».

Marc, FAE : On est d'accord avec la définition de l'AGEF, mais étant donné qu'on n'est pas forcément pour appeler « doctorat » le 3<sup>ème</sup> cycle dans les HES, au vu des discussions que nous avons eues, nous décidons de maintenir l'amendement.

Maxime, DS: l'amendement A12 sera donc traité.

Manuela, GPK: Nachfrage an die FAE: Seid ihr sicher, dass ihr nur die französische Version ändern möchtet? Das würde eine Differenz zur deutschen Version ergeben. « Promovierende » ist nicht dasselbe wie « eine Person, die den dritten Zyklus absolviert ».

Marc, FAE : question pour la CdC : devons-nous donc changer la version allemande aussi ?

Manuela, GPK : oui.

Marc, FAE : nous allons donc le faire maintenant.

Manuela, GPK: Die Sitzungsleitung muss entscheiden, wie das nun funktionieren soll.

Maxime, DS : « Promovierende » signifiant donc bien « doctorant-e-s » en français, si on le change en français on doit le changer en allemand aussi. Je donne la parole à Sandro.

Sandro, VS: Erstens möchte ich der HoPoKo danken für ihre geleistete Arbeit. Der Konsens, der erreicht wurde, ist sehr erfreulich. Wie ihr alle gesehen habt, wurde die Typen-Frage gestrichen, die beim letzten Mal umstritten war, da sie zu spezifisch ist für den Stand der aktuellen Debatte. Das Bureau hat festgestellt, dass diese Resolution sehr viele Themen anspricht, die wir im Verband schon behandelt haben: Es geht um Zugang zur Bildung, um Partizipation, Ökonomisierung und vieles mehr. Es ist also eine sehr breite Resolution. Wir müssen uns in Zukunft darüber unterhalten, was wir wie priorisieren und was wir genau erreichen wollen. Die Resolution stellt lediglich eine Basis dar für die Diskussion über den dritten Zyklus an den Fachhochschulen. Sie ist der Beginn einer Diskussion, die wir in der nächsten Zeit führen müssen.

Maxime, DS : Questions sur cette présentation ? Cela ne semble pas être le cas. Nous allons donc directement traiter les amendements. Vous avez le cahier et eu le temps de le lire. Nous allons procéder comme suit :

- Parole à la personne qui a posé l'amendement
- Parole au Bureau pour la position
- Ouverture de la discussion
- Vote



Nous commençons donc avec l'amendement A04.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A04

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: FAE

~~Pour former le personnel scientifique approprié, les hautes écoles spécialisées doivent pouvoir offrir un troisième cycle.~~ Pour former le personnel approprié dans les disciplines où il n'existe aucun pendant universitaire de troisième cycle, les hautes écoles doivent pouvoir offrir le leur.

L'assemblée des délégué-e-s de la FAE s'est prononcée contre les titres de 3ème cycle dans les HES, ceci dit, il nous semble important de préciser que si ceux-ci venaient à apparaître, il ne devrait être limités qu'au disciplines où il n'est pas possible de'obtenir un titre de 3ème cycle en HEU.

~~Um entsprechendes wissenschaftliches Personal auszubilden, müssen die Fachhochschulen einen dritten Zyklus anbieten können.~~ Um entsprechendes wissenschaftliches Personal in Fächern auszubilden, für den es keinen dritten universitären Zyklus existiert, müssen die Fachhochschulen einen anbieten können.

*Die DV der FAE hat sich gegen den dritten Zyklus in Fachhochschulen entschieden. Trotzdem ist es auch wichtig für uns, wenn dieses Papier akzeptiert wird, dass es nur für Fächer ohne universitäres Pendant begrenzt wird.*

Marc, FAE : L'AD s'était plutôt opposée à un titre nommé « doctorat » lors des discussions en AD lors du traitement il y a un an. Nous proposons donc que le terme « doctorat » soit limité aux disciplines où il n'est pas possible d'obtenir un titre de 3<sup>ème</sup> cycle en HEU (Haute École Universitaire).

Sandro, VS: Bezüglich des Antrags A04 empfiehlt das Bureau eine Ablehnung. Wir möchten eine Ungleichbehandlung der FH- und Uni-Studierenden verhindern. Zudem halten wir diese Abgrenzung nicht als praktikabel, da Fächer gleich heissen können, aber nicht gleich heissen müssen. Zudem könnte eine solche Aussage ein existierendes Programm an einer FH gefährden, wenn z.B. eine UH (Universitäre Hochschule) beschliesst, plötzlich ein gleiches Programm anzubieten.

Raphaëlle, FEN : On a tous en tête les débats houleux que nous avons eus. Depuis, une année de travail a été faite sur le sujet en HoPoKo et nous n'avons malheureusement pas beaucoup vu la FAE. Si la FEN se serait jointe à la FAE il y a un an, ce débat aurait eu lieu en HoPoKo. Nous proposons ici un papier cohérent résultant d'un travail de conciliation. Nous rejetons donc l'amendement de la FAE et souhaitons conserver le papier tel qu'il est écrit.

Carl-Thomas, VSETH: Persönlich vorweg: Wir finden es unangenehm, dass die Anträge dermassen kurzfristig kamen. Wir hätten uns gerne besser vorbereitet. Zum Inhalt. Der Absatz vorher stellt fest, dass es ein spezielles FH-Profil gibt. Wenn wir hier nun diesen Antrag der FAE annehmen würden, würde dieser Absatz keinen Sinn mehr machen.

Katia, VSBFH: Wir möchten gemeinsam als FH-Sektionen unser Bedauern darüber ausdrücken, dass die FAE nicht auf uns zugekommen ist, damit wir das in der HoPoKo hätten besprechen können. Wir lehnen den Antrag ab, da er FH-feindlich ist.

Julian M., SUB: Ich persönlich empfehle den Antrag auch zur Ablehnung und schliesse mich Raphaëlle und Carl-Thomas an.

Jessica, SUB: Als Gründe für das Promotionsrecht an den FHs wurde immer wieder ins Feld geführt, dass es keine Angebote an den UHs gibt, und der Personalmangel. Mit diesem Antrag können wir diese zwei Anliegen aufgreifen und den stattfindenden Wettbewerb zwischen Unis und FHs verhindern. Ich finde es schade, dass es den gibt, und wir sollten alles dagegen machen, dass es noch schlimmer wird.

Pierre, FAE : En tant que co-président de la HoPoKo, la FAE a donc été présente dans les discussions. Malheureusement, notre Assemblée des Délégué-e-s étant contre, la FAE doit donc se positionner contre ce papier.

Liliane, SturZ: Auch der SturZ wird diesen Antrag ablehnen. Wir schliessen uns Sandro an. Zu dem Problem des Wettbewerbs: Ich glaube, dass grundsätzlich Wettbewerb herrscht zwischen Studierenden, zwischen Hochschulen und auch zwischen FHs. Es macht keinen Unterschied, wenn man an einer FH in einem Fach, das vom Namen her auch an der UH unterrichtet wird, nun auch einen Doktor machen könnte. Das würde wohl eher verhindern, dass so viele FH-Studierende an die UHs wechseln.

Marc, FAE : Tout d'abord je m'excuse du retard, qui n'était pas correct de notre part. Pour revenir sur les arguments de la FEN, je souhaite rappeler qu'on était présent-e lors des débats puisque Pierre est co-président de la HoPoKo. Si le compromis est de soutenir les demandes des HES, ce n'est pas un compromis. Qu'est-ce que vaudrait un doctorat dans les HEU si les HES les proposent aussi ?

Meggi, students.fhnw: Ich stelle den Antrag auf Abbruch der Diskussion.

Maxime, DS : nous allons voter la motion d'ordre. Qui accepte la motion d'ordre ?

**Beschluss: Der Ordnungsantrag wird mit offensichtlichem Mehr angenommen. // Décision: La motion d'ordre est adoptée avec une majorité évidente.**

Maxime, DS : Julian, Kerstin et Joseph sont sur la liste de parole, qui souhaite s'y ajouter ? La liste est donc fermée.

Julian, SUB: Ich möchte die Aussage bestreiten, dass die Anliegen der UHs hier nicht berücksichtigt wurden. Es wurde massiv abgespeckt und nun wird die Kollaboration zwischen den Hochschultypen als sinnvoll bezeichnet. Wir sind der Meinung, dass ein Doktorat an einer FH angeboten werden kann, aber nur, wenn es sinnvoll ist und die Positionen des VSS eingehalten werden. Es handelt sich hier wirklich um einen Kompromiss und nicht einfach um die Position der FHs von der letzten DV.

Kerstin, AGEF: Die AGEF ist grundsätzlich für das Papier und gegen den Antrag. Für uns stellt sich die Frage, warum wir beim Doktorat einen Unterschied machen sollen, wenn schon Master und Bachelor denselben Namen tragen. Wir waren auch schon immer dieser Meinung.

Josef, VSUZH: Ich schliesse mich dem Bureau und Julian an, wir empfehlen eine Ablehnung des Antrages.

**Beschluss: Der Antrag wurde mit einem offensichtlichen Mehr abgelehnt. // Décision: La motion est rejetée avec une majorité évidente.**

Antragsnummer / N° de l'amendement: A06

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: FAE

Les membres du corps enseignant et la direction des hautes écoles spécialisées ont souvent une formation universitaire et ont accompli leur doctorat dans des disciplines universitaires, qui ne coïncident pas **forcément** avec les domaines d'études des hautes écoles spécialisées.

Cela nous semble plus correct que de dire que les disciplines ne coïncident pas du tout.

[...] *PhD in universitären Disziplinen absolviert, die sich nicht immer kongruent...*

Marc, FAE : Cet amendement était un amendement de forme donc pas très important.

Sandro, VS: Wir empfehlen den Antrag zur Annahme. Obwohl keine Begründung geliefert wurde, ist das sinnvoll.

Maxime, DS : Y a-t-il des questions ou des remarques sur cet amendement ? Si non, y a-t-il une opposition active contre l'acceptation de cet amendement ?

Josef, VSUZH : Oui

Maxime, DS : Nous allons donc voter. Qui accepte l'amendement ?

**Beschluss: Der Antrag wird mit 19 gegen 10 Stimmen bei diversen Enthaltungen angenommen. //**  
**Décision: L'amendement est adopté avec 19 voix contre 10 et quelques abstentions.**

Antragsnummer / N° de l'amendement: A12

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: FAE

[...] indépendamment du type de haute école des ~~doctorants~~ personnes effectuant un titre de troisième cycle.

La FAE ne souhaitant pas que les titres en HES partagent la nomenclature de ceux en HEU, à savoir le nom de PhD, le terme de doctorant ne nous semble pas convenir ici.

[...] unabhängig vom Hochschultyp der ~~promovierenden~~ Personen, die einen Abschluss des dritten Zyklus anstreben.

Maxime, DS : nous projetons la version allemande puisque nous venons de la recevoir.

Marc, FAE : Étant donné que la FAE ne souhaite pas que les titres portent la même dénomination entre HEU et HES, nous souhaitons que la dénomination reste ouverte.

Sandro, VS: Aus euch bekannten Gründen hat das Bureau keine Position zu diesem Antrag.

Katja, VSBFH: Wir haben bewusst die Frage der Nomenklatur aus der Resolution gestrichen. Jedoch haben wir in den Diskussionen immer von einem Doktorat oder einer Promovierung gesprochen. Wir hatten zwar Differenzen über die genaue Benennung, aber was hier vorgelegt wurde geht sehr viel weiter als das, was wir diskutiert haben. Das kann so nicht angenommen werden.

Josef, VSUZH: Nur zur Formulierung: So wie das hier formuliert ist, ist das eine Katastrophe, da es sämtliche Personen umfasst, die irgendwann einmal einen dritten Zyklus absolvieren möchten. Ich stelle den Antrag, dass das geändert wird.

Maxime, DS : souhaites-tu déposer un amendement ?

Josef, VSUZH : Oui.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A12.2

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: VSUZH

[...] unabhängig vom Hochschultyp der ~~promovierenden~~ Personen, die einen Abschluss des dritten Zyklus ~~anstreben~~ absolvieren.

Liliane, SturZ: Wir sind gegen diesen Antrag. Der deutsche Text ist kompliziert. Es ist offensichtlich, dass der Terminus „Doktor“ bewusst vermieden wird.

Marc, FAE : Le terme de doctorat, PhD, a été évité tout au long de la position, nous trouvons dommage de revenir dessus. Concernant la traduction en allemand, nous l'avons fait vite donc nous proposons d'accepter la correction de traduction proposée par le VSUZH.

Jessica, SUB: Ich finde diesen Antrag gut. Liest man ein bisschen weiter oben, dann sehen wir, dass es hier nicht nur um Personen geht, die sich in einem PhD-Programm befinden, sondern auch um Personen, die eines anstreben. Oben steht „vor und während“, und nicht nur „während“, wie von Josef vorgeschlagen.

Carl-Thomas, VSETH: Wir sind der Meinung, dass die bestehende Formulierung gut ist und genug Freiraum lässt für den genauen Titel. Wir werden den Antrag ablehnen, egal wie es schliesslich formuliert wird.

Raphaëlle, FEN : L'amendement de la FAE est une bonne chose ici. Nous avons essayé d'éviter le terme doctorant-e. Il a été évité tout au long du papier et il est bien de l'enlever ici. Nous proposons également d'accepter l'amendement de correction du VSUZH.

Lukas, students.fhnw: Ich stimme dem VSETH zu. Wir sehen das ähnlich. Bei Bologna heisst der erste Zyklus generell Bachelor, der zweite Master und der dritte Doktorat. Wie der Titel schliesslich heisst, ist zwar nicht genau geregelt, aber wir folgen hier der Bologna-Nomenklatur. Wir sollten nicht von der abweichen. Wir werden den Antrag ablehnen.

Marc, FAE : Pour revenir sur ce qui a été dit, nous ne sommes plus sur la question du débat mais le terme doctorat a été évité tout au long du texte et ce ne serait pas cohérent de le placer ici. La traduction française du contre-amendement est fausse, il me semble que le contre-amendement devrait porter uniquement sur la version allemande de l'amendement de la FAE corrigé.

Maxime, DS : motion d'ordre de Meggi, students.fhnw.

Meggi, students.fhnw: Ich stelle den Antrag auf Abbruch der Diskussion.

**Beschluss: Der Antrag wird mit offensichtlichem Mehr angenommen. // Décision: La motion d'ordre est adoptée avec une majorité évidente.**

Maxime, DS : Qui souhaite s'ajouter sur la liste ?

Nicolas, AGEF : L'AGEF vous propose de refuser les amendements A12 du fait que la logique veut que, dans les HES, il y ait des cursus de Bachelor et Master et donc nous ne comprenons pas que la FAE s'oppose au terme doctorat.

Marc, FAE : Je souhaite me répéter : la version française était juste donc merci de la reprendre. Concernant l'AGEF, vous vous penchez à nouveau sur la question de la nomenclature et nous ne sommes plus sur cette question. Simplement, la nomenclature a été évitée tout au long du papier et il n'est pas logique de prendre la nomenclature ici.

Maxime, DS : Contre-amendement allemand A12.2 ne concerne que la version allemande. Juste ? : Oui.

Josef, VSUZH: Ich bin der Meinung, dass es eine gute Idee ist, das Doktorat hier herauszustreichen.

Maxime : Nous allons donc passer au vote. Contre-amendement A12.2 contre A12.1 (ne concerne que l'allemand) puis le gagnant contre la version originale. Qui accepte le contre-amendement A12.2 ?

**Beschluss: Der Antrag 12.2 obsiegt mit offensichtlichem Mehr gegen den Antrag 12.1 // Décision: La motion 12.2 est adoptée avec une majorité évidente contre la motion 12.1**

Maxime, DS : nous opposons donc A12 modifié contre A12.

**Beschluss: Der Antrag 12.2 wird mit 14 gegen 28 Stimmen bei 1 Enthaltung abgelehnt. // Décision: La motion 12.2 est rejetée avec 14 voix contre 28 et 1 abstention.**

Maxime, DS : L'amendement A12 modifié est donc refusé, la version originale fera foi dans le texte.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A15

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: FAE

Le financement des titres de troisième cycle dans les HES ne devrait également pas se faire au détriment du financement actuellement destiné aux doctorats en HEU.

*Die Finanzierung der Programme des dritten Zyklus in Fachhochschulen sollte nicht zum Nachteil der Finanzierungen der PhDs der universitären Hochschulen sein.*

---

Marc, FAE : La dernière partie du texte abordant brièvement la question du financement, nous pensons qu'il est important de spécifier que le financement des titres de troisième cycle dans les HES ne devrait pas se faire au détriment du financement actuellement destiné aux doctorats dans les HEU.

Sandro, VS: Das Bureau empfiehlt diesen Zusatz zur Ablehnung. Man würde damit ein neues Thema ins Feld bringen, das den Rahmen der Resolution sprengen würde. Wir sind uns einig, dass die Politik des Verbands keinem Mitglied schaden soll. Damit erübrigt sich dieser Antrag.

Josef, VSUZH: Dieser Gedanke widerspricht der eigentlichen Resolution. Wenn man einen dritten Zyklus einführen will, sollte man das richtig machen und nicht die UHs gegenüber den FHs privilegieren.

Raphaëlle, FEN : La FEN rejoint l'avis du Bureau. Si à chaque fois qu'on écrit un papier on doit écrire « ne doit pas se faire au détriment des autres types de hautes écoles », cela ne sert à rien.

Marc, FAE : Je trouve regrettable qu'autant de Sections semblent trouver ça inutile. Je tiens également à dire, concernant la privatisation des fonds, que si la Confédération venait à augmenter les fonds destinés à la recherche, cela ne poserait pas de problème d'un point de vue de la privatisation.

Julian M., SUB: Die SUB wird diesem Antrag zustimmen. Auch wenn es selbstverständlich ist, so schadet es doch nicht, das trotzdem aufzunehmen. Zudem ist manchmal doch nicht mehr so klar, was denn nun so selbstverständlich gewesen sei.

Samuel, students.fhnw: Wir schliessen uns dem Bureau an, und das tun alle FH-Sektionen.

Maxime, DS : Quelqu'un-e souhaite prendre encore la parole ?

Julian S., SUB: Bei dem vorherigen Antrag ist das Konkurrenz-Problem zwischen den Hochschulen aufgekommen. Auch wenn es klar ist, dass wir nicht die einen gegen die anderen Hochschulen ausspielen wollen, sollte es doch festgehalten werden.

Sandro, VS: Wir bewegen uns mit diesem Papier an der Oberfläche und wir werden diverse Fragen noch vertiefen. Dazu kann auch die Frage der Konkurrenz kommen, aber nicht zwingend.

Katja, VSBFH: Wir finden diesen Antrag befremdlich, denn es sieht nach blosser Bevorzugung der Unis aus, ohne dass es dafür eine Begründung gibt.

Marc, FAE : Pour ce qui est de la raison de notre amendement : la FAE, à travers son AD, s'est positionné contre le titre de 3ème cycle dans les HES. Si ce papier devait être accepté, il serait important pour la FAE d'avoir cette phrase dedans.

Maxime, DS : motion d'ordre de Meggi, students.fhnw.

Meggi, students.fhnw: Ich stelle den Antrag auf Abbruch der Diskussion.

**Beschluss: Der Antrag wurde mit offensichtlichem Mehr angenommen. // Décision: La motion d'ordre est adoptée avec une majorité évidente.**

Maxime, DS : Motion d'ordre acceptée. Qui souhaite s'ajouter sur la liste de parole ? Personne, parole à Samuel et Julian.

Samuel, students.fhnw: Ich habe das Gefühl, dass das Papier immer noch als Angriff auf die Unis wahrgenommen wird. Es geht aber nicht darum. Es geht hier darum zu sagen, dass wir hier weiter diskutieren wollen, und nicht, schon abschliessend sämtliche Details zu beschliessen. Es geht darum, hier eine Diskussionsgrundlage zu schaffen und nicht jemanden zu bevorzugen. Ich habe den Eindruck, dass sich die Unis noch immer angegriffen und bedroht fühlen, obwohl wir ein Jahr lang nach einem Kompromiss gesucht haben. Wir sollten hier zusammen arbeiten und nicht gegeneinander.

Julian M., SUB: Wir verstehen diesen Antrag nicht als Privilegierung der UHs, sondern als Selbstverständlichkeit. Wir sollten festhalten, dass nicht die UH-Doktorate zugunsten der FH-Doktorate abgebaut werden, sondern dass, wenn ein FH-Doktorat aufgebaut wird, dieses mit neuem Geld bezahlt wird, und nicht mit dem der UH-Doktorate. Schliesslich macht es keinen Unterschied.

Maxime, DS : Nous procédons maintenant au vote.

**Beschluss: Der Antrag wird mit offensichtlichem Mehr abgelehnt. // Décision: L'amendement est rejeté avec une majorité évidente.**

Maxime, DS : Nous procédons donc au vote final sur le papier.

**Beschluss: Das Papier wurde in der so geänderten Version mit 37 gegen 5 Stimmen bei 1 Enthaltung angenommen. // Décision: Le papier dans sa version modifiée est adopté avec 37 voix contre 5 et 1 abstention.**

Maxime, DS : Le point 6 de l'ordre du jour est donc clos, merci à vous! Les listes pour les workshops sont affichées sur les portes, merci de vous inscrire.

Lea, GL: Zum Thema Nachhaltigkeit: Wir haben nicht mehr so viele Becher, also schreibt doch eure an und benutzt sie auch weiterhin. Merci.

Maxime, SL : Pause de 20 minutes, nous recommençons à 16h05.

**Pause 15h45 – 16h05**

## **7. Jahresabschluss // clôture des comptes 2014**

16h05 Sitzungsleitung: Lea Oberholzer Input: Reto Weibel / Simone Widmer

Lea, SL: Ich möchte euch darauf aufmerksam machen, dass es einen Unterantrag zum Antrag der FEN hat, ihr findet ihn im Internet. Nach einer kurzen Einführung wird die Bilanz und die Rechnung vorgestellt. Anschliessend könnt ihr Fragen stellen, bevor wir zur Gewinnverteilung kommen.

Simone, GL: Reto wird die verschiedenen Konten vorstellen und kommentieren, ich werde ggf. Ergänzen. Es gibt auch einen ausführlichen schriftlichen Kommentar.

Reto, Finanzen: Ich freue mich, hier zu sein. Ich bin seit gut zwei Monaten der Nachfolger von Gabi. Den Jahresabschluss hat Gabi weitgehend gemacht, ich habe ihn zusammen mit ihr angeschaut und die Revision mit der externen Revisionsstelle und der GPK begleitet. Ich möchte auf einige Punkte eingehen, v.a. auf die grösseren Unterschiede zum Budget.

Erfolgsrechnung: Es gibt eine kleine Differenz bei den Mitgliederbeiträgen, da die drei Assoziierten Mitglieder (ESN, swimsa, VSSAL) ihren Beitrag bezahlt haben. Zudem gibt es eine Differenz beim BSV-Beitrag, der höher ausfiel als erwartet, was sich auf den Gewinn auswirkt. Sponsoring haben wir nichts, weil da alles über die Sektionen lief, und bei den übrigen Einnahmen haben wir ein wenig Zins. Beim Personalaufwand hat es eine Differenz, weil wir für das ganze Jahr für die neue Person Verantwortliche Finanzen eine 75%-Stelle budgetiert hatten. Gabi war lediglich zu 50% angestellt. Zudem wurden Teile der Strukturänderung nicht so schnell umgesetzt wie budgetiert, auch was das Generalsekretariat angeht. Wir bei den Löhnen, wie von der GPK angemerkt, zukünftig ein wenig anders budgetieren müssen. Die Übersetzungsarbeiten haben wir weiterhin hier budgetiert. Die Sozialversicherungskosten verhalten sich wie die Personalkosten. Dass diese gleich hoch wie das Budget sind, liegt daran, dass der VSS die AHV-Arbeitgeber- sowie -nehmer-Beiträge für die Vorstände bezahlt und hier verbucht hat, und nicht unter den Löhnen.



Die Mietkosten entsprechen unserem Anteil, der Anteil der Untermieterin GLP ist bereits abgezogen. Sie sind leicht tiefer als budgetiert. Auch sonst gibt es nur minimale Abweichungen, wir behalten das aber im Auge für das Budget 2016.

Bei den Kommissionen stellen wir fest, dass sie aktiv waren und ihre Budgetposten auch beinahe ausgeschöpft haben. Beim Bereich Networking wurden die Auslagen hauptsächlich über den Investitionsfonds abgewickelt, ausser für die Gender-Tagung in Wien. Die Telefonspesen wurden gemäss Reglement ausbezahlt, aber nicht budgetiert. Bei der Delegiertenversammlung haben wir fast alles über den Investitionsfonds gedeckt.

Lukas, students.fhnw: Ich möchte wissen, wieso wir CHF 1300 Telefonkosten International drin haben, wie stellen sich die zusammen?

Simone, GL: Im Ausland funktioniert bei ESU das Internet eher selten, d.h. man ist sehr oft auf sein Handy angewiesen. Aufgrund der hohen Roaminggebühren wird das schnell teuer, deswegen haben wir in Basel beschlossen, Spesen zu bezahlen.

Lukas, students.fhnw: Das ist immer dieselbe Person, die diese Spesen erhält, oder?

Simone, GL: Nein, das sind immer wieder andere Personen.

Lukas, students.fhnw: Könnte man dann diesen Personen nicht ausländische SIM-Karten kaufen?

Simone, GL: Könnte man mal anschauen, aber eher beim Budget und nicht bei der Jahresrechnung.

Reto, Finanzen: Ich fahre weiter mit den Bureau-Aufwendungen. Hier sind die Aufwendungen für das Bureau verbucht, der Posten umfasst insbesondere die Generalabos. Hier wurde nicht alles ausgeschöpft, da der Vorstand nicht vollständig besetzt war. Die Telefonspesen von 20 CHF pro Monat pro Vorstandsmitglied und 35 CHF pro Monat pro Geschäftsleitungsmitglied sind hier verbucht. Diese werden pauschal ausbezahlt, da doch sehr viel telefoniert werden muss.

Bezüglich der Mitgliedschaften haben wir v.a. den ESU-Mitgliedsbeitrag, der leicht höher war als budgetiert. Bei der IUS gab es keinen Mitgliederbeitrag, bei der SAJV sind es eine Grundgebühr sowie Delegiertengebühren, was wir über die ordentliche Rechnung genommen und nicht über das Investitionsbudget haben. Die Steuern haben wir noch immer abgegrenzt, das müssen wir schauen, wenn wir die definitive Schlussrechnung erhalten haben.

Bei den verschiedenen Fonds haben wir den Akkreditierungspool, den wir teilweise vom SBFi finanziert bekommen. Wir kommen später noch mit dem Antrag auf das FH-Konto zurück. Dazu kommen noch diverse Durchlaufkonten und zum Schluss die Gegenüberstellung der Gesamteinnahmen und Gesamtausgaben. Wir haben einen Gewinn von gut 97'000 CHF erzielt, den wir auch noch besprechen werden.

Carl-Thomas, VSETH: Zwischen der hier vorgestellten Version und der in der CoFi-Version gibt es offensichtlich einen kleinen Unterschied. Woher kommt der?

Reto, Finanzen: Unser Revisor hat einen Fehler bezüglich der Krankentaggeldversicherung von rund 4500 CHF gesehen, die wir falsch abgegrenzt haben (2014 statt 2015). Wir haben das korrigiert.

Carl-Thomas, VSETH: Solche Sachen, wie das FH-Projekt das die Jahresrechnung belastet, sollten eigentlich nicht vorkommen. Sind da zusätzliche Sicherheitsmassnahmen geplant, abgesehen von verbesserter Kommunikation?

Simone, GL: Wir haben eine neue Fonds-Planung erstellt. Diese ist näher an der Realität als die letzte, die fünf Jahre alt ist. Zudem haben wir den Fondsantrag, den wir bei der Gewinnverteilung behandeln werden. Mit dem und den Drittmitteln sollte das Projekt nächstes Jahr die Rechnung nicht mehr belasten.

Carl-Thomas: Danke für die Antwort. Meine Frage war aber eher allgemein gemeint, dass so etwas nicht mehr vorkommt.

Simone, GL: Eigentlich hatten wir nie ein Problem mit den Fonds, da diese gut planbar sind. Leider wurde das FH-Projekt für das Jahr 2014 schlecht geplant. Wenn man aber vorausschauend plant, sollte es nicht passieren. Nein, weitere Massnahmen haben wir nicht getroffen.

Reto, Finanzen: Zur Bilanz: Wie ihr seht sind unsere finanziellen Mittel sehr gut. Wir haben so hohe Kontostände wie schon lange nicht mehr. Das erklärt sich insbesondere bezüglich der Einnahmen bei der Initiative, die stark zugenommen haben und sich dieses Jahr noch erhöhen werden. Sonst gibt es nicht viel zu sagen, wir haben noch das BUGENO-Darlehen, das verzinst wird. Wir haben schliesslich über doppelt so viele Aktiva wie im vergangenen Jahr. Auf der Passivseite sind v.a. die Fonds zu nennen, die sehr gut geäufnet sind, sowohl die Kommissionen als auch der Fonds Information & Aktion. Auch der Investitionsfonds hat noch Geld drin, das aber in diesem Jahr ausgegeben wurde. Ihr seht auch den QA-Fonds, der um CHF 15'000 abgenommen hat. Da die Reserve bereits über CHF 100'000 beträgt, gibt es keine automatische Gewinnverteilung, sondern die bekannten Anträge.

Simone, GL: Es sieht in diesem Jahr sehr gut aus. Aber es ist nicht unser Ziel jedes Jahr viel Gewinn zu machen. Wie Reto erwähnt hat, und auch im Kommentar steht, haben wir an vielen Orten weniger Geld ausgegeben. Dieses Jahr wird das Geld aber aufgebraucht werden, da wir die Löhne aufgrund des hoffentlich vollbesetzten Vorstands ausschöpfen werden und nicht wissen, wie viel Geld wir vom BSV erhalten. Wir freuen uns aber, dass unsere Reserven so gut sind.

Lea, SL: Gibt es Fragen an die GPK zu ihrem Bericht?

Lorenz, GPK: Wir haben nach der Revision mit Reto und Simone geschaut, ob alles stimmt und richtig verbucht ist. Wir haben nichts gefunden, was irgendeinen Zweifel an der korrekten und gewissenhaften Arbeit der Finanzverantwortlichen aufgeworfen hätte und empfehlen deswegen die Rechnung und die Bilanz zur Annahme.

Nicolas, AGEF : Ce n'est pas une question mais plutôt une appréciation de la situation. L'AGEF vous félicite pour l'effort effectué sur le budget et pour le rapport. Concernant le point de l'occupation, nous comprenons qu'il s'agit d'une situation globalement indépendante de la volonté du Bureau, que les postes n'étaient pas tous occupés. J'ai quelques remarques et questions : le résultat des comptes n'est pas très clair. Il y a des chiffres de rubriques qui n'apparaissent pas dans le rapport, il y a des dépenses qui ne sont pas commentées. Des incohérences existent également dans l'utilisation du fonds d'investissement, dans le sens où certaines dépenses ont été prises dans ce fonds et d'autres pas, alors qu'on aurait pu les prendre aussi dans ce fonds. L'autre question est l'utilité de ce fonds d'investissement alors que les comptes sont excellents. Il y a également de petits problèmes de traduction, dans le sens où certaines phrases ne veulent rien dire en français et il est donc difficile de comprendre.

Simone, GL: Danke für das aufmerksame Lesen des Jahresabschlusses. Wenn ich das richtig verstanden habe, hast du den Sinn des Investitionsfonds in Frage gestellt. Was ist aber genau der Punkt, wieso wir den haben, oder was wir darüber abrechnen?

Nicolas, AGEF : D'après le règlement des finances, les dépenses non mises au budget sont couvertes par le fonds d'investissement, alors qu'il y a parfois des dépenses non prévues qui sont prises sur le budget et d'autres sur le fonds d'investissement. De plus, au vu du bénéfice, si on n'avait pas pris en compte le fonds d'investissement, on aurait quand même eu un bénéfice de plus de CHF 50'000.-. L'AGEF ne voit pas l'intérêt de l'utilisation du fonds d'investissement cette année.

Simone, GL: Zur Unterscheidung zwischen dem Basisbudget und dem Investitionsfonds: In ersterem sind nur die betriebsnotwendigen Ausgaben. Dort ist nur drin was wir unbedingt brauchen, damit der VSS funktionieren kann und wir nicht betrieben werden. Teilweise wurden diese Konten ein wenig überzogen, ohne dass ein Antrag an den Investitionsfonds gestellt wurde. Einmal wurde vergessen einen Antrag zu stellen. Es handelt sich aber sonst lediglich um Minimalbeträge. Was den Investitionsfonds angeht: Wir konnten als wir das Budget gemacht haben nicht wissen, dass wir so viel besser abschliessen würden. Als Konsequenz daraus haben wir beantragt, dass wir den Gewinn in den Sozialfonds überweisen wollen, damit das Geld wieder den Sektionen zugutekommt.



Lorenz, GPK: Das, was wir jetzt als Gewinn sehen, ist hauptsächlich durch das fehlende Personal verursacht. Dieses Geld kann nicht einfach für andere Dinge gebraucht werden. Der Investitionsfonds wurde genauso gebraucht, wie er gedacht war.

Nicolas, AGEF: Non, car aucun bénéfice n'était prévu au budget.

Simone, GL: Wie bereits erwähnt, wird der Gewinn nächstes Jahr mit demselben Budget tiefer ausfallen als dieses Jahr. Wenn wir keinen Gewinn machen möchten, müssen wir trotzdem nicht das Budget kürzen. Das Budget wurde vor zwei Jahren bereits stark gekürzt, genauso wie das Budget 2015. Es ist doch einiges weniger in diesem Budget drin als im Budget von 2014. Es ist sehr schwierig da noch etwas heraus zu kürzen, denn es ist schon sehr kompakt.

Nicolas, AGEF : Merci pour les réponses. Il y a peut-être aussi une autre manière de voir l'utilisation du fonds d'investissement mais nous pouvons en discuter une autre fois. Le responsable des finances de l'AGEF et plusieurs Sections me demandent de poser cette question : le Bureau a-t-il envisagé une fois de diminuer le budget ? Si oui, quels postes seraient touchés ? Une diminution de budget est-elle prévue au vu du bénéfice 2014 et donc une diminution des cotisations des Sections ?

Reto, Finanzen: Ich habe mir das Budget 2016 schon im Kopf überschlagen und man könnte noch hier und da etwas Kleines kürzen, wenn wir die neuen Statuten implementieren. Da das Verbandssekretariat mit Anita und mir nun gemäss Statuten besetzt ist, kennen wir den Aufwand und wir müssen nicht mehr so konservativ budgetieren wie in der Vergangenheit.

Lea, SL: Wir haben in Neuchâtel das Budget 2015 angenommen, das rund 60'000 CHF tiefer war als das Budget 2014. Das entspricht in etwa dem Gewinn, den wir gemacht hätten, wenn wir ein voll besetztes Bureau gehabt hätten. Es ist nicht mehr viel Spielraum vorhanden, wenn man nicht an die Substanz gehen will.

Carl-Thomas, VSETH: Es wäre schön, wenn in Zukunft nicht vergessen werden würde, die Anträge an den Investitionsfonds zu stellen, da es sonst knapp werden könnte.

Nicolas, AGEF : Juste pour revenir sur 2-3 choses. Même si les postes de personnel avaient été tous occupés, il y aurait eu encore un bénéfice. Au vu du montant actuel des actifs, nous pouvons poser légitimement la question d'une réduction de budget et donc des cotisations des Sections.

Lea, SL: Ich möchte hier daran erinnern, dass wir über die Erfolgsrechnung, den Jahresabschluss und die Bilanz sprechen. Wenn ihr das Budget ändern wollt, dann können wir das im Herbst tun. Gibt es nun noch irgendwelche Fragen oder Diskussionen zum Jahresabschluss? Nein, dann möchte ich die Diskussion schliessen. Wir kommen zur Abstimmung. Gibt es aktive Opposition gegen den Jahresabschluss?

**Beschluss: Der Jahresabschluss wird ohne aktive Opposition genehmigt. // Décision : Le bilan est adopté sans opposition active.**

Simone, GL: Wir ziehen unseren Antrag zur Gewinnverteilung zurück. Wir hatten damit dieselben Absichten wie die Sektionen, und um das Ganze zu vereinfachen, ziehen wir unseren zurück.

Lea, SL: Wir haben also nur noch vier Anträge, wobei es wie angekündigt beim Antrag der FEN einen Unterantrag der skuba gibt.

Antragsnummer / N° de l'amendement: 1 – Gewinnverteilung Reserven Löhne

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: Bureau

Das Bureau beantragt an die DV CHF 5'565.- des Jahresgewinnes in den Fonds Reserve Löhne umzuverteilen. Die Reserve Löhne wird in der Bilanz um CHF 5565.- auf CHF 42'300.- erhöht.

Hiermit werden die Löhne des Verbandssekretariats und der Geschäftsleitung für drei Monate abgedeckt und an die neue Personalsituation angepasst.

*Le Bureau propose à l'Assemblée qu'un montant de 5'565 CHF de l'excédent budgétaire soit versé au Fonds de réserve salaires. Le montant de cette réserve au bilan s'élèverait donc de 5'565 CHF portant son total à 42'300 CHF.*

*Ceci permettrait que la réserve contiennent un montant correspondant à trois mois de salaire du Secrétariat de l'Union et la Direction et de l'adapter ainsi à la nouvelle situation du personnel au secrétariat.*

---

Simone, GL: Das Finanzreglement sieht vor, dass wir eine Reserve der Löhne haben, womit wir drei Monatslöhne bezahlen könnten. Diese Reserve reicht im Moment nicht aus, deswegen möchten wir sie gerne erhöhen.

**Beschluss: Der Antrag zur Gewinnverteilung Reserve Löhne wird ohne aktive Opposition angenommen. // Décision: L'amendement concernant la répartition de l'excédent dans le Fonds de réserve salaires est adopté sans opposition active.**

Antragsnummer / N° de l'amendement: 2 – Gewinnverteilung Reserven Mietzins

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: Bureau

Das Bureau beantragt an die DV 14'477.- des Jahresgewinnes in den Fonds Reserve Mietzins umzuverteilen. Die Reserve Mietzins wird in der Bilanz um 14'477.- auf 22'077.- erhöht.

Mit diesem Betrag kann die Reserve an die in Artikel 10 des Finanzreglements geforderte Anpassung der Quartalsmiete durch die Geschäftsleitung vorgenommen werden.

*Le Bureau propose à l'Assemblée qu'un montant de 14'477 CHF de l'excédent budgétaire soit versé au Fonds de réserve des locaux. Le montant de cette réserve au bilan s'élèverait de 14'477 CHF portant son total à 22'077 CHF. Selon l'article 10 du Règlement des finances, la Direction doit veiller à ce qu'une somme correspondant à un trimestre des loyers soit réservée.*

*Selon l'article 10 du Règlement des finances, la Direction doit veiller à ce qu'une somme correspondant à un trimestre des loyers soit réservée.*

---

Simone, GL: Wir haben auch hier ein Finanzreglement, das uns vorschreibt, dass wir eine Quartalsmiete decken können müssen, was wir mit diesem Antrag gerne erreichen möchten.

**Beschluss: Der Antrag Gewinnverteilung Reserven Mietzins ist ohne aktive Opposition angenommen. // Décision: L'amendement concernant la répartition de l'excédent dans le Fonds de réserve des locaux est adopté sans opposition active.**

Antragsnummer / N° de l'amendement: 3 – Gewinnverteilung Reserven FH-Projekt

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: Bureau

Das Bureau beantragt an die DV mit 25'000.- des Jahresgewinnes den Fonds FH-Projekt zu öffnen. Damit können die anfallenden Kosten für den VSS durch das Projekt weiterhin gedeckt werden.

*Le Bureau propose à l'Assemblée qu'un montant de 25'000 CHF sur l'excédent budgétaire soit versé au Fonds Projet HES. Pour assurer les coûts engagés dans l'année en cours.*

---

Simone, GL: Wir haben es gehört, dass der FH-Fonds leer ist und unser Projekt noch bis Ende 2015 läuft. Deshalb möchten wir Geld in diesen Fonds transferieren. Wie kommen wir zu dieser Zahl? Einige

Vorbemerkungen: Das FH-Projekt wird zur Hälfte vom SBFI getragen, es läuft seit etwa zwei Jahren und sollte Ende 2015 abgeschlossen sein. Reto und ich haben eine Gesamtplanung gemacht und sind auf einen benötigten Aufwand von 67'000 CHF gekommen. Davon trägt das SBFI die Hälfte, damit finanzieren wir aber auch die Posten Infrastruktur und Sekretariat. Zudem haben wir 5000 CHF Drittmittel budgetiert. Dieses Geld wollen wir dieses Jahr durch unseren Finanzverantwortlichen, der auch Fundraising betreiben kann, eintreiben. Alles zusammen kommen wir auf einen Betrag für den VSS von 24'000 CHF, den wir nun hier aus dem Gewinn überweisen wollen.

Carl-Thomas, VSETH: Bezieht sich die Gesamtausgabe auf das komplette Projekt, oder was noch ansteht bis Ende Jahr?

Simone, GL: Das was noch ansteht bis Ende Jahr. Wenn Interesse besteht, zeigen wir euch noch, was wir genau wofür ausgegeben haben. Die 24'000 CHF sind die effektiven Ausgaben des VSS sind bis Ende 2015.

Thomas, VSETH: Ich habe einmal gehört, dass es einen Unterschied macht bezüglich der Mehrwertsteuer ob man etwas als Einnahme oder Ausgabenminderung budgetiert.

Reto, Finanzen: Der VSS ist Mehrwertsteuerbefreit, weswegen das für uns nicht relevant ist.

**Beschluss: Der Antrag Gewinnverteilung FH-Projekt wird ohne aktive Opposition angenommen. //  
 Décision : L'amendement concernant la répartition de l'excédent dans le Fonds Projet HES est adopté sans opposition active.**

~~Antragsnummer / N° de l'amendement: 4 – Gewinnverteilung Reserven Sozialfonds~~

~~AntragsstellerIn / Amendement déposé par: Bureau~~

~~Das Bureau beantragt an die DV 52'085.94 des Jahresgewinnes in den Sozialfonds umzuverteilen.~~

~~Le Bureau propose à l'Assemblée qu'un montant de 52'085.94 CHF de l'excédent budgétaire soit versé au Fonds social.~~

// Zurückgezogen // Retiré //

Lea, SL: Wir kommen nun zum Antrag der FEN und dem Unterantrag der skuba.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A01 – Gewinnverteilung

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: FEN, SUB, VSUZH, VSETH, AGEF

Die Sektionen beantragen den Restsaldo der Gewinnverteilung von CHF 52'085.94 im Verhältnis der Mitgliederbeiträge 2014 zurück zu verteilen, unter der Bedingung, dass sie per 31. Dezember 2015 ihre Mitgliedschaft nicht aufgelöst haben und im Verband verbleiben.

Der Betrag soll zurück an die Sektionen verteilt werden, da die Mitgliederbeiträge nicht voll ausgeschöpft sind und keine weitere Verwendung dafür gegeben ist. Wir wollen den Betrag auf die verbleibenden VSS-Mitglieder verteilen, um die langfristige Vision zu unterstützen.

*Les Sections proposent de verser l'excédent budgétaire de 52'085.94 CHF en proportion des cotisations de membre 2014 aux Sections membres, à condition qu'elles soient membres et n'aient pas décidé définitivement de leur départ au 31 décembre 2015.*

*Nous pensons que cet excédent budgétaire doit être reversé aux Sections, car les cotisations qu'elles ont versées n'ont pas été entièrement utilisées et qu'il n'y ait pas d'autre priorité immédiate. Nous souhaitons*

*que cet argent soit distribué entre les Sections qui restent membres de l'UNES afin de soutenir une vision d'engagement de long-terme dans l'UNES.*

---

Jonathan, FEN : Nous demandons que l'excédent budgétaire de 50'000.- restant après les amendements soit réparti entre les Sections qui restent membres de l'UNES afin de soutenir une vision d'engagement à long-terme dans l'UNES.

Oliver, skuba : Ich habe einen Unterantrag gestellt, damit die skuba mitbeteiligt werden, da sie einen grossen Anteil am Budget 2014 bezahlt hat und deswegen mitbegünstigt werden sollte.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A01.1 (Unterantrag)

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: skuba

Die Sektionen beantragen den Restsaldo der Gewinnverteilung von CHF 52'085.94 im Verhältnis der 2014 Mitgliedsbeiträge zurück zu verteilen, ~~unter der Bedingung, dass sie per 31. Dezember 2015 ihre Mitgliedschaft nicht aufgelöst haben und im Verband verbleiben.~~

Die skuba hat im Jahr 2014 einen Mitgliederbeitrag über CHF 54'538.52 an den VSS geleistet. Aufgrund dieses verhältnismässig hohen Beitrags und der im Jahr 2013 zusätzlich zum normalen Mitgliederbeitrag geleisteten Sondersubvention über CHF 30'000, möchten wir die anderen Sektionen bitten, dass die skuba an der Gewinnverteilung teilhaben kann. Es ist momentan noch unklar, ob die skuba aus dem VSS austreten wird, weil die Urabstimmung noch bevorsteht.

*Les Sections proposent de verser l'excédent budgétaire de 52'085.94 CHF en proportion des cotisations de membre 2014 aux Sections membres, ~~à condition qu'elles soient membres et n'aient pas décidé définitivement de leur départ au 31 décembre 2015.~~*

*La skuba a versé en 2014 une cotisation de membre de CHF 54'538.52 à l'UNES. Sur la base du paiement de hautes cotisations ainsi que de la contribution supplémentaire de CHF 30'000 en 2013, nous demandons aux autres Sections que la skuba puisse prendre part à la répartition des bénéfices. Il n'est pour l'instant pas clair si la skuba sortira effectivement de l'UNES car la votation finale n'a pas encore eu lieu.*

---

Julian M., SUB: Ich empfehle euch den Antrag der skuba abzulehnen. Man kann nicht « den Fifer unds Weggli haa », also nicht mehr Teil des VSS sein und trotzdem Geld vom Verband erhalten. Wenn die skuba austritt, hat das einen massiven Einfluss auf die anderen Sektionen. Ausserdem gibt es keinen Anspruch auf eine Gewinnrückverteilung. Es macht also Sinn, dieses Geld nur an diese Sektionen zu geben, die sich weiterhin für das gemeinsame Projekt VSS einsetzen. Wer sich nicht mehr daran beteiligen will, alle Studierende der Schweiz auf nationaler Ebene zu vertreten, der soll auch kein Geld für dieses unsolidarische Verhalten bekommen.

Marc, FAE : Nous soutenons le sous-amendement de la skuba. Tout d'abord parce que cet argent concerne une année qui est passée, ce serait bizarre de ne pas leur rendre leur argent. Ce serait une spoliation de droit. Si nous retournons un bénéfice aux cotisant-e-s, je ne suis pas sûr que nous ayons le droit d'exclure des cotisant-e-s.

Raphaëlle, FEN : Nous rejoignons l'argument de la SUB. Contrairement à la FAE, nous ne considérons pas que cela soit un bénéfice que nous redistribuons, mais un encouragement aux Sections qui restent.

Oliver, skuba: Es wäre solidarisch, wenn man einer Studentenschaft (sic!), die finanzielle Probleme hat, das Geld zurückgeben würde, das sie schon bezahlt hat. Zudem sind wir noch nicht ausgetreten, da die Urabstimmung noch ansteht.

Meggi, students.fhnw: Was denkt eigentlich das Bureau dazu?

Lea, SL: Das Bureau hat keine Position zu diesem Thema, das sollen die Sektionen unter sich ausmachen.

Reto, Finanzen: Ich möchte etwas zum Austritt sagen: Man muss sechs Monate vor Ende Jahr den Austritt beschliessen. Wir werden erst Mitte Jahr wissen, wer dabei ist und vom Antrag der FEN profitieren wird.

Marc, FAE : Pour revenir sur le point de l'encouragement, je suis d'accord sur le fond, mais si une Section décide de quitter l'UNES c'est son choix et ce n'est pas à nous de décider de ne pas lui rembourser de l'argent qui n'a pas été utilisé pour un exercice passé.

Liliane, SturZ: Ich schliesse mich Marc an. Auch ich finde es seltsam, einer Sektion, die viel Geld an den VSS bezahlt hat, das Geld nicht zurückzugeben. Insbesondere da es die einzige Sektion ist, die nichts bekommen würde. Wir sollten den Gewinn von 2014 nicht mit einem allfälligen Austritt 2015 vermischen.

Julian, SUB: Es ist irrelevant für diesen Antrag, wann der effektive Austritt erfolgt, sondern wann die Sektion ihren Beschluss fasst. Ich möchte zudem darauf hinweisen, dass wir nicht gewinnorientiert sind. Deswegen kann es keinen Anspruch auf eine Beteiligung am Gewinn des VSS für die Sektionen geben. Wenn nun aber die skuba beschliesst, dass sie nicht austritt, so wird sie selbstverständlich auch an der Gewinnverteilung beteiligt, genau wie die SUB nicht beteiligt werden würde, wenn sie austreten möchte. Wir sollten eine Sektion nicht noch dafür belohnen, dass sie alle anderen Sektionen durch ihren Austritt in finanzielle Schwierigkeiten stürzen wird sowie ihren Beitrag für dieses wichtige Projekt für alle Schweizer Studierenden nicht mehr leistet.

Raphaëlle, FEN : Je ne peux qu'appuyer les propos de Julian. Je n'ai aucune animosité contre la skuba mais je pense qu'il s'agit d'une question de principe. En payant des cotisations nous n'investissons pas, il n'y a donc pas de retour sur investissement comme le dit la FAE. Cela ne fait aucun sens, nous n'investissons pas, nous payons des cotisations pour un projet commun. Nous donnons en début d'année de l'argent et lorsque nous sortons, nous sortons et il n'y a aucun droit à un retour sur investissement. Je suis étonnée que nous parlions de retour sur investissement, nous ne sommes pas là pour faire du bénéfice mais pour un projet commun ! Les mots utilisés sont forts et il s'agit d'un signe de solidarité d'encourager les Sections qui décident de rester.

Carl-Thomas, VSETH: Es tun alle so, als ob die skuba schon ausgetreten wäre. Das ist aber noch nicht der Fall und es hoffen auch alle, dass das nicht passieren wird. Ich finde es gut, dass der Anreiz längerfristig gesetzt wird. Bezüglich Solidarität möchte ich an die Ausnahmeanträge der letzten Jahre erinnern.

Meggi, students.fhnw: Was die SUB gesagt hat, stimmt unserer Meinung nach nicht. Die skuba hat ihren Beitrag geleistet und sollte auch am Gewinn beteiligt werden. Ja, der VSS ist ein gemeinsames Projekt, und die skuba hat gemeinschaftlich mitgearbeitet, wir sollten sie also auch am gemeinschaftlichen Gewinn beteiligen. Zudem stelle ich einen Ordnungsantrag auf Abbruch der Diskussion.

**Beschluss: Der Ordnungsantrag auf Abbruch der Diskussion ist ohne aktive Opposition angenommen. // Décision: La motion d'ordre est adoptée sans opposition active.**

Marc, FAE : Pour revenir sur les propos de la FEN, je ne les ai pas accusés d'animosité envers la skuba. J'ai l'impression que la condition posée ici est une forme de chantage envers la skuba pour qu'elle reste. La FEN a également dit que lorsque nous cotisons à l'UNES, nous n'attendons pas de retour sur investissement ; mais nous investissons et le retour sur investissement c'est ce que l'UNES propose en retour. Si une Section part, c'est que la Section n'est pas contente avec le retour sur investissement et donc pourrait recevoir un peu du bénéfice.

Oliver, skuba: Ich möchte nochmals sagen, wieso die skuba überhaupt ausgetreten ist. Wir haben ein Budgetproblem. Es ist nicht so, dass wir nicht an den VSS und das Projekt der studentischen Stimme glauben. Sektionen haben das Recht auszutreten und wenn sie das tun, dann sollen sie auch ihr Geld zurückbekommen. Wenn man in etwas investiert hat, sollte man das Geld auch wieder zurückbekommen. Zudem möchte ich auf Julian antworten: es ist nicht so, dass der VSS alle Schweizer Studierenden vertritt, da diverse Hochschulen und ihre Studierendenschaften nicht Mitglied bei VSS sind.



Julian M., SUB: Hat die skuba Budgetprobleme, dann werden wir bestimmt wieder einen Ausnahmeantrag annehmen, diese Solidarität gewährleisten wir sicher. Ich möchte daran erinnern, dass die Vertretung der Studierenden auf nationaler Ebene durchaus vom VSS und nur vom VSS wahrgenommen wird. Der Verband vertritt alle Studierenden. Ausserdem ist der Untierantrag unklar formuliert, was eventuell sogar der AGEPoly ein Anrecht auf einen Teil des VSS-Gewinns geben würde.

Lorenz, GPK: Wir möchte euch mitteilen, was eure Abstimmung zur Konsequenz hätte. Erstens hat Julian Recht, die AGEPoly erhalte nach dem Antrag der skuba Geld, beim Antrag der FEN et al. erhalten alle Mitglieder, die bis Mitte Jahr keinen Austritt beschlossen haben, Geld. Wird keiner der Anträge angenommen, werden die rund 50'000 CHF, die wir noch nicht verteilt haben, gemäss dem im Finanzreglement festgelegten Schlüssel verteilt. Zudem könnte man der Vollständigkeit halber auch noch den Antrag des Bureaus aufrechterhalten.

Manuela, GPK: Beschliesst die skuba den Austritt nicht bis Ende Juni 2015, erhält sie selbstverständlich Geld.

Julian M., SUB: Habe ich das korrekt verstanden: Müsste die skuba bis Ende Juni beschlossen haben, ob sie austritt, oder nicht?

Lorenz, GPK: Ja, das ist korrekt so. Die Fristen, die der VSS in seinen Statuten für Austritte von Sektionen hat, gelten, und damit muss die Information bis Mitte Jahr bei uns eintreffen, damit dieser Antrag irgendetwas hat, worauf er sich beziehen kann. (*Hinweis: Das ZGB regelt den Austritt aus Vereinen in Art. 70: "Der Austritt ist von Gesetzes wegen zulässig, wenn er mit Beachtung einer halbjährigen Frist auf das Ende des Kalenderjahres [...] angesagt wird."*)

Julian M., SUB: Der Antrag spricht lediglich vom Entscheid, nicht vom Austritt. Ob dieser Entscheid regelkonform ist, spielt dabei keine Rolle. Wir haben das bewusst so formuliert.

Manuela, GPK: Im Antrag steht « Mitgliedschaft aufgelöst », weswegen das Regelkonform passieren muss. Was sie innerhalb der skuba machen, hat den VSS nicht zu interessieren. Uns interessiert lediglich den Zeitpunkt der Mitteilung.

Oliver, skuba: Da die französische Version das Original ist und die deutsche abweicht, was gilt nun?

Manuela, GPK : Sie stimmen überein, auch im französischen heisst es « est membre », ihr könnt euch nicht auf interne Prozesse der skuba stützen, sondern nur darauf was die skuba dem VSS mitgeteilt hat.

Julian M., SUB: Worauf stützt die GPK ihre Interpretation, dass ein Verein seine Entscheidungen nicht aufgrund der faktischen Tatsachen stützen kann? Ein Sportverein kann auch einen Entscheid darauf, ob ein Mitglied aktiv ist oder nicht auf die faktische Tatsache stützen, ob es mitmacht, oder nicht.

Manuela, GPK: Der Antrag ist so formuliert, dass es um einen Entscheid geht, und nur darauf könnt ihr euch stützen. Wenn es den Sektionen ein Anliegen ist, denjenigen Sektionen kein Geld zu bezahlen, wenn sie einen Austritt beschliessen, so muss man das anders formulieren. Solange im Antrag 31.12.2015 steht, muss ein Entscheid bis Ende Juni kommuniziert werden, sonst können sie gar nicht austreten. Man könnte natürlich die Formulierung so ändern, dass sie im Jahr 2015 einen Austritt kommunizieren, was aber auch nicht viel ändern würde.

Oliver, skuba: Was bedeutet das konkret? Denn unsere Abstimmung wird erst im Herbst stattfinden.

Manuela, GPK: Wenn die skuba auf Ende 2015 austreten will, muss sie die dem VSS bis zum 30.6.2015 schriftlich mitteilen.

Oliver, skuba: Wir werden das sicher nicht machen, denn wir können das gar nicht.

Lorenz, GPK: Es ist nicht die Angelegenheit des VSS zu beurteilen, wer was wann tut. Für uns zählt nur, ob wir bis Ende Juni 2015 einen Austrittsbescheid haben, dann ist ein solcher Austritt per Ende Jahr gültig, sonst ist erst ein Austritt auf Ende des nächsten Jahres möglich. Für uns zählt lediglich, was der VSS bis zum 30.06.2015 kommuniziert bekommt. Somit wird die ganze Geldfrage daran gemessen, ob der VSS bis Ende Juni eine Mitteilung irgendeiner Sektion hat.

Katja, VSBFH : Wenn die skuba fristgerecht mitteilt, dass sie austritt, aber in der zweiten Jahreshälfte diesen Entscheid zurückziehen möchte, ist der trotzdem rechtskräftig? Müsste sie austreten und wieder eintreten?

Lorenz, GPK: Grundsätzlich könnte eine Sektion auch an der Herbst-DV wieder aufgenommen werden. Sie bekommt kein Geld in dem Fall, aber man könnte mit dem Soz-Fonds irgendetwas machen.

Lea, SL: Gibt es weitere Verständnisfragen an die GPK?

Julian M., SUB: Wäre es, um einen Antrag einzureichen, notwendig, die Redner\_innenliste zu öffnen?

Lorenz, GPK: Ja.

Julian M., SUB: Dann würde ich das beantragen. Offensichtlich ist der Antrag nicht ein Abbild dessen, was wir gewollt haben.

Manuela, GPK: Wenn die Redner\_innenliste geöffnet ist, können alle Anträge stellen.

**Beschluss: Die Redner\_innenliste wird mit 24 zu 13 Stimmen wieder geöffnet. // Décision: La liste des orateurs est réouverte par 24 voix contre 13.**

Lea, SL: Die Liste ist wieder offen, wer möchte das Wort ergreifen? Zuerst machen wir eine kurze Pause.

*Nous avons un changement de traductrices, nous remercions Sybille pour la traduction et accueillons Annina Grob qui prend le relai avec Nina.*

Lea, SL: Das Bureau stellt einen Ordnungsantrag auf Verschiebung des Traktandums auf morgen. Wir können weder das Abendessen noch die Theatervorstellung der Gender Session verschieben. Deshalb möchten wir die Workshops um 30 Minuten kürzen und im Anschluss daran die Kandidierenden vorstellen. Gibt es aktive Opposition gegen diesen Ordnungsantrag?

**Beschluss: Der Ordnungsantrag wird angenommen. // Décision: La motion d'ordre est acceptée.**

Lea, SL: Wir gehen jetzt essen und treffen uns um 19h10 wieder hier. Danach beginnen das Theater und die Workshops. Ich bitte euch, die Headsets auszuschalten und in die Boxen zu stellen sowie die Stimmkarten bei der GPK abzugeben.

Fernando, SturZ: Wir werden jetzt den Raum nicht abschliessen, aber es werden Leute hier sein, die auf eure Sachen aufpassen.

**Z'Nacht // repas            18h15 – 19h10**

## **9. Einführung Gender und Workshops // introduction Gender et workshops**

19h10 Einführung Gender: Sujha Shanmugam

19h40 Workshops Studentische Partizipation (AL); Beziehungen Sektionen-VSS (SV); Projekte nach StipIn (OS, SR); Gender (SSh, CodEg)

## **8. Vorstellung der Kandidierenden // présentations des candidat-e-s**

20h30 Leitung: Anita Ledergerber

**//verschoben von 17h45 auf 20h30//**

Anita, SL: Wir kommen jetzt zu den Vorstellungen der Kandidaturen. Folgendes steht in Statuten zu den Aufgaben des Bureaus und der GPK: „Der **Vorstand** pflegt die Beziehungen zu den Kommissionen, unterstützt die Geschäftsleitung, nimmt nach Bedarf an den Sitzungen des Comités und der DV teil“. „Der **Geschäftsleitung** obliegt die politische Verbandsführung. Sie unterstützt den Vorstand in seiner inhaltlichen Arbeit, bereitet die Comité- und DV-Sitzungen vor, amtet als Arbeitgeber sämtlicher beim VSS angestellten Personen“. „Die **GPK** überprüft die Geschäftsführung aller Organe des VSS, überprüft die korrekte Auslegung der Statuten und Reglemente, entscheidet über Rekurse und Beschwerden und kann an sämtlichen Sitzungen teilnehmen“. Es haben sich diverse Personen auf die freien Mandate gemeldet. Zum jetzigen Zeitpunkt haben wir die gleiche Anzahl Personen wie freie Positionen. Es werden sich jetzt alle vorstellen. Ihr habt morgen nochmals Zeit, ihnen Fragen zu stellen. Die Personen dürfen sich heute Abend während fünf Minuten vorstellen. Ich bitte Mélanie Glayre sich vorzustellen.

Mélanie Glayre, candidate à la CdC : Bonjour à toutes et à tous. Je m'appelle Mélanie Glayre, certaines et certains me connaissent, pour les autres je suis celle qui prend le PV en français mais surtout je suis une ancienne membre de la Direction de l'UNES. Cela fait 6 ou 7 ans que je m'engage à l'UNES, d'abord dans les Commissions puis au Comité exécutif dans les anciennes structures et comme membre de la Direction sous les nouvelles structures, dès le 1<sup>er</sup> janvier 2014. Ma candidature est le fruit d'une longue réflexion, notamment sur la question : « ai-je assez de distance pour cela », et toutes mes réflexions m'ont conduit à poser ma candidature aujourd'hui pour la CdC. Je viens originellement de la FAE, j'ai été officiellement adopté par les students.fhnw en novembre 2014, et j'ai été membre du Bureau de l'UNES. J'ai débuté mon engagement au Bureau lorsque les nouvelles structures ont été rédigées et votées, et j'ai participé aux débuts de leur implémentation. Je connais ces structures et surtout la vision qui les sous-tend, qui offre une meilleure représentation des Sections à l'exécutif par un engagement plus accessible à toutes et tous. Nous avons aujourd'hui l'initiative, pour laquelle je m'engage également. Je pose ma candidature aujourd'hui parce que je crois profondément en l'UNES, en une représentation nationale des étudiant-e-s. Je veux participer et soutenir et contrôler le travail qui vient après l'initiative, à savoir la reconstruction de l'UNES par l'implémentation totale des nouvelles structures et la réorientation après le gros projet qui nous a occupés toutes ces années. Si je pose ma candidature, c'est que je souhaite pouvoir contribuer, en tant que membre de la CdC, à soutenir le travail des membres de l'UNES et au contrôle, de manière transparente, de la gestion et de la conduite de l'Union. J'espère que vous m'accorderez votre confiance et m'élirez demain à la CdC, et je suis à disposition pour toute question.

Anita, SL: Danke Mélanie. Ich bitte nun Melanie Gut vom VSETH, sich zu präsentieren.

Melanie, Kandidatin Vorstand: Ich studiere an der ETH interdisziplinäre Naturwissenschaften. Das hier ist meine vierte DV. Ich fand den Austausch zwischen den Sektionen immer sehr interessant, insbesondere was die Differenzen angeht. Wir können zusammen diskutieren und zusammen arbeiten, und genau das möchte ich im Vorstand erfahren. Ich hab nicht viel mehr zu sagen, falls ich Fragen hab, dürft ihr gerne fragen.

Liliane, SturZ: Es geht gerade um den Vorstand des Bureaus, eigentlich suchen wir insbesondere ETH-Kandidat\_innen. Oder?

Anita, SL: Wir haben den Rücktritt von Hermann, Maxime und Vanessa. Maxime ist von der Uni, aber die anderen beiden sind von den ETHs.

Simone, GL: Bezüglich der Quoten bräuchten wir zwei ETH-Menschen, des Weiteren fehlt eine Frau im Vorstand, genauso wie eine Person aus der Romandie. Es sind aber drei Sitze offen.

Thomas, VSETH: Wir verzichten auf den zweiten ETH-Sitz.

Simone, GL: Das heisst, wir brauchen noch eine Frau und jemanden aus der Romandie.

Anita, SL: Ich bitte Tobias Hensel, sich vorzustellen.

Tobias, Kandidat Vorstand: Ich möchte hier nicht tanzen und singen, denn meine musikalischen Fähigkeiten beschränken sich auf die Mundharmonika. Mein Name ist Tobias Hensel, ich studiere Kulturwissenschaften an der UZH und studiere im zweiten Master-Semester. Ich kandidiere aus den Gründen, die ich im



Motivationsschreiben angemerkt habe. Ich habe diverse Erfahrung im VSUZH und im VSS gesammelt, und es würde mich reizen, etwas Neues zu beginnen. Die Arbeit des VSS und die nationale Politik interessieren mich sehr. Die Initiative hat dem VSS grosse neue mediale Öffentlichkeit beschert, und das würde ich gerne fortführen. In diesem Rahmen haben sich die diversen Hochschultypen zusammen gefunden und eine neue Art der Zusammenarbeit gefunden. Ich kann mir vorstellen, dass es unter andere Sektionen ähnliche Prozesse gegeben hat, Genau diese Zusammenarbeit auf der Ebene VSS möchte ich stärken, auch, um diese Austrittsbewegungen zu verringern. Neben den Sektionen, die wir aus innenpolitischen Gründen verloren haben, haben wir auch Sektionen, die noch nicht Mitglied sind bei uns. Um diese zu gewinnen, sollten wir uns vielleicht neue Massnahmen überlegen, die weniger auf der ganz grossen politischen Bühne stattfinden, sondern viel mehr auf der Ebene, wie die Sektionen selbst Ratssitzungen organisieren. Zudem wird uns die Zeit nach der Stipendieninitiative beschäftigen. Da müssen wir einiges an Arbeit rein stecken, genau wie in die Zusammenarbeit zwischen UH, FHs, und ETHs. Wir sind im Moment so prominent wie schon seit sehr lange nicht mehr. Wir sollten also nicht stehen bleiben, sondern uns gegen Budgetkürzungen sowie Sparmassnahmen bei der Bildung wehren. Wir sollen unsere Interessen auch auf der grossen Bühne vertreten. Aus allen diesen Gründen bewerbe ich mich für den Vorstand.

Anita, SL: Ich bitte Pierre sich vorzustellen.

Pierre Patelli, candidat Comité exécutif: \*début en italien, *non protocolable* car deux non-italophones au PV, nos excuses.\* J'ai commencé ma vie associative au gymnase où j'étais président des élèves. Nous avons réussi à obtenir plusieurs revendications à l'USO et cela fait partie des raisons qui m'ont motivé à venir à l'UNES. Ce que je peux remarquer est le sérieux du travail de l'UNES, travail effectué avec des résultats assez directs. Nous constatons également quelques problèmes à l'UNES, notamment une opposition entre ce qu'il se passe au Bureau et ce que vivent les Sections. Nous avons commencé aujourd'hui une discussion que nous devons terminer sur ce que l'UNES apporte aux Sections et sur les liens entre Sections et l'UNES. J'ai ensuite remarqué les liens entre les HES et l'UNES, de par le papier que nous avons travaillé à la HoPoKo – je suis co-président de la HoPoKo - et cela me fait plaisir. Mon père est enseignant en HES, les liens entre HES et les autres types de hautes écoles sont importants pour moi. Nous avons également travaillé sur les fonds tiers et sur les problématiques liées aux partenariats privé-public, et ce papier est important et sera bientôt imprimé mais nous connaissons quelques problèmes techniques. Un autre thème qui me parle est l'accès aux hautes écoles pour les personnes sans maturité, puisque c'est mon cas. J'estime que toute personne doit pouvoir accéder aux hautes écoles si elle le veut et en a les capacités.

Anita, SL: Vielen Dank Pierre, ich bitte Friedrich Stucki auf die Bühne.

Friedrich, Kandidat Geschäftsleitung: Ich lasse die Tanzerei, Singerei und so weiter. Ich möchte aber trotzdem ein wenig anders vorstellen. Ich habe euch drei Dinge mitgebracht, um meine Kandidatur zu illustrieren. Hier habe ich eine marokkanische Minze: Ich bin in einer kleinen Gärtnerei aufgewachsen und war heute Morgen auch auf dem Markt. Es bedeutet aber noch mehr: Eine Pflanze braucht Nährstoffe, Sonne und Wasser, um sich zu entwickeln. Analog ist es beim VSS. Auch dieser benötigt verschiedene Faktoren um seine wichtige Stellung in der Gesellschaft einnehmen zu können. Ich würde mich sehr freuen, einer dieser Faktoren zu sein. Zum zweiten habe ich einen Boxhandschuh mitgebracht: der symbolisiert für mich die sportliche Auseinandersetzung. Der VSS muss eine inhaltliche Auseinandersetzung führen, die aber auf gleicher Augenhöhe geführt werden muss, und mit fairen Regeln. Ich wünsche mir für den VSS, konträr zur sportlichen Auseinandersetzung, nicht Sieger und Verlierer, sondern, dass wir gemeinsam Gewinner\_innen sind. Schliesslich habe ich noch ein Buch mitgebracht: Bildung ist für mich ein sehr grosser Wert in der Gesellschaft. Zurzeit bin ich dabei, mein Psychologie-Studium abzuschliessen. Ich war im Gymi in der Schüler\_innenvereinigung aktiv, war Angestellter für die Qualitätssicherung im VSS und Mitglied im Vorstand der Fachschaft Psychologie an der Uni Bern. Ich würde gerne, deswegen auch das Buch, ein neues Kapitel gemeinsam mit euch aufschlagen und freue mich sehr auf die gemeinsamen Diskussionen mit euch, vielen Dank.

Anita, SL: Vielen Dank Friedrich. Die Vorstellungsrunde ist nun durch, gibt es Spontankandidaturen? Nein. Ich verstehe, dass ihr jetzt gerne mit den Kandidat\_innen persönlich sprechen möchtet. Vorher möchte ich Fernando das Wort übergeben, denn er hat noch einige Informationen zum Abendprogramm und der Übernachtung.

Fernando, SturZ: Wie gesagt gibt es das 1.-Mai-Fest im Kasernenareal. Des Weiteren findet noch das Konzert Black Soul und Old School Hip Hop statt, und es gibt die Möglichkeit, bereits jetzt in die Zivilschutzanlage zu gehen. Dann gehen wir jetzt Party machen. Frage: ab wann soll die Zivilschutzanlage offen und eingerichtet sein? Will jemand um 23h00 dort sein? Wir haben zwei Personen. Dann werde ich um 23h00 die Anlage öffnen. Der Eintritt in den Club ist gratis, die Getränke kosten aber. Wir haben auch noch Wegbeschreibungen für den Nachhauseweg.

Liliane, SturZ: Eine Ergänzung: es gäbe auch noch die Möglichkeit, den Performer\_innen ins Cabaret Voltaire zu folgen. Zudem haben wir morgen ab 08h45 Frühstück für alle hier.

Fernando, SturZ: Der Raum wird jetzt geschlossen. Wir öffnen morgen um 08h00 wieder.

Simone, GL: Bitte bringt eure Headsets nach vorne, genauso wie eure Stimmkarten. Morgen um 09h30 beginnen wir wieder, seid bitte um 09h15 wieder da. Wir bedanken uns ganz herzlich für eure Beteiligung. Genauso möchten wir uns bei Mélanie und Tom für das Protokoll bedanken, aber auch bei Annina, insbesondere für die Übersetzung bei der Performance. Oriana und Sandro sind Ansprechpersonen für Belästigungen irgendwelcher Art. Falls ihr einen Unfall habt, meldet euch bei Stephan. Ebenso werden Mitglieder vom Bureau in der Zivilschutzanlage sein.

**Unterbruch bis Sonntagmorgen // Interruption jusqu'au dimanche matin 9h30**

Sonntag, 3. Mai 2015 // Dimanche, 3 mai 2015

## 0. Begrüssung

09h30 Leitung: Simone Widmer

Simone, SL : Guten Morgen !

Nous vous saluons en cette deuxième journée d'AD ainsi que nos invité-e-s ! Luisa, de l'USO-UCE, souhaite dire quelques mots.

Luisa, USO-UCE : Bonjour tout le monde. Je suis de l'Union des Conseils d'étudiants (gymnase), nous représentons les élèves au niveau national et leur donnons une voix lors des séances auprès des organisations telles que le CSAJ. Avez-vous des questions ?

Simone, DS : J'ai le plaisir d'accueillir nos traductrices pour cette journée : Nina et Andrea. Un grand merci en avance pour votre travail aujourd'hui. Un grand merci au SturZ pour hier !

Maxime, Bureau : Je dois partir bientôt car je dois aller représenter l'UNES au salon du livre de Genève dans un débat. Comme je ne pourrai pas vous dire au revoir à tou-te-s, je le fais maintenant. Bonne fin d'AD à tout le monde !

Simone, DS : C'est la dernière AD de Maxime et je souhaite déjà le remercier pour son travail.

## 0. Informationen zum Ablauf der DV

09h35 Leitung: Simone Widmer

Simone, DS : N'oubliez pas d'attendre le micro pour parler, et de vous annoncer (nom, section). N'oubliez pas de rendre votre carte de vote quand vous quittez la salle, même pour aller aux toilettes et de signaler si vous quittez définitivement l'AD.

Gemäss Geschäftsreglement Artikel 9 I klärt die Sitzungsleitung die Delegierten über ihre Rechte und Pflichten auf: Es wird auf das Merkblatt hingewiesen. Simone erklärt die Redner\_innenliste (getrennt), Aktive Opposition, sowie Ordnungsanträge und weist die Delegierten darauf hin, dass sie die Stimmkarten beim Verlassen des Raumes zu deponieren haben und erklärt, dass die Traktandenliste keine Verbindlichkeiten hat in Bezug auf Ablauf und Zeiten. Simone erklärt was schriftliche Erklärungen sind, und dass Anträge in zweifacher Ausführung vorliegen müssen.

## 1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit (Formalitäten)

09h40 Leitung: Simone Widmer

Simone, DS : CdC, avons-nous le quorum ?

Manuela, GPK: Le quorum est atteint avec 46 délégué-e-s et 10 Sections sur 11.

## 1.2 Wahl der StimmenzählerInnen (Formalitäten)

09h45 Leitung: Simone Widmer

Simone, SL: Ich schlage Yahsmine, Sophia, Amelie, Silja, Flavio, Oliver und Max vor.

**Beschluss: Stimmenzähler\_innen werden einstimmig gewählt. // Décision: les scrutateurs-trices sont élu-e-s à l'unanimité.**

**10 Wahlen // Election****10.1 Geschäftsleitung****10.1.1 Wiederwahlen // réélections**

09h50 Leitung: Anita Ledergerber

Anita, SL: Guten Morgen, ich werde die Wahlen nach bestem Wissen und Gewissen leiten. Es hat gute Kandidierende und ich freue mich auf qualitativ hochstehende Diskussionen. Wir beginnen mit der Wiederwahl der Geschäftsleitung, dann wird die Neuwahl des neuen Mitglieds sein und anschliessend sind die Vorstandswahlen. Après ce bloc vous avez 5 minutes de pause. Avez-vous des questions sur le déroulement ? J'aimerais donner la parole à la CdC afin qu'ils complètent les informations concernant les élections.

Manuela, CdC : Nous allons vous informer entre chaque élection, les réélections se font normalement in globo, mais vous pouvez demander d'élire chaque personne séparément. Il s'agit d'élections ouvertes, ce qui signifie que des personnes peuvent encore se candidater. Est élu-e le/la candidat-e qui obtient la majorité absolue des voix.

Anita, SL : Tous les candidat-e-s, sauf pour la CdC, sont prié-e-s de quitter la salle. Quelqu'un souhaite poser sa candidature ? Simone et Iván se présentent à leur réélection. Iván a été élu à l'AD à Zollikofen pour un mandat dès le 1<sup>er</sup> juillet 2014 et a débuté en septembre 2014. Simone a été élue à l'AD de Neuchâtel et a débuté ses fonctions le 1<sup>er</sup> janvier 2015. Questions pour Simone ?

*Simone quitte la salle*

Anita, SL : J'ouvre la discussion sur les réélections. Opposition active contre l'élection en bloc ? Qui est pour l'élection d'Iván et Simone ?

**Beschluss: Iván und Simone werden einstimmig wiedergewählt. // Décision : Iván et Simone sont réélu-e-s à l'unanimité.**

Anita, SL : Nous ferons les gros applaudissements à la fin pour tou-te-s les candidat-e-s.

**10.1.2 Neuwahlen // nouvelle élection**

10h00 Leitung: Anita Ledergerber

Anita, SL: Friedrich Stucki stellt sich zu Wahl. Er hat sich gestern vorgestellt. Wir werden ihm jetzt zwei Fragen stellen, eine auf Deutsch, eine auf Französisch. Anschliessend habt ihr die Möglichkeit, ihm Fragen zu stellen. Bitte verhaltet euch fair und gebt keine Interna auf den Sozialen Medien preis. Friedrich, bitte stelle dich kurz vor.

Friedrich, Kandidat: Ich studiere an der Uni Bern Psychologie gegen Ende Master, d.h. ich werde noch so ein-zwei Semester haben. Vor zwei Jahren war ich beim VSS für die Qualitätssicherung angestellt. Daher kenne ich den Verband sehr gut. Ich habe mich entschieden in einer anderen Funktion zurückzukommen, weil mir die Arbeit sehr gefallen hat und ich mich gerne für die Studierenden einsetzen möchte. Es kommt eine spannende Zeit auf den VSS zu. Ich würde gerne daran mitarbeiten. Ich freue mich auf die Fragen.

Anita, SL : Quel devrait être le thème de la prochaine initiative de l'UNES ?

Fridu, Kandidat: Merci pour la question, je préfère répondre en allemand. Es braucht meines Erachtens zuerst eine Reflexion, ob wir a) eine neue Initiative lancieren wollen, und b) was wir allgemein machen wollen. Das braucht viel Reflexion. Sicher könnte man die Abschaffung der Studiengebühren fordern, das wäre zwar heikel gesellschaftlich gesehen, aber ein wichtiges Themenfeld.

Anita, SL: Stell dir vor, der Kanton Bern würde einen Numerus Clausus für alle Geisteswissenschaften einführen. Was denkst du darüber und wie würdest du reagieren?

Friedrich, Kandidat: Ich bin prinzipiell gegen einen Numerus Clausus. Er ist kein adäquates Mittel, um die Themen der Studierenden zu bearbeiten. Er ist ein unfaires Mittel und setzt falsche Erwartungen. Man hätte auf politischer Ebene die Möglichkeit, aktiv zu werden. Man müsste sicher mit der lokalen Sektion Kontakt aufnehmen und schauen, ob man da eine Kampagne machen kann, um dagegen vorzugehen.

Fernando, SturZ: Du hast vorhin gesagt, eine Zulassungsbeschränkung sei nicht fair. Ist es nicht auch unfair, wenn es zu viele Geisteswissenschaftler\_innen gibt, die nach dem Studium keinen Job finden?

Friedrich, Kandidat: Ein Numerus Clausus ist deswegen unfair, weil es extrem unterschiedlich ist, wie sich die Personen vorbereiten können. Es gibt bessere Mittel, eine allfällige Selektion vorzunehmen, z.B. nach einem Propädeutikum.

Amélie, VSETH: Die Stipendieninitiative hat uns sehr lange beschäftigt, du würdest nun aber der erste Post-StipIn-Vertreter sein. Wo möchtest du Akzente setzen?

Friedrich, Kandidat: Für den VSS ist es wichtig, dass wir den Geist, den wir im Moment durch die Initiative haben, aufrechterhalten können. Die Sektionen sollen einen guten Austausch haben und weiterhin gut zusammen arbeiten können. Das müssen wir sicherstellen, damit das auch passiert. Möglich wäre das über interne Inhaltsdebatten und Positionen. Wir könnten in den Kommissionen gemeinsame Positionen entwickeln. Daneben muss man die neuen Strukturen implementieren und reflektieren, gegebenenfalls optimieren. Persönlich interessiert mich die Qualitätssicherung. Ich kenne das Dossier sehr gut und es ist ein sehr spannender Bereich. Man kann über die QS sehr viel Einfluss nehmen, es gibt viel Potential und es lohnt sich für den Verband, dort Akzente zu setzen.

Anita, SL: Vielen Dank Friedrich, ich bitte dich den Raum zu verlassen. Gibt es noch Spontankandidaturen?

Manuela, GPK: Wie ihr vielleicht wisst, haben wir eine Frauen- und Sprachquoten. Die sind aber beide erfüllt. Es ist ein Sitz frei und es gibt einen Kandidaten. Gewählt ist, wer das absolute Mehr erreicht. Wenn niemand geheime Wahlen beantragt, findet die Wahl offen statt.

Anita, SL: Beantragt jemand geheime Wahlen? Dann wählen wir Friedrich Stucki für ein Mandat ab ersten Juli 2015 oder nach Absprache.

Carl-Thomas, VSETH: Das „nach Absprache“ bezieht sich wohl auf die Anträge auf Mandatsverlängerung, oder?

Anita, SL: Ja. Gibt es sonst Diskussionsbedarf? Dann wählen wir.

**Beschluss: Friedrich Stucki ist einstimmig gewählt. // Décision: Friedrich Stucki est élu à l'unanimité.**

## 10.2 Vorstand // Comité exécutif

### 10.2.1 Wiederwahlen // réélections

10h20 Leitung: Anita Ledergerber

Anita, SL: Für die Vorstandswahlen gilt der gleiche Ablauf wie für die GL. Es stellen sich zur Wiederwahl: Alexandre, Stephan, Oriana, Sujha und Sandro. Gibt es Fragen an die Kandidierenden?

Manuela, GPK: Die Wahlen finden in globo statt, es sei denn es gibt einen Antrag auf Einzelwahl. Zudem finden die Wahlen offen statt, wenn niemand geheime Wahl beantragt. Gewählt ist, wer das absolute Mehr erreicht.

Anita, SL: Stephan hat sein Mandat am ersten Juli 2014 angetreten, Alexandre, Oriana, Sujha und Sandro haben ihr Mandat am 1. Januar 2015 begonnen. Gibt es Fragen an die Kandidierenden? Nein, dann wählen wir.

*Beschluss: Alexandre, Stephan, Oriana, Sujha und Sandro werden einstimmig wiedergewählt. //  
 Décision: Alexandre, Stephan, Oriana, Sujha und Sandro sont réélus à l'unanimité.*

## 10.2.2 Neuwahlen // nouvelle élection

10h30 Leitung: Anita Ledergerber

Anita, SL: Gestern haben sich Melanie Gut (ETH), Tobias Hensel (Uni, d) und Pierre Patelli (Uni, f) vorgestellt. Der VSETH hat bereits gestern mitgeteilt, dass sie auf ihren zweiten Sitz verzichten. Bezüglich Quoten müssen wir eine Frau, eine Person aus der Romandie und eine ETH-Person wählen. Gibt es Fragen zum Vorgehen? Im Sinne einer fairen Wahl möchte ich euch bitten, allen Kandidierenden volle Aufmerksamkeit zu schenken. Ich schlage euch vor, dass ihr den Kandidierenden nicht länger als 10 Minuten Fragen stellt. Bitte überlegt euch, was für alle Anwesenden interessant sein könnte. Bitte hört einander zu und fragt nicht dasselbe drei Mal. Das Bureau hat mit allen Kandidierenden ein Gespräch gehabt und kann sich mit allen eine Zusammenarbeit vorstellen. Eine Wahlempfehlung gibt das Bureau aber nicht ab.

Anita, SL: Liebe Melanie, bitte stelle dich kurz vor. Anschliessend stelle ich dir zwei Fragen, eine auf Französisch, eine Deutsch, du kannst in beiden Sprachen antworten.

Melanie, Kandidatin : Guten Morgen. Ich komme vom VSETH und kandidiere für den Vorstand. Ich finde es schön, dass wir aus den verschiedenen Regionen der Schweiz zusammenkommen und gemeinsam Politik betreiben. Ich finde es schön, dass hier mit Diskussionen Kompromisse gefunden werden können, das würde ich auch im Vorstand weiterführen.

Anita, SL: Das wichtigste Dossier des Verbandes ist im Moment die Stipendieninitiative. Was sollte das nächste grosse Thema sein?

Melanie, Kandidatin: Nach der Abstimmung ist die Nachbearbeitung wichtig: was können wir aus der Initiative lernen, wie können wir die Kontakte sichern, die wir geknüpft haben, und wie können die Erfahrungen weitergegeben werden.

Anita, SL : Tu veux qu'une position de l'UNES soit reprise par les médias, quelle stratégie mets-tu en œuvre ?

Melanie, Kandidatin : Je pense qu'on doit avoir différentes stratégies, qu'on doit être présent-e dans les médias sociaux. Man könnte auch eine Podiumsdiskussionen organisieren oder Flyer verteilen. Zudem könnte man in den sozialen Medien aktiv werden und so auf verschiedenste Wege versuchen, an die Öffentlichkeit zu treten.

Anita, SL: vielen Dank für deine Antworten. Jetzt gebe ich das Wort an die Delegierten.

Thomas, VSETH: Du hast gestern gesagt, dass dich die Zusammenarbeit zwischen den Sektionen interessiert. Was hast du da für Pläne?

Melanie, Kandidatin: Ich habe keine genauen Pläne. Aber ich finde es wichtig, sich mit allen Sektionen auszutauschen, um zu erfahren wieso sie sich engagieren, was ihnen wichtig ist, etc. Man muss einfach viel mit ihnen reden, das ist der beste Plan.

Fernando, SturZ: Du hast vorhin gesagt, die erste Frage sei schwierig zu beantworten. Ich habe trotzdem nicht genau spüren können, was du nach der Stipendieninitiative machen möchtest. Die interne Zusammenarbeit ist sicher wichtig, aber was siehst du als nächstes politisches Ziel?

Melanie, Kandidatin: Es ist enorm wichtig, die Sektionen zu behalten und neue zu rekrutieren. Wir sollten in der Öffentlichkeit bleiben, und evtl. auch kleinere Projekte machen, die es den Studierenden ermöglichen, ihr Studium zu verbessern.

Thomas, VSETH: Angenommen du würdest gewählt, wie lange möchtest du im Vorstand bleiben?

Melanie, Kandidatin : Ich möchte ein Jahr bleiben, kann aber prüfungsbedingt erst Ende August beginnen, genau wie Hermann es gemacht hat.



Anita, SL: Danke Melanie, ich bitte dich den Saal zu verlassen. Hallo Tobias. Bitte stelle dich kurz vor. Anschliessend stelle ich dir zwei Fragen, eine auf Französisch, eine Deutsch, du kannst in beiden Sprachen antworten.

Tobias, Kandidat: Ich studiere an der UZH populäre Kulturen und Politologie. Ich bin Delegierter des VSUZHs und kandidiere, weil ich im VSUZH und im StuRa viel gearbeitet habe und ich in dieser Zeit den VSS sehr lieb gewonnen habe. Der VSS ist ein sehr spannendes Betätigungsfeld, und ich möchte über die Grenzen meiner Uni heraus sehen. In meiner schriftlichen Bewerbung stehen meine Motivation etc. drin.

Anita, SL : Tu veux qu'une position de l'UNES soit reprise par les médias, quelle stratégie mets-tu en œuvre ?

Tobias, Kandidat: Wichtig ist erst mal, dass wir eine Strategie haben als Bureau. Es ist wichtig, dass wir uns intern einig sind. Um es in den Medien zu platzieren braucht es Kontakt zu Journalisten, da Medienmitteilungen nur sehr begrenzt sinnvoll sind. Wir müssen Hintergrundinformationen liefern, damit diese sich dafür interessieren und darüber berichten.

Anita, SL: Das wichtigste Dossier ist im Moment die Stipendieninitiative. Was sollte das nächste grosse Thema des Verbandes werden?

Tobias, Kandidat: Egal wie die Abstimmung ausgeht, werden wir uns noch lange Zeit mit dem Thema beschäftigen. Je nachdem wie das Resultat ist, müssen wir unterschiedliche Dinge machen. Für mich wäre es blosser Spekulation zu sagen, wir bräuchten ab Sommer wieder ein grosses Thema, denn es gibt auch viele kleine Themen, die besetzt werden müssen.

Anita, SL: Danke Tobias. Ihr könnt nun Tobias Fragen stellen.

Thomas, VSETH: Vor einem halben Jahr wurdest du nicht gewählt. Warum stellst du dich nochmals zur Wahl, was hat sich verändert?

Tobias, Kandidat: Vor einem halben Jahr habe ich extrem spontan kandidiert. Mein Wahlergebnis war nicht so schlecht und es gab auch Quoten. Ich habe lange darüber nachgedacht, ob ich mich nochmals aufstellen will. Nach reiflicher Überlegung habe ich mich dafür entschieden, nochmals zu kandidieren.

Fernando, SturZ: Was sind denn das für kleine Themen, die du erwähnt hast?

Tobias, Kandidat: Sicher die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Hochschultypen, insbesondere zwischen den FHs und PHs. In Zürich haben wir gesehen, dass das möglich und toll ist. Zudem müssen wir den Aufbau von Strukturen an PHs intensivieren, denn das sind auch potentielle VSS-Mitglieder. Ich habe das gestern schon gesagt, aber es noch nicht zu Ende gedacht: Wie können wir als VSS in den Sektionen präsenter werden? Wie können wir ihnen vermitteln, was wir alles für die Sektionen machen. Da müssen wir uns etwas überlegen, und das geht auch auf verschiedenste Weise. Beispielsweise könnten wir Plattformen schaffen, die niederschwellig und nützlich sind, könnten wir die Attraktivität des VSS steigern, genau wie seine Präsenz.

Thomas, VSETH: Du hast gestern gesagt, du seist auch bei den Grünen aktiv. Wie beeinflusst das deine Arbeit?

Tobias, Kandidat: Ich habe sehr viel gelernt, als ich mit 15 in die Partei eingetreten bin. Ich bin aber nicht mehr parteipolitisch aktiv, da Deutschland doch ziemlich weit weg ist. Ich gehe noch ab und zu auf Kongresse, und ja, ich bin grün, aber ich möchte jetzt nicht meine Parteilinie durchdrücken.

Anita, SL: Danke Tobias, ich bitte dich den Saal zu verlassen. Willkommen Pierre. Bitte stelle dich kurz vor. Anschliessend stelle ich dir zwei Fragen, eine auf Französisch, eine Deutsch, du kannst in beiden Sprachen antworten.

Pierre, candidat: Re-bonjour, je m'appelle Pierre, je me présente au Bureau. Mes motivations sont d'amener quelques dossiers sur la table qui me tiennent à cœur, comme les fonds tiers et l'accès aux études supérieures sans maturité. Sinon, je vais apprendre l'allemand et vais bientôt partir en Allemagne.

Anita, SL: Das wichtigste Dossier des VSS ist im Moment die Stipendieninitiative. Was sollte das nächste grosse Thema des Verbandes werden?

Pierre, candidat: Les fonds tiers dans les universités et les hautes écoles en Suisse et donc les partenariats public-privé sont importants. Cependant, il y a eu des dérives. Il peut même y avoir de grosses dérives si on ne pose pas un cadre clair. C'est ce qui me paraît le plus important.

Anita, SL : Tu veux qu'une position de l'UNES soit reprise par les médias, quelle stratégie mets-tu en œuvre ?

Pierre, candidat: On fait une conférence de presse, on utilise les contacts de toutes les Sections, puis une action plus symbolique, qui peut être virale et se propager sur les réseaux sociaux.

Anita, SL : Merci Pierre. Liebe Delegierte ihr könnt nun eure Fragen stellen.

Aude, VSETH : Depuis 6 mois, tu es co-président de la HoPoKo, quelles expériences as-tu acquises et comment as-tu pu te développer ?

Pierre, candidat: J'ai beaucoup appris pendant ces 6 mois, notamment grâce à Julian. J'ai vu comment les Sections peuvent donner une ligne directrice qui doit ensuite être mise en place en commun par le travail dans une Commission et les difficultés que cela peut poser de trouver des consensus, ce qui est finalement très positif pour ce genre de travail.

Line, FEN : As-tu un exemple de problème de partenariat public-privé pour les hautes écoles ?

Pierre, candidat : Il y a des problèmes à la HEG et l'UNES soutient les étudiant-e-s de la HEG.

Line, FEN : Ca ne répond pas à ma question. Qu'entends-tu par partenariat public-privé dans les hautes écoles ?

Pierre, candidat: Ce sont des rumeurs que j'ai entendu, je peux me tromper, mais il y a des problèmes avec les entreprises et notamment sur la question des stages, mais je n'ai pas d'autres exemples concrets.

Aude, VSETH: Tu t'es présenté en italien hier, penses-tu pouvoir impliquer le Tessin à l'UNES ?

Pierre, candidat : Je n'ai malheureusement pas de lien direct avec les HE au Tessin mais cela peut être possible avec les associations d'étudiant-e-s des HE au Tessin. J'ai vu qu'il y avait une association d'étudiant-e-s tessinois-e-s à la création de l'UNES.

Flavio, VSUZH: Hab ich dich richtig verstanden. Du möchtest dich einsetzen für einen Hochschulzugang ohne Matur? Kannst du das Bitte ausführen ?.

Pierre, candidat: Je suis entrée à l'université sans maturité, sur examen préalable. Tu dois avoir un âge minimum, pour ne pas faire concurrence à la maturité, et passer un examen dans 5 branches de ton domaine d'études. Cela permet aux personnes avec un autre parcours de vie d'accéder aux HE.

Anita, SL : Merci pour ta présentation, je te prie maintenant de sortir.

Anita, SL: Ich möchte nochmals darauf hinweisen, dass es sich bei diesen Mandaten ebenfalls ab ersten Juli 2015 oder nach Absprache handelt.

Manuela, GPK: Es gibt drei freie Sitze und drei Kandidaturen. Das Bureau beantragt geheime Wahlen. Ihr erhaltet nun einen Wahlzettel. Darauf dürft ihr drei Namen aufschreiben, wobei jede Person nur einmal. In den ersten drei Wahlgängen sind alle Personen wählbar. Verzichtet bitte auf Scherzkandidaturen. Gewählt ist, wer das absolute Mehr erreicht. Sobald jemand aufgrund einer Quote nicht mehr wählbar ist, scheidet diese Person aus. Es gibt bezüglich der Quoten eine Frau, eine Romandie-Person sowie einen ETH-Menschen, die gewählt werden müssen. Bitte bleibt während den Wahlen im Saal. Haltet bitte die Stimmzettel in die Höhe, dann bekommt ihr Stimmzettel.

***Das absolute Mehr liegt bei 23 Stimmen // La majorité absolue se situe à 23 voix.***



**Gewählt sind // élu-e-s sont:**  
**Melanie Gut mit 37 Stimmen.**  
**Tobias Hensel mit 36 Stimmen.**  
**Pierre Patelli mit 33 Stimmen.**

Stimmen erhalten haben:

Meggi: 5  
 Lea Oberholzer: 2  
 Carl-Thomas: 2  
 Amélie: 2  
 Nicolas Diener: 1  
 Fridu: 1  
 Matthieu Divel: 1

Anita, SL: Liebe Kandidatinnen und Kandidaten: nehmt ihr die Wahl an?

Melanie, Kandidatin: Ich nehme die Wahl an, vielen Dank.

Tobias, Kandidat: Ich nehme die Wahl an, vielen Dank.

Pierre, candidat: J'accepte mon élection, merci beaucoup.

### 10.3 Ersatzwahl GPK // élection de remplacement CdC

11h00 Leitung: Anita Ledergerber

*Ilias est élu comme procès-verbaliste lors de l'élection de Mélanie.*

Anita, SL : Aufgrund des Rücktrittes per sofort von Germain, der in Neuchâtel gewählt wurde, gibt es eine Vakanz in der GPK. Das Mitglied der GPK wird jeweils für zwei Jahre gewählt und muss entweder Mitglied des Verbands bzw. ehemaliges aktives Mitglied gewesen sein. Gibt es Spontankandidaturen? Dann stelle dich bitte vor, Mélanie.

Mélanie, candidate : Je me suis déjà présentée hier et ne vais pas me répéter. J'ai été active à l'UNES pendant ces 6-7 dernières années dans les Commissions puis à la direction. Ma lettre de présentation était assez franche sur les questions qui ont accompagné mon processus de réflexion, notamment la question du recul nécessaire à l'exercice du mandat de membre de la CdC. Si je me présente aujourd'hui, c'est parce que j'ai le recul suffisant pour exercer les tâches dévolues à la CdC et que j'ai envie de continuer à soutenir cette union à laquelle je tiens. Mon parcours me mène naturellement vers un engagement moins politique et plus structurel, de soutien et de contrôle, ce qui correspond encore une fois aux tâches de la CdC.

Anita, SL : Avez-vous des questions ?

Carl-Thomas, VSETH: Du hast gestern viel von Strukturen gesprochen, ist das eine statuarische oder inhaltliche Angelegenheit?

Mélanie, Candidate : Je reste bien sûr à disposition du Bureau et des délégué-e-s pour toute question ou besoin de soutien au niveau du contenu mais je souhaite avant tout soutenir l'UNES dans la mise en place de ses structures et non participer à en définir de nouvelles ou impliquer ma vision politique des structures. Mon but est de contrôler que tout cela soit cohérent à la structure existante et aux buts et objectifs de l'UNES.

Anita, SL : Il n'y a plus de questions, merci Mélanie. Je te prie de quitter la salle.

Manuela, GPK: Es gilt dasselbe wie sonst. Gewählt ist, wer das absolute Mehr hat. Es gibt keine Quoten, und die Wahlen sind offen, es sei denn jemand verlangt geheime Wahlen.

Anita, SL : Est-ce quelqu'un demande-t-il le vote à bulletin secret ? Avez-vous des questions ?

Line, FEN : La FEN se réjouit et soutient à 100% la candidature de Mélanie qui a beaucoup apporté à l'UNES pendant ses années d'engagement. Elle le fait très certainement avec le recul et la réflexion nécessaire et nous avons totalement confiance en son travail et ses connaissances des structures et des bases légales de l'UNES.

Gabriela, AGEF: Wir unterstützen die Kandidatur von Mélanie nicht. Wir haben schon in Neuenburg allen Sektionen ein Dokument zukommen lassen, in dem wir diverse Probleme benannt haben. Wir wollen Mélanie nicht wählen, weil sie als Mitglied der GPK das Bureau „soutenir“ will, und nicht kontrollieren. Bei der GPK besteht das Problem mangelnder Neutralität, da sie ausschliesslich aus ehemaligen Bureau Mitgliedern des VSS besteht. Die Gewaltentrennung ist nicht garantiert. Mélanie war bis vor einem halben Jahr noch in den Strukturen drin und wir sehen darin ein grosses Problem.

Anita, SL : Voulez-vous que la CdC quitte la salle pendant le débat ?

Manuela, GPK: Wir möchten hinausgehen, es sei denn es gibt Fragen an uns.

//Die GPK verlässt den Raum//

Raphaëlle, FEN : Je m'étonne de la position de l'AGEF, bien que les craintes puissent être fondées. À ma connaissance, la CdC a souvent été composée d'anciens membres actifs de l'UNES. Il s'agit ici plutôt d'un avantage, car ils connaissent le fonctionnement et les règlements. J'ai une totale confiance en Mélanie dans sa capacité à faire un travail transparent sérieux et actif à la Commission de contrôle.

Gabriela, AGEF : Pour clarifier, nous sommes contre cette candidature car nous avons déjà dit que nous sommes contre la présence d'anciens membres actifs de l'UNES au sein de la CdC et que rien n'a été fait depuis en ce sens.

Fernando, SturZ: Ich denke, diese Diskussion eine Grundsatzdiskussion ist und nicht in die Wahl gehört. Ich finde es gut, dass die AGEF ihre Bedenken geäussert hat und würde es auch begrüssen, wenn die Sektionen diese Diskussion aufgreifen würden.

Anita, SL: Wenn keine weiteren Fragen bzw. Diskussionspunkte mehr offen sind, würde ich gerne zur Wahl schreiten und die beiden Mitglieder der GPK wieder hereinholen.

//Die GPK kommt wieder herein//

Wer ist dafür, Mélanie Glayre in die GPK zu wählen? Wer dagegen? Wer enthält sich der Stimme?

**Beschluss: Mélanie Glayre wird mit 35 gegen 6 Stimmen bei vier Enthaltungen in die GPK gewählt. //  
Décision: Mélanie Glayre est élue à la CdC avec 35 voix contre 6 et 4 abstentions.**

Anita, SL : Mélanie, nimmst du deine Wahl an ?

Mélanie, candidate CdC: Ich nehme die Wahl an, merci beaucoup.

**Pause 5 Minuten**

#### **10.4 Kommissionen // Commissions**

11h30 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL : nous allons continuer avec les élections dans les Commissions de l'UNES.

## CIS

Sektion	Co-Präsidiën / Expert-e-s	Bisherige	Kandidaturen/Candidatures
AGEF		Julien Nippel julien.nippel@unifr.ch	Victory Jaques
FAE		Thomas Fournier <a href="mailto:thomas.fournier@unil.ch">thomas.fournier@unil.ch</a> Cédric Bodoira Cedric.Bodoira@unil.ch	
FEN		Line Magnanelli Moret <a href="mailto:line.magnanelli@unine.ch">line.magnanelli@unine.ch</a>	
SOL			
VSUZH		cis@vsuzh.ch <del>Tobias Hensel</del> Josef Stocker	
SUB		Samuel Posselt samuel.posselt@sub.unibe.ch Samuel Hildago-Staub samuel.hidalgostaub@gmail.com	
skuba		Max Hufschmidt max.hufschmidt@stud.unibas.ch	
students.fhnw		Samuel Stirnimann samuel.stirnimann@students.fhnw.ch	
SturZ			
VSBFH			<a href="mailto:mentarinatasha.baumann@students.bfh.ch">mentarinatasha.baumann@students.bfh.ch</a>
VSETH	clemens.vongronau clemens.vongronau@vseth.ethz.ch	vss-cis@vseth.ethz.ch • Clemens von Gronau • Thomas Gumbsch	Aude Vuilliomonet
ESN Schweiz		Alexandre Hannema Education@esn.ch	
VSSAL			
Swimsa			
SQS			
expert-e-s	Andrea Blättler Rahel Siegrist Julia Wetzler Lea Meister		

## CodEg

Sektion	Co-Präsidenten / Expert-e-s	Bisherige	Kandidaturen/Candidatures
AGEF		Marie Thiébaud marie.thiebaud@unifr.ch	
FAE			
FEN			
SOL			
VSUZH		codeg@vsuzh.ch	Annalina Müller annalina_mueller@hotmail.com
SUB	Kathrin Beeler kathrin.beeler@sub.unibe.ch		
skuba			
students.fhnw		Tina Stöckli <a href="mailto:tina.stoeckli@gmx.ch">tina.stoeckli@gmx.ch</a>	
SturZ	Liliane Koch liliane.koch@zhdk.ch		
VSBFH			Anne-Kristin Höllwarth
VSETH		vss-codeg@vseth.ethz.ch <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélie Ritscher</li> <li>• Damian Weingartner</li> <li>• Cecilia Ulmke</li> </ul>	
ESN Schweiz			
VSSAL			
Swimsa			
SQS			
expert-e-s	Mélanie Glayre melanie.glayre@gmail.com  Fabienne Jacomet fabiennejacomet@hotmail.com		

HoPoKo

Sektion	Co-Präsidiën / Expert-e-s	Bisherige	Kandidaturen/Candidatures
AGEF		Pauline Chappuis Pauline.chappuis2@unifr.ch	
FAE	Pierre Patelli pierre.patelli@unil.ch		Jonathan Klemm (co-président)
FEN		Raphaëlle Javet raphaelle.javet@unine.ch	
SOL		David Frosio david.frosio@stud.unilu.ch	
VSUZH		<b>hopoko@vsuzh.ch</b>  Elias Ritzi elias.ritzi@vsuzh.ch	
SUB	Julian Marbach julian.marbach@students.unibe.ch	Luisa Jakob <a href="mailto:luisa.jakob@bluewin.ch">luisa.jakob@bluewin.ch</a>  Malvin Oppold malvinoppold@gmail.com	Julian Sonderegger
skuba		Max Hufschmidt Max.hufschmidt@stud.unibas.ch	
students.fhnw		Elisa Petri (noch bis Ende Mai) elisa.petri@students.fhnw.ch	
SturZ			
VSBFH		Gian Andrea Degen  <a href="mailto:hopoko@vsbfh.ch">hopoko@vsbfh.ch</a>	
VSETH		vss-hopoko@vseth.ethz.ch  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carl Thomas Bormann</li> <li>• Cecilia Ulmke</li> </ul>	
ESN Schweiz			
VSSAL			
Swimsa			
SQS			
expert-e-s			

SoKo

Sektion	Co-Präsidiën / Expert-e-s	Bisherige	Kandidaturen/Candidatures
AGEF		Marie Thiébaud marie.thiebaud@unifr.ch	
FAE			
FEN			
SOL			
VSUZH	Nicolas Diener nicolas.diener@vsuzh.ch	soko@vsuzh.ch	
SUB		Samuel Posselt samuel.posselt@sub.unibe.ch	
skuba		Nadine Lang nadine.lang@stud.unibas.ch	
Students.fhnw		Lea Widmer lea.widmer@students.fhnw.ch	
SturZ		<del>Fernando Scarabino</del> fernando.scarabino@zhdk.ch	Edith Sophia Godau
VSBFH		Katja Graber catallina90@hotmail.com	
VSETH	Aaron Müller muelleaa@ethz.ch	<u>vss-soko@vseth.ethz.ch</u>	
ESN Schweiz			
VSSAL			
Swimsa			
SQS			
expert-e-s	Mélanie Glayre <a href="mailto:melanie.glayre@gmail.com">melanie.glayre@gmail.com</a>		

**Beschluss: Die Kommissionmitglieder werden per Akklamation gewählt. // Décision: les membres des Commissions sont élu-e-s par acclamation.**

## 10.5 Kommissionen Co-Präsidiën // Co-Présidences des Commissions

11h40 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL : Nous allons élire maintenant les co-présidences des Commissions, Commission par Commission. Clemens co-président de la CIS est seul au co-présidium et se présente à sa réélection.



**Beschluss: Clemens von Gronau wird als CIS Co-Präsident wiedergewählt. // Décision: Clemens von Gronau est réélu comme co-président de la CIS.**

Lea, SL : Le co-présidium actuel de la CodEg se présente à sa réélection.

**Beschluss: Kathrin Beeler und Liliane Koch werden wiedergewählt. // Décision: Kathrin Beeler et Liliane Koch sont réélues.**

Lea, SL : Pierre Patelli, co-président actuel de la HopoKo, ayant été élu au Comité exécutif, se retire du co-présidium de la HopoKo. Julian Marbach se présente pour une réélection.

Pierre, FAE : Je me retire et souhaite présenter une candidature à ma succession. Jonathan Klemm est étudiant en psychologie, représentant à psy.ch, intéressé par la politique de la formation. C'est un ami à moi, je lui ai expliqué les buts de l'UNES et le travail réalisé et il veut s'engager dans la HopoKo. Il ne peut être là, mais pourra se présenter lors de la prochaine séance.

Josef, VSUZH : Je trouve un peu compliqué que quelqu'un qui n'a jamais rien eu à faire avec l'UNES se candidate directement à la co-présidence de la HopoKo.

Lea, DS : Pierre reste jusqu'à fin juin 2015 et pourra former la nouvelle personne. De plus, personne ne s'est candidaté-e pour le poste.

Pierre, FAE : Je serais assez motivé à ce que quelqu'un-e se propose afin que nous ayons un vrai débat.

Lea, DS : D'autres prises de parole ? Candidatures ? Non. En cas d'élection, Jonathan commencerait son mandat au 1<sup>er</sup> juillet. Julian doit être réélu.

**Beschluss: Jonathan Klemm und Julian Marbach sind wieder/gewählt. // Décision: Jonathan Klemm et Julian Marbach sont réélus.**

Lea, DS : Nicolas Diener et Aaron Müller, co-présidents de la SoKo, se présentent à leur réélection. Prises de parole ou candidatures spontanées ?

**Beschluss: Nicolas Diener und Aaron Müller werden wiedergewählt. // Décision: Nicolas Diener et Aaron Müller sont réélus.**

Lea, DS : Nous avons un petit cadeau pour les co-présidiums élu-e-s, nous espérons que ça adoucira votre travail.

## 10.6 Vertretungen // Représentations

11h45 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, SL : Nous projetons la liste sur le beamer. Les nouvelles personnes proposées sont en couleur et les personnes qui partent sont barrées. Y a-t-il une opposition active sur le fait qu'on ne discute pas en détail toutes les représentations. Non.

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Ersatz / Suppléance
Fondation Maison Suisse Paris	1		Anita Ledergerber	--
Fondation Sanatorium Universitaire	2		Nicolas Diener Stephan Rodriguez	--
Q-Netzwerk / AG Q-Audits	1		Hermann Blum Simone Widmer	Iván Ordás Criado
Verein Feministische Wissenschaft Schweiz (FemWiss)	1		<del>Fabienne Jacomet</del> Sujha Shanmugam	Kathrin Beeler
AGILE	1		Nicolas Diener	Alexander Loretan
Eidgenössische Stipendien- kommission für ausländische Studierende (ESKAS) // Bourses d'excellence de la Confédération suisse (CFBE)	1	Ende 2015	Oriana Schällibaum	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>
UVEK; Bundesamt für Raumentwicklung ARE   Sektion Nachhaltige Entwicklung Stakeholder-Dialog	1-2	2014-2015	Oriana Schällibaum	
<b>BfS-OfS</b>				
Begleitgruppe Sozialstudie / Groupe d'accomp. étude sociale	1		<del>Lea Oberholzer</del> Alexandre Loretan	--
Studierendenstatistik / comité de pilotage de l'application statistique des crédits ECTS	1		<del>Lea Oberholzer</del> Alexandre Loretan	--
<b>IKSK</b>				
Jahreskongress / Congrès annuel	--		<del>Lea Oberholzer</del> Simone Widmer	--
<b>swissuniversities</b>				
Delegation Lehre / délégation formation	2	2 (2015-2016)	Sujha Shanmugam Iván Ordás Criado	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>
Netzwerk Lehre / réseau formation	4		Oriana Schällibaum Iván Ordás Criado	<i>Informelle Gruppe, koordiniert von swissuniversities</i>
Delegation Internationale Beziehungen / délégation Relations internationales	1	2 (2015-2016)	Simone Widmer	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>

Referenzgruppe Erasmus / groupe de référence erasmus	1		ESN	
Kommission Lehre KFH (Kammer FH) // commission formation (chambre HES)	1	2 (2015-2016)	Sandro Varisco	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>
<b>SAJV / CSAJ</b>				
SAJV DV / AD CSAJ	2		Bureau SoKo-Co-Präsidium	
Nachhaltigkeit / Développement Durable (sd-universities)	2		Nadine Mounir Fabienne Jacomet Oriana Schällibaum	--
<b>SBFI / SEFRI</b>				
Netzwerk und Sitzungen Réseaux et séances	--		Bureau	
<b>Parlament</b>				
WBK-N / WBK-S CSEC-N / CSEC-E	--		Bureau	
<b>HFKG-Gremien</b>				
Schweizerische Hochschulkonferenz / Conseil Suisse des Hautes écoles	1	4 Jahre (2015-2018)	Iván Ordás Criado	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>
Schweizerischen Akkreditierungsrat / Conseil Suisse d'Accréditation	2	4 Jahre (2015-2018)	Laurent Tschudin (FH) Anja Schuler (Uni)	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>

Détail : pour la CSEC et le SEFRI, il s'agit des membres en charge du lobbying au Bureau.

**Beschluss: Die Vertreter\_innen des VSS werden wieder/gewählt. // Décision: Les représentant-e-s de l'UNES sont réélus.**

### 10.7 Antrag auf Verlängerung Mandat Lea Oberholzer // Motion pour prolongation du mandat Lea Oberholzer

11h50 Leitung: Oriana Schällibaum

Oriana, DS : Bonjour à tout le monde, je reprends la direction de séance puisqu'elle concerne Lea et qu'elle ne peut donc pas diriger ce point.

Antragsnummer / N° de l'amendement: Verlängerung Mandat Geschäftsleitung

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: Bureau

Antrag, zur Verlängerung des Mandates von Lea Oberholzer um 1 Monat bis 31. Juli 2015

Das Mandat von Lea Oberholzer würde ordnungsgemäss am 30. Juni 2015 enden. Da die Stipendieninitiative am 14. Juni zur Abstimmung kommt, beantragt das Bureau eine Mandatsverlängerung, um das Dossier ordentlich abschliessen zu können. Hinzu kommt, dass mit einer Mandatsverlängerung die Übergabe korrekt gestaltet und die Nachfolgerin / den Nachfolger eingearbeitet werden kann.

*Motion pour la prolongation du mandat de Lea Oberholzer d'un mois jusqu'au 31 juillet 2015.*

*Le mandat de Lea Oberholzer se terminerait normalement le 30 juin. Vu que la votation sur l'initiative sur les bourses d'études aura lieu le 14 juin, le Bureau demande une prolongation pour pouvoir boucler ce projet correctement. En plus, la prolongation permettra une transmission de dossiers convenable ainsi qu'une formation approfondie du ou de sa successeur.*

Oriana, DS : Y a-t-il des questions ? Non. Opposition active contre cette motion ? Non.

**Beschluss: Der Antrag wird ohne aktive Opposition angenommen. // Décision : Cette motion est acceptée sans opposition active.**

### 10.8 Antrag auf Verlängerung Mandat Hermann Blum // Motion pour prolongation du mandat Hermann Blum

11h55 Leitung: Oriana Schällibaum

Oriana, DS : La même chose, pour Hermann Blum.

Antragsnummer / N° de l'amendement: Verlängerung Mandat Vorstand

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: Bureau

Antrag, zur Verlängerung des Mandates von Hermann Blum um 2 Monate bis 31. August 2015

Das Mandat von Hermann Blum würde ordnungsgemäss am 30. Juni 2015 enden. Durch die Stipendieninitiative musste das Dossier Qualitätssicherung auf ein Minimum zurück gefahren werden, die inhaltliche Arbeit blieb auf der Strecke. Um die geplante inhaltliche Arbeit, die in den Dossierzielen aufgeführt ist, nicht komplett einer NachfolgerIn zu überlassen, die/der sich erst einarbeiten muss, und eine geregelte Übergabe nach den arbeitsintensiven Wochen der Stipendieninitiative zu gewährleisten, wird die Verlängerung des Mandats von Hermann Blum beantragt.

Hermann Blum hat, wie an seiner Wahl kommuniziert, sein Mandat erst am 1. September 2014 angetreten und ist bereit, das Amt ein komplettes Jahr lang auszuführen.

*Motion pour la prolongation du mandat de Hermann Blum de 2 mois jusqu'au 31 août 2015*

*Le mandat de Hermann Blum se termine normalement le 30 juin. Au vu de la votation sur l'initiative sur les bourses d'études, y compris la campagne, le travail sur le dossier assurance qualité a été réduit et seul le minimum a été assuré. Nous demandons une prolongation du mandat de Hermann Blum afin de lui permettre de continuer son travail et ainsi de transmettre le dossier à son ou sa successeur dans de bonnes conditions. Avec une prolongation de mandat, une fois l'initiative passée, Hermann Blum pourra se consacrer pleinement au dossier et à sa transmission. Hermann Blum a annoncé, déjà lors de son élection, qu'il commencerait le 1er septembre 2014 et qu'il souhaitait faire une année complète.*

Oriana, DS : Y a-t-il des questions ? Non. Opposition active contre cette motion ? Non.

**Beschluss: Der Antrag wird ohne aktive Opposition angenommen. // Décision : Cette motion est acceptée sans opposition active.**

## 7. Jahresabschluss 2014 // Clôture des comptes 2014 Fortsetzung der Diskussion zur Gewinnverteilung // Suite de la discussion sur la répartition des bénéfiques

12h00 Leitung: Lea Oberholzer

Lea, DS : Nous continuons la discussion sur l'amendement sur la répartition du bénéfice. Nous avons reçu deux amendements entre temps, que nous projetons.

Amendement déposé par la FEN, que vous avez vu hier.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A01 – Gewinnverteilung

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: FEN, SUB, VSUZH, VSETH, AGEF

Die Sektionen beantragen den Restsaldo der Gewinnverteilung von CHF 52'085.94 im Verhältnis der 2014 Mitgliedsbeiträge zurück zu verteilen, unter der Bedingung, dass sie per 31. Dezember 2015 ihre Mitgliedschaft nicht aufgelöst haben und im Verband verbleiben.

Der Betrag soll zurück an die Sektionen verteilt werden, da die Mitgliederbeiträge nicht voll ausgeschöpft sind und keine weitere Verwendung dafür gegeben ist. Wir wollen den Betrag auf die verbleibenden VSS-Mitglieder verteilen, um die langfristige Vision zu unterstützen.

*Les Sections proposent de verser l'excédent budgétaire de 52'085.94 CHF en proportion des cotisations de Membre 2014 aux Sections Membres, à condition qu'elles soient Membres et n'aient pas décidé définitivement de leur départ au 31 décembre 2015.*

*Nous pensons que cet excédent budgétaire doit être reversé aux Sections car les cotisations qu'elles ont versées n'ont pas été entièrement utilisées et qu'il n'y ait pas d'autre priorité immédiate. Nous souhaitons que cet argent soit distribué entre les Sections qui restent Membres de l'UNES afin de soutenir une vision d'engagement de long-terme dans l'UNES.*

Hier der Unterantrag der die skuba gestern eingereicht hat.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A01.1 (Unterantrag)

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: skuba

Die Sektionen beantragen den Restsaldo der Gewinnverteilung von CHF 52'085.94 im Verhältnis der 2014 Mitgliedsbeiträge zurück zu verteilen, ~~unter der Bedingung, dass sie per 31. Dezember 2015 ihre Mitgliedschaft nicht aufgelöst haben und im Verband verbleiben.~~

Die skuba hat im Jahr 2014 einen Mitgliederbeitrag über CHF 54'538.52 an den VSS geleistet. Aufgrund dieses verhältnismässig hohen Beitrags und der im Jahr 2013 zusätzlich zum normalen Mitgliederbeitrag geleisteten Sondersubvention über CHF 30'000, möchten wir die anderen Sektionen bitten, dass die skuba an der Gewinnverteilung teilhaben kann. Es ist momentan noch unklar, ob die skuba aus dem VSS austritt, weil die Urabstimmung noch bevorsteht.

*Les Sections proposent de verser l'excédent budgétaire de 52'085.94 CHF en proportion des cotisations de Membre 2014 aux Sections Membres, ~~à condition qu'elles soient membres et n'aient pas décidé définitivement de leur départ au 31 décembre 2015.~~*

La skuba a versé en 2014 une cotisation de membre de CHF54'538.52 à l'UNES. Sur la base du paiement de hautes cotisations ainsi que de la contribution supplémentaire de CHF 30'000 en 2013, nous demandons aux autres Sections que la skuba puisse prendre part à la répartition des bénéfices. Il n'est pour l'instant pas clair si la skuba sortira effectivement de l'UNES car la votation finale n'a pas encore eu lieu.

//zurückgezogen/retiré//

---

Die SUB hat in der Zwischenzeit einen Unterantrag zum Antrag A01 der FEN eingereicht.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A01/a

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: SUB

Die Sektionen beantragen den Restsaldo der Gewinnverteilung von CHF 52'085.94 im Verhältnis der 2014 Mitgliedsbeiträge zurück zu verteilen, **und zwar unter jenen Sektionen, die am Stichtatum 31.12.2015 Mitglied des VSS sind und keinen Austrittsbeschluss für zukünftige Jahre (z.B. 2016/2017) gefasst haben.**

*Les Sections proposent de verser l'excédent budgétaire de 52'085.94 CHF en proportion des cotisations de membre 2014 aux Sections membres, à condition qu'au 31 décembre 2015 ils n'aient pas pris une décision de quitter l'UNES pour les années suivantes (p.ex. pour 2016 ou 2017).*

---

La skuba retire le contre-amendement (A01.1) à l'amendement de la skuba (A01/b).

Antragsnummer / N° de l'amendement: A01/b

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: skuba

Die Sektionen beantragen den Restsaldo der Gewinnverteilung von CHF 52'085.94 im Verhältnis der 2014 Mitgliedsbeiträge zurück zu verteilen, **sofern sie am 1. Januar 2015 Mitglied sind.**

*Les Sections proposent de verser l'excédent budgétaire de 52'085.94 CHF en proportion des cotisations de membre 2014 aux Sections membres, à condition qu'elles soient membres le 1 janvier 2015.*

---

L'amendement du Bureau (4) est encore en suspens, mais retiré par le Bureau. Nous pouvons le maintenir si vous le souhaitez.

Antragsnummer / N° de l'amendement: 4 – Gewinnverteilung Reserven Sozialfonds

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: Bureau

Das Bureau beantragt an die DV 52'085.94 des Jahresgewinnes in den Sozialfonds umzuverteilen.

*Le Bureau propose à l'Assemblée qu'un montant de 52'085.94 CHF de l'excédent budgétaire soit versé au Fonds social.*

---

Manuela, CdC : Les deux sous-amendements de la SUB et de la skuba à l'amendement de la FEN proposent deux choses différentes et sont donc des contre-amendements et doivent être opposés entre eux en premier lieu. Ensuite, vous déciderez si vous souhaitez accepter l'amendement de la FEN modifié ou non. L'amendement du Bureau est un contre-amendement à l'amendement de la FEN, modifié ou non.

Lea, DS : Quelqu'un souhaite-il reprendre l'amendement du Bureau de répartir le bénéfice dans le fonds social.

Flavio, VSUZH : Oui, nous reprenons l'amendement du Bureau.



Simone, GL : J'aimerais compléter. Lorsque l'on passera au vote final (Bureau vs amendement définitif Sections) n'oubliez pas que dans l'amendement du Bureau, il n'y a pas de retour de l'argent aux Sections, mais qu'il va dans le fonds social.

Fernando, SturZ : Nous souhaitons également maintenir l'amendement du Bureau.

Lea, DS : Nous avons donc l'amendement du Bureau contre l'amendement de la FEN et les deux sous-amendements à l'amendement de la FEN l'un contre l'autre. Nous allons maintenant discuter sur des sous-amendements de la SUB (A01/a) et de la skuba (A01/b) et finalement voter.

Julian, SUB : Nous souhaitons, par cet amendement, encourager les Sections a resté à l'UNES au terme de cette année.

Lea, DS : Questions de compréhension au sous-amendement de la SUB ?

Carl Thomas, VSETH : Peut-on rappeler le délai pour un départ de l'UNES au 31.12.15 ?

Manuela, CdC : c'est le 30 juin 2015.

Lea, DS : Pas d'autres questions sur l'amendement de la SUB, je passe la parole à la skuba.

Oliver, skuba : Nous souhaitons biffer la condition imposée par l'amendement de la FEN afin que les Sections membres en 2014 puissent recevoir leurs cotisations payées en trop.

Lea, DS : Y a-t-il des prises de paroles ou des questions ?

Jonathan, FEN : Nous soutenons l'amendement de la SUB qui correspond à ce qui avait été discuté à la CoFi informelle.

Benjamin, FAE : Oui, l'UNES est une association sans but lucratif, mais là nous ne parlons pas de retour sur bénéfices, mais l'argent a été donné par les Sections. S'il y a un bénéfice à redistribuer, on ne peut pas exclure des Sections. Si on veut encourager des Sections à rester, il faut y réfléchir autrement mais nous ne pouvons pas maintenant décider d'exclure de la répartition des bénéfices une Section parce qu'elle part, surtout quand elle part pour des raisons financières.

Jessica, SUB : Cette redistribution n'est pas entendue comme un retour sur investissement mais comme un encouragement pour les Sections qui restent. Les budgets ont été décidés et adoptés, les Sections ont été d'accord de donner cet argent, elles n'ont pas de droit de retour et la proposition de la SUB va dans le sens d'un encouragement et non comme un dû.

Jonathan, FEN : Je voulais dire la même chose que Jessica de la SUB.

Josef, VSUZH : Ich stelle den Antrag auf Abbruch der Diskussion.

**Beschluss: Der Ordnungsantrag wird angenommen. // Décision: La motion d'ordre est acceptée.**

Lea, DS : Personne ne souhaite se mettre sur la liste de parole, nous procédons donc au vote.

**Beschluss: Der Unterantrag der skuba (A01/b) wird mit 28:16 Stimmen und einer Enthaltung angenommen. // Décision: Le sous-amendement de la skuba gagne sur le sous-amendement de la SUB 28 voix pour, 16 contre et une abstention.**

Lea, SL : Nun diskutieren wir über den Antrag der FEN (A01) versus Antrag FEN (A01) inkl. Unterantrag skuba (A01/b). Anschliessend werden wir über diese zwei Anträge abstimmen.

Julian, SUB : Dans le cas où le sous-amendement de la skuba passe, l'AGEPoly toucherait-elle également un retour sur leurs cotisations payées en trop ?

Lea, DS : Je passe la parole à la CdC.

Manuela, GPK : Pour information sur la remarque de Julian, dans les deux cas, l'AGEPoly ne reçoit rien.

**Beschluss: Der Antrag der FEN inkl. Unterantrag der skuba (A01/b) wird mit 28:15 Stimmen und zwei Enthaltungen angenommen. // Décision: L'amendement de la FEN avec le sous-amendement de la skuba est accepté par 28 voix pour, 15 contre et deux abstentions.**

Lea, SL: Jetzt stellen wir den modifizierten Antrag FEN (inkl. Unterantrag skuba) dem Antrag VSUZH (ursprünglicher Antrag des Bureaus) gegenüber.

Julian, SUB : Les cotisations se basent sur les dépenses budgétées. Le Bureau n'a pas eu besoin d'autant de budget, et, du coup, si on avait su avant les cotisations auraient été plus basses, on aurait pu moins donner. C'est pour cela que la CoFi a proposé de répartir ce bénéfice entre les Sections. Maintenant que l'amendement skuba a été accepté, il est logique de suivre cet amendement.

Flavio, VSUZH : Le plus important maintenant est qu'on conserve la skuba comme membre de l'UNES et qu'on lui donne la possibilité de rester. Si on laisse le bénéfice dans le fonds social, la skuba peut faire recours au fonds social pour ses cotisations et donc la skuba peut rester. C'est un signe de solidarité envers la skuba des Sections de l'UNES. Les Sections en 2014 ont approuvé ces dépenses et ont pu les payer, on pourrait maintenant financer les demandes d'exception avec le montant discuté.

Fernando, SturZ : Question au Bureau : pourquoi avez-vous retiré l'amendement ?

Simone, GL : Parce que comme vous l'avez vu, cette proposition allait contre celle des Sections et que nous ne voulions pas vous imposer une décision. Nous avons pensé que c'était votre décision de savoir ce que vous faites de cet argent.

Jonathan, FEN : La FEN, tout comme la SUB, soutient l'amendement de la skuba, car ce sont des cotisations payées en trop et qu'elles devraient donc nous revenir.

Max, skuba : Je voudrais soutenir le VSUZH car on ne sait pas comment la votation à Bâle se présentera, la problématique se répercutera donc chaque année. Finalement, si nous versons l'argent au fonds, cela permettra également de soutenir d'autres Sections.

Gabriela, AGEF : Question de compréhension : la skuba soutient le VSUZH dans sa proposition de mettre l'argent dans le fonds social ?

Lorenz, CdC : Le système du fonds social est le suivant : le budget est présenté à l'AD d'automne, ensuite l'AD décide quelles sont les dépenses nécessaires. Là, les Sections ont la possibilité de déposer un amendement dans le cas où elles ne peuvent pas payer toutes leurs cotisations ou décider qu'elles paient plus et mettent l'argent dans le fonds social pour soutenir les Sections qui ne peuvent pas. C'est un mécanisme de compensation.

Julian, SUB : Comme je l'ai déjà dit, cet argent n'est pas là uniquement pour la skuba, ce n'est donc pas une sécurité. Nous discutons beaucoup des finances de l'UNES, et je crois que c'est une bonne chose que l'UNES dise ce qui a été payé en trop est retourné aux Sections. J'espère que la SUB ne discutera pas sur le montant des cotisations à l'UNES, mais si c'est le cas, ce serait plus facile pour nous à l'interne de pouvoir dire à notre législatif que l'UNES a décidé de retourner l'argent payé en trop.

Meggi, students.fhnw : Motion d'ordre pour terminer la discussion.

**Beschluss: der Ordnungsantrag wird angenommen. // Décision: La motion est adoptée.**

Lea, DS : La discussion est terminée. Qui souhaite s'ajouter de la liste de parole : Fernando, Nicolas, Flavio, Julian, Oliver.

Fernandio, SturZ : Je crois qu'il s'agit de question de compréhension. Question à la CdC : pourquoi a-t-on une redistribution au fonds social et non au fonds d'investissement?

Lorenz, CdC : Parce que c'est la proposition de l'amendement.

Flavio, VSUZH : Si des grandes Sections quittent l'UNES, ce serait grave. Nous devons donner la possibilité à la skuba de rester et il est plus important pour moi de mettre cet argent au fonds social afin que la skuba puisse montrer à ses étudiant-e-s la solidarité des autres Sections de l'UNES.

Oliver, skuba : si je pense à long terme, je crois que la proposition du Bureau reprise par le VSUZH fait plus de sens.

Lea, DS : Nous passons au vote. Amendement VSUZH (anciennement Bureau) contre l'amendement de la FEN, modifié par le sous-amendement skuba.

**Beschluss: Der Antrag der FEN, abgeändert durch den Unterantrag der skuba, wird mit 28:13 Stimmen sowie 4 Enthaltungen angenommen. // Décision : L'amendement FEN modifié par le sous-amendement skuba est adopté par 28 voix pour, 13 contre et 4 abstentions.**

Lea, SL : Nous passons maintenant au vote final.

**Beschluss: Die Jahresrechnung 2014 wird angenommen. // Décision: La clôture des comptes 2014 est adoptée.**

## Z'MITTAG 12h35-13h30 / Déjeuner 12h35-13h30

### 11. Stipendieninitiative // Initiative sur les bourses d'études

13h30      Leitung: Simone Widmer      Input: Luisa Jakob, Ilias Panchard

*Luisa et Ilias commentent le powerpoint de présentation et les vidéos.*

Luisa, Kampateam : Schneider-Ammann a tenu une conférence de presse et ensuite l'UNES a donné une conférence de presse le 30 avril. Nous avons indiqué que l'initiative coûterait 120 mio. de plus que le concordat. L'argumentaire existe, il est disponible en allemand ici et bientôt disponible en français.

*Luisa montre des photos de l'action du 30 avril 2015 sur la place fédérale.*

Ilias, Kampateam : Pendant que nos collègues alémaniques lancent des dés, en Suisse romande, nous avons utilisé les roues de la fortune pour définir combien on reçoit selon le canton sur lequel on tombe. Il y a encore beaucoup de matériel de campagne au Bureau, n'hésitez pas à venir en chercher. Conférence de presse : nous avons fourni un grand nombre de matériel, dont les témoignages des étudiant-e-s. Ces témoignages ont déjà été repris par quelques journaux.

Luisa, Kampateam : Je remercie Stephan pour les photos de l'action sur la place fédérale. Des gens de radio et de la télévision étaient présent-e-s et le motto était : c'est une histoire de chance de recevoir une bourse. Les participant-e-s à l'action étaient déguisé-e-s. Merci à toutes et tous pour votre participation.

Ilias, Kampateam : voici le sondage de 20 minutes sur les votations fédérales du 14 juin. 10'000 personnes ont répondu, et nous voyons que nous partons avec un pourcentage de 46% pour, ce qui n'est pas beaucoup mais pas catastrophique. Les indécisions ne sont pas élevées. Les partis PLR, PDC, etc ont un certain pourcentage de oui. Il n'y a pas de campagne contre l'initiative. Au niveau national, il y a une meilleure acceptation de l'initiative en Suisse romande, due à l'image du fédéralisme en Romandie.

Luisa, Kampateam : En Suisse allemande, nous devons un peu plus travailler car la question du fédéralisme est plus importante. Plusieurs événements ont lieu dans différents cantons sur l'initiative, par exemple un podium à Neuchâtel, à Berne et à Zurich. Le 8 mai l'Arena (RTS) discute de l'initiative. Des conférences de

presse auront lieu à Genève et en Valais. Il y a encore beaucoup d'action et beaucoup de place également pour vos actions. Il y aura une fête pour la votation le dimanche 14 juin à Berne.

Ilias, Kampateam : Nous entrons maintenant dans la phase finale. Ce n'est plus maintenant qu'une question de mobilisation. La mobilisation est forte dans les HE, mais cela consiste également à distribuer des flyers, écrire des courriers des lecteurs (nous avons des modèles). Les débats sont également de bonnes choses pour se faire connaître dans la sphère publique. On néglige souvent de présenter les initiatives devant les partis et autres organisations et pourtant c'est important. Même si l'organisation/le parti est contre, peut-être que certaines personnes seront pour et parleront ensuite autour d'elles.

Luisa, Kampateam : Questions ?

Fernando, SturZ : Je suis coordinateur du ZAK. L'implication des organisations d'élèves du gymnase est aussi importante. Afin que nous puissions toucher les parents. Luisa de l'USO est ici aujourd'hui, et est également disponible. Merci à elle pour nous avoir aidé à impliquer les élèves du gymnase dans le groupe de travail de Zurich.

Luisa, Kampateam : il existe également d'autres organisations qui sont importantes pour l'initiative et les associations d'élèves appartiennent à ces organisations. Merci pour votre attention.

## 12. Bildungskoalition // Coalition Education

13h45

Leitung: Hermann Blum

Input : Oriana Schällibaum

Hermann, DS : Nous discutons aujourd'hui d'une adhésion ou non de l'UNES à la Coalition Education. Oriana a pris les contacts avec la Coalition et va présenter la situation.

Oriana, CE : Je ne vais pas que faire des inputs rigolos avec de la musique, il s'agit ici d'un sujet sérieux. J'ai repris le sujet Coalition d'Ayse, et mon input porte sur plusieurs points :

2002 gründeten 15 grosse nationale Nicht-Regierungsorganisationen die Koalition und lancierten die «Bildungs-Charta für eine nachhaltige Entwicklung». 2012 hat sich die Bildungskoalition NGO neu vernetzt und organisiert. Das Spektrum der Mitgliederorganisationen in der Bildungskoalition NGO ist breiter geworden und umfasst neu neben Jugend- und Umweltverbänden auch Gesundheitsorganisationen, Entwicklungsorganisationen und Menschenrechtsorganisationen. Mitglied sind momentan, Amnesty International, Bildungszentrum WWF, Kinderlobby Schweiz, Netzwerk Kinderrechte Schweiz, Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Jugendverbände SAJV, Stiftung myclimate, Union der Schülerorganisationen der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein USO und viele mehr (über 30).

Die Schwerpunkte der Bildungskoalition sind:

- Recht auf Bildung (Menschenrecht!) / droit à l'éducation (droit de l'homme!)
- Partizipation & politische Bildung / participation et éducation politique
- Den Anliegen der Jugendlichen in der Bildungspolitik Gehör verschaffen und dabei Bildung für eine nachhaltige Entwicklung in der Praxis verankern / Faire entendre la voix des jeunes dans la politique d'éducation, et ainsi ancrer l'éducation pour un développement durable dans la pratique

Das Konzept von Partizipation muss ich euch nicht erklären, „Bildung für nachhaltige Entwicklung“ aber schon. Ich führe das hier aus, weil es für das nächste Traktandum ebenfalls wichtig ist. Da geht es dann um die Assoziierung des VSN, des Schweizer Verband Studentischer Organisationen für Nachhaltigkeit.

Ich gehe kurz und schematisch auf das Thema ein: Ziel einer nachhaltigen Entwicklung ist, die Grundbedürfnisse aller Menschen zu befriedigen, heute und in Zukunft. (Verkürzte Definition gemäss dem Brundtland-Bericht). Nachhaltige Entwicklung meint kein fixes Entwicklungskonzept, sondern kontinuierliche und dynamische Prozesse. Entwicklungen, die nachhaltig sein sollen, verlangen eine gleichzeitige Bearbeitung von sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Fragestellungen. Diese müssen auch in ihrer zeitlichen und räumlichen Dimension angegangen werden. Langfristig hat dies gesellschaftspolitische und

wirtschaftliche Veränderungen auf struktureller Ebene, aber ebenso Veränderungen und Anpassungen auf individueller Ebene zur Folge. Im Prinzip müssen sich alle Akteure in der Gesellschaft an der nachhaltigen Entwicklung beteiligen. Hier kommt die Bildung ins Spiel.

Die Bildungskalition befasst sich mit folgenden Themen:

- 2015: Beibehaltung des Programms „Sustainable Universities“ und Ausweitung auf FHs und PHs
- 2014: Forderung nach nationalem Aktionsplan zur Bildung und Forschung für eine nachhaltige Entwicklung an die EDK & das SBF
- Diverse Vernehmlassungsantworten (FIGG, HFKG, ua)
- Für eine glaubwürdige und transparente Akkreditierung von Hochschulen
- Lehrplan 21: fächerübergreifendes Lehren und Lernen, Aus- und Weiterbildung der Lehrkräfte, uvm.

Was würde ein Beitritt zur Bildungskalition für den VSS bedeuten?

- Mitgliederversammlungen: Stimmrecht / Réunion des membres: Droit de vote
- Zusammenarbeit, wo es Sinn macht / Coopération où cela fait du sens
- Symbolischer Mitgliederbeitrag: 500 CHF pro Jahr / cotisations symbolique de 500 CHF par année

Folgende Gründe sprechen aus Sicht des Bureaus für einen Beitritt. Übereinstimmung in grundsätzlichen Kernbereichen:

- Partizipation
- Transparenz und Compliance

Im Rahmen des Nachhaltigkeitsdossiers des VSS ist eine Zusammenarbeit wünschenswert und erfolgsversprechend. Dank ihres Netzwerkes bringt die Bildungskalition die Anliegen der Mitgliederorganisationen bei den wichtigen Stellen in Bundesbern ein. Die Bildungskalition bereitet ausserdem Vernehmlassungen und Positionen zu bildungspolitischen Geschäften vor. Sie kommuniziert die Anliegen gegenüber den Medien und der Öffentlichkeit und leistet gegenüber den Mitgliederorganisationen wichtige Informationsdienste. Unsere Positionen könnten verstärkt werden, wenn sie ebenfalls von anderer Seite eingebracht würden. Ausserdem kommt der VSS zu Informationen, die er sonst nicht oder nur mit grossem Aufwand erhalten würde.

Hermann, DS : Le Bureau vous recommande d'adhérer à la Coalition éducation.

Fernando, SturZ : Oriana, je sais que tu ne voulais pas aller trop en détails sur le développement durable. Malgré tout, tout ce qui va dans le sens du développement durable va dans le sens de la qualité des études. A la ZHdK, les formations sont également pensées dans un concept de durabilité.

Oriana, CE : Comment les HE permettent une formation durable est important. La formation dépend de la qualité de l'enseignement mais également de la participation des étudiant-e-s qui encourage aussi une participation durable dans la société. C'est vaste mais nous nous restreignons au domaine des HE.

Julian B, SUB : La participation est plutôt présentée ici comme un mot clé. La Coalition a-t-elle déjà préparé des concepts ou compte-t-elle le faire ?

Oriana, CE : La participation est une chose sur laquelle la Coalition éducation travaille beaucoup par ses organisations membres. Je ne peux pas te montrer des documents mais les organisations présentes sont des organisations qui se battent pour que les jeunes puissent participer aux décisions qui les concernent. Ce que nous exigeons aussi est que les étudiant-e-s aient le droit de participer aux décisions dans les HE.

Hermann, DS : Je peux donner un exemple concret : en ce moment, il y a de nouvelles directives d'accréditation pour les HE suisses et la Coalition a répondu à la consultation en proposant une participation accrue dans ces procédures.

Oriana, CE : La Coalition a eu une assemblée en mars 2015 où j'ai présenté l'UNES et la volonté d'une potentielle adhésion. J'ai également présenté l'initiative. Il a été proposé d'envoyer la présentation sur l'initiative à tous les membres. Ce que la Coalition ne peut pas faire est de prendre position, certains membres ne peuvent pas se prononcer sur des sujets politiques. Néanmoins, elle peut faire circuler les informations.

Lea, GL : Concernant les consultations et les contacts au Parlement, nous pouvons coordonner les réponses pour aller dans le même sens. Notre présence au Palais fédéral est importante. Nous pouvons nous répartir les parlementaires et avoir un domaine d'action plus large et convaincre plus de personnes que seul-e-s.

Hermann, DS : J'ouvre maintenant la discussion.

Raphëlle, FEN : La FEN est très contente que le Bureau fasse cette proposition et pense que l'UNES a sa place dans la Coalition. Elle s'étonne qu'on n'y soit pas déjà et encourage les délégué-e-s à voter pour une adhésion.

Hermann, DS : Nous allons voter sur l'amendement du Bureau concernant l'affiliation à la Coalition éducation:

**Beschluss: Der Antrag wird einstimmig angenommen! // Décision: L'amendement est adopté à l'unanimité !**

### 13. VSN Verband Studentischer Organisationen für Nachhaltigkeit // FDD Fédération Suisse d'Organisations Etudiantes pour un Développement Durable

14h15 Leitung: Hermann Blum

Input: Oriana Schällibaum

Oriana, CE : Nous allons parler encore un peu du développement durable. Nous venons de nous associer vers le haut, maintenant nous vous parlons d'une affiliation de la FDD à l'UNES. Je suis très contente de pouvoir vous présenter la FDD.

Der VSN wurde 2013 gegründet. Sein Ziel ist, die Nachhaltigkeit an schweizerischen Hochschulen sowohl auf Ebene der Forschung und Lehre, wie auch in Alltag und Infrastruktur fest zu verankern. Durch die Sensibilisierung der Hochschulangehörigen soll das Bewusstsein für die Thematik gefördert werden. Der Verband fungiert als Plattform für den Wissenstransfer zwischen seinen Mitgliedern. Und nicht zuletzt will er den Studierenden, die sich für Nachhaltigkeit in der Schweiz engagieren, eine nationale Stimme geben. Da liegt es nahe, dass wir uns als Dachverbände verbinden. Comme ça, nous devenons une voix nationale pour les associations qui s'occupent du Développement Durable. Der VSN ist stark gewachsen und zählt mittlerweile über 15 Mitglieder. Ausserdem sind in den letzten Monaten an vielen Hochschulen, z.B. auch an der Zürcher Fachhochschule und der Zürcher Pädagogischen Hochschulen studentische Nachhaltigkeitsvereine entstanden: Das Thema trifft den Zeitgeist und die Interessen der Studierenden. Genf und St. Gallen sind dabei, sowie die EPFL und die UNIL gemeinsam. Neu beigetreten ist auch oikos Lausanne (une association d'étudiants de la Faculté des Hautes Etudes Commerciales (HEC) de l'Université de Lausanne).

Der VSN möchte dem VSS als assoziiertes Mitglied beitreten. Gemäss Statuten sind folgende Anforderungen zu erfüllen:

- **Art. 9** Assoziierte Mitglieder sind Organisationen, die wichtige regionale oder fachspezifische Interessen von Studierenden vertreten.
- **Art. 23, 28** Assoziierte Mitglieder haben Antragsrecht an DV & Comité

Gemäss Finanzreglement **Art. 6** entrichten Assoziierte Mitglieder einen Beitrag von CHF 500.- pro Jahr. Das Comité kann für neu beitretende Mitglieder während höchstens fünf Jahren Abweichungen vorsehen.

Der VSN wird einen solchen Antrag stellen, denn er hat momentan nicht die finanziellen Mittel, die es ihm erlauben würde, einen Beitrag von CHF 500.- zu entrichten. Der VSN verlangt von seinen Mitgliedern einen Jahresbeitrag von 50 CHF, das macht 650 CHF im Jahr. Zusätzlich wird er momentan von der SUK (Schweizerische Universitätskonferenz) finanziert, um den Verband aufzubauen und Projekte zu lancieren. Je vous présente donc leur motion d'affiliation. Le Bureau se prononce pour cette affiliation ; nous nous occupons de durabilité mais peu de choses ont été faites jusque-là. Une affiliation permettrait donc



d'appuyer le thème au niveau national du point de vue des étudiant-e-s et nous aurions accès à d'autres HE que nous pourrions aider par les connaissances et expériences que nous avons et qui peuvent être utiles pour soutenir le travail effectué dans ce domaine.

Ich war am vergangenen Wochenende an der Delegiertenversammlung des VSN und wir haben ein mögliches gemeinsames Projekt ausgearbeitet: Verfassen eines Positionspapier zur Nachhaltigkeit an Schweizer Hochschulen aus Sicht der Studierenden. Für den VSN ist es das erste Papier. Für den VSS hingegen wäre es die Chance, sich erstmals zu Nachhaltigkeit zu positionieren. 2011 hat sich die DV ohne Gegenstimme dafür ausgesprochen: „Der Antrag des Vorstandes, dass sich der VSS aktiv an der Diskussion zu der Thematik der Nachhaltigen Entwicklung in der Hochschullandschaft beteiligen und eine Position finden soll wird von den Delegierten mit 41 Ja zu 0 Nein bei 1 Enthaltungen angenommen.“ (Protokoll der 155. Delegiertenversammlung des VSS, vom 18.-20. November in Basel).

Des Weiteren wurden die Jahre 2005-2014 von der UNO zur Weltdekade Bildung für nachhaltige Entwicklung erklärt. Erst in den letzten Jahren wurde aber mehr auf die Hochschulen fokussiert. Die saguf, die schweizerische akademische Gesellschaft für Umweltforschung und Ökologie, konstatierte sowohl 2013 wie 2015 dass die Hochschulen trotz ihrer wichtigen Rolle in der Gesellschaft noch einen weiten Weg vor sich haben, was nachhaltige Entwicklung angeht. *Insbesondere die „Leitungsebene der Hochschulen“ trägt eine grosse Verantwortung. Ebenfalls sehr wichtig sind die Bereiche „Kompetente Dozierende“ und „Schärfung der Bildungsziele auf Hochschulebene“.* („Auf diesen Bedarf hat das sd-universities-Programm bereits reagiert und mit seiner dritten Ausschreibung die Universitäten aufgefordert, neue Projekte zur Entwicklung von Weiterbildungsangeboten für Dozierende im Bereich nachhaltiger Entwicklung einzureichen. Diese Entwicklungen machen deutlich, dass bei der Implementierung von BNE in Hochschulen wertvolle Grundsteine gelegt worden sind, auf denen aufgebaut werden kann.“)

Hier der Zeitplan (2015/2016) für das Positionspapier zur Nachhaltigkeit an Schweizer Hochschulen:

- Mai bis August: Teamsitzungen (ich, zwei vom VSN und jemand von euch ?)
- Inhalt dieser Sitzung: Kennenlernen, Ziele erfassen; Geschriebenes anschauen; Expertentreffen (BNE-Gruppen, NH-Verantwortliche, saguf u.a.), usw.
- Juli / August: Workshop zum Thema (VSS)
- August: VSN: Abstimmen lassen der Forderungen online
- September: Vorbesprechung einer Rohfassung in der HopoKo des VSS
- Anfang Oktober: Positionspapier ist fertig für Vorstellung an der DV des VSN
- November: Positionspapier wird an der DV des VSS vorgestellt
- Dezember bis Januar: Finalisierung und Druck
- 14. April 2016: Präsentation am Sustainable University Day (SUD) 2016

Hermann, DS: Y a-t-il des questions de compréhension ? Non. J'ouvre la discussion sur l'adhésion de la FDD comme membre associé. Personne ne souhaite s'exprimer, alors nous allons passer au vote sur l'adhésion de la FDD comme membre associé de l'UNES.

**Beschluss: Die Aufnahme des VSN wird einstimmig beschlossen. // Décision: l'adhésion de la FDD est acceptée à l'unanimité !**

## 14. Andere Resolutionen // autres résolutions

14h40 Leitung: Simone

Simone, DS : Quelqu'un souhaiterait déposer une résolution ? Non, aucune.

**15. Nächste DV // prochaine AD**

14:45 Leitung: Simone

Simone, SL : J'ai entendu une rumeur concernant l'organisation de la prochaine AD et souhaiterais passer la parole aux students.fhnw.

Meggi, students.fhnw : En effet, nous proposons d'organiser la prochaine AD si personne ne s'annonce.

**Beschluss: Die nächste Delegiertenversammlung findet bei students.fhnw statt. // Décision: La prochaine AD aura lieu chez les students.fhnw.**

Die letzten DVs fanden statt in:

164. SturZ Zürich 2015 ; 163 SUB Bern 2014 ; 162. FEN Neuchâtel 2014 ; 161. VSBFH Zollikofen 2014 ; 160. students.fhnw Olten 2013; 159. FAE Lausanne 2013, 158. SUB Bern 2012, 157. VSETH Zürich 2012, 156. StuRa Zürich 2012, 155. skuba Basel 2011, 154. AGEF Fribourg 2011, 153. Agepoly Lausanne 2010, 152. SUB Bern 2010, 151. SUB Bern; 150. VSETH Zürich 2009; 149. VSBFH Bern 2009; 148. FAE Lausanne 2008; 147. Basel 2008; 146. FEN Neuenburg 2007; 145. Winterthur 2007; 144. AGEF Fribourg 2006; 143. SUB Bern 2006; 142. SOL Luzern 2005

**16. Varia // Divers**

14h50 Leitung: Simone Widmer

Simone, SL: Remerciements. Je ne vais pas tenir un discours fleuve. Une AD demande beaucoup de travail et d'organisation et nous souhaitons remercier Annina, Nina, Sybille et Andrea pour la traduction. Un supergrand merci ! Un grand merci aussi à la CdC, Manuela et Lorenz. Un grand merci Mél et Tom pour le PV ! Un grand merci à Dave, notre technicien pour cette AD! Un grand merci aux Commissions, la HoPoKo pour le papier de position, la CodEg pour la Gender session. Un grand grand merci au SturZ pour l'organisation et au VSETH et VSUZH qui ont soutenus le SturZ ! Oriana, Stephan, Sujha, Iván pour tout leur travail. Lea, pour son grand engagement pour l'initiative sur les bourses d'études ! Un grand merci à Hermann pour son travail sur l'assurance qualité. Un grand merci à Maxime, qui est au Salon du livre de Genève. Il s'est beaucoup engagé dans la HoPo et ensuite pour l'initiative. Un merci à Vanessa qui a représenté l'AGEPoly pendant les 4 derniers mois au sein du comité. Un énorme merci à Anita, qui a investi énormément d'énergie et de temps pour l'organisation de cette AD, sans son travail rien n'aurait fonctionné ! Un grand merci à Reto, Ilias, Luisa, qui ont passé ces jours avec nous et ont aidé. Merci à Christelle qui est venue hier. Un grand merci également à Gabi qui a travaillé très longtemps à l'UNES et qui a aidé à préparer les documents que Reto et moi nous avons présentés pour les comptes annuels. Un grand merci enfin à vous toutes et tous !!

Carl Thomas, VSETH : Nous voulions également remercier le SturZ pour l'organisation.

Liliane, SturZ : Un grand merci au VSETH et au Bureau et aux autres. Je voulais encore faire une communication en tant que coprésidente de la CodEg. Il n'y a pas seulement la campagne pour l'initiative, la CodEg a également lancé une campagne sur la ségrégation horizontale. Nous voulons rendre attentive au fait qu'il y a des versions françaises, allemandes et italiennes. Nous voulons montrer que dans les HE, la politique du 50/50 mais on trouve encore beaucoup de différences entre les facultés à cause des stéréotypes de genre existants dans la vision des formations. Nous avons besoin encore de quelqu'un de la skuba pour prendre 5-6 affiches pour les afficher. VSBFH on a aussi besoin de vous. MERCI !

Simone, DS : Merci à la CodEg !

Luisa, Kampateam: Je voudrais dire que je me réjouis de passer ces 6 semaines qu'il reste jusqu'à la votation et j'espère que vous êtes tou-te-s aussi motivé-e-s que moi et que nous pouvons nous lancer dans la dernière ligne droite !

Simone, DS : OUI à l'initiative, beaucoup de matériel disponible ici et à Berne, servez-vous !

Stephan, CE : Tout le Bureau remercie Simone pour ses remerciements et son travail.

Simone, DS : Alors les petites informations organisationnelles (micro, headsets, rangements, etc).

Stephan, CE : Merci à toutes les Sections qui ont rempli le questionnaire sur le NPM (New Public Management) de me le remettre en partant.

Fernando, SturZ : Merci de retourner les cartons qui ont servi de sous-main.

Cecilia, VSETH : Merci d'avoir tout mis à disposition !

Simone, DS : Les Sections ont-elles d'autres divers ?

Thomas, VSETH : Nous avons le Summer Bar et nous vous accueillons volontiers le dernier vendredi du semestre sur la terrasse de l'EPFL. Le 7 mai, il y a 50 Shades of Gay et nous vous accueillons volontiers.

Simone, DS : Sans autre divers, je clos maintenant la 164<sup>ème</sup> AD.

**Die Delegiertenversammlung wird um 15 Uhr geschlossen. /**

**L'Assemblée des Délégué-e-s a été clôturée à 15h.**

Bern, Juni 2015

Protokollführer : Thomas Leibundgut

Fribourg, Mai 2015

Rédactrice du procès-verbal : Mélanie Glayre

Bern, September 2015

Mitglied der Geschäftsleitung : Simone Widmer