



**Verband der Schweizer Studierendenschaften  
Union des Etudiant·e-s de Suisse  
Unione Svizzera degli Universitari**

Laupenstr. 2  
CH-3001 Bern

Tel 031 382 11 71  
Fax 031 382 11 76

info@vss-unes.ch  
www.vss-unes.ch

**Procès-verbal 148<sup>e</sup> Assemblée des Délégué·e-s, 18-19. oct 2008 à Lausanne  
Protokoll 148. Delegierten-Versammlung vom 18.-19. Okt 2008 in Lausanne**

**Präsenzliste - Liste de présence**

Délégué·e-s des sections	Stimmkarte Nr:	samedi	dimanche
<b>AGEF- 6 / 5 sièges</b>			
Thomas Nussbaum		x	x
Julie Rudaz		x	
Sangalo Yao		x	
<b>FAE- 6/ 5 sièges</b>			
Benoît Gaillard		x	x
Dominique Gigon		x	x
Gregory Ratthey		x	x
Anne-Laure Külling		x	x
Elena Avdija		x	
Vanessa Meuney		x	x
<b>FEN- 2 sièges</b>			
Noémie Gonseth		x	x
Isabelle Thalmann			x
<b>SKUBA- 6/ 5 sièges</b>			
Lukas Kissling		x	
Samuel Kradolfer		x	x
Leila Eppenheryer		x	
Karin Wassmen		x	x
Michael Tschäni		x	x
David Troxler			
<b>SOL- 2 sièges</b>			
Sebastian Loosli		x	x
Sebastian Dissler		x	
Benjamin Ruch			x
<b>Stura- 8/ 7 sièges</b>			
Stefan Fischer		x	x
Sylvie Michel			x
Gwendolyn Marx		x	x
Diana Halef		x	x
Gian Autenrieth		x	x
Xenia Wassihun		x	
<b>SUB- 8/ 7 sièges</b>			
Sarah Meyer		x	x
Simone Seiler		x	x
Andreas Polyanski		x	x
Franz Dominik Imhof		x	
Laura Annelene Schmid		x	x
Michael Obrist		x	x

<b>VSSAL- 2 siéges</b>			
<b>VSBFH- 4/ 3 siéges</b>			
Jonas Reber		x	
Felix Rodel		x	
Patricia Bär		x	x
<b>VSZFH- 6/ 5 siéges</b>			
<b>FHNW- 4/ 3 siéges</b>			
Michael Schranz		x	
Dominik Müller		x	
Tobias Schicker		x	
<b>VSETH- 5 siéges</b>			
Gabriela (Gaby) Blatter		x	x
Daniel Stuber		x	x
Simon Weiher		x	
Markus Schmassmann			x
Markus Pilman		x	x
Gerald Weber		x	
Raffaele Sandrini			x
Julian Cancino			
Julius Natrup			
Thorben Bochenek			
Mareike Holland			
<b>AGEPOLY- 3 siéges</b>			
Eulalie Sauthier		x	x
Antonin Danalet		x	x
Pauline Emery		x	x
<b>Membres associés/Assoziierte</b>			
<b>esn</b>			
Michael Wangrat (ESN)			
<b>Bureau</b>			
Sabin Nater		x	x
Sarah Gerhard		x	x
Elena Nuzzo		x	x
Andrea Blättler		x	x
Marco Haller		x	x
Aline Burki		x	x
Christian Schneijderberg		x	x
<b>GPK</b>			
Rahel Imobersteg		x	
Stéphanie Pache		x	x
Jacques Eltschinger		x	x

## kleines beschluss-glossar    petit glossaire des décisions

eintreten (auf ein geschäft)	entrée/entrer (en matière)
antrag	motion
änderungsantrag	amendement
(schluss)abstimmung	vote (final)
ja nein / enth.[altung]	oui / non / abst.[ention]
dafür / dagegen	pour / contre
mehr(heit)	majorité
erreicht	atteint
klar/offensichtlich/deutlich	évident

ausreichend	suffisant
still(schweigend)	tacitement
einstimmig	à l'unanimité
(keine) [gegen]stimme(n)	(aucune) voix [contre]
stichentscheid	trancher
angenommen/genehmigt	accepté·e/adopté·e
abgelehnt/zurückgewiesen	rejeté·e/refusé·e
aufnehmen	reprendre
zurückziehen	retirer
abstimmung unter namensaufruf	vote nominal

---

## 148. Delegierten-Versammlung in Lausanne 18. /19. Oktober 2008

z. Hd. Delegierte, GPK, Vertreter·innen,  
Kommissionsmitglieder, Gäste

### Traktandenliste: Samstag

---

*ab 9:45 Empfang, Kaffee und Gipfeli*  
10:15 Begrüssung  
10:30 Workshops

- A. Einführung zur Hochschullandschaft
- B. Social Credit Points (Soko)
- C. Qualitätssicherung / Learning Outcomes

*Mittagspause 12:00, 13:15 Check-in*

### Statutarischer Teil

13:30 Begrüssungsreden

#### 1. Formalitäten

- 1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit
- 1.2. Wahl der Stimmzähler·innen
- 1.3. Wahl der Protokollführer·innen
- 1.4. Genehmigung der Traktandenliste
- 1.5. Abnahme des Protokolls 147. DV\*

#### 1. Mitteilungen

- 2.1 Mitteilungen: Büro, Sektionen, Kommissionen, Arbeitsgruppen
- 2.2 Perspektiven
- 2.3 Bologna-Tagung
- 2.4 Fh-Tag

#### 2. Beitritte

- 3.1 Beitrittsgesuch AGEPOLY\*\*
- 3.2 Beitrittsgesuch VSETH\*\*

#### 4. Statuten

- 4.1. Änderung Statuten\*

#### 5. Reglemente

- 5.1 Geschäftsreglement\*

## 148ème Assemblée des délégué·e·s à Lausanne, les 18/19 octobre 2008

à l'att. des délégué·e·s, de la CdC, des  
représentant·e·s, des membres des commissions,  
des invité·e·s

### Ordre du jour: Samedi

---

*à partir de 9:45 accueil, café et croissants*  
10:15 Salutations  
10:30 Workshops

- A. Introduction au paysage des Hautes écoles
- B. Social credit points (SoKo)
- C. Assurance qualité / Learning outcomes

*Pause de midi 12:00, 13:15 Check-in*

### Partie officielle

13:30 Allocutions de bienvenue

#### 1. Formalités

- 1.1. Détermination du quorum
- 1.2. Election des scrutateurs·trices
- 1.3. Election des procès-verbalistes
- 1.4. Acceptation de l'ordre du jour
- 1.5. Adoption du PV de la 147ème AD\*

#### 2. Communications

- 2.1 Communications: bureau, sections, commissions, groupes de travail
- 2.2 Perspectives
- 2.3 Journée Bologne
- 2.4 Journée des HES

#### 3. Adhésions

- 3.1 Demande d'adhésion de l'AGEPOLY\*\*
- 3.2 Demande d'adhésion du VSETH\*\*

#### 4. Statuts

- 4.1. Modification des statuts\*

#### 5. Règlements

- 5.1. Règlement général\*

**Info-Punkte:**

- Mehrsprachigkeit im Verband
- Durchlässigkeit zwischen den Hochschultypen
- Stipendien und EDK-Konkordat
- Leuwen und Nouveau la Neufe

**Points d'information:**

- multilinguisme à l'UNES
- perméabilité entre les types des hautes écoles
- Bourses et concordat de la CDIP
- Leuwen et Nouveau la Neufe

**6. Vernehmlassungsantwort nqf.ch\*\*****7. Wahlen**

## 7.1. Vorstand

- Bestätigung Andrea und Elena
- neues Vorstandsmitglied\*\*

## 7.2 Kommissionen\*

## 7.3 Vertretungen\*\*

## 7.4 Delegation BM ESU in November

Informationen zum Sonntag, zu Unterkunft und Nacht

**Traktandenliste: Sonntag**

10:00 Fortsetzung der Sitzung

**8. Budget**

## 8.1 Budget 2009\*

## 8.2 Mitgliederbeiträge 2009\*

**Info-Punkte:**

- VSS & ESU (Neues Vorstandsamt für Internationales und Solidarität, Infofluss und Vorgehen ESU-CIS-VSS allg., Nachkredit BM, Vorsitz ICWG)
- Stand Akkreditierung und Qualitätssicherung
- Avenir Unes IV

**9. Leitbild der CIS\*****10. Pflichtenheft AG ETH\*****11. Wahlen AG ETH**

- Mitglieder
- Präsidium und Vize-Präsidium

**12. Resolutionen****13. Nächste DV****14. Varia**

und los!

**Samstag 18. Oktober 2008****6. Réponse à la consultation nqf.ch\*\*****7. Elections**

## 7.1. Comité exécutif

- Confirmation de l'élection de Andrea et Elena
- Election d'un-e nouveau-elle membre\*\*

## 7.2 Commissions\*

## 7.3 Représentations\*\*

## 7.4 Délégation ESU en novembre

Information pour le dimanche, l'hébergement et le souper

**Ordre du jour: Dimanche**

10:00 Suite de la séance

**8. Budget**

## 8.1 Budget 2009\*

## 8.2 Cotisations 2009\*

**Points d'information:**

- ESU & UNES (nouveau poste au comité exécutif pour l'international et la solidarité, transfert des informations ESU-CIS-UNES, crédit supplémentaire BM, présidence ICWG)
- Etat des lieux pour l'accréditation et l'assurance qualité
- Avenir UNES IV

**9. Charte de la CIS\*****10. Cahier des charges GT EPF\*****11. Elections GT EPF**

- membres
- présidence et vice-présidence

**12. Résolutions****13. Prochaine AD****14. Divers**

## Intro

---

13:00 Begrüssung.

Informationen z.H. der Delegierten:

Wenn ihr die DV verlasst, sollt ihr eure persönliche Stimmkarte bei der GPK abgeben, auch wenn ihr gleich wieder kommt.

Er erklärt die verschiedenen Abläufe, modi operandi und Antragsrechte der Delegierten. informiert über Rechte und Pflichten der Delegierten.

- Stimmkarten beziehen
- Verlassen der DV: Abmelden und Stimmkarte abgeben
- Reden nur zur Sache
- Eintreten bestreiten ist möglich
- Stellen von Änderungs- und Gegenanträgen
- Anträge zurückziehen und übernehmen
- Ordnungsanträge
- Wahl, Abstimmung: Stimmkarte heben
- geheime Abstimmung kann gefordert werden
- Rückkommen auf ein Traktandum mit Zweidrittelsmehrheit
- RednerInnenliste nach Geschlechtern getrennt, an die man sich halten soll

Anträge müssen auf den vorbereiteten Grünen Blätter eingereicht werden (in zweifacher Ausfertigung!). Er verweist auf das (rote) Merkblatt, dass alle wichtigen Sachen festhält.

### 1. Formalitäten

Sitzungsleitung: Sarah Gerhard

**1.1** Beschlussfähigkeit: ja, es sind **34** Stimmen anwesend.

**1.2** Stimmzähler-innen: **Patricia Bär (VSBFH), Sarah Meyer (SUB), Xenia (StuRa), Sangalo (AGEF), Anne-Laure (FAE), puis, après l'adhésion des EPF, en plus: Aline (secrétariat) et Simone Weiher (VSETH)**

**1.3** Protokollführung: **Elena Obreschkow**

**1.4** Traktandenliste: Änderung: Resolution FAE (Trakt. 10), Kopien liegen Sonntag auf / Informationspunkte haben sich teils verändert. Die Traktandenliste wird ohne Gegenstimme **genehmigt**.

### 1.5 Protokoll der 147. DV

Das Protokoll der 147. DV wird genehmigt und verdankt.

## 2. Mitteilungen

---

### Sitzungsleitung:

Sabin Nater

Sections:

Stura: Der StuRa steht vor Wahlen. Zudem gibt es in diesem Oktober seit langem wieder einmal eine Studierendenparty (Halloween...). Es wurde zudem ein Kantonsrat gefunden, der die Studierendenschaft unterstützt.

SUB: in der SUB hat sich intern einiges verändert. Viele personelle Veränderungen haben stattgefunden. Die Uni BE feiert nächstes Jahr ihr 175 jähriges Bestehen. Es wird verschiedene Aktivitäten hierzu geben an welchen auch die SUB beteiligt ist.

FAE: Die Studierenden aus Lausanne sind seit einigen Monaten in Protestaktionen gegen ein neues Bezahlungssystem in den Mensen. Es handelt sich um folgende Punkte: es muss eine Cash-Studierendenkarte vorgelegt werden, um den Studierendenpreis haben zu können, GymnasiastInnen und EPFL Studierende und andere können entsprechend nicht mehr von diesen Vergünstigungen profitieren. Die FAE versucht möglichst viele Studierende in die Aktionen einzubinden. Vor einer Woche wurden der Vize-Rektorin eine entsprechende Petition eingereicht – deshalb haben wir heute eine Schüssel mit Schokolade zurückerhalten. Weiter beschäftigt sich die FAE mit dem Thema Studierendenunterkünfte. In Lausanne ist dieses Thema nicht wie in anderen Städten seit langem aktuell. IM Vorstand der FAE sind neu 7 Personen, diese Zahl wurde so festgelegt.

FEN: Eine Petition wurde der FEN eingereicht, welche den VSS Austritt fordert. Die FEN hat sich im Anschluss damit beschäftigt. Mit dem Resultat: die FEN bleibt Mitglied. Das politische Thema ist: ausländische Studierende müssen eine sehr teure Versicherung in NE abschliessen. Es wird versucht, dies zu verändern, weil die Studierenden Mühe mit der Finanzierung haben. Eventuell wäre dies auch ein Thema für den VSS – sicherlich wäre der Austausch diesbezüglich interessant. Weiter hat die FEN erreicht, dass die Direktion ein Zertifikat für studentisches Engagement ausstellt. Dieses wird von der FEN und dem Rektorat unterzeichnet. Schliesslich hat die FEN eine Petition lanciert, um die frühzeitigere Publikation von Stundenplänen zu erreichen.

VSBFH: es gab Änderungen im Vorstand. Felix ist heute das letzte mal dabei, es gab auch einen Präsidiumswechsel. Der Rektor schätzt und unterstützt die Arbeit der Studierendenschaft sehr. Es wird neu auch eine Arbeitsbestätigung vom Rektorat ausgestellt.

VSZFH: nicht anwesend. Es herrscht zurzeit eine sehr schwierige Situation, der Präsident ist zurückgetreten aus dem Amt und dem Hochschulrat. Es ist relativ schwierig eine Sitzung einzuberufen und das Amt neu zu besetzen.

FHNW: die FHNW ist immer noch relativ stark mit sich selber beschäftigt, insbesondere mit der Zusammenführung verschiedener Standorte. Strukturen werden gebildet, welche es erlauben sollen in Zukunft gemeinsame Aktionen zu planen und durchzuführen. Mitglieder, die aktiv mithelfen wollen, konnten motiviert werden.

AGEF: die AGEF ist mit einer kleinen Delegation anwesend. Viele Aktivitäten haben noch nicht stattgefunden, weil das Semester erst gerade begonnen hat.

SOL: im nächsten Dezember wird die SOL Wahlen des Studierendenrates haben. Die erste Legislatur geht somit zu Ende, die SOL konnte in der Legislatur konsolidiert werden. Trotz interner Struktur-Diskussionen blickt die SOL zuversichtlich in die Zukunft.

ESN: das ESN kann eine neue Sektion im Tessin aufbauen.

SKUBA: Leider musste die SKUBA feststellen, dass ihr Sekretär ca. 30000 CHF veruntreut hat. Diese Hinterziehung musste der Universitätsleitung und der Staatsanwaltschaft natürlich kommuniziert werden. Positive Nachrichten gibt es aber auch: es gibt eine Kooperation zwischen Studierendenschaften rund um den Oberrhein. Ein erstes Treffen hat in Strassbourg stattgefunden – in Basel findet im Januar eine erste Konferenz statt. Anfang Semester konnte ein Apéro für die Studierenden organisiert werden, welcher die Vernetzung mit ParlamentarierInnen etc. ermöglichte. Zurzeit baut die SKUBA zudem einen psychologischen Dienst auf.

### **Kommissionen:**

- HOPOKO: die Kommission wird heute noch die Perspektiven präsentieren. Das war ein Arbeitsschwerpunkt. Schwerpunkte die am laufen sind, sind der Qualifikationsrahmen (auch das wird später noch Thema sein) und Teilzeitstudium (Auswertung der Motion). Die weiteren Themen des Jahresprogramms werden die HoPoKo im Verlauf des Jahres weiter beschäftigen...
- SOKO: Die SoKo muss an dieser DV ein neues Co-Präsidium mit min. einer französischsprachigen Person wählen. Stipendien, Social Credit Points, Studiengebühren und Studierende mit Behinderungen waren die hauptsächlichen Themen. Zu den Studiengebühren werden die Sektionen demnächst einen Fragebogen bekommen.
- CodEg: die CodEg hat einen neuen Co-Präsidenten (Marcel Meitrych). Die weitere Stelle ist vakant. Im Newsletter wurde über die Sitzung am 30.10. (19 Uhr, VSS) berichtet: es wird um Diskriminierung von Personen mit verschiedenen sexuellen Ausrichtungen und Chancengleichheit gehen. Mit den Hochschulen sollen entsprechende Projekte entwickelt werden.
- CIS: die CIS konnte den Workshop über Mobilität abschliessen. Weiter wurde das Leitbild der CIS entwickelt (siehe morgen). Die FAQ über sind fertig und können auf der Homepage aufgeschaltet werden. Die Aktivitäten im europäischen Raum laufen weiter.
- COFI: Das Budget wurde vorbesprochen. Alle Anträge wurden vom Vorstand übernommen.
- GPK: Stéphanie und Jaques werden von Rahel kurz vorgestellt. Rahel informiert die Delegierten über weitere Formalitäten (Stimmkartenabgabe bei Raumverlassen,

Antragseinreichung 2-fach, aktive Opposition, Ordnungsantrag und Abstimmung (Ordnungsantrag) sie geht zudem noch einmal kurz auf das Merkblatt ein.

### **Mitteilungen aus dem Büro:**

Die Mitteilungen liegen schriftlich vor, leider aufgrund falschen Kopierens nur auf französisch. Deshalb wird der Newsletter vorraussichtlich nach der DV noch 2-sprachig verschickt. Die Perspektiven liegen auch auf. Weitere Mitteilungen folgen im Verlauf.

## **3. Beitritte**

---

### **Sitzungsleitung:**

Marco Haller

Eintreten wird nicht bestritten.

Relevant ist Art. 10 der Statuten. Die Bedingungen sind von beiden erfüllt. Es braucht ein 2/3 Mehr der Delegierten.

### **3.1 Beitrittsgesuch AGEPOLY**

Die AGEPOLY bedankt sich für den herzlichen Empfang. Sie möchten beitreten, weil sich an die Notwendigkeit einer einzigen Studierendenschaft glauben. Die gemeinsame Arbeit ist sehr wichtig, die Themen müssen gemeinsam getragen werden. Eine starke Geste ist, dass es eine gemeinsame Vertretung gefunden werden kann. Wir freuen uns nach 20 Jahren den Weg zum VSS wieder gefunden zu haben.

**Beschluss:** die AGEPOLY wird einstimmig in den VSS aufgenommen

### **3.2 Beitrittsgesuch VSETH**

Der VSETH freut sich, nach längerer Abwesenheit wieder beim VSS zu sein und würde sich über eine Wiederaufnahme sehr freuen. Das gemeinsame Vertreten von studentischer Meinung ist selbstverständlich sehr wichtig.

*Was geschieht mit dem VSH:* der VSH würde am 10.11.08 aufgelöst, wenn nach der AGEPOLY auch der VSETH aufgenommen wird. Dies ist Bedingung zur Auflösung des VSH.

**Beschluss:** der VSETH wird einstimmig in den VSS aufgenommen.

Es sind neu 40 Stimmberechtigte anwesend. Zusätzliche StimmzählerInnen: Aline Burki, Simon Weiher

## **4. Statuten**

---

### **Sitzungsleitung:**

Sarah Gerhard

4.1 Änderungen Statuten

### **Artikel 7**

Eintreten wird nicht bestritten.  
Keine Änderungsanträge wurden eingereicht.  
Keine Wortmeldungen.

Die Statutenänderung wird einstimmig angenommen.

### **Artikel 34**

Benoit, FAE: am vergangenen VSS Comité wurde die Diskussion geführt. Es wurde klar, dass die FHs auf jeden Fall vertreten sein müssen, jedoch die ETHs und die Unis vertreten sein sollten. Es soll nicht sein, dass ein Sitz vakant bleibt, weil bsp. eine ETH keine Kandidatur

stellen kann. Weder der Antrag StuRa noch der Antrag SUB machen deshalb Sinn. Beide (SUB und StuRa) waren an der damaligen Diskussion einverstanden. Die Comité-Version soll unterstützt werden.

David Troler, SKUBA: was heisst „steht eine Vertretung zu“ – Frage an die GPK. Wie würde das interpretiert.

Stéphanie, GPK: der SUB Antrag wird in Bezug auf die Statuten schwierig. Rechthaben auf bzw. zustehen ist immer eine Frage der Interpretation. Mit beiden Anträgen gibt es sowieso ein Problem: sie scheinen widersprüchlich mit den unterschiedlichen Hochschultypen umzugehen, dies wäre eine Diskriminierung.

Sarah G.: die FH sollen im Falle einer nicht Kandidatur Anspruch auf eine Vakanz haben. Dies war der Konsens der Diskussion.

Franz-Dominik, SUB: der Anspruch der HS sollte geltend gemacht werden können. Die SUB hat aufgrund der Diskussion ihren Antrag geändert: der Vertretungsantrag bedeutet, dass ETHs und Unis verzichten können auf ihren Sitz, die FH aber immer vertreten sein müssen.

Marco H.: ersetzt dieser Antrag den SUB Antrag? Ja.

Stefan, StuRa: die Diskussionen über Quoten wurden schon häufig geführt. Der StuRa hat immer die klare Position vertreten, dass Quoten wenn schon, dann bindend sein müssen. Der zweite Punkt ist: die Quote mit der Formulierung „müssen“ wird nicht eingeführt, sondern sie steht schon jetzt. Eine neue Formulierung mit „Rechtsanspruch haben“ und ähnlichem macht keinen Sinn. Weiter ist die einzige Flexibilität, die bei Annahme des SUB Antrages eintreten würde, dass keine kantonalen Vertretungen mehr drin sein würden.

Patricia, VSBFH: wie sieht es zeitlich aus mit solchen Engagements?

Sarah G.: das exekutiv Mandat für die FH besteht seit 2 Jahren, dieses war nie vakant, weil es immer gleich wieder eine Kandidatur gab.

Marco H.: Vakanzen sind nie ein Ziel. Sollte das FH Mandat nicht besetzt sein ist die Situation aber nicht nur aufgrund der Vakanz schwierig, sondern weil die FH Meinung laut Reglement vertreten sein muss.

Sabin N.: durch eine harte Quote kann ein gewisser Druck auf die FH ausgewirkt werden.

Sarah G.: Die KFH hat gewisse Vorbehalte gegenüber Vertretungen im Bereich der Fachhochschulen, die durch Unistudierende wahrgenommen werden.

Franz-Dominik, SUB: alle 3 Anträge haben den Inhalt, dass die FH Position vertreten sein muss. Dieser Sitz würde entsprechend vakant bleiben. Der Unterschied ist aber: der Zürcher Antrag würde auch Vakanzen für andere Vertretungen vorschreiben, wenn sich keine Kandidaturen finden lassen. Beim Vorstandsantrag können Sitze einfach besetzt werden. Beim SUB Antrag wäre es an den Unis und den ETHs zu entscheiden, wie mit „ihrer“ Vakanz umgegangen werden soll.

David, SKUBA: Aufgrund der vorliegenden Anträge hat er einen Antrag eingereicht, welcher nur soft-Quoten vorsieht. Quoten sollen schliesslich nicht zu Arbeitsunfähigkeit führen. Selbstverständlich will man alle Typen dabei haben – die FH brauchen wohl zurzeit noch einen gewissen Schutz durch die harte Quote, jedoch hoffentlich auch nicht mehr lange.

Gaby, VSETH: Was bedeutet es genau, wenn eine harte Quote steht? Wo ist der Unterschied zwischen dem Antrag Vorstand und dem Antrag SUB?

Sarah G.: Sitz bleibt vakant.

Franz-Dominik, SUB: beim Vorstandsantrag ist es möglich, dass die ETH vertreten sein möchte und eine Kandidatur hat, jedoch die Delegierten jemanden aus den Unis wählen. Beim SUB Antrag ist dies nicht möglich.

Thomas, AGEF: ist grundsätzlich gegen Quoten, sie erschweren die Arbeit und bringen letztlich nichts. Wenn man Quoten machen will, hat jedoch nur eine harte Quote einen Effekt. Eine weiche Quote ist nur eine Absichtserklärung. Eine flexible Lösung soll gefunden werden.

Flexibilisierung der Anzahl Vorstandsmitglieder ist hier die Lösung. Die Quote bleibt aber eine schlechte Lösung.

Benoit, FAE: ich bin erstaunt, wie man jetzt plötzlich gegen Quoten schießt. Insbesondere schießen die alten Sektionen und nicht die neuen. Die Argumente sollten eigentlich nicht mehr diskutiert werden müssen, darüber haben wir schon mehrfach diskutiert. Wenn man gegen Quoten ist, ist es am einfachsten den Vorstandsantrag anzunehmen. Zudem möchten die ETHs gar nicht mehr. Wenn sie der Meinung sind, der Antrag des Büros sei ausreichend für die Arbeit im VSS, soll dies respektiert werden.

**Antrag auf Abbruch der Diskussion. Mit ausreichendem Mehr angenommen.**

Marco H.: es war klar, dass Quotenregelungen immer eine Quotendiskussion beinhalten. Wenn die Anzahl Personen im Vorstand an die Quoten gehängt wird, kann dies zum Chaos führen. Quoten sind dazu da, die Anzahl der Sitze sinnvoll nun möglichst gerecht zu verteilen. Der Lösungsvorschlag von Thomas wird deshalb vom Vorstand nicht gutgeheissen.

Gaby, VSETH: der Antrag von Thomas wäre auf keinen Fall mehrheitsfähig beim VSETH. Zahlen sollten nicht an Quoten gebunden werden. Persönlich findet sie den Antrag der SUB am besten und klarsten. Das ist auch das, was der VSETH möchte.

Sarah G.: der Vorstand hat diesen Antrag z.H. VSETH und AGEPOLY gestellt. Wenn jetzt der VSETH etwas anderes befürwortet, stellt sich die Frage, ob der Antrag der SUB von beiden präferiert wird.

VSETH & AGEPOLY: ziehen den SUB Antrag vor.

**Vorstand: zieht seinen Antrag zurück.**

**Benoit, FAE: möchte diesen Antrag des Bureaus beibehalten.  
→ wird beibehalten.**

Jana, StuRa: Alle Hochschulen sollen gleichberechtigt sein.

**David, SKUBA: Antrag zurück gezogen.**

Antrag SUB wird Antrag Vorstand gegenübergestellt.  
**Antrag der SUB wird mit 28 Stimmen gutgeheissen.**

Antrag SUB wird dem Antrag StuRa gegenübergestellt.  
**Antrag der SUB wird mit ausreichend Stimmen gutgeheissen.**

**Thomas, AGEF: Antrag zurück gezogen.**

Schlussabstimmung:

**Die Statuten werden mit ausreichendem Mehr (bei 6 Enthaltungen) angenommen.**

## **5. Reglemente**

---

### **Sitzungsleitung:**

Sarah Gerhard

### **5.1 Geschäftsreglement**

Es wurden keine Änderungsanträge eingereicht.

Simone, SUB: Verständnisfrage: sind alle Sektionen eines Hochschultypus gemeint, oder reicht eine Sektion?

Sarah G.: wenn die Mehrheit eines Hochschultypus dies wünscht, soll so eine AG auch eingesetzt werden. AGs können im VSS von der DV und vom Comité aber so wie so gebildet

werden.

GPK: zurzeit ist noch Interpretationsfrage, wie diese Hochschultypenartikel behandelt werden. Diese sind aber auch neu – irgendwann wird sich dies definieren, entweder durch Praxis oder Schriftliches Festhalten.

Marco H.: VSETH und AGEPOLY haben diesen Artikel gewünscht, der Wunsch wird vom Vorstand unterstützt. Der Vorstand ging davon aus, dass dieser Artikel notwendig ist – der VSETH hat dies auch so seiner Basis vorgelegt und ihren Beitritt an die Bedingung geknüpft. Deshalb soll der Artikel jetzt angenommen werden. Der Vorstand muss es mit der Typenfrage eh noch stellen – dies an der nächsten DV. Das Geschäft soll jetzt schnell und sauber abgeschlossen werden. Die GPK hat heute beanstandet, dass es den Artikel nicht braucht.

Simone, SUB: findet der Vorstand widerspricht sich.

Gaby, VSETH: kann nachvollziehen, was GPK zu diesem Abschnitt meint. Das Problem ist, dass die Basis diesen Artikel so gutgeheissen hat und die Mitgliedschaft im VSS daran geknüpft hat. Deshalb sollte der Artikel jetzt auch angenommen werden. Die GPK hat auch keine Rückmeldungen eingereicht, wäre dies früher gekommen, hätte der VSETH auch reagieren können. Die VSETH-Delegation hat ein Mandat mit Auflage.

Franz-Dominik, SUB: die Annahme des Artikels macht Sinn: 1. Zeichen gegenüber VSETH, 2. kann nach Annahme auch noch mit Inhalt gefüllt werden.

**Der Änderungsantrag des Vorstandes ans Geschäftsreglement wird einstimmig angenommen.**

#### **Info-Punkte:**

##### **Plurilinguisme au sein de l'UNES:**

À plusieurs reprises et depuis longtemps déjà, le plurilinguisme pose problème au sein de l'UNES. Les francophones se trouvent parfois un peu marginalisé-e-s et rencontrent des difficultés à suivre les discussions et les travaux de l'Union, majoritairement en allemand. Viceversa, lors que des personnes parlent ou écrivent en français, certain-e-s ont de la peine à comprendre. Face aux désistements de membres pour de telles difficultés, le bureau a décidé de multiplier ses efforts afin de soutenir et faciliter davantage le plurilinguisme. Dans les commissions, dans la mesure du possible une personne du bureau va s'assurer de la compréhension réciproque, en traduisant ou expliquant les contenus lorsque nécessaire. Un petit vocabulaire des abréviations et des termes spécifiques les plus utilisés va être élaboré et distribué. Par ailleurs, afin d'introduire les nouveaux et nouvelles membres aux thèmes courants des commissions, des séances de préparation et mise à niveau seront organisées.

**Durchlässigkeit zwischen den Hochschultypen :** Sabin informiert über den Stand der Dinge. Nach der Herausgabe der Konkordanzliste im Nov. 07 und nach zwei Schreiben des VSS und einer Sitzung mit der CRUS und SUK konnte der Artikel 3a der SUK-Richtlinien revidiert werden. Der Wechsel in den anderen Hochschultypus ist somit aber noch lange nicht abschliessend geregelt. Im Sommer 08 wird die AG Durchlässigkeit (CRUS / KH / COHEP) gegründet. Dort sollen 3 Hochschulen in einem Pilotprojekt die Durchlässigkeit evaluieren. Ende des Projektes voraussichtlich Sommer 2009, weitere Anpassungen der Richtlinien voraussichtlich Ende 2010.

**Stipendien und EDK-Konkordat :** Marco informiert über den Stand des EDK-Konkordats und begrüsst die Resolution der FAE. Das Konkordat stellt für den VSS keine Lösung des Stipendienproblems dar. Es müssen vom VSS aus neuen Wege begangen werden.

**Leuven und Nouveau la Neufe :** Im April 2009 wird die MinisterInnenkonferenz in Leuven/Louvain-la – Neuve bezüglich Bologna zum zehnten Mal tagen. ESU ist stark in diesen Prozess integriert. ESU schreibt ein Policy-Paper „Bologna after 2010“. Die CIS und die Hopoko werden in Zusammenarbeit ebenfalls ein „Bologna nach 2010“ Positionspapier verfassen. Dies soll sich auf die Ziele in der Schweiz begrenzen.

## **6. Vernehmlassungsantwort nqf.ch**

### **Sitzungsleitung:**

Andreas Blättler

Das Papier soll an dieser DV ohne Anhänge zu Abstimmung gebracht werden, insbesondere weil der VSETH das Glossar im Anhang noch ergänzen möchte.

Das Wort wird Sabin und David übergeben um eine Einführung in das Thema / Papier zu machen. Das Papier enthält in der vorgelegten Form noch Formatierungsfehler, der Inhalt bleibt aber unverändert.

Gaby, VSETH: die beiden Anhänge sind sehr stark Phil I lastig, Phil II Sicht sollte auch noch einfließen können, deshalb möchten sie da auch noch mitreden. -> Übereinkunft mit Gaby, dass sie nach der DV dem Büro die Glossarerweiterungen (im Anhang) zusendet.

Michael, SUB: wenn ein effizienter NQF erstellt werden sollte, könnte der nicht fächerübergreifend, also breiter sein?

David: Es ist sicher möglich, ihn allgemein zu halten und min. das Allgemeine auch wirklich umzusetzen. Es soll auch nicht alles reglementiert werden. Durchlässigkeit sollte aber verbessert werden – da braucht es gewisse Verbindlichkeiten und Beschreibungen von Studiengängen. Auch bei der Frage nach nonformal und informel learning sollten mal Definitionen gefunden werden.

Christian Schneijderberg: der NQF ist der erste Schritt auf welchen noch weitere Schritte folgen sollen. In England haben sich beispielsweise die Fachcommunities unter dem Dach des NAF auf gemeinsame Standards geeinigt.

Andrea B.: Erklärt noch einmal das Vorgehen. (nur Abstimmen über Vernehmlassungsantwort ohne Anhänge) Sie lässt darüber abstimmen, ob die Delegierten mit dem Vorgehen einverstanden sind.

### **Das einfache Mehr ist erreicht.**

Diskussion zur Vernehmlassungsantwort.

Antrag SUB, Gegenvorschlag David Troxler.

Franz-Dominik, SUB: bedankt sich für die Arbeit. Er findet den Antrag von David gut, und nimmt diesen zu seinem Antrag hinzu auf. Beide Punkte sind wichtig und ergänzen sich. Der VSS hat schon immer versucht, zu den Doktoraten eine klare Position zu fassen. Die Meinung wurde geteilt, dass Doktorate nicht zu Bologna gehören und nicht denselben Veränderungen automatisch unterzogen werden sollten. Im Rahmen dieser NQF Diskussion wird es sehr wichtig sein, was über die einzelnen Module festgehalten werden soll. Der VSS muss diese Doktoratsstudiengänge separat behandeln. Davids Zusatz erklärt noch den Unterschied.

David, SKUBA: die Berlin Deklaration zählt das Doktorat dazu. Er hat deshalb versucht, das anders zu formulieren. Glaubt, es ist nicht möglich, das Doktorat ganz davon abzukoppeln. Personen die unter Bologna studieren möchten sollen dies auch machen können – auch auf Doktoratsstufe. Weiterhin soll es aber die „alten“ Doktorate, die nicht star geregelt sind, auch noch geben. Der erste Satz von Franz-Dominik soll nicht angenommen werden, weil die Umsetzung nicht realistisch ist.

Franz-Dominik, SUB: Natürlich sollten wir realistisch sein: seien wir realistisch und verlangen das Unmögliche. Natürlich gibt es Gründe, warum der VSS sich nicht voll gegen das Berlin Communiqué stützen muss. Der VSS und im Übrigen auch die Schweiz haben aber eine Berlin-Communiqué-ferne Position – schon immer vertreten. Deshalb macht es auch sinn, dass die Schweiz weiterhin daran festhält. Das herkömmliche Doktorat sollte auch qualitativ anders betrachtet werden im Vergleich zu einer dritten Stufe Bologna.

Markus S., VSETH: Fragt David, ob er in seinem Antrag bei der verlangten Modifikation der Deskriptoren für das Doktorat im Rahmen der Dublin-Deskriptoren bleiben wolle.

David, SKUBA: Diese Änderungen können im Rahmen der Dublin-Deskriptoren gemacht werden.

Benoit, FAE: man sollt die Frage nicht zu einfach nehmen. David hat aufgezeigt, was die

europäischen Strukturen/Bedingungen sind. Das Doktorat ist in dem Sinn eine dritte Stufe. Die vorgestellte Formulierung zeigt auf, dass das Doktorat eine dritte Stufe sein soll und separat behandelt werden soll. Eigentlich ist es aber nicht die prioritäre Fragestellung und eine diplomatische Äusserung macht mehr Sinn.

Christian Schneijderberg: Die CRUS hat beschlossen, dass sie das Doktorat als 3. Zyklus komplett ablehnen.

Andrea B.: als erstes wird der Änderungsantrag an Franz-Dominiks am Antrag von David abgestimmt.

**Der Antrag von Franz-Dominik wird mit einer Mehrheit der Stimmen gutgeheissen (beide Sätze bleiben stehen).**

Der Antrag Franz-Dominik wird dem ursprünglichen Antrag gegenüber gestellt.

**Der Antrag von Franz-Dominik wird mit 28 Stimmen angenommen.**

Schlussabstimmung:

**Die Vernehmlassungsantwort inkl. Antrag Franz-Dominik, SUB exkl. der Anhänge wird mit ausreichendem Mehr angenommen.**

## **7. Wahlen**

---

### **Sitzungsleitung:**

Benoit, FAE

### **7.1 Vorstand**

a) Bestätigung Andrea Blättler und Elena Nuzzo

**Andrea und Elena werden von der Delegiertenversammlung bestätigt!**

Gratulation.

b) neues Vorstandsmitglied

Christian Brändli, VSETH stellt sich vor (siehe Beilagen im Versand).

Lukas, SKUBA: du schreibst du würdest deinen Schwerpunkt gerne auf Exzellenz und Elite setzen. Was meinst du?

Beim Zukunftspapier habe ich gesehen, dass der VSS dieses Thema auch behandeln möchte. Ich fände es spannend, mich tiefer in das einzuarbeiten – habe aber noch keine gefestigte Position. An die ETH werden solche Anforderungen auch gestellt.

Sarah SUB: der VSS hat in den Perspektiven bereits sehr gute inhaltliche Arbeit geleistet. Du hast geäußert, dass du angefragt wurdest für den Vorstand zu kandidieren – von wem?

Gaby, VSETH.

Gaby, VSETH: ich habe Christian im Rahmen der Verhandlungen mit dem VSS angefragt, ob er sich das vorstellen könnte. Christian hat schon sehr gute Arbeit geleistet. Für den VSH wurde er auch schon empfohlen – an dieser Empfehlung haltet der VSETH fest. Er ist im Studium noch nicht soweit fortgeschritten und sehr engagiert.

Sarah, SUB: wie gut kannst du Meinungen, welche deinen nicht entsprechen, vertreten?

Christian, VSETH: bis der Entscheid gefällt wird, bring ich meine Meinung ein, danach ist selbstverständlich, dass loyales und kollegiales Arbeiten dazu gehört und die Mehrheitsmeinung vertreten werden muss.

David, SKUB: Ist die AGEPOLY mit der Kandidatur einverstanden bzw. gibt es eine Gegenkandidatur?

Patric, AGEPOLY: nein wir haben keinen Kandidat, und ja wir unterstützen Christian.

Lukas, SKUBA: Hast du irgendwelche Präferenzen, welche Kommissionen dich im VSS interessieren würden? Weißt du schon, was du machen müsstest?

Christian, VSETH: weiss nicht wie das geregelt wird, hätte aber interesse an der HoPoKo – ist aber offen für alles.

Patricia, VSBFH: es gibt ja auch technische Berufe – deshalb ist es schon fraglich, wie du dich zu Excellenz äussert.

Christian, VSETH: ich bin v.a. am Dialog interessiert – habe aber noch keine Position und bin dem Thema bzw. Begriff gegenüber auch sehr kritisch.

Sabin N.: natürlich wurde das Amt ausgeschrieben und inhaltlich waren Finanzen und eine thematische Kommission festgehalten. Welche Thematische Kommission das sein wird, werden wir im Vorstand noch beschliessen.

Patricia, VSBFH: wie ist dein Französisch?

Christian, VSETH: versteht es, spricht es weniger gut.

Vanessa, FAE: ich bin interessiert, wie deine Stellungnahme zur Chancengleichheit in den ETHs ist. Was sollte da unternommen werden?

Christian, VSETH: Der Frauenanteil muss gefördert werden – das bedingt auch, dass das Studium für Frauen attraktiver gestaltet werden muss.

Samuel, SKUBA: Hast du dich ausreichend auf deine Bewerbung vorbereitet? Du hast bislang noch nichts über die Finanzen gesagt, obwohl du dafür zuständig wärst.

Christian, VSETH: hat das Inserat nicht gelesen, wurde aber auch nicht gepusht.

Poly, SUB: der VSS hat ja eine Position zu Excellenz. Diese müsstest du vertreten. Zudem: Wie kennst du dich mit Budgets aus?

Christian, VSETH: weiss, dass der VSS eine Position zu Excellenz hat – möchte auch gern die Positionen der ETHs in die Diskussion einfliessen lassen. Ja, kennt sich mit Budgets aus, ist auch Quästor des VSH.

Franz-Dominik, SUB: ich finde es toll, wie du dich gerade hier schlägst. Viele Fragen sind nicht einfach zu beantworten.

Dominic, FAE: du hast gesagt, dass du nicht unbedingt eine politische Linie hast. Kannst du das noch etwas ausführen? Es gibt ja nicht nur Parteien sondern auch Werte.

Christian, VSETH: es kommt stark auf das Thema an. Lässt sich nicht von einem Dogma leiten, möchte Positionen in Diskussionen erarbeiten. Bezeichnet sich als links liberal.

Benoit: erläutert das Vorgehen der Wahl.

### **Diskussion:**

Patricia, VSBFH: möchte von den ETHs wissen, ob sie von Christian als Kandidat überzeugt sind?

Patric, AGEPOLY: es gab mehrere Sitzungen mit dem VSETH. Die Kandidaten wurden bekannt gemacht – eine Diskussion fand statt. Es war klar, dass jemand kandidieren musste – aufgrund der Teilnahme beim VSS. Die AGEPOLY hatte keinen Kandidaten, deshalb haben sie sich auf den VSETH verlassen.

Gaby, VSETH: der VSETH unterstützt Christian sehr.

Stefan, StuRa: vor einem Jahr waren wir in einer ähnlichen Situation – schliesslich gab's nach den Wahlen eine Vakanz. Es wäre sicherlich nicht angebracht, Christian nicht zu wählen. Er macht einen seriösen Eindruck. Im Amt muss er sich natürlich ein gewisses Wissen über den

VSS angeeignet werden. Die Positionen zu kennen, ist in diesem Fall jedoch auch nicht so notwendig, wie dies bei anderen nötig gewesen wäre. Betreffend der Finanzen ist er vermutlich nur schon aufgrund seines Studiums der geeignetste für dieses Amt.

Simone, SUB: ist nicht wie Patricia und Stefan der Meinung, dass er nur die ETHs vertritt. Er wird alle vertreten. Eigentlich wär's wünschenswert, in Zukunft eine Auswahl von Kandidaturen zu haben und nicht nur eine Wahl.

Franz-Dominik, SUB: die Quoten sind nicht ein Mittel um Delegationen zu ermöglichen. Deshalb ist die Auswahl sehr wichtig. Zum jetzigen Zeitpunkt ist er aber ein valable, gute Kandidat, der auch seine eigene Meinung hat und zum Diskurs bereit ist.

Vanessa, FAE: ist froh, dass es eine Kandidatur gibt. Das ist ein Zeichen, dass die ETHs wirklich integriert sein wollen. Natürlich wäre es noch toller gewesen, wenn es eine Kandidatur aus der Romandie gewesen wäre. Dennoch passt es in Anbetracht der Situation auch der FAE.

David, SKUBA: möchte den Vorstand fragen, wie sie das sehen. Sarah hinterlässt ja auch ein sehr grosses Loch. Christian bringt sicherlich viel gutes mit, aber kann er dieses Loch füllen? Können die thematischen Vakanzen gestopft werden?

Marco H.: Sarah ist nicht zu ersetzen, das wissen wir alle. Seit langer Zeit wird auch niemand aus Bern im Vorstand sein, das ist auch für die Koordination der Arbeit nicht ganz einfach. Die Person aus Bern war auch häufig der / die Feuerwehr im Notfall. Natürlich muss sich der Vorstand neu finden und überlegen, wie die Löcher gefüllt werden können. Zur Person bzw. den Personen möchte der Vorstand sich klar nicht äussern. Eine Vakanz wäre aber sicherlich nicht förderlich.

Patricia, VSBFH: Christian soll dennoch Ansprechperson für ETH Studierende sein – deshalb hat sich Christian auch als „Vertreter“ dieser genannt.

Marukus, VSETH: Es ist wohl richtig, dass Christian den VSS nicht gut kennt, dies ist aber eine absurde Aussage in Anbetracht dessen, dass der VSETH gerade erst beigetreten ist.

Jaques, GPK: der Kandidat wird mit einem absoluten Mehr gewählt. 19 Stimmen braucht Christian bei der anwesenden Stimmenzahl von 36. Es gibt höchstens 3 Wahlgänge. Für geheime Wahlen muss dies explizit verlangt werden.

**Christian ist mit 29 Stimmen bei 7 Enthaltungen gewählt.**

#### **Sitzungsleitung:**

Marco Haller

*Sarah G. wird vom VSS Vorstand, VSS Büro und von der SUB mit Lob, Dank, Tränen, stehenden Ovationen und Applaus verabschiedet.*

Le reste de l'ordre du jour est remis au dimanche

### **Sonntag 19. April 2008**

Elena accueille les délégué-e-s et les invite à venir chercher les derniers documents, à savoir : le PV de la CoFi, la dernière version du GT EPF et la résolution de la FAE

#### **1. Formalitäten**

**Sitzungsleitung: Elena Nuzzo**

**1. 1.** Beschlussfähigkeit: ja, es sind 31 Stimmen anwesend.

**1. 2.** Stimmzähler-innen: **Sarah Meyer (SUB), Julian (VSETH), Patrizia Bär (VSBFH), Pauline (Agepoly), Anne-Laure (FAE), Sebastian (SOL), Samuel (SkuBa)**

**1. 3.** Protokollführung: **Aline Burki**

## 7. Elections

### Direction de la séance :

Sarah Gerhard / Elena Nuzzo

Elena N. rappelle ce qu'elle a dit hier concernant le plurilinguisme dans l'union.

### 7.2 Kommissionen

Andrea B.: un siège du co-présidium de la CIS est vacant, il est important de trouver quelqu'un-e, puisque ce siège n'a pas pu être repourvu aujourd'hui.

Elena N. : rappelle que la SoKo a besoin de forces et qu'un siège est vacant, , puisque ce siège n'a pas pu être repourvu aujourd'hui.

## VSS Kommissionen – UNES Commissions Vor DV Lausanne 2008 – avant l'AD de Lausanne 2008 (fett Kommissionspräsidium gras co-présidium)

### CIS

Sektion	Name	Status	Neu / nouveau
AGEF	Philip Sachse		
	Antoine Mankumbani		
FAE	<b>Elena Avdija</b>	co-präsidentin	
			Anne-Laure Kuelling
FEN			
SOL	Lukas Lauenstein		
StuRa	Jan Raudszus		Gwendoline Marx
SUB			Gabriela Irimia
	Andreas Polyanszky		
SKUBA	Michael Tschäni		
FHNW	Michael Schranz		
VSSAL			
VSZFH			
VSBFH			
AGEPOLY			
VSETH			Barbora Blaha
ESN Schweiz	Michael Wangrat		
expert-e			
bureau	Andrea Blättler		
	Christian Schneijderberg		

### CodEg

Sektion	Name	Status	Neu / nouveau
AGEF	Erland Möckli		
	Tanja Maier		
FAE			
SUB	Andreas Polyanszky		
			Nadine Frey
SOL	Christoph Luzi		
	Peter Zingg		
StuRa			
SKUBA	<b>Patrick Maechler</b>		co-präsident
			<b>Karin Wassmer</b>
FHNW			
VSSAL			

VSZFH			
VSBFH			
AGEPOLY			
VSETH			Selina Tanner
bureau	Elena Nuzzo		
	Aline Burki		

## HoPoKo

Sektion	Name	Status	Neu / nouveau
AGEF	Thomas Nussbaum Rebecca Bretscher Micha K�uchler		
FAE	<b>Benoit Gaillard</b>		co-pr�sident
	Julia Dao		Samuel Beroud
			Julien Sansonnens
	Sonia Page		Anne-Laure Kuelling
FEN			
SOL	Martina Imfeld		Benjamin Ruch
	Yvonne Ballestra Remo Decurtins		
StuRa	Stefan Fischer		
	Gian Autenrieth		
SUB	Simon Zurbr�ugg		
	Lena Müller		
			Michael Obrist
SKUBA	<b>David Troxler</b> Lukas Kissling		co-pr�sident
FHNW			
VSZFH			
VSBFH			
AGEPOLY			Sonia Joly
VSETH			Markus Schmassmann Simon Weiher
ESN Schweiz expertin	Michael Wangrat		
bureau	Sarah Gerhard		
	Sabin Nater		
	Christian Schneijderberg		

## SoKo

Sektion	Name	Status	Neu / nouveau
AGEF	Marilyn Zaugg		
FAE			Samuel Beroud
FEN			
SOL	Judith Kopp		
	Samuel Schmid		
StuRa			
SUB			
	Simone Seiler		
	<b>Tanja Walliser</b>		co-präsidentin
SKUBA	Daniel Kurmann Samuel Kradolfer		
FHNW	Michael Schranz		

	Tobias Schicker		
VSSAL			
VSZFH			
VSBFH			
AGEPOLY			
VSETH			Richard Weng
Expert-e	Elena Obreschkow		
Expert-e	Nicole Cornu		
bureau	Marco Haller		
	Aline Burki		
	Elena Nuzzo		

## COFI

Sektion	Name	Status	Neu / nouveau
AGEF	Erhan Demirel		
FAE			Gwendoline Galland
FEN	Jérôme Paccolat		
SOL	Michael Keller		
StuRa			
SUB	Kim Eckert		
SKUBA	Kai Rexrodt		Diego Chevalier
FHNW			
VSSAL			
VSZFH			
VSBFH	Patricia Bär		
AGEPOLY			
VSETH			Daniel Stuber
bureau	Elena Nuzzo		Christian Brändli
	Dominique Buess		

## GPK

Name		
Jacques Eltschinger		
Rahel Imobersteg		
Stéphanie Pache		

### 7.3 Vertretungen

#### Direction de la séance :

Sabin Nater

Christian bitte die Liste mit den Vertretungen einfügen, merci !

### 7.4 Delegation BM ESU im November

Sabin N. : propose David Troxler (SkuBa, co-président de la HoPoKo) et Andrea B. et que la compétence de nommer la 3<sup>e</sup> personne soit déléguée au bureau.

Andrea B. explique le choix de la délégation au BM : il est important qu'une personne de la HoPoKo y aille avec moi vu qu'il y sera question de Bologne, j'ai présenté la problématique de la suite de Bologne hier. Il s'agit d'un séminaire de 2-3 jours ayant pour thème le *student centered learning*. La troisième personne n'a pas encore été trouvée, donc nous vous demandons, en regrettant d'avoir à le faire, de nous déléguer les compétences pour la nomination de la troisième personne.

Sabin N. demande s'il y a une candidature. Ce n'est pas le cas. **David et Andrea sont nommé-e-s et les compétences sont déléguées au bureau de l'UNES.**

## 8. Budget

---

## **Sitzungsleitung:**

Sarah Gerhard/Elena Nuzzo

Sarah G. demande s'il y a des oppositions à l'entrée en matière. Il n'y en a pas.

Elena N. : remercie Dominique pour son travail dans l'établissement du budget et pour la simplification du système comptable de l'UNES. Elle l'a fait très bien et très rapidement en rendant la gestion de la comptabilité efficace au point de ne plus nécessiter un temps de travail de 40%. Nous la remercions d'autant plus qu'elle a présenté sa démission car elle souhaite travailler plus et que l'UNES ne peut lui offrir un 80%. La personne qui lui succédera sera engagée entre 20 et 30 %, le bureau doit encore discuter cela.

Les remarques et commentaires de la dernière CoFi ont été intégrés au budget qui vous est ici présenté. Nous estimons donc qu'il n'est pas nécessaire de présenter point par point le budget. 300'000 francs c'est le budget total de l'Union. Avec les deux nouvelles sections, nous aurons un supplément d'entrées. Nous allons donc terminer avec un solde très positif. Ne pouvant être sûr-e-s de ces adhésions jusqu'à la dernière minute, nous avons prévu le budget et les cotisations sans compter sur ces entrées. Le bureau propose de répartir l'argent supplémentaire dans les fonds, plan soutenu par la CoFi. Ceci permettra de mener des projets importants dans les commissions.

Sarah G. : y a-t-il des questions de compréhension sur le budget ?

Gaby, VSETH : je m'excuse de ne pas être venue à la CoFi, d'où mes questions. Qu'est-ce que signifie le point « sponsoring DV » ?

Elena N. : la FAE pourrait l'expliquer très bien : on cherche des financements et des soutiens pour les AD, du Canton ou de l'uni dans la section hôte. A Lausanne le Canton, la ville et l'uni ont versé une contribution par exemple.

Gaby, VSETH : « fundraising » serait une meilleure façon de le formuler dans ce cas.

Elena N. : pas de problème de notre côté pour revoir le nom de ce poste : subvention, par exemple.

Patrizia, VSBFH : il est possible de changer, mais j'aimerais que nous en discussions d'abord avec Dominique pour avoir un avis professionnel.

Sarah G. : on prend note de cela comme d'une remarque formelle et on en discutera.

Gaby, VSETH : encore une question de compréhension concernant la sous-location des locaux de l'UNES.

Elena N. : il y a une nouvelle organisation du budget, donc on a séparé les comptes et la sous-location de l'UCE et IQ Solution a été mise à part. Il y a un poste séparé pour les sous-locations que nous recevons. De toute façons il est prévu que ce qui entre et ce qui sort atteigne un équilibre. Les charges que l'UNES paie pour les 2 sous-loc doivent être couvertes par ce que paient les sous-locataires.

Sarah G. : lors de l'élaboration du dernier budget, nous avons discuté du fait qu'on ne voit pas directement dans le budget ce que l'UNES dépense pour son loyer et ce qui est payé par IQ Solutions et l'UCE pour leur sous-locations, raison pour laquelle nous avons fait ces changements.

Gaby, VSETH : pour les fonds, comment se passe leur comptabilité ? Est-ce présenté à l'AD ? Chez nous nous avons beaucoup de fonds et on nous a conseillé de les arrêter car ils ne sont pas transparents. On nous a conseillé de faire plutôt des postes élevés mais faisant partie du budget, raison pour laquelle je conseille la même chose à l'UNES.

Sarah G. : Comme indiqué dans le règlement des finances, les fonds ont une comptabilité propre, et leurs comptes sont présentés à l'AD.

Patrizia, VSBFH : nous nous sommes posé-e-s la question et sommes arrivé-e-s à la conclusion que les fonds doivent être détaillés et présentés avec le rapport comptable annuel, en annexe.

Stefan, StuRa : l'idée des fonds est que cela soit utilisé pour les commissions pour quelque chose de spécifique qui n'a pas de poste de budget.

Sarah G. : dans les commissions, il y a des phases : parfois il y a beaucoup de gens qui font beaucoup puis il y a d'autres cycles... donc avec un poste au budget, ce n'est pas du tout possible de prévoir. Nous avons donc décidé de faire 4 fonds pour les 4 commissions politiques avec 10'000.- chacun et un fond « information et actions » avec 20'000.-. S'il n'y a pas d'autres questions, on peut passer à la question du montant des cotisations.

Elena N. : la votation se fera à la fin sur les 2 aspects (budget et cotisations) en même temps.

Sarah G. : nous avons pensé que nous allions tout expliquer vu que c'est la première fois que nous calculons les cotisations en fonction du nouveau règlement des finances. Un exemple numérique fictif est montré au rétro, un calcul analogue se trouve dans le pv de la cofi du 24 septembre 2008, distribué aux délégué-e-s.

Thomas, AGEF : malheureusement, notre délégué pour la CoFi n'est pas là. Mais superficiellement, notre montant me semble très haut. Il faut baisser ce montant.

Sarah G. : l'année passée, l'AGEF a payé 65'000.-. Donc les cotisations prévues sont moindres, de 12'000.-. Une motion devait être déposée dans les délais avant l'AD si on souhaite changer les montants des cotisations.

Thomas, AGEF : je demande au Comité exécutif, au bureau et à l'AD de faire quelque chose.

Sarah G. : le Comité exécutif ne fera rien.

Patrizia, VSBFH : la remarque de Thomas m'étonne sincèrement parce que nous avons discuté et approuvé le nouveau règlement des finances la dernière fois en AD.

Markus P., VSETH : je trouve que le montant des cotisations de la SUB et de l'AGEF devrait être baissé.

Simone, SUB : nous sommes 2 sections fortes, c'est *fair* que nous payions ces montants et que nous soutenions l'UNES, je ne veux pas que nous ayons cette discussion maintenant alors qu'il y a eu l'occasion de déposer des motions.

Question de Patrizia, VSBFH, aux epf (sans micro, pas entendue par la preneuse de PV) :

Sarah G. : nous nous sommes demandé-e-s à la CoFi si nous devons baisser tous les montants, mais comme vous savez il n'était pas possible de prévoir que l'adhésion des EPF serait validée par l'AD.

Vanessa, FAE : question à la StuRa : est-ce que vous avez prévu de demander une augmentation à l'uni ou est-ce que le montant de ce qui vous est attribué pour vos cotisations à l'UNES est bloqué ? Y a-t-il un moyen que les choses changent ?

Stura : Nous espérons pouvoir changer notre situation, nous cherchons, mais nous ne pouvons rien garantir.

Sarah G. : explique la situation de la StuRa : c'est très particulier.. Il y a quelques temps, la StuRa ne payait que 1'000.- par année. Ces deux dernières années, elles/ils ont réussi à faire passer ce montant d'abord à 5'000, puis à 25'000.-.

Patrizia, VSBFH : il serait bien que toutes les sections soient présentes à la cofi la prochaine fois, c'est la faute de celles et ceux qui disent « notre représentant-e des finances n'a pas pu venir » s'ils/elles ne comprennent rien.

Thomas, AGEF : il y a eu beaucoup de changements à l'AGEF pendant l'année en cours. Il y a maintenant un grand changement dans l'orientation de l'AGEF. Il ne s'agit pas d'une motions, seulement d'une info.

Sarah G. : question à Thomas : jusqu'en 2011, il y aura une baisse des cotisations. Est-ce que ce n'est pas suffisant? tu ne donnes pas d'informations mais tu dis qu'il y a un problème, pourrais-tu être plus précis ?

Thomas, AGEF : je voulais simplement le dire.

Christian S. : propose que l'AGEF fasse son travail et aille à la CoFi afin qu'on puisse trouver une solution.

Stefan StuRa : Question sur les fonds : à moyen terme, il faudrait qu'il y ait plus de capital, les fonds permettent aux commissions thématiques de faire des choses non prévues, il serait bien qu'ils soient renforcés.

Markus S., VSETH : combien la StuRa devrait payer sans la motion?

Sarah G. : on ne l'a pas calculé parce qu'on connaît la situation difficile de la StuRa et que ce genre de travail n'est pas productif. Tu pourrais te faire une idée en regardant le nombre d'étudiant-e-s et le montant moyen par tête.

Elena N : propose de passer au vote.

Stefan, StuRa : **motion d'ordre** : on devrait voter les motions avant de voter le budget.

Sarah G. : non, le Comité exécutif vous propose de voter le tout ensemble.

Elena N. : procède au vote.

**Le budget est adopté à l'unanimité.**

## **9. Charte de la CIS**

---

### **Sitzungsleitung:**

Andrea B./ Elena N.

Andrea B. présente l'idée de changer la charte de la CIS. Cela fait longtemps que la CIS représente les positions de l'UNES à l'étranger et qu'elle crée des contacts en Suisse et ailleurs. La CIS s'occupe de Bologne, de l'OMC, du GATT par exemple. L'idée de cette révision est que la CIS soit une task force pour les questions internationales. La question de la représentation est également importante: cette révision nous permet de légitimer notre travail au niveau international.

Samuel, SkuBa : **motion d'ordre** pour limiter le temps de parole, on a lu la charte!

Andrea B. : je comprends l'idée mais ce point est très important.

Marco H. : Samuel, tu veux limiter le temps à combien ?

Samuel, SkuBa : à 1 minute.

Marco H. : **vote sur la motion d'ordre de Samuel. Une voix pour, la motion est rejetée.**

Elena N. demande à la StuRa de présenter la motion envoyée avant l'AD.

Gian, StuRa : propose d'enlever les droits humains pour remplacer par droits des étudiant-e-s, car la formulation de départ nous dérange.

Andrea B. : personnellement, je trouve important de parler des droits humains, qu'est-ce qui te dérange ?

Gian, StuRa : c'est trop général, on ne voit pas le but avec cette formulation, alors que le but est la formation.

Andrea B. : le but est de pouvoir être légitimé-e-s dans notre travail à l'étranger. Les étudiant-e-s sont des humain-e-s, on ne peut pas limiter notre travail à la question des étudiant-e-s. Notre formulation ne signifie pas que nous nous occuperons de toutes les autres causes, mais que nous souhaitons laisser à la CIS la légitimité de travailler au niveau européen. Cette charte pourra aussi être adaptée à l'avenir en fonction des expériences faites.

Elena N. : **votation sur la motion du StuRa: motion acceptée avec 19 voix.**  
**Votation de la charte : adoptée à l'unanimité.**

## **PAUSE DE MIDI**

### **Sitzungsleitung:**

Sabin Nater

**Beschlussfähigkeit:** 32 Stimmen anwesend.

Stimmzähler-innen und Protokollführung: gleiche Personen, wie am Morgen

Sabin N. accueille les délégué-e-s et indique que les Points d'information seront limités vu que tout le monde est fatigué-e.

## **10. Cahier des charges GT EPF**

---

### **Sitzungsleitung:**

Sabin N./Marco H.

Marco H. : la version présentée a été préparée par la CdC, le Comité exécutif et les 2 EPF . Marco demande aux EPF de présenter le projet.

Antonin, AGEPOLY : il s'agit d'une journée historique car c'est la première fois depuis longtemps qu'une AD de l'UNES commence avec 2 epf comme sections. Les hautes écoles sont souvent divisées en 2 : il y a d'un côté les HES, de l'autre les HEU. Dans les HEU, il y a 2 catégories: les universités cantonales et les EPF. Les EPF sont liées au DFI et pilotées par un conseil des EPF (CEPF) qui est composé de 12 personnes. Le conseil des EPF est présidé par M. Schliesser, et les 2 présidents des epf y siègent. Thierry Lombard est un des membres, ce qui montre à quel point la composition de cet organe est disparate... Il s'agit d'une sorte de conseil d'administration ou d'OVNI. Cet organe constitue le degré zéro de la participation: il y a une personne, Markus Staufacher, qui représente aussi bien les étudiant-e-s que le corps intermédiaire et les profs à lui tout seul. C'est fou et c'est une difficulté pour les étudiant-e-s des epf car elles/ils ne sont pas représenté-e-s dans cet organe très important. Les thématiques qui y sont discutées concernent en effet les EPF mais ne représentent pas un intérêt au niveau national. Ce conseil s'occupe entre autre de la gestion des 2 milliards de budget. Pour faire face à cet état de fait particulier, les EPF demandent donc qu'un groupe de travail EPF soit constitué.

Gaby, VSETH : sur la base de cette structure bizarre avec un conseil nommé par le Conseil fédéral, nous pensons avoir besoin d'un règlement qui indique la collaboration entre les deux

EPF. Le/a membre du Comité exécutif de l'UNES responsable des EPF aura des relations régulières avec le Conseil des EPF. Le but de ce GT est de coordonner le passage des infos entre les deux associations d'étudiant-e-s des EPF et de discuter des points concernant spécifiquement les EPF. Il est évident que tout le monde peut y participer. Nous voulons que les 2 EPF soient également représentées, que le GT soit composé d'au moins 4 membres et que les président-e-s des sections doivent en faire partie.

Marco H. : Y a-t-il des questions de compréhension ? Ce n'est pas le cas, Marco H. passe la parole à Jack de la CdC.

Jack, CdC : comme Marco l'a dit, nous avons travaillé ensemble avec le Comité exécutif et les 2 EPF pour faire quelque chose qui corresponde aux statuts. C'est une première fois, cette situation ne s'est pas présentée avant. Ce règlement n'est pas forcément très beau, mais il peut être modifié comme les statuts en fonction de la pratique. Il s'agit surtout d'une base pour un premier pas.

Marco H. : la discussion est ouverte.

Michael. SkuBa : s'il n'y a pas de membre du Comité exécutif issu-e d'une EPF, qui prendra la direction ?

Marco H. : de toutes façons une personne du comité exécutif sera en charge de ce domaine.

Gaby, VSETH: c'est pour ça qu'il y a un *soff* (quotas faible) dans la formulation de la composition du Comité exécutif dans les statuts.

Marco : Y a-t-il encore des questions ? Non. On passe au vote: **le cahier des charges du GT EPF est adopté à l'unanimité moins une abstention.**

.

## **11. Elections GT EPF**

---

### **Sitzungsleitung:**

Marco H.

Marco H. donne la parole au EPF.

Gaby, VSETH: nomme Christian Brändli comme représentant du Comité exécutif de l'UNES, Daniel Stuber en tant que président du VSETH et Markus Schmassmann comme membre.

Eulalie, AGEPOLY: nomme Samuel Cobby en tant que président de l'AGEPOLY, et Eulalie Sauthier ainsi que Danielle Tendall comme membres.

Pas d'autres candidatures.

**Vote des membres du GT EPF: majorité apparente, idem pour le présidium**

\*\*\*\* le VSETH se sépare de sa présidente : Gaby arrête dans 2 heures et est chaleureusement remerciée pour la qualité de son travail. Marco H. ajoute les remerciements de l'UNES : c'est en grande partie grâce à Gaby si les étudiant-e-s de Suisse ont désormais une seule association faîtière.

\*\*\*\* remerciements, chaleureux, encore une fois, à Gaethan et Sonia de la FAE pour la qualité de l'organisation de cette AD.

## **12. Résolution de la FAE**

---

### **Sitzungsleitung:**

Andrea B.

Andrea B. demande que Benoît explique le contenu de la résolution de la FAE.

Benoît, FAE : explique son analyse du contexte, vue d'une section. L'UNES s'occupe depuis toujours des bourses d'études. Beaucoup de travail a déjà été fait à l'UNES : 2 initiatives ont été lancées, le modèle de Lausanne y a été conceptualisé. Mais cela n'a pas porté de fruits concrets, d'où notre déception. Depuis 3-4 ans, les choses bougent passablement: il y a le projet de concordat de la CDIP, beaucoup de gens sont d'accord avec nos idées. Mais la situation actuelle est un rappel à l'ordre : le concordat va mettre 5-7 voire réalistement 10 ans pour entrer en vigueur. Au niveau du Parlement, ce qui y est discuté est très loin d'être satisfaisant. Les prêts sont de plus en plus mis en avant, les taxes d'études aussi, que ce soit de la part des directrices/teurs des hautes écoles ou des politicien-ne-s. L'idée de notre résolution est donc la suivante : nous prenons note de ce qui a été fait, nous en remercions l'UNES, mais nous observons cela avec franchise. Les projets en discussion ne correspondent pas à nos positions, l'UNES ne pourra pas imposer son avis, nous ne sommes pas un lobby très puissant. Trois conclusions s'imposent dès lors : premièrement, il faut remercier le comité exécutif et le secrétariat pour ce qui a été fait depuis 5 ans. Deuxièmement, il faut qu'un bilan concret soit établi, qui détermine dans quelle mesure les avancées observées proviennent de l'UNES ou plutôt d'un trend général. Enfin, il faudrait peut-être envisager de faire d'autres choses. Nous pouvons continuer comme maintenant, mais nous devons être conscient-e-s de nos limites. La question à se poser sera dès lors: que faire en plus ? Les options sont diverses: des manifestations, pas nécessairement au sens de manifestations nationales, des pétitions, voire lancer une initiative populaire pour mettre les acteurs/trices en présence sous pression. Le but de notre résolution est de faire la liste des possibilités qui s'offrent à nous. En Valais, à Berne, la situation s'est péjorée, dans d'autres cantons rien ne bouge, et dans d'autres il y a même des améliorations. Nous devons déterminer une orientation stratégique. J'aimerais beaucoup vous entendre à ce sujet.

Andrea B. : merci, le Comité exécutif est content de cette résolution qui nous permet d'avancer.

Antonin, AGEPOLY : rappelle l'article de *l'Hebdo* de cet été: M. Aebischer veut faire passer une augmentation des taxes d'études au Conseil des EPF pour montrer que son projet est possible. Il faut réagir tôt car M. Aebischer est efficace, et une réaction qui dépasse la question des taxes d'études dans les EPF serait bien. L'UNES a préparé en 2007 une loi sur les bourses, et à cette occasion, peu de personnes ont réagi. Il faut réfléchir à cette résolution.

Gaby, VSETH : soutient cette résolution. Nous ferons nos devoirs dans notre GT, mais il est pour nous utile que l'UNES clarifie sa situation au niveau national.

Thomas, AGEF : salue cette résolution, veut faire un amendement pour que les 26 cantons soient pris en compte.

Elena N. : en Suisse, il y a 26 cantons et autant de systèmes différents, si on doit étudier en détails les 26, le travail sera énorme.

Christian S. : avec le concordat, on a une image de ce qui se passe dans les cantons et on a aussi des informations déjà récoltées ou facilement complétables avec les données de l'OFS.

Gian StuRa : compréhension, la résolution demande-t-elle de faire le bilan ou cela doit-il être dans les conclusions ?

Benoît, FAE : le début de la résolution est une forme de bilan, l'idée est de faire un bilan de ce qui a été fait. Le bilan serait une suite de la résolution.

Michael (Skuba) : soutient la résolution. Question de compréhension : qu'entend-on par « bilan concret » ? Quel ordre de grandeur? et quelle devrait être la suite du processus?

Andrea B. : on établit tout d'abord un bilan et on voit après pour la suite.

Benoît, FAE : il s'agit de demander un examen des possibilités. L'AD devra être consultée si une opération d'envergure est lancée.

Andrea B. : Y a-t-il une motion de l'AGEF? Ce n'est pas le cas. Y a-t-il d'autres demandes de prise de parole? Ce n'est pas le cas non plus. On passe au vote. **La résolution de la FAE est adoptée avec une majorité évidente!**

**Info-Punkte:**

**Stand Akkreditierung und Qualitätssicherung :** Sabin erläutert den Stand der Dinge. VSS ist im Moment an der Vertragsschliessung mit den deutschen Akkreditierungsagenturen. Zudem werden die Unterlagen auf der Page neu aufgearbeitet. Im Herbst, am 29. Nov findet die Weiterbildungsschulung des VSS zu Akkreditierung und Qualitätssicherung statt. Schwerpunkt des Tages wird die Diskussion mit den studentischen ExpertInnen, die schon eine Akkreditierung durchgeführt haben, sein.

**Avenir Unes IV :** Sarah stellt die Zukunft und die Perspektive des VSS vor. Der VSS hat sich im letzten Jahr stark gewandelt. Der Fünfer-Vorstand konnte realisiert werden, das Sekretariat aufgestockt und die Einflussnahme sowie die Kontakte zu den Gremien der Hochschullandschaft intensiviert werden. Zudem ist heute der erfreuliche Tag der Wiedervereinigung von VSH und VSS. Frage steht offen ob sich der Verband so weiter von der Basis entfernt hat. Den Kontakt und die Arbeit für die Basis soll in Zukunft wieder intensiviert werden. Ebenso sollen die Fachhochschulen noch besser in den Verband integriert und erste Kontakte zu den pädagogischen Hochschulen geknüpft werden.

Discussion sur la présentation Avenir UNES:

Benoît, FAE: ça fait plaisir, on est devenu-e-s fort-e-s solides et compétent-e-s, c'est bien pour la suite. Un bémol cependant : nous ne devons pas être seulement des bureaucrates de l'institution universitaire suisse, des expert-e-s voire des partenaires non représentatifs/ves. Il faut se rapprocher de la base. Les collaborations externes sont importantes car elles amènent des financements, mais ce n'est pas en faisant grossir le pool qu'on va se rapprocher de la base. Ce qui me manque dans cet Avenir UNES c'est l'élargissement de la représentation pour la base. On a les gens, la considération, l'argent, les associations. Il ne faut pas perdre trop de temps à vouloir être encré-e-s dans la loi ou à vouloir gagner un siège de plus dans la représentation. Nous avons une position forte, d'autant plus aujourd'hui qui est une journée historique- on pourrait presque parler de refondation si on faisait de la politique.

Elena N : souhaite compléter ce qu'a dit Sarah avec trois points. En parlant du budget, je vous ai dit que le poste du budget du secrétariat administratif baisserait pour la comptabilité mais il a été maintenu au budget car on pense utiliser la différence de pourcentage pour faire faire à l'extérieur une partie des traductions. Deuxièmement, il y a 6 personnes italophones parmi les délégué-e-s, c'est réjouissant, mais les contacts doivent être approfondis. Troisième point : Sarah va nous manquer et nous devons combler le trou laissé par son absence.

Sarah G. : Nous avons prévu pour l'instant un 10% environ pour les traductions. Si nous voulons traduire en italien aussi cela représentera plus de dépenses.

Stefan, StuRa : félicite le Comité exécutif pour le travail fait, qui est grandiose. Il faut que les échanges entre hautes écoles soient renforcés car ils sont une grande richesse.

Simone, SUB : il est bon de répéter certaines choses : merci au nom de la SUB à Sarah et à tout le Comité exécutif pour le travail, ce week-end était presque un moment historique. Pour la LAHE, je ne suis pas tout à fait de l'avis de Benoît. Il y a des sections où on a moins de contacts. J'encourage le nouveau Comité exécutif à reprendre tout ça en main et à continuer dans cette direction.

Markus S., VSETH: soutient Benoît, le lien avec les sections est très important.

Samuel, SkuBa : l'ancrage légal de l'Union est importante, on voit avec la SkuBa. L'UNES coûte

cher, fait du bon travail et il faut que les sections soient indépendantes à cause des coûts.

Sarah G. : il serait méchant de vous donner dans 6 mois un budget avec + 20% des cotisations, mais c'est un point important pour moi: dans une association, on ne termine jamais de la construire et il est important d'en discuter longtemps à l'avance. Pour le Comité exécutif à 5, ça fait 2-3 ans qu'on en parle et maintenant c'est bon. Il faut aussi dire que si la FAE n'avait pas fait de résolution... nous n'aurions pas eu de point de contenu. Ça fait longtemps qu'on a pas eu de point de contenu de la part des sections et nous en sommes content-e-s.

Gaby, VSETH : pour le VSETH et l'Agepoly, c'est un grand pas. Avec les taxes d'études qui vont monter, il faudra discuter de la suite.

SarahG: nous clôturons la discussion pour maintenant, mais elle devra continuer en plus ou moins petit comité au sein de l'Union.

Sabin informe du prochain comité: il aura lieu le 12.11.08 et il y aura un point d'information d'Andrea concernant l'ESU à cette occasion.

### **13. Prochaine AD**

---

#### **Sitzungsleitung:**

Sabin N.

Sabin N. : le VSBFH nous invite, la parole est à Patrizia.

Patrizia, VSBFH : j'ai toujours un mauvais sentiment quand on nous dit que les HES devraient organiser une AD, cette fois c'est fait, **la HES de Berne invite l'UNES pour sa prochaine AD.**

#### **Divers**

---

Elena N. : remercie les traductrices, la FAE pour l'organisation de l'AD à l'UNIL, les deux preneuses de PV et le secrétariat général pour l'organisation. Merci aussi aux délégué-e-s pour leur présence.

#### **Fin de la séance 15h.**

*Für das Protokoll:*

*Elena Obreschkow, Aline Burki*

*Für den Vorstand:*

*Sabin Nater, Elena Nuzzo*