

Protokoll des a.o. Sektionsrats | PV du Conseil des Sections extraordinaire

Donnerstag, 02.04.2020 um 18:45 online (Zoom) | jeudi 02.04.2020 à 18:45 sous forme numérique (Zoom)

Anwesend | présent-e-s:

Vorstand | Comité executif : Francesco Bee (FB), Laura Buetikofer (LaB), Nino Wilkins (NW), Lea Schlenker (LS); Florent Aymon (FA), Laurent Woelfrey (LaW)

Sektionen | Sections : Corentin Pfister (VSETH), Alexander Powell (skuba), Noel Stucki (SUB), Matthieu Gisler (FAE), Federico Seragnoli (FAE), Pauline Emery (CUAE), Hugo Molineaux (CUAE)

Assoziierte | Membres associés : Jakub Novotny (swimsa)

GPK | CdC: ---

Gäste | Invité-e-s : ---

Entschuldigt | Excusé-e-s :

Vorstand | Comité executif : Rahel Meteku (RM)

Sektionen | Sections : Maike Selter (VSPHS)

A) Formalitäten | Formalités

1 Formalitäten | Formalités

1.1 Wahl Protokollführer*in | Élection rédacteur-trice du PV

*Nino Wilkins und Laura Bütikofer werden ohne Opposition als Protokollant*innen gewählt. | Nino Wilkins et Laura Bütikofer sont élu.e.s sans opposition comme rédacteur et rédactrice du PV.*

1.2 Bestimmung des Quorums | Décompte du quorum

Das Quorum (für Beschlüsse und Wahlen) ist erreicht. | Le quorum (pour les décisions et les élections) est atteint.

1.3 Abnahme der Traktandenliste | Adoption de l'Ordre du jour

Die Traktandenliste wurde ohne Opposition genehmigt. | L'ordre du jour est adopté sans opposition.

1.4 Abnahme des Protokolls vom 25.03.2020 | Adoption du PV du 25.03.2020

Das Protokoll vom 25. März 2020 wird ohne Opposition angenommen. | Le PV du 25 mars 2020 est adopté sans opposition.

2 Mitteilungen | Communications

2.1 Vorstand | Comité :

2.2 Sektionen | Sections

3 Infopunkt | Point d'information

4 Diskussion und Beschlusstraktanden | Discussions et décisions

4.1 Stellungnahme des VSS betreffend der aussergewöhnlichen Situation | La position de l'UNES concernant la situation exceptionnelle

Déroulement de la discussion et du PV : Le CdS discute des différents points d'après les commentaires des sections dans le google drive. Une fois qu'un consensus a été décidé sur ce que sont nos demandes, le Comité retravaillera le papier d'après les discussions. Les discussions fondamentales ainsi que les décisions sur lesquelles on a voté sont mises dans le PV.

Florent, Comité : étant donné qu'on n'est pas tous et toutes d'accord sur les lignes 81 et 82 on va voter premièrement pour savoir si on veut garder ces lignes (dire que tout étudiant-e devrait pouvoir demander un semestre de congé).

Drei Sektionen stimmen dafür die Linien 81-82 zu behalten, 2 dagegen mit einer Enthaltung, die Linien bleiben also im Text | 3 sections pour garder les lignes 81-82, 2 sections pour ne pas garder, 1 abstention, les lignes sont donc gardées.

Est-ce qu'il y a une opposition à ce que ces lignes (81-82) soient reformulées avec le commentaire de Francesco : Corona soll nicht zu zusätzlichen Kosten führen. Wenn ein zusätzliches Semester gemacht werden muss, soll die Studiengebühr für die Studierenden erlassen werden. Besondere Beachtung verdienen Fälle von Personen, die beispielsweise stark im familiären, öffentlichen oder militärischen Dienst eingebunden wurden. In solchen Fällen sollten die Hochschulen individuelle Lösungen mit den Betroffenen suchen.

Pas d'opposition active à ce que les lignes soient remplacées par la proposition de Francesco.

Francesco, comité : Si on introduit mon commentaire à la place des lignes 81-82 il y aura des redondances dans les lignes qui suivent. Proposition afin d'éviter des redondances dans les lignes qui suivent. Est-ce qu'il y a une opposition active à ce que le Comité travaille sur une nouvelle formulation des lignes 81-88 pour que tout le monde soit inclus ? Inclure toutes les hautes écoles.

Pas d'opposition active à ce que le Comité re-travaille sur une nouvelle formulation des lignes 81-88 en prenant en compte la proposition de Francesco.

Pauline, CUAE : Je remercie le comité pour son travail. Par contre, la CUAE est déçue d'avoir lu la position du comité car il leur a semblé que le conseil des sections était favorable à la position de la CUAE. Par rapport à l'explication du comité, la CUAE n'est pas d'accord que les examens maintiennent la normalité des études et que ce sont les cours qui devraient donner la stabilité. Le stress provient principalement dû au système de Bologne ainsi que dû aux examens. Par rapport à la qualité des crédits, c'est un problème mondial et il y a des hautes écoles qui ne peuvent pas donner des cours en ligne, donc en comparaison, ce ne serait pas une perte de qualité. La CUAE pense que les étudiant.e.s n'utiliseraient pas cette situation pour en profiter et faire un maximum de crédits en faisant plus de cours que d'habitude. La CUAE ne trouve pas que ce sont des vraies revendications si on s'aligne juste sur la position du rectorat de l'université de Genève et elle aurait préféré que l'UNES prenne une position plus forte.

Hugo, CUAE : Remarque générale : On devrait faire des remarques qui ne sont pas compromises par ce qui est faisable mais qu'il faudrait juste regarder notre propre avis et prendre notre position par rapport à cela, au lieu de juste suivre ce qui est faisable.

Corentin, VSETH : Notre rôle est de représenter le rôle des étudiant.e.s et le meilleur intérêt pour eux. Il se demande si c'est mieux de prendre la position de la CUAE.

Francesco, Comité: Vielen Dank dafür, dass ihr mehrere Punkte einbringt. Der Sektionsrat ist genau dafür da, um die Position des VSS zu diskutieren. Wir als Vorstand haben diese Meinung so ausformuliert, denn wir denken, dies ist die beste Position im Interesse der Studierenden. Dies bedeutet aber nicht, dass dies die Position des VSS sein muss, dies können wir gerne nun besprechen. Francesco ist nicht einverstanden, dass der VSS-Vorstand nicht das Beste für die Studierenden will. Nur weil die Position des Vorstands auch vom Rektor der Uni Genf unterstützt wird, heisst dies nicht, dass die Position des Vorstands nicht valabel ist.

Isaias, VSUZH: Aber wäre es nicht erstrebenswert, dass der VSS genug milde/starke Forderungen formuliert, sodass diese alle Sektionen möglichst teilen können? Stärkere Forderungen können noch immer auf dem Level der einzelnen Hochschulen aufgestellt

werden. Ich denke, dass es schlussendlich auch eine Sache der Glaubwürdigkeit unserer Forderungen ist.

Francesco, Vorstand: Theoretisch hätten wir als Vorstand auch einfach eine Position schreiben können. Wir wollten aber, dass alle Sektionen sich einbringen können. Wir als Studierende müssen glaubwürdig sein. Wir brauchen starke Forderungen, aber wir brauchen gegenüber unseren Partner*innen auch eine gute Position. Die Idee ist es, nicht zu extrem zu sein. Wir müssen Positionen finden, die stark genug sind und von allen Sektionen geteilt werden können. Der Vorstand denkt, dass die Uni Genf eher Glück hat mit ihrem Rektor, da man mit ihm diskutieren kann, was nicht an allen Hochschulen der Fall ist. Ihr könnt jetzt einen Vorschlag machen, was wir verändern sollen, dann können wir darüber abstimmen.

Pauline, CUAE : merci pour les éclaircissements. Par rapport à la position de l'UNES, c'est une question de vouloir garder les bonnes relations, c'est une différence entre l'UNES et la CUAE car nous ne décidons pas notre position en fonction d'être perçu comme crédibles par les hautes écoles, mais on prend la meilleure position pour les étudiant.e.s . Je comprends cet argument, mais la CUAE risque de ne pas soutenir cette position si elle reste comme elle est. Pour nous ce n'est pas une question de rajouter ou enlever une phrase. On enlèverait tout le paragraphe et prendrait une position complètement différente. Mais ça n'a pas l'air d'être ce que les CdS souhaite.

Hugo, CUAE : on a basé notre situation sur les personnes les plus précaires. On a pensé à pleins de profils qui ne peuvent pas suivre les cours en ligne. Les personnes qui ont des enfants, les personnes qui n'ont pas de bonnes connections internet, les personnes qui sont malades, celles qui ont perdues un emploi. Il y a beaucoup de personnes qui ne peuvent pas suivre les cours en ligne. C'est pour cela que pour la solidarité on a décidé de choisir la validation de tous les crédits.

Corentin, VSETH: Versteht mich nicht falsch, ich wollte nur die Diskussion lancieren, was die Position sein sollte. Wenn die vom Vorstand vorgeschlagene Position für die Sektionen besser ist, können wir diese annehmen.

Corentin, VSETH : Je pense que dans la discussion il y a une pesée d'intérêt à faire. Est-ce qu'on considère la crédibilité de l'UNES plus important qu'un idéal qui serait dans le sens des étudiant.e.s qui courent le risque de redoubler.

Florent, Comité : Nous sommes déjà en retard sur nos positions donc on ne peut pas refaire une réunion pour discuter nos demandes. Il faut l'envoyer demain. Les sections ne sont pas obligées de partager les positions de l'UNES.

Pauline, CUAE : on a fait un communiqué. On peut extraire une phrase et vous l'envoyer. Pour moi il faudrait qu'on décide notre position par rapport à cette discussion.

Hugo, CUAE : L'enjeu est l'accessibilité social. Ce Virus fait ressortir les inégalités et c'est toujours les mêmes personnes/groupes qui sont discriminées.

Sandu, skuba : wenn jemand noch Änderungsvorschläge hat, soll es konkrete Änderungsvorschläge sein.

Pauline, CUAE : proposition d'introduire cette ligne: l'UNES appelle à la validation de tous les enseignements suivis ce semestre ainsi que l'obtention de tous les crédits liés à ces enseignements. La situation actuelle appelle des mesures exceptionnelles ; la tenue habituelle des examens dans de bonnes conditions est parfaitement inenvisageable. En parallèle, au vu des complications liées aux enseignements en ligne, il semble également impossible de garantir les mêmes conditions d'études pour toutes les étudiant.e.s en vue de passer équitablement les examens. La position que nous soutenons permet une stricte égalité de traitement, et les personnes les plus impactées par l'actuelle pandémie ne seront pas d'avantage pénalisées.

Corentin, VSETH : Trouve le papier de la CUAE plus bénéfique pour les étudiant.e.s que ce qui est écrit dans le papier de l'UNES. Ça revient à mon point d'avant, à quel point cela serait un problème pour l'UNES niveau crédibilité.

Laurent, Comité : merci pour les commentaires. Notre argument de crédibilité était principalement par rapport à ne pas avoir à défendre cette position de validation automatique. Mathias Reynard nous a dit que le 15 avril 2020 la CSEC du Conseil National aura une réunion et ils vont aborder le sujet des examens et reconnaissance des diplômes. Quand il m'a dit ça, je me suis dit que si on arrive dans une séance avec des parlementaires et on arrive avec la proposition de la CUAE on risque de ne pas être pris au sérieux. C'est pour cela que je suis personnellement contre. Mais si vous vous décidez pour cette position, je la défendrais lors de la séance de commission.

Pauline, CUAE : j'entends bien cet argument de crédibilité. À la CUAE on a beaucoup discuté sur les différents arguments pour défendre la validation des crédits. ...

Hugo, CUAE : si je comprends bien la discussion, on a d'un côté le plus grand bien pour les étudiant.e.s, d'un autre côté la crédibilité et je pense que le plus grand bien des étudiant.e.s devrait être notre focus.

Corentin, VSETH: Danke für das Argument Laurent, es ist wichtig die gesamte Lage zu berücksichtigen. In Diskussionen mit den Hochschulen wäre die Glaubwürdigkeit des VSS nicht so stark in Frage gestellt, wie wenn man dies vor der WBK vertreten müsste. Ich verstehe nun das Argument der Glaubwürdigkeit besser.

Isaias, VSUZH: Ich bin nicht ganz mit Corentin einverstanden. Natürlich ist es auch wichtig, dass unsere Forderungen gegenüber den Hochschulen glaubwürdig sein müssen und von den Studis unterstützt werden können. Pragmatischer kann man auch sagen: Die mildereren Forderungen sind einfacher aufzunehmen und bieten Sichtbarkeit. Die stärkeren Forderungen wären nicht gleich einfach für den VSUZH zu teilen, wie die mildere Version, worauf wir unser eigenes Positionspapier aufbauen können. Wir finden den Kompromiss momentan sehr gut.

Sandu, skuba: wenn wir ein automatisches Bestehen der Prüfungen fordern, müssen wir grundsätzlich (auch ausserhalb von Corona) verlangen, Prüfungen abzuschaffen. Wollen wir Gleichstellung in den Bedingungen oder eine Gleichstellung in den Resultaten?

Pauline (CUAE) : On est d'accord avec le fait qu'on parle d'une différence égalité/équité. Pour nous il n'y avait juste aucune autre situation qui serait juste pour tous et toutes les étudiant.e.s .

Corentin, VSETH : si c'est une question de gagner une majorité de crédibilité auprès de la CSEC, dans ce cas cela pourrait être une défaveur de prendre la position de la CUAE et alors de plutôt d'accepter la position de l'UNES. En même temps il faut voir comment on peut communiquer cette position de l'UNES aux étudiant.e.s de Genève sans perdre de la crédibilité auprès des membres.

Sandu, skuba : Je suis d'accord avec Pauline qu'il faut assurer l'égalité, mais dans ce point de vue ce n'est pas juste de désavantager des étudiant.e.s qui ont bossé durs pour des bons résultats et auraient les mêmes résultats que les autres. C'est pour cela qu'on propose de rembourser ceux et celles qui devraient prolonger leur semestre. Avec cela on essaie de contenir les dégâts.

Francesco, Comité: Es geht nicht nur um die Glaubwürdigkeit, viele Studis wollen auch die Möglichkeit haben eine gute Note zu schreiben. Ich bin jetzt seit drei Jahren im VSS, es gab Zeiten in denen der VSS nicht ernst genommen wurde. Inzwischen haben wir wieder ein gewisses Vertrauen etablieren können. Die Forderungen die der VSS stellt, werden wieder ernst genommen. Es geht auch nicht darum eine milde Position einzunehmen. Unsere Position ist nicht mild, einfach anders. Unsere Position steht für Chancengerechtigkeit.

Hugo, CUAE : Merci pour les traductions et merci à la discussion stimulante. Pour répondre à Isaias, je pense que c'est un avantage d'avoir une grosse exigence de l'UNES et après les sections locales peuvent aller négocier. Par rapport au point que l'UNES devrait écrire un papier « faible » sur lequel les sections peuvent se baser, je pense que l'UNES devrait plutôt avoir une position forte et après on peut négocier et dire « regardez ce que la faitière nationale dit » et après discuter et négocier.

Pour répondre à Sandu sur le point que si les examens sont donnés à tout le monde maintenant, ils devraient être donnés tout le temps parce que les inégalités existent toujours. Maintenant avec le corona on a une situation qui empire les inégalités et donc pour nous c'est un moment de solidarité dans lequel on donne un exemple de solidarité forte. Les inégalités devraient être plus défendues. Dernière chose, sur le point que certains et certaines étudiant.e.s ont besoin de bonnes notes pour aller étudier ailleurs. Ce n'est pas inclus dans notre position, mais le corona existe dans tous les pays et unis. Ils vont aussi avoir des critères différents pour accueillir et accepter des étudiant.e.s. La position de l'UNES n'est pas faible mais trop consensuel. Elle ne va pas dans un sens de démontrer un exemple de solidarité.

Francesco, Comité : Oui, on ne peut pas avoir des bonnes notes, mais ailleurs ils auront le même problème, notre solution ne péjore pas la situation. La position n'est pas faible mais trop consensuelle mais ne va pas assez loin pour faire une position solidaire.

Laurent, Comité : Cette année sera assez décisive, notamment pour le message FRI. On a beaucoup parlé d'égalité des chances et le corona va même l'empirer. C'est avec cet argument qu'on va partir dans cette commission pour notamment demander une augmentation des bourses. Si on va avec des demandes concrètes comme ça, il faut juste éviter de perdre de crédibilité en ce moment avec une position trop forte dans ce papier. Je suis d'accord que peut être qu'on ne la perde pas, mais il y a un grand risque.

Florent, Comité : Liste de parole fermée, on va donc passer au vote : Ligne 89-98 pour l'allemand et 92 –101 pour le français.

Déroulement : Pour remplacer ce qui est écrit dans la ligne 89 et 98 (DE) // 92-101 (FR) par la proposition de la CUAE.

Proposition de la CUAE : l'UNES appelle à la validation de tous les enseignements suivis ce semestre ainsi que l'obtention de tous les crédits liés à ces enseignements. La situation actuelle appelle des mesures exceptionnelles ; la tenue habituelle des examens dans de bonnes conditions est parfaitement inenvisageable. En parallèle, au vu des complications liées aux enseignements en ligne, il semble également impossible de garantir les mêmes conditions d'études pour tou.x.te.s les étudiant.e.x.s en vue de passer équitablement les examens. La position que nous soutenons permet une stricte égalité de traitement, et les personnes les plus impactées par l'actuelle pandémie ne seront pas d'avantage pénalisées.

Zwei (2) Sektionen sind dafür, den bestehenden Text durch den Vorschlag der CUAE zu ersetzen, drei (3) Sektionen sind dagegen bei einer (1) Enthaltung. Der Vorschlag der CUAE wird somit abgelehnt. | Deux (2) sections sont pour remplacer les lignes par la proposition de la CUAE, trois (3) sections sont contre et une (1) s'abstient. La proposition de la CUAE n'est donc pas acceptée.

Florent, Comité : Je propose qu'on fasse un vote de confiance de la part du Conseil des sections que le Comité traite toutes les modifications qui ont été ajoutées aujourd'hui et corrige fautes d'orthographe et grammaires et après publie la prise de position.

Pas d'opposition active que le comité traite toutes les modifications qui ont été ajoutées aujourd'hui, corrige les fautes d'orthographe et de grammaires et après publie la prise de position.

Beschluss: | Décision finale: Der vorgeschlagene Inhalt wird so von den Sektionen angenommen, der Vorstand wird beauftragt, das Papier fertigzustellen. | Le contenu proposé est accepté par les sections, le comité est chargé de finir le papier.

5 Varia | Divers

Isaias, VSUZH: Wäre super, wenn andere Sektionen ihre Positionen in den Slack posten könnten.

Corentin, VSETH : Merci de nous avoir demandé et nous inclure et pour le très bon travail fait.

Jakub, swimsa: Danke auch von der Swimsa. Wir von der swimsa schreiben auch ein Statement und konnten uns an diesem Dokument orientieren.

Francesco, Vorstand: Zu Jakub, wir können gerne noch mehr Infos geben, wenn ihr wollt. Ein grosses Dankeschön für die letzten beiden Sektionsräte. Ich finde wir sind zu einem starken Papier gekommen, welche wir guten Gewissens vertreten können.

5.1 Apéro nächster Sektionsrat | Apéro prochain conseil des sections

Niemand wird bestimmt. Da der Sektionsrat aufgrund der ausserordentlichen Lage zurzeit online tagt.

Ende der Sitzung: 21.40 Uhr // Fin de la séance: 21.40