

PROTOKOLL der 181. Delegiertenversammlung des VSS, vom 11. & 12. November 2023 – FAE, Lausanne

PROCÈS-VERBAL de la 181^{ème} Assemblée des Délégué-e-s de l'UNES, des 11 et 12 novembre 2023 – FAE, Lausanne

Präsenzliste | Liste de présence

CUAE : ---

FAE : Carla Dell'Estate, Pedro Duarte, Ambre Ferrari, Céline Grobéty-Olivier, Laurane La Villa, Lucile van Riel, Florine Carte, Florent Cook, Claire Lopez, Chiara Deslex

FEN : Sarah Truffer, Kevin Tur

skuba: Lara Flückiger, Yanik Freudiger, Vincent Pickert, Sophia Pizala, Aaro Plumin, Francesca Rüedi, Seraina Schöb

SOL: Samira Guyot, Lukas Wicki

students.fhnw: Melanie Alter, Joshua Brehm, Noémie Fernandez, Jasmin Poinsett, Estrela Müller, Nuria Regensburger, Julian Wymann

studentiSUPSI: ---

SUB: Sandro Arnet, Cheyenne Friedrich, Sandro Guggisberg, Mara Hofer, Rahel Hostettler, Tim Röthlisberger

VERSO: Catalina Parades, Julius Spegler

VSBFH: Lennart Becker, Amédée Piguet, Nina Ramseier, Jonathan Schlaede

VSETH: Julia Bogdan, Kolja Frahm, Vivienne Hanke, Maximilian Degner, Jannik Kochert, Léa Le Bars, Klara Sasse, Philipp Schubert, Sophie Schulz

VSPHS: Maria Mannai, Niels Theiler, Jaasinthä Uthman

VSUZH: Kajsa Bornhauser, Laura Galli, Nathalie Guibert, Felix Ritzi, Lars Weidinger

ESN: David Simon-Vermot

SWImSa: ---

SUJS: ---

VSN: ---

YSMN: ---

Präsidiën thematische Kommissionen | Présidences commissions thématiques : ---

Präsidiën VSS-Arbeitsgruppen | Présidences groupes de travail de l'UNES : ---

Gäste | Invité·e·s: Davide Morais (HES-SO), Dany Rodrigues (HES-SO), Alonso Caoguilá (Agepoly), Laurence Firoben (prof. HEIG-VD)

Externe Sitzungsleitung | Présidence externe de la séance : Léonie Hagen, David Bircher

Kandidierende | Candidat·e·s: ---

Protokoll | Procès-verbal: Aline Fragnoli, Elias Jordan

Dolmetscher:innen | Traducteurs·rices: Sybille Baldenhofer, Nina von Heydebrand, Andrea von Maltitz

Vorstand | Comité exécutif: Gazmendi Noli, Nadège Widmer, Emile Blant, Melanie Holle, Shasime Osmani, Benjamin Pierroz, Damien Richard

Generalsekretariat | Secrétariat général : Luzian Franzini, Noémie Widmer

Mitarbeitende VSS | Employé·e·s de l'UNES : Anina Werth

GPK | CdC : Nicolas Diener, Fabienne Hitz, Nicolas Triebold

Traktanden | Ordre du jour

Zuhanden der Delegierten, GPK, VertreterInnen, Kommissionsmitglieder und Gäste |
A l'attention des délégué·e·s, de la CdC, des représentant·e·s, des membres des commissions
et des invité·e·s

181. Delegiertenversammlung des VSS
11. & 12. November 2023 in Lausanne (FAE)

181^{ème} Assemblée des délégué·e·s de l'UNES
les 11 & 12 novembre 2023 à Lausanne (FAE)

Samstag

Samedi

ab 09h30 Empfang

à partir de 09h30 accueil

Statutarischer Teil

Partie statutaire

10h15 Begrüssung

10h15 Mots de bienvenue

1 Formalitäten

1 Formalités

- 1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit
- 1.2 Wahl der Stimmenzähler*innen
- 1.3 Wahl der Protokollführer*innen
- 1.4 Genehmigung der Traktandenliste
- 1.5 Abnahme des Protokolls der 180. DV

- 1.1 Détermination du quorum
- 1.2 Élection des scrutateurs·trices
- 1.3 Élection des procès-verbalistes
- 1.4 Acceptation de l'ordre du jour
- 1.5 Adoption du PV de la 180^{ème} AD

2 Mitteilungen

Mitteilungen: Vorstand, Sektionen, assoziierte Mitglieder, Kommissionen, Arbeitsgruppen, Gäste

2 Communications

Communications : Comité exécutif, sections, membres associés, commissions, groupes de travail, invité·e·s

- 2.1 Mitteilungen des Vorstands
- 2.2 Vorschlag des Vorstands zur sprachlichen Vielfalt

- 2.1 Communications du comité exécutif
- 2.2 Proposition du comité quant à la diversité linguistique

3 Stundungen

3 Sursis de paiement

4 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024

4 Résultats intermédiaires des buts annuels 2023/2024

- 4.1 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024
- 4.2 Vorstellung der neuen Ziele des Vorstands

- 4.1 Résultats intermédiaires des buts annuels 2023/2024
- 4.2 Présentation des nouveaux buts annuels du comité

5 Budget 2024: Vorstellung & Diskussion

5 Budget 2024 : Présentation & Discussion

*** 13h00 Mittagspause ***

*** 13h00 pause de midi ***

Input

Input

6 Kandidierende: Vorstellung & Fragen

6 Candidat·e·s : Présentation & questions

18h00 Ende der Sitzung

*** 19h00 Abendessen ***

18h00 fin de la séance

*** 19h00 souper ***

Sonntag

ab 09h30 Empfang

10h00 Fortsetzung der Sitzung

1 Formalitäten

- 1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit
- 1.2 Wahl der Stimmenzähler*innen

5 Budget 2024: Abstimmung

6 Wahlen (nur mit Wahlberatung)

- 6.1 Bestätigungswahlen Kommissionspräsidien
- 6.2 Wahl Kommissionspräsidien
- 6.3 Wahl Kommissionsmitglieder
- 6.4 Wahl GPK Mitglieder

*** 13h00 Mittagpause ***

Input

7 Vorstösse

- 7.1 Statuten Anpassung für die Gleichstellung der Geschlechter

8 Nächste DVs

9 Varia

*** Ende der DV 16h00 ***

Dimanche

à partir de 9h30 accueil

10h00 Reprise de la séance

1 Formalités

- 1.1 Détermination du quorum
- 1.2 Élection des scrutateurs·trices

5 Budget 2024 : Votation

6 Élections (juste avec consultation électorale)

- 6.1 Election de confirmation des présidences de commissions
- 6.2 Election des présidences de commissions
- 6.3 Election des membres des commissions thématiques
- 6.4 Election des membres de la CdC

*** 13h00 pause de midi ***

Input

7 Interventions

- 7.1 Adaptation des statuts pour l'égalité des genres

8 Prochaines AD

9 Divers

*** Fin de l'AD 16h00 ***

Kleines Beschluss Glossar

Petit glossaire des décisions

(keine) [gegen]stimme(n)	(aucune) voix [contre]
(Schluss)abstimmung	vote (final)
abgelehnt/zurückgewiesen	rejeté·e/refusé·e
Abstimmung unter Namensaufruf	vote nominal
Änderungsantrag	amendement
angenommen/genehmigt	accepté·e/adopté·e
Antrag	motion
aufnehmen	reprendre
ausreichend	suffisant
dafür / dagegen	pour / contre
einstimmig	à l'unanimité
Eintreten (auf ein Geschäft)	entrée/entrer (en matière)
erreicht	atteint
ja / nein / enth.[altung]	oui / non / abst.[ention]
klar/offensichtlich/deutlich	évident
Mehr(heit)	majorité
Stichentscheid	trancher
still(schweigend)	tacitement
zurückziehen	retirer

Samstag, 11. November 2023 | Samedi 11 novembre 2023

0 Begrüssung | Mots de bienvenue

10h35 Leitung | direction : Léonie

Nadège, comité : nous n'avons pas la présence du recteur, mais une vidéo à vous présenter.

[Projection de la vidéo de bienvenue de Frédéric Herman, recteur de l'université de Lausanne]

Pedro, FAE : Lorsqu'on a transmis l'information à la direction que la prochaine AD aurait lieu à Lausanne, ils étaient très fiers et nous ont beaucoup soutenu. Cette vidéo ne représente pas tout l'engagement de la direction, voilà ce que je peux dire ce concernant. Nous en tant que comité exécutif, qu'est-ce qu'on fait ? Comme l'UNES, on travaille sur les axes sociaux, sur la représentation estudiantine, etc. avec les délégué-e-s. Je souhaiterais remercier celles et ceux qui sont présent-e-s. Je sais que beaucoup attendaient cette année pour connaître la belle ville de Lausanne, donc je vous la présente en quelques mots :

D'un point de vue politique et économique, c'est une ville d'importance. Elle possède énormément de culture, qu'on aura l'occasion de représenter. N'hésitez pas à nous contacter si vous avez des questions, pour que votre séjour puisse se dérouler au mieux.

L'UNES, cette institution de plus de 100 ans, travaille également sur un plan social. Nous aurons durant le weekend l'occasion de parler du budget et aussi de l'actualité. On espère que ce sera pour vous et pour nous un moment mémorable qui pourra avoir un impact concret pour les différentes organisations. Je sais qu'il peut y avoir des doutes, j'espère que ce weekend permettra de les dissiper et de vous reconforter dans cette prise de position. Belle AD et j'espère que vous vous sentirez comme chez vous ici, à Lausanne.

Nadège, comité : Chères et chers délégué-e-s, Chères et chers membres du bureau, je vous souhaite la bienvenue à la 181ème assemblée des délégué-e-s de l'UNES. C'est pour moi un plaisir de pouvoir lancer ces deux jours de discussions, d'échanges et de débats fructueux. Je tiens ici également à remercier la FAE pour l'organisation de cette AD et notre accueil à Lausanne. C'est un honneur pour moi de porter la responsabilité d'une Union qui, grâce à ses membres, décide de s'engager pour un accès équitable aux études, pour de meilleures conditions de vie à côté des études, pour un enseignement durable et plaçant les étudiant-e-s au cœur de son développement. Cet engagement se reflète dans chacune et chacun d'entre nous, à travers toutes les heures de travail et d'investissement octroyées à la représentation estudiantine. A cet égard, je vous remercie toutes et tous pour votre engagement ! J'espère que ces deux prochains jours seront remplis de débats fructueux. Profitez également de ces moments informels pour apprendre à vous connaître. Je vous souhaite une bonne AD.

Léonie : Bonjour à tou-te-s, je m'appelle Léonie Hagen. Je suis journaliste et co-présidente de la Fédération Suisse des Parlements de Jeunes (FSPJ) et je ferai la direction externe de séance pour cette première journée de la 181ème AD de l'UNES.

Pour ceci il y a quelques règles, que Damien vous a présentées tout à l'heure.

Le lien discord est disponible, si vous voulez vous pouvez le scanner maintenant. Pour voter et faire valoir vos droits, il vous faut vos cartes de vote, qu'il faut venir chercher vers la Commission de Contrôle (CdC).

Pour le quorum, il est important de déposer les cartes de vote à la CdC à chaque fois que vous quittez la salle.

Pour les amendements : le délai du dernier envoi a été fixé au 3 novembre. Il n'est aujourd'hui possible de faire des amendements que pour documents envoyés, pour ceux que vous avez sur la table en ce moment. Ils doivent être déposés dans les deux langues, sur les feuilles mises à dispositions. Les motions d'ordre sont seulement formelles. Concernant la discussion d'un point à l'ordre du jour ou pour interrompre une discussion, il faut lever la main avec le signe "timeout".

Ensuite, les votes : il y a : pour, contre, ou abstention. Il y aura quelques points sur lesquels je vous demanderai si vous vous y opposez de manière active. Si tel est le cas, il faudra lever la pancarte afin que je vous voie. Autrement, on partira du principe que le point présenté est accepté à l'unanimité.

Vous pouvez aussi demander un bulletin secret, à l'inverse vous pouvez aussi demander un vote à appel nominal afin que j'appelle chaque votant-e un par un.

Pour ce qui est des prises de parole, levez les mains assez haut pour qu'on vous voit, on a une liste pour les personnes FINTA et une pour les autres.

On a deux personnes avec un micro, attendez qu'elles passent chez vous pour qu'on vous entende. Dites votre nom et le nom de votre section pour qu'on puisse le protocoler correctement aussi. On vous prie de faire attention à votre langage, non sexiste, d'inclure toutes les personnes. Puisque ça peut arriver à tout le monde de ne pas faire attention, le comité a mis en place ce signe que vous pouvez voir au tableau pour utiliser le langage inclusif.

Comme vous le savez toutes et tous, la discrimination n'est tolérée sous aucune manière à cette AD. Si vous avez des rencontres ou des moments où vous avez l'impression que cela se passe, veuillez-vous adresser à Nadège et Gazmendi.

1 Formalitäten | Formalités

1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit | Détermination du quorum

10h50 Leitung | direction : Léonie

Léonie : d'abord, passons au quorum

Nicolas, GPK: Wir haben 44 anwesende Delegierte aus 10 Sektionen. Damit ist das Quorum erreicht. Das absolute Mehr liegt bei 22 Stimmen, das 2/3-Mehr liegt bei 29 Stimmen und das ¾-Mehr bei 33 Stimmen.

1.2 Wahl der Stimmenzähler*innen | Election des scrutat-eurs-trices

10h55 Leitung | direction : Léonie

Léonie : nous prenons les personnes qui sont au bout des rangs, à ma gauche : cette personne me donne le nombre de voix de chaque rang. Les personnes souhaitant accepter lèvent leur pancarte maintenant.

**Beschluss: Die Stimmenzähler*innen werden mit 44 Ja-Stimmen einstimmig gewählt. |
Décision : les scrutateurs-trices sont élu-e-s à l'unanimité avec 44 voix pour.**

1.3 Wahl der Protokollführer*innen | Election des procès-verbalistes

11h03 Leitung | direction : Léonie

Léonie : Aline Fragnoli, Melanie Holle et Elias Jordan se sont mis à disposition pour le protocole. Aline est toute nouvelle : nous lui souhaitons bonne chance et la remercions pour son engagement ! Elias est stagiaire universitaire à l'UNES. Les rédacteur-trice-s du PV doivent être élu-e-s à la majorité absolue. Je vous propose donc de les accepter. Néanmoins, je dois demander : y a-t-il une opposition active ?

Beschluss: Die Protokollant:innen Aline Fragnoli (fr), Melanie Holle (de) und Elias Jordan (de) werden einstimmig gewählt. | Décision : Aline Fragnoli (fr), Melanie Holle (de) et Elias Jordan (de) sont élu-e-s à l'unanimité comme rédacteur-trice-s du procès-verbal.

1.4 Genehmigung der Traktandenliste | Acceptation de l'ordre du jour

11h05 Leitung | direction : Léonie

Léonie : Aucune modification n'a été reçue jusqu'ici, hormis un amendement à l'ordre du jour qui sont les sous-points 6.5 et 6.6. Il faudrait voter à ce sujet, il faut une majorité de ¾. S'il n'y a pas de question, nous allons passer au vote.

Nummer des Antrags	O01.0
Antragssteller*in:	VSS Vorstand

Traktandum Nummer 6 ‚Wahlen‘ ist um die Unterpunkte ‚6.5 Bestätigungswahl Vorstand‘ und ‚6.6 Wahlen Vertretungen VSS‘ zu ergänzen. Das angepasste Traktandum hat wie folgt auszusehen:

Alt	Neu
1 Formalitäten	1 Formalitäten
2 Mitteilungen	2 Mitteilungen
2.1 Mitteilungen des Vorstands	2.1 Mitteilungen des Vorstands
2.2 Vorschlag des Vorstands zur sprachlichen Vielfalt	2.2 Vorschlag des Vorstands zur sprachlichen Vielfalt
3 Stundungen	3 Stundungen
4 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024	4 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024
4.1 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024	4.1 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024
4.2 Vorstellung der neuen Ziele des Vorstands	4.2 Vorstellung der neuen Ziele des Vorstands
5 Budget 2024: Vorstellung & Diskussion	5 Budget 2024: Vorstellung & Diskussion
---	---
Input	Input
6 Kandidierende: Vorstellung & Fragen	6 Kandidierende: Vorstellung & Fragen
---	---
1 Formalitäten	1 Formalitäten
5 Budget 2024: Abstimmung	5 Budget 2024: Abstimmung
6 Wahlen (nur mit Wahlberatung)	6 Wahlen (nur mit Wahlberatung)
6.1 Bestätigungswahlen	6.1 Bestätigungswahlen
Kommissionspräsidien	Kommissionspräsidien
6.2 Wahl Kommissionspräsidien	6.2 Wahl Kommissionspräsidien

6.3 Wahl Kommissionsmitglieder
6.4 Wahl GPK Mitglieder

7 Vorstösse
7.1 Statuten Anpassung für die
Gleichstellung der Geschlechter
8 Nächste DVs
9 Varia

6.3 Wahl Kommissionsmitglieder
6.4 Wahl GPK Mitglieder
6.5 Bestätigungswahl Vorstand
6.6 Wahlen Vertretungen VSS

7 Vorstösse
7.1 Statuten Anpassung für die
Gleichstellung der Geschlechter
8 Nächste DVs
9 Varia

Melanie Holle, Vorstandsmitglied im Ressort Gleichstellung, wurde ad interim an der Sektionsratssitzung vom 21. Juni 2023 in den VSS-Vorstand gewählt. Diese Wahl muss zwingend von den Delegierten an der 181. DV bestätigt werden, damit Melanie Holle im Amt verbleiben kann.

Aus diesem Grund muss die Traktandenliste angepasst werden. Die Anpassung hätte zur Folge, dass sich Melanie Holle ebenfalls am Samstag unter Punkt 6 vorstellt, auch wenn lediglich Punkt 6 vom Sonntag angepasst wird.

Die VSS-Vertretungen bedürfen das gleiche Verfahren.

Le point 6 'Élections' de l'ordre du jour doit être complété par les sous-points '6.5 Élections de confirmation du comité exécutif' et '6.6 Élections des représentations de l'UNES'. Le point de l'ordre du jour adapté doit se présenter comme suit :

Ancient

1 Formalités
2 Communications
2.1 Communications du comité exécutif
2.2 Proposition du comité quant à la
diversité linguistique
3 Sursis de paiement
4 Résultats intermédiaires des buts annuels
2023/2024
4.1 Résultats intermédiaires des buts
annuels 2023/2024
4.2 Présentation des nouveaux buts
annuels du comité
5 Budget 2024 : Présentation & Discussion

Input
6 Candidat.e.s : Présentation & questions

1 Formalités
5 Budget 2024 : Votation

Nouveau

1 Formalités
2 Communications
2.1 Communications du comité exécutif
2.2 Proposition du comité quant à la
diversité linguistique
3 Sursis de paiement
4 Résultats intermédiaires des buts annuels
2023/2024
4.1 Résultats intermédiaires des buts
annuels 2023/2024
4.2 Présentation des nouveaux buts
annuels du comité
5 Budget 2024 : Présentation & Discussion

Input
6 Candidat.e.s : Présentation & questions

1 Formalités
5 Budget 2024 : Votation

6 Élections (juste avec consultation électorale)

6.1 Election de confirmation des présidences de commissions

6.2 Election des présidences de commissions

6.3 Election des membres des commissions thématiques

6.4 Election des membres de la CdC

Input

7 Interventions

7.1 Adaptation des statuts pour l'égalité des genres

8 Prochaines AD

9 Divers

6 Élections (juste avec consultation électorale)

6.1 Election de confirmation des présidences de commissions

6.2 Election des présidences de commissions

6.3 Election des membres des commissions thématiques

6.4 Election des membres de la CdC

6.5 Élection de confirmation du comité exécutif

6.6 Élections des représentations de l'UNES

Input

7 Interventions

7.1 Adaptation des statuts pour l'égalité des genres

8 Prochaines AD

9 Divers

Melanie Holle, membre du comité exécutif dans le dossier de l'égalité, a été élue ad interim au comité exécutif de l'UNES lors du conseil des sections du 21 juin 2023. Cette élection doit impérativement être confirmée par les délégué-e-s lors de la 181e AD pour que Melanie Holle puisse rester en poste.

Pour cette raison, l'ordre du jour doit être adapté. Cette adaptation aurait pour conséquence que Melanie Holle se présente également le samedi au point 6, même si seul le point 6 du dimanche est adapté.

Les représentations de l'UNES nécessitent la même procédure.

Beschluss: Die Änderung der Traktandenliste, Punkt 6.5 (Antrag O01.0) wird mit 42 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 2 Enthaltung angenommen. | Décision : la modification de l'ordre du jour, point 6.5 (amendement O01.0) est acceptée avec 42 voix pour, 0 voix contre et 2 abstentions.

Beschluss: Die Änderung der Traktandenliste, Punkt 6.6 (Antrag O01.0) wird einstimmig angenommen. | Décision : la modification du jour, point 6.6 de l'ordre (amendement O01.0) est acceptée à l'unanimité.

Beschluss: Die veränderte Traktandenliste wird einstimmig angenommen. | Décision : l'ordre du jour modifié est accepté à l'unanimité.

1.5 Genehmigung des Protokolls der 180. Delegiertenversammlung | Approbation du procès-verbal de la 180^{ème} AD

11h10 Leitung | direction : Léonie

Léonie : Vous avez reçu le PV de la dernière AD avec l'envoi du 13.09.2023. Y a-t-il des oppositions actives ? Aucune. Le PV est donc accepté, merci beaucoup.

Beschluss: Das Protokoll der 180. DV wird einstimmig angenommen. | Décision : le procès-verbal de la 180^{ème} AD est accepté à l'unanimité.

2 Mitteilungen | Communications

2.1 Mitteilungen des Vorstands | Communications du Comité exécutif

11h11 Leitung | direction : Léonie

Gazmendi, Vorstand: Hallo zusammen, ich freue mich, euch so zahlreich zu sehen. Ich habe drei Nachträge: 1. Good news: am Mittwoch hat der Bundesrat die Verhandlungen mit der EU offengegeben, das gibt uns Hoffnung im Erasmus-Dossier. Auch in Brüssel herrscht eine positive Stimmung. 2. Wir haben als VSS entschlossen, die Mietrechtsreferenden zu unterstützen, wir haben Unterschriftbögen mitgenommen. Es ist wichtig, dass wir schon jetzt beginnen. Wichtig: nur eine Gemeinde pro Blatt.

Catalina, VERSO: Geht dieses Formular nur für Schweizer?

Gazmendi, Vorstand: Ja. Fun fact, ich kann es auch nicht unterschreiben. Jetzt zu meinem dritten Punkt: Wie die DV im Mai 2022 entschieden hat, muss die Strukturreform ein Jahr nach Einführung evaluiert werden. Der Evaluationsbericht findet ihr als Tischvorlage. Die Evaluation wurde operativ vom Co-Generalsekretariat (Luzian Franzini) sowie von Gazmendi Noli, Maxime Barthassat und Nino Wilkins begleitet. Die Evaluation wurde mithilfe von Fragebögen gegenüber Mitarbeitenden, Vorstandsmitgliedern, Sektionen, Kommissionen und externen Partner:innen und Stakeholdern durchgeführt. Die Evaluation führte insgesamt zu sehr positiven Ergebnissen: 1. Professionalisierung der operativen Arbeit durch das Co-Generalsekretariat. 2. Effiziente Koordination von Aufgaben und Sicherung von Synergien zwischen Dossiers. 3. Stärkerer externer Auftritt seit der Strukturreform. 4. Entlastung des Co-Präsidiums bei Personalführungsfragen. 5. Professionalisierung des Lobbyings
Aber es gibt auch Dinge, die noch nicht optimal sind. Hervorzuheben sind vor allem zwei Dinge: 1. Die Löhne sind zu tief. Dazu kommt auch noch der Fachkräftemangel 2. Stellenprozentsätze im Generalsekretariat passen nicht zur Realität wegen erhöhtem Zeitaufwand für die Projektbetreuung. Eines der Probleme, die Lohnstruktur, gehen wir jetzt an, und zwar mit dem Vorschlag des Vorstands für das Budget 2024 vor.

Mitteilungen der Sektionen | Communication des sections :

Léonie : On n'a pas beaucoup de temps, donc on vous prie de rester brefs pour les communications. Ce sont uniquement des communications, les débats auront lieu ensuite.

Samira, SOL: der Studierendenrat der SOL hat vor einer Woche der Austritt aus dem VSS beschlossen. Wir sind in regem Kontakt mit dem Vorstand.

Felix, VSUZH: wir haben vor dem Bundesgericht gegen die Uni gewonnen, diese wollte Geldstrafen für Studierende einführen, was jetzt nicht gemacht werden kann.

Kevin FEN : il n'y aura pas d'augmentation des taxes universitaires à l'uni de Neuchâtel, et on est très satisfait-e-s.

Léonie : Autres communications des sections ? Non, alors on passe aux membres associés.

Mitteilung der assoziierten Mitglieder | Communications des membres associés :

Léonie: Aucune communication des membres associés. On passe aux commissions.

Mitteilungen der Kommissionen | Communications des commissions :

SOLIC: Rahel, SUB: Im Frühling findet das BM der ESU in Genf statt. Falls Menschen noch mithelfen wollen, könnt ihr euch bei mir oder bei Emile melden.

CodEg : absent

HopoKo: Tim, SUB: mit Lara würden wir als neue Co-Präsidenten gerne frischer Wind in die HopoKo bringen.

CoSo : aucune communication

CdC : aucune communication

Mitteilungen Arbeitsgruppen | Communications des groupes de travail :

AG Mitgliederbeiträge | GT cotisations des sections : pas de communication

Mitteilungen von Gästen | Communications des invité-e-s

Dany, HES-SO : Je fais partie de la FAE HES-SO, créée en début d'année. On n'est pas encore membre de l'UNES, on vient ici pour se rendre compte de ce que ça représente. Nous sommes encore en discussion avec le rectorat et allons peut-être débloquer un premier budget de 15'000. La FAE HES-SO représente toutes les HES-SO de Suisse.

2.2 Vorschlag des Vorstands zur sprachlichen Vielfalt | Proposition du comité quant à la diversité linguistique

11h25 Leitung | direction : Léonie

Nadège, comité : Je souhaite tout d'abord remettre en contexte la proposition du comité sur la diversité linguistique. Il y a une année, lors de la 179ème AD, l'assemblée avait approuvé la création d'un groupe de travail (GT) sur la diversité linguistique afin de s'occuper de l'emploi de différentes langues à l'interne de l'UNES, notamment lors des conseils de sections et de la retraite de l'union. Le but du GT était d'explorer différentes méthodes pour faciliter la communication entre les participant-e-s. Le GT a été créé pour une durée de 6 mois et a rendu son rapport dans le postulat déposé à la 180ème AD, il y a six mois. Celui-ci a mandaté le comité de mettre en place plusieurs mesures afin de tester les différentes options proposées par le GT. De plus, après l'implémentation de ces mesures depuis la dernière AD, le comité a récolté le feedback des sections lors du Conseil de sections à la fin octobre. Comme mentionné dans le rapport écrit, une majorité des représentant-e-s des membres étaient en

faveur de poursuivre la voie multilingue et d'avoir des outils accessoires afin de garder un déroulement efficace des conseils de sections, c'est-à-dire une voie où chacun-e parle dans sa propre langue. Un autre point important était le constat de l'utilisation de termes techniques dans la première langue de chacune et chacun lors des Conseils de sections en anglais. Certaines et certains ont mentionné l'argument de la perte de temps des traductions comme élément perturbateur de l'efficacité. Le point de l'inclusion d'étudiants et étudiantes internationaux-ales a également été soulevé comme argument pour un changement vers l'anglais. Sur la base de ces retours et de sa propre vision du déroulement des conseils de sections, le comité a décidé de ne pas soumettre de modifications des statuts et règlements et propose de continuer la conduite des Conseils de sections en 3 langues en incluant des outils soit numériques ou d'autres solutions afin de favoriser et faciliter la participation de tou-te-s les représentant-e-s des sections. Si vous connaissez des outils qui nous seraient utiles, nous sommes ouvert-e-s à en discuter avec vous.

Catalina VERSO: Gibt es Zahlen, wie viele Studierende aus dem Ausland kommen oder wie viele keine nationale Sprache hier sprechen?

Nadège, comité : nous n'avons pas ces nombres à ma connaissance. Il faudrait justement utiliser ces instruments pour compenser aux problèmes de langues.

Catalina VERSO: Wie viele von den Schweizern können hier die drei nationalen Sprachen italienisch/französisch/deutsch und dazu beim Vorstand, wie viele von euch können alle dies?

Nadège, comité : Au niveau des représentations linguistiques, on n'a pas fait de sondage par section pour connaître les langues maîtrisées par les membres. Et pour le moment, il n'y a pas eu de demande en ce sens de la part d'étudiant-e-s internationaux-ales.

3 Stundungen | Sursis de paiement

11h32 Leitung | direction : Léonie

Léonie : Il n'y a pas de demande, donc nous n'avons pas besoin de traiter ce point aujourd'hui.

4 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024 | Résultats intermédiaires des buts annuels 2023/2024

4.1 Zwischenbilanz Jahresziele 2023/2024 | Résultats intermédiaires des buts annuels 2023/2024

11h32 Leitung | direction : Léonie

Damien, comité : Comme vous pouvez le constater sur la slide suivante, les objectifs sont en cours de réussite. Vous me direz, que presque tous les indicateurs sont jaunes. Oui, c'est normal, il y a plusieurs raisons à cela. La première, nous avons rempli ce tableau il y a quasiment un mois et depuis nous n'avons rien fait. La deuxième, il nous reste encore presque six mois pour finaliser nos objectifs et troisièmement le processus de validation des objectifs n'est pas optimal, petit teaser sur le prochain point de l'ordre du jour. Au-delà de ça, si l'on regarde plus en détail la situation liée à nos objectifs, on peut dire les choses suivantes : 1. Pour le domaine international nous nous focalisons sur le board meeting pour garantir un

événement exceptionnel à toutes et tous. 2. Pour le social, nous effectuerons demain un gros travail collectif pour documenter et trouver des solutions. 3. Pour l'égalité, nous sommes sur la bonne voie pour présenter les résultats à la prochaine AD comme prévu. 4. Pour la Politique nationale des hautes écoles, une bonne partie des objectifs sont déjà atteints, il reste à développer un projet de formation et de sensibilisation des étudiant-e-s. 5. Pour la durabilité également, une bonne partie des objectifs sont atteints, il reste la mise sur pied de l'association Focus Sustainability pour la fin de l'année. 6. Pour la gestion de l'union tous les objectifs sont sur la bonne voie, voire terminé, comme par exemple celui de la transmission du savoir. Voilà, je suis arrivé au bout, est-ce qu'il y a des questions ou des remarques ?

Lara, HopoKo: zu allen Zielen der HopoKo gilt leider, dass nicht viel Fortschritt gemacht wurde. Es wurde verhalten gearbeitet, auch abhängig von der Motivation der Mitglieder. Stipendien: IKSK hat leider kein grosser Einfluss zu den Stipendien, da diese von den Kantonen abhängen. Es gibt noch 4 Kantone, wo nur Darlehen und keine Stipendien existieren, daran wollen wir arbeiten.
Zur Vereinbarung zwischen Arbeit und Studium, gemeinsam mit der SoKo: der gewollte Anlass wurde leider nicht durchgeführt. Dieses Thema wird aber weiterhin verfolgt denn immer noch relevant

4.2 Vorstellung der neuen Ziele des Vorstands | Présentation des nouveaux buts annuels du comité

11h39 Leitung | direction : Léonie

Damien, comité : en introduction je dois dire que le comité a décidé de modifier la date de ses buts. En général, ceux-ci se décidaient au printemps. Notre proposition pour assurer un meilleur roulement, est de définir ces nouveaux buts en août. Cela pour une question de clarté et de compréhension, pour que les budgets suivent les buts et que les comités soient également élus à temps ; ce qui se passe concrètement, c'est que ce sont des buts très généraux qui sont définis pour permettre à la nouvelle personne de pouvoir s'impliquer dans des thèmes qui l'intéressent aussi.

Concernant les différents buts des commissions. Pour ceux du comité, sans entrer dans les moyens et les critères et de mesure, c'est la visibilité de l'association qui souhaite être augmentée. Le comité s'engage à améliorer les conditions sociales des étudiant-e-s. Comme deuxième but : augmenter le réseau au parlement fédéral, par ex. concernant les échanges Erasmus. On souhaite aussi mettre en place une "section du savoir" pour coordonner et éviter de demander à chaque section comment ça se passe chez elle. Nous souhaitons aussi que toutes les résolutions concernant l'égalité soit mise en place par l'UNES. Cela amène à une durabilité et assure une voix forte au corps étudiantin. Nous visons à ce que tous les services d'assistance pour les harcèlements sexuels et discrimination soient assurés par des professionnel-le-s de la santé, psychologues et assistant-e-s sociaux. Enfin, concernant le domaine social : nous souhaitons travailler et dans les différentes écoles suisses et au niveau international pour améliorer les conditions de mobilité aux étudiant-e-s.

Léonie : Revenons d'abord sur les buts généraux et ensuite passez aux buts des différentes commissions. Je ne vois pas de question, alors nous passons à l'amendement déposé par la HopoKo, présenté par Lara.

Nummer des Antrags

J01.0

Antragssteller*in:

HopoKo

Wir beantragen, dass die Jahresziele 2023/2024 der HopoKo wie vorliegend (siehe Beilage) angepasst werden.

Die Jahresziele der HopoKo wurden vom ehemaligen Kommissionspräsidium und zum Grossteil von ehemaligen Kommissionsmitgliedern verfasst. Die aktuelle Kommission möchte neue Akzente setzen und diese bereits in den kommenden Monaten verfolgen. Aus diesem Grund wurde das Jahresziel „Drittmittel“ mit dem Jahresziel „ÖV-Strategie“ ersetzt. Die anderen zwei Jahresziele werden weiterhin verfolgt, jedoch mit leicht abgeänderten Vorgehensweisen.

Nous demandons que les objectifs annuels 2023/2024 de HopoKo soient adaptés tels qu'ils sont présentés (voir annexe).

Les buts annuels de la HopoKo ont été définis par l'ancienne présidence de la commission et en grande partie par d'anciens rédigés par des membres de la commission. La commission actuelle souhaite mettre en place de nouveaux accents sur certains points et les poursuivre dès les mois à venir.

C'est la raison pour laquelle l'objectif annuel "Fonds de tiers" a été remplacé par l'objectif annuel "Stratégie des transports publics". Les deux autres buts annuels sont toujours poursuivis, mais avec des procédures légèrement différentes.

Lara, skuba: Es geht vor allem darum, dass wir das Jahresziel der Drittmittel durch bezahlbaren ÖV ersetzen. Es ist viel passiert und wir wollen es mit diesem Thema noch einmal versuchen. Dazu die Anpassungen der Mittel bezüglich Thinktank.

Léonie: Y a-t-il des questions ou des clarifications ?

Maximilian, VSETH: Nicht zu dem Antrag, aber zu den Jahreszielen des Vorstands. Ihr wollt die Sichtbarkeit des VSS bei den Studierenden erhöhen, habt aber das Budget der Kommunikation um 500.- gesenkt. Wie wollt ihr vorgehen?

Nadège, comité : on a observé nos moyens de communication et on a remarqué comme problème qu'on était sur beaucoup de canaux différents et non pas concentré sur un seul. De cette manière, on perd des ressources. Dans l'idée de ne pas forcément utiliser autant de plateformes différentes, on va s'investir dans une seule qu'on jugera la meilleure pour atteindre plus d'étudiant-e-s. J'espère que ça répond à ta question.

Mara, SUB: wir finden es schade, wenn einfach copy-paste gemacht wird mit einem Ziel aus dem Letzten Jahr, dass nicht erreicht wurde. Zudem ist bei Mittel und Messkriterien nicht immer klar, was wohin gehört. Wir würden da gerne mehr Klarheit haben.

Gazmendi, GS: Danke für die Anmerkungen. Wir haben es aufgenommen und bezüglich copy/paste ist es auch so, dass es um ein Zieljahr geht, der nicht mehr im Frühling, sondern im August laufen wird. Diese Änderung müssen wir noch einsetzen.

Yannik, VSETH: Ich stimme zu, zu dem was Mara gesagt hat, und würde besonders bei der CodEg eine Überprüfung und Aktualisierung der Jahresziele sehen wollen.

Damien, comité : On prend note et on transmettra à la commission. Merci pour la remarque.

Mélanie, Vorstand: ich arbeite mit der CodEg zusammen für die Gleichstellung. Es wird nochmal angeschaut, aber hier gab es auch Probleme mit der Bearbeitung, das wurde aufgenommen.

Sandro A, SUB: ich wollte fragen, ob zusätzlich zu den Mietrechtsreferenden noch etwas anderes auf die Sektionen zukommen wird.

Shasime, Vorstand: Das wäre etwas wenig, ich muss ehrlich sagen, es gibt einiges in Planung, wurde aber noch nicht mitgeteilt, ich werde es auch nicht jetzt tun, aber ich versichere euch, dass es genug zu tun gibt. Es ist ein erster Schritt, danach wird noch mehr kommen. Ist es so in Ordnung?

Léonie : Y a-t-il d'autres remarques, questions ou commentaires ? Nous passons au vote. D'abord les modifications proposées par la HopoKo. Même si vous êtes fatigué-e-s ce matin, merci de bien parler fort dans le micro et de bien lever la main afin qu'on puisse bien voir à travers les rangs.

Beschluss: Die Änderung der Jahresziele der HopoKo (Antrag J01.0) werden mit 44 Ja-Stimmen, keine Nein-Stimmen und 2 Enthaltung angenommen. | Décision : la modification des buts annuels de la HopoKo (amendement J01.0) est acceptée avec 44 voix pour, 0 contre et 2 abstention.

Léonie : Maintenant pour les buts annuels dans leur ensemble. Est-ce que quelqu'un s'oppose activement ? Personne.

Beschluss: Die Jahresziele werden einstimmig angenommen. | Décision: les buts annuels sont acceptés à l'unanimité.

5 Budget 2024: Vorstellung & Diskussion | Budget 2024 : Présentation & Discussion

11h56 Leitung | direction : Léonie

Gazmendi, Vorstand: Ich werde euch nun den Budgetkommentar kurz zusammenfassen und auf die wichtigsten Änderungen eingehen. Das Budget des VSS hat vier Instrumente, die der Finanzierung des Verbands dienen. Das sind: 1. Das Basisbudget 2. Die Kommissionsfonds 3. Projektfonds 4. Und Fonds "Info & Aktionen".

Auf der Einnahmeseite des Basisbudgets gibt es zwei wichtige Veränderungen: Zum einen erhalten wir seit diesem Jahr den erweiterten Beitrag des BSV, welchen wir im Rahmen des neuen vierjährigen Rahmenvertrags ausgearbeitet haben. Noémie und ich werden uns Ende

November ein erstes Mal mit dem BSV treffen, um den bisherigen Verlauf zu besprechen. Aller Ansicht nach werden wir weiterhin auf die regelmässige finanzielle Unterstützung durch das BSV zählen können. Gleichzeitig hat sich die Buchgenossenschaft der Universität Bern aufgelöst. Wir haben 1996 ein Darlehen von 34'000.- an die BUGENO gemacht und es ist jetzt unklar, ob sie im Liquidationsverfahren unser Darlehen zurückzahlen werden können. Es sind weniger als 2000.- noch offen. Wir haben vorsichtshalber die nächste Zinszahlung abgeschrieben, aber warten noch auf Informationen der BUGENO, um zu entscheiden, wie wir mit der restlichen Summe des Darlehens umgehen sollen.

Nun kommen wir zu den wichtigsten Änderungen auf der Aufwandsseite: Die wichtigste Änderung ist die Anpassung der Lohnpolitik des VSS, es gibt dazu ein Dokument. Die Anpassung hat sich aus der Evaluation der Strukturreform ergeben. Zugleich hatten wir in den letzten Monaten grosse Schwierigkeiten, bei einigen Stellen Personen zu finden, die sich für unsere Stellen interessieren und eine Bewerbung einreichen. Ein Grund für diese Schwierigkeiten ist der herrschende Fachkräftemangel. 2022 erreichte der Fachkräftemangel in der Schweiz neue Rekordwerte. Wir können von Glück sprechen, dass wir im Moment keine Vakanzen haben.

Um diese Probleme anzugehen, haben wir eine Marktanalyse vollzogen. Diese Analyse findet ihr im Versand als Dokument mit dem Titel "Vorschlag Lohnstruktur". Das Fazit der Analyse war ernüchternd: 1. Das VSS-Lohnniveau ist deutlich zu tief. 2. In Kombination mit einem generellen Fachkräftemangel kann dies zu Rekrutierungsproblemen führen (z.B. Admin Stelle, GS). 3. Es gilt im Moment eine ungleiche Lohnpolitik innerhalb des VSS, da das Lohnniveau der Projekte deutlich besser ist als bei dem Verbandssekretariat: Das Lohnniveau der Co-Projektleitenden wurde im Jahr Anfangs 2022 auf Verlangen der finanzierenden Stiftungen erhöht, weil sie als viel zu tief empfunden wurden. Jetzt sind sie höher als beim GS 4. Der VSS ist auch mit sogenannten "Fringe-Benefits" (Lohnnebenleistungen) nicht besonders gut aufgestellt. Auch im Bereich der Ferien befindet sich der VSS mit 5 Wochen auf einem Standardniveau.

Auch die Entschädigung des Vorstandsmandats ist problematisch, auch wenn diese Entschädigung nicht vergleichbar ist mit dem Lohn der Angestellten, weil das Mandat des Vorstandes ein ehrenamtliches Engagement ist. Dieser Grundsatz ist ein Zeichen der Wertschätzung des Einsatzes im Namen der Studierenden und soll nicht einen Lohn im herkömmlichen Sinne bieten. Dies soll weiterhin so bleiben, weshalb die vorgeschlagene Änderung nicht so hoch wie bei den Angestellten ausfällt. Allerdings müssen auch weniger privilegierte und geeignete Personen das Amt ausführen können, indem sie neben dem Studium und dem Mandat beispielsweise einem anderen Nebenerwerb nachgehen. Mit der aktuellen Entschädigung ist das nicht der Fall. Das Mandat im Vorstand ist mit unveränderbaren 30 Stellenprozenten und im Co-Präsidium mit 40% besetzt. Damit können finanziell benachteiligte Personen kaum einer anderen Erwerbstätigkeit in einem Rahmen nachgehen, wo sie gleichzeitig ihren Lebensunterhalt bestreiten und weiterstudieren können. Der Vorschlag soll in der speziellen Konstellation des Vorstandsmandats also einerseits den Grundsatz der Ehrenamtlichkeit bewahren. Andererseits sollte es die aktuelle Prekarität in einem beschränkten Rahmen lindern.

Nun kommen wir zur Finanzierbarkeit des Vorschlags. Allein mit den Rücklagen aus der Strukturreform können wir diese Änderung für die nächsten vier Jahre ohne Weiteres decken. Langfristig möchten wir dann neue Sektionen dazugewinnen, wir sind unter anderem im Kontakt mit der FAE HES-SO und GISA. Wir haben auch in den letzten Jahren eher hohe Gewinne erzielt, was nicht das Ziel des VSS sein sollte. Die Verbesserung der Lohnpolitik sollte hoffentlich etwas entgegenwirken.

Das war es von meiner Seite. Der VSS-Vorstand ist überzeugt, dass er sich diese Änderungen

gut überlegt und eine solide Grundlagenarbeit geleistet hat. Wir sind jedoch froh, wenn wir das gemeinsam angehen und würden die Annahme des Budgets von euch also sehr schätzen.

Léonie : Commençons par les clarifications générales, on discutera de chacun des amendements et ensuite on passera au débat. Des questions ?

Julia VSETH: Bis gestern war noch ein Fehler im Dokument der Lohnberechnung, es wurde aber jetzt korrigiert.

Léa, VSETH: Nach dem Austritt der SOL, muss das Budget schon angepasst werden oder nicht?

Gazmendi, Vorstand: Wenn die SOL effektiv austritt, wird dies erst nächstes Jahr in Kraft treten. Deswegen ist eine Budgetanpassung jetzt noch nicht sinnvoll.

Mara, SUB: Langfristig ist das Wachstum an Sektionen geplant. Das ist aber nicht nachhaltig, die Anzahl Sektionen ist limitiert. Gibt es weitere Gedanken zu der langfristigen Finanzierung?

Gazmendi, Vorstand: Das stimmt, aber wir hatten dieses Jahr eine glückliche Entwicklung mit der Entstehung eines neuen Studierendenverbands in Magglingen und wir haben das Potenzial auch noch nicht ausgeschöpft. Wir haben starkes Interesse von der FAE HES-SO und von der GISA (Genf). Zudem haben wir vier Jahre Zeit für diese langfristige Entwicklung.

Mara, SUB: Was sind die Alternativen zu dem Zuwachs an Sektionen, wenn die ausgeschöpft wurde?

Gazmendi, Vorstand: Es wäre möglich, es in den nächsten 4 Jahren mit dem BSV zu finanzieren. Natürlich sind wir auch froh um alternative Ideen.

Léonie : Y a-t-il encore des questions ?

Kolja, VSETH: Wie habt ihr berechnet, dass die Lohnerhöhung mit dem Beitritt einer Sektion gedeckt wäre?

Gazmendi, Vorstand: wir haben das Gesamtbild angeschaut und nicht jede Veränderung einzeln. Das sind etwa 5'000.-, was gedeckt wäre mit dem Zutritt einer Sektion.

Luzian, GS: Es ist so, dass mit dem Budget etwa ein Defizit von 5000 Franken resultieren würde. Bereits bei einem Beitritt einer kleineren Studierendenorganisation würde etwa dieser Mehrertrag resultieren und das Defizit ausgleichen. Wir haben nicht im Detail die Mitgliederbeiträge der möglichen Beitrittskandidat:innen angeschaut, da sie von vielen Faktoren abhängen, aber es ist sehr absehbar.

Bis letztes Jahr waren wir keine anerkannte Dachorganisation beim BSV und mussten jedes Jahr einen neuen Antrag stellen. Jetzt können wir auf 4-Jahresbasis arbeiten. Dies erhöht die Planungssicherheit fürs Budget massiv.

Sandro A. SUB: Ich habe mich gefragt, was passiert, wenn es keinerlei Zuwachs der Einnahmen durch Fernbleiben neuer Sektionen gibt. Ich fände es schön, wenn wir als Sektionen nachvollziehen könnten, was eure Gedankengänge bei dieser Entwicklung und Alternativideen bei Eintritt der Situation sind.

Gazmendi, Vorstand: Das ist klar, ich kann aktuell sagen, dass diese Aufarbeitung der Erarbeitung noch in das Budgetdokument eingefügt wird.

Maximilian, VSETH: Was, wenn keine neue Sektion in den nächsten 4 Jahren beiträgt und die SOL tatsächlich austritt?

Gazmendi, Vorstand: Wenn wir keine neue Sektion gewinnen, können wir unseren Unterstützungsbetrag vom BSV hoffentlich erhöhen. Auch sonst sollte es für etwa 10 Jahre kein grösseres Problem sein.

Yanik, skuba: Du hast gesagt, dass ein Grund für die Lohnanpassung der Druck der Stiftungen ist. Im Dokument gibt es aber gar keine Anpassung bei den Projekten.

Luzian GS: Es wurde vorher nicht ganz klar erklärt. Diese Anpassung von Löhnen in den Projekten wurde schon seit längerem (2020-2022) durchgeführt. Seitdem gibt es eine ungleiche Lohnstruktur im VSS.

Léonie : Nous passons aux amendements qui ont été déposés. Celui soumis par la FAE, qui va présenter, puis le comité donnera son avis et ensuite on ouvrira le débat d'abord avec des clarifications et le débat lui-même.

<i>Numéro de l'amendement</i>	<i>B01.0</i>
<i>Amendement déposé par</i>	<i>FAE</i>

Die FAE beantragt, das Konto 6670 "Beiträge an Sektionen" mit 10'000CHF mehr zu belasten als im Budget 2024 vorgesehen.

Ein Vergleich der Ausgaben und Budgets der letzten vier DVs zeigt, dass die durchschnittlichen Ausgaben (ca. 14'500CHF) ein zu geringes Budget aufweisen, um die Bedingungen für die Organisation einer DV zu erfüllen. Daher schlägt der Änderungsantrag vor den Durchschnitt aufzurunden, um eine Erhöhung von 5'000CHF pro DV zu ermöglichen, d.h. der Budgetposten "Delegiertenversammlungen: Sektionsbeiträge" wird um insgesamt 10'000CHF erhöht.

Derzeit beträgt das Budget für die Sektionen, die die Delegiertenversammlungen (DV) organisieren, 10'000CHF pro DV. Dieses Budget soll das gesamte Wochenende der DV finanzieren. Es hat sich herausgestellt, dass dieses Budget seit mindestens fünf Jahren unverändert geblieben ist, und dies trotz der zunehmenden Schwankungen der Lebenshaltungskosten in unserem Land. Die letzten Jahre waren alle Bereiche hart von der Inflation betroffen. Neben der Inflation verzeichnete auch die Schweizer Hotellerie im selben Zeitraum ein beträchtliches Preiswachstum. Darüber hinaus wurden im Laufe der Jahre neue Kosten, wie z.B. ein/e zusätzliche/r Übersetzer/in oder andere wichtige Anforderungen hinzugefügt, ohne dass der VSS-Vorstand das Budget überdacht hatte.

Für die FAE muss die Organisation einer DV von der organisierenden Sektion als eine Gelegenheit gesehen werden, aktiv zum sozialen und politischen Fortschritt unseres Landes beizutragen, und nicht als eine finanzielle, organisatorische und mentale Belastung; dieser Änderungsantrag wurde auch in diesem Sinne eingereicht. Für die FAE muss der Einsatz, den die Sektionen und ihre Studierenden durch ihre aktive Teilnahme an den DVs leisten, mit

grösstem Respekt und Gastfreundschaft aufgenommen und behandelt werden. Für die FAE muss dieser Moment des politisch-sozialen Austauschs gefeiert und entsprechend gewürdigt werden.

Aus diesen Gründen hält es der Vorstand der FAE für unerlässlich, das Budget für die Organisation von DVs in den verschiedenen Sektionen zu erhöhen. Es ist der Wunsch von vielen, dass die finanzielle Last einer solchen Organisation nicht zusätzlich zu den anderen Lasten auf die organisierende Sektion zurückfällt. Die Erhöhung dieses Budgets wird diesen Wunsch vieler widerspiegeln. Diese Erhöhung des Budgets wird dazu dienen, die verschiedenen Sektionen unter den erwarteten Bedingungen, die ihren Einsatz entsprechen, zu empfangen. Schliesslich wird diese Erhöhung die steigenden Kosten ausgleichen, die mit der Organisation eines solchen Ereignisses verbunden sind.

Wir sind überzeugt, dass eine solche Änderung vom Budget des VSS durchaus absorbiert werden kann, teilweise dank der zusätzlichen Subvention des Bundes von 100'000 Franken.

La FAE propose de débiteur le compte 6670 « Cotisations aux sections » de 10'000CHF en plus que le montant prévu par le budget 2024.

A l'aide d'une comparaison faite sur les dépenses et budgets des 4 dernières ADs, la moyenne des dépenses (environ 14'500CHF) démontre un budget trop peu important pour couvrir les conditions d'organisation d'une AD. Ainsi, l'amendement propose d'y remédier en arrondissant la moyenne vers le haut pour proposer une augmentation de 5'000CHF par AD, c'est-à-dire une augmentation totale de 10'000CHF du poste du budget « Assemblées des délégué-e-s : cotisations aux sections ».

Actuellement, le budget alloué aux sections organisatrices des Assemblées des délégué-e-x-s (AD) est de 10'000 francs par AD. Ce budget est entendu pour financer la totalité du week-end de l'AD. Il s'avère que ce budget n'a pas été modifié depuis au moins 5 ans et cela malgré la fluctuation croissante du coût de la vie de notre pays. Les dernières années ont été durement touchées par l'inflation et cela dans tous les domaines. En plus de l'inflation, l'hôtellerie suisse a elle aussi connu une croissance considérable durant la même période. Par ailleurs, au fil des années, de nouveaux frais se sont vu être ajoutés d'office à ce qui est nécessaire pour les AD comme un-e-x traducteur-ice-x supplémentaire ou d'autres équipements essentiels durant le week-end ; cela sans reconsidération du budget de la part du comité de l'UNES.

Pour la FAE, l'organisation d'une AD doit être perçue par la section organisatrice comme une opportunité de contribuer activement à l'avancement social et politique de notre pays ; et non comme une charge aussi bien financière, organisationnelle et mentale ; c'est également dans cet esprit que nous avons souhaité déposer cet amendement. Pour la FAE, l'investissement réalisé par les sections et leurs étudiant-e-x-s par leur présence active lors de ses AD se doit d'être accueilli et traité avec le plus grand respect et la plus grande hospitalité. Pour la FAE, ce moment d'échange politico-social se doit d'être célébré et valorisé à sa juste valeur.

Pour ces raisons, le comité de la FAE considère qu'il est essentiel d'augmenter le budget alloué à l'organisation des AD aux différentes sections. L'augmentation de ce budget reflètera l'envie plurielle que la charge financière d'une telle organisation ne retombe pas, en plus des autres charges, sur la section organisatrice. Cette augmentation du budget servira à accueillir les différentes sections dans les conditions d'accueil attendues, équivalentes à leur

investissement. Enfin, cette augmentation palliera l'augmentation des coûts liés à l'organisation d'un tel événement.

Nous sommes convaincus qu'un tel changement sera parfaitement absorbable par le budget de l'UNES, en partie grâce à la subvention supplémentaire de la Confédération de 100'000 francs.

Pedro FAE : On a eu l'occasion de se pencher de manière proactive sur toute l'organisation d'une AD puisqu'on a organisé celle-ci. On s'est rendu compte, basés sur les budgets précédents, que celui de 10'000.- ne semble plus actuel. De ce fait nous avons souhaité déposer cet amendement pour permettre à n'importe quelle section, indépendamment de sa taille, de pouvoir en bénéficier. Je pense que les motivations telles qu'elles sont écrites dans l'amendement sont explicites, je reste à disposition pour des questions.

Gazmendi, Vorstand: Der Vorstand empfiehlt die Annahme. Die Finanzierung sollte kein Problem für die Sektionen sein. Schlussendlich sollen aber die Sektionen entscheiden, wie viel Geld sie für die DVs ausgeben wollen.

Léonie : Ya-t-il encore des questions de clarification envers la FAE ou le Comité ? Pas de question. Y a-t-il des avis ou des commentaires ? Nous passons au deuxième amendement déposé par le VSETH.

Nummer des Antrags	B02.0
Antragssteller*in:	VSETH

Ich beantrage die Gehaltserhöhung des Generalsekretariats um 16.5% gegenüber dem aktuellen Stand. Ausserdem beantrage ich eine Änderung von Art. 16 Abs. 1 des Personalreglements wie folgt:

Art. 16 Ferien

1 Der Anspruch auf Ferien beträgt pro Kalenderjahr 6 Wochen bzw. 30 Arbeitstage für das Generalsekretariat und 5 Wochen, bzw. 25 Arbeitstage für alle anderen Angestellten.

Das Inkrafttreten wird in Art. 26 des Personalreglements mit einem neuen Absatz 4 geregelt:

Art. 26 Inkrafttreten

4 Die an der 181. Delegiertenversammlung verabschiedeten Änderungen des Personalreglements treten am 1. Januar 2024 in Kraft.

Direkt am Anfang möchte ich sagen, dass dieser Antrag nicht als Sparmassnahme gedacht ist, sondern ganz im Gegenteil die Attraktivität der Stelle des Generalsekretariats zum Ziel hat.

Bisher wurden 20% Gehaltserhöhung vorgeschlagen. Dies ist eine grosse Erhöhung, die hier in einem Schritt gemacht werden soll. Zudem ist die Stelle noch sehr neu und daher im Wandel. Es ist voraussehbar, dass hier in den nächsten Jahren noch grosse Änderungen stattfinden.

Daher beantrage ich die oben genannte Änderung. Dies ist ein Kompromiss, der in Zusammenarbeit mit dem VSS-Vorstand entstanden ist. Dieser stellt zum einen eine Annäherung des Gehaltes an die NGOs dar, wie es vom Vorstand gewünscht war, aber macht zum anderen die Stelle auch insgesamt attraktiver.

Wie bereits vom Vorstand geschrieben, ist die Erhöhung um 20% immer noch nicht genug, um vergleichbare Löhne zu anderen Organisationen zu erreichen. Da wir dieses Problem aber nicht ohne massiven finanziellen Mehraufwand lösen können, ist der Antrag ein Schritt in eine andere Richtung.

Die Stelle des Generalsekretariats ist für Berufseinsteiger:innen gedacht, die vermutlich noch jung sind und auch ein ideologisches Interesse daran haben, für eine Organisation wie den VSS zu arbeiten, die nicht finanzieller Natur ist. Für junge Menschen sind gute Arbeitsbedingungen, die Flexibilität mit sich bringen, häufig ebenso erstrebenswert wie das Gehalt.

In meinen Augen hat der VSS auch eine Vorbildfunktion in der Schaffung eines guten und gesunden Arbeitsumfeldes. Mehr Ferien geben den Angestellten mehr Zeit für Ausgleich und sind in dieser Hinsicht sehr fortschrittlich. Somit soll dieser Antrag auch Gedanken zur allgemeinen Verbesserung der Arbeitssituation im VSS anstossen.

Je demande une augmentation de salaire de 16,5% pour le secrétariat général par rapport à la situation actuelle. En outre, je demande une modification du règlement du personnel comme suit :

Art. 16 Vacances

1 Le droit aux vacances est de 6 semaines ou 30 jours ouvrables par année civile pour le secrétariat général et de 5 semaines ou 25 jours ouvrables pour tous les autres employés.

Je tiens à dire d'emblée que cette proposition n'est pas une mesure d'économie, mais qu'elle vise au contraire à rendre le poste de secrétaire général plus attrayant.

Jusqu'à présent, une augmentation de salaire de 20% a été proposée. Il s'agit d'une augmentation importante, qui doit être faite ici en une seule fois. De plus, le poste est encore très nouveau et donc en pleine mutation. Il est à prévoir que de grands changements auront lieu dans les prochaines années.

C'est pourquoi je propose la modification susmentionnée. Il s'agit d'un compromis qui a été élaboré en collaboration avec le comité de l'UNES. Il représente d'une part un rapprochement du salaire avec les ONG, comme le souhaitait le comité, mais rend d'autre part le poste globalement plus attractif.

Comme le comité l'a déjà écrit, l'augmentation de 20% n'est toujours pas suffisante pour atteindre des salaires comparables à ceux d'autres organisations. Mais comme nous ne pouvons pas résoudre ce problème sans un surcoût financier massif, la proposition est un pas dans une autre direction.

Le poste du secrétariat général est destiné à des débutants qui sont probablement encore jeunes et qui ont aussi un intérêt idéologique à travailler pour une organisation comme l'UNES, qui n'est pas de nature financière. Pour les jeunes, de bonnes conditions de travail, qui impliquent de la flexibilité, sont souvent aussi désirables que le salaire.

A mes yeux, l'UNES a également une fonction de modèle dans la création d'un environnement de travail bon et sain. Plus de vacances donnent aux employés plus de temps pour compenser et sont très progressistes à cet égard. Ainsi cette proposition doit également susciter des réflexions sur l'amélioration générale de la situation de travail à l'UNES.

Gazmendi, Vorstand: Der VSS-Vorstand empfiehlt die Annahme, unsere Vorbehalte wurden schriftlich festgehalten.

Léonie : Encore des questions pour l'un ou l'autre des amendements ?

Nathalie, VSUZH: Wenn das Generalsekretariat einen Job für Berufseinsteiger:innen ist, gibt es eine Altersgrenze, oder wie ist das definiert?

Klara, VSETH: Es gibt eine Altersgrenze, diese könnte aber überarbeitet werden, um inklusiver zu sein.

Gazmendi, GS: Ja, die GS-Stelle ist eher für Berufseinsteiger:innen gedacht. Aber die Verantwortungen sind hoch und jetzt haben wir doch eine Person mit vorhandener Berufserfahrung gefunden.

Nathalie, VSUZH: Danke für die Klarifikation. Ich finde 36'000 eine niedrige Erhöhung, und...

Léonie : Je rappelle que le débat suivra.

Tim, SUB: Ist dieser Antrag Reglementskonform? Gemäss uns ist das ein eigenständiger Antrag.

Nicolas, GPK: Die GPK hat sich das schon angeschaut, aber ist zum Schluss gekommen, dass es konform ist. Es ist ein Budgetantrag.

Tim, SUB: Nur um sicher zu sein, kann ein Budgetantrag einen Artikel verändern? Aus meiner Sicht handelt es sich um eine Reglementsanpassung, die nicht einfach mit dem Budget beantragt werden kann.

Nicolas, GPK: Die GPK verlangt 10 Minuten Pause, um darüber diskutieren zu können.

Fabienne, GPK: Nach einer ersten Einschätzung ist es so zulässig. Es besteht aber die Möglichkeit, nach der DV ein Rekurs einzuleiten. In diesem Fall würden wir es uns noch anschauen.

Nicolas GPK: Es gibt kein Anspruch nach einem einzelnen Artikel, aber es wäre möglich, um solche Änderungen zu erleichtern.

Léonie : Est-ce qu'il y a encore des questions de clarification ?

Gazmendi, Vorstand: Wenn jetzt der Änderungsantrag und dann das Budget angenommen würde und dann ein erfolgreicher Rekurs erfolgt. Wäre dann das Budget auch unvalidiert?

Nicolas, GPK: Das hängt davon ab, wo und wie dann validiert würde.

Tim, SUB: Ich stelle einen Ordnungsantrag, ich finde es heikel und verlange die Sitzung zu unterbrechen um das abzuklären. Ich möchte ein abschliessendes Urteil von der GPK und nicht etwas auf die Schnelle. Ich studiere nicht Jus, aber ich beziehe mich auf Art. 12, des Geschäftsreglement, nach welchem es sich um eine parlamentarische Initiative handeln sollte.

Léonie : Wie lange sollte die Unterbrechung dauern?

Lukas, SOL: Gemäss Tagesordnung ist jetzt Mittagspause, also können wir doch auch ohne Ordnungsantrag in die Mittagspause gehen.

Tim, SUB: Ich erhalte den Antrag aufrecht, die Unterbrechung sollte so lange dauern, wie es notwendig ist.

Fabienne, GPK: Von der GPK wird es heute immer nur eine Einschätzung geben, einen definitiven Entscheid wird es nur nach einem Rekurs geben.

Léonie : Pour clarifier, pour interrompre la séance, nous avons besoin d'une durée ou d'un moment où le faire. Souhaitez-vous donner un moment où reprendre la séance pour cette motion d'ordre ?

Tim, SUB: Ich ziehe den Ordnungsantrag zurück, mit der grossen Bitte, dass das ernst genommen wird.

Jonathan, VSBFH: An den VSETH, was genau wollt ihr mit dieser 3,5% Sparung erlangen?

Klara, VSETH: 3,5% ist ein Kompromiss, entstanden nach vielen Stunden Diskussion und Telefongespräche. Mir persönlich geht es vielmehr um die Überlegung, wie wir diese Stelle attraktiver gestalten können, wie sprechen wir die Menschen an, die wir für diesen Posten haben wollen. Denn finanziell können wir nicht mithalten, auch mit 20% sind wir immer noch weit weg von den NGOs die als Vergleich dienen.

Lara, skuba: Können wir während der Mittagspause eine Antwort der GPK schriftlich bekommen?

Nicolas, GPK: Wir können unsere Antwort schon jetzt sagen: es gilt als Antrag und braucht nicht eine parlamentarische Initiative.

Pedro, FAE : [Derniers mots concernant l'organisation de l'après-midi ainsi qu'une annonce de la rencontre entre Berset et Macron à l'UNIL jeudi le 16.11 et d'éventuelles questions qui pourraient être posées.]

Mittagessen | repas de midi 13h09 – 14h21

Input zu sexueller Belästigung und Microaggressionen | Input sur le harcèlement sexuel et les microagressions

14h21 - 15h40 Melanie Holle & Laurence Firoben

5 Budget 2024: Vorstellung & Diskussion | Budget 2024 : présentation & discussion Weiterführung | suite

16h03 Leitung | direction : Léonie

Léonie : On a résolu les problèmes des écouteurs.

Emile, comité : Petite information pour les casques. Comme les appareils électroniques causent des interférences, on vous demande de les éteindre. Certains endroits dans la salle connaissent plus d'interférence que d'autres, veuillez vous déplacer si nécessaire.

Léonie : Rappel, la proposition du comité est l'augmentation des salaires à hauteur de 20%. Puis l'amendement de la VSETH qui prévoit une hausse de 16,5% avec une semaine de vacances supplémentaire pour le secrétariat général. Puis le sous-amendement déposé tardivement, que vous pouvez trouver dans le fichier en ligne qui sera présenté par le VSETH. Ils présenteront, le comité posera des questions, ensuite nous débattrons. Il n'y aura pas de vote aujourd'hui concernant le budget, cela prendra place demain. Je laisse les représentantes de la VSETH présenter.

<i>Nummer des Antrags</i>	<i>B02.1</i>
<i>Antragssteller*in:</i>	<i>VSETH</i>

Ich beantrage eine gestaffelte Gehaltserhöhung des Generalsekretariats um 6.5% im Jahr 2024, im Jahr 2025 auf 11.5% des Gehalts im Jahr 2023 und im Jahr 2026 auf 16.5% des Gehalts im Jahr 2023.

Ausserdem beantrage ich eine Änderung von Art. 16 Abs. 1 des Personalreglements wie folgt:

Art. 16 Ferien

1 Der Anspruch auf Ferien beträgt pro Kalenderjahr 6 Wochen bzw. 30 Arbeitstage für das Generalsekretariat und 5 Wochen, bzw. 25 Arbeitstage für alle anderen Angestellten.

Das Inkrafttreten wird in Art. 26 des Personalreglements mit einem neuen Absatz 4 geregelt:

Art. 26 Inkrafttreten

4 Die an der 181. Delegiertenversammlung verabschiedeten Änderungen des Personalreglements treten am 1. Januar 2024 in Kraft.

Die bisher vorgeschlagene Gehaltserhöhung von 20% ist eine zu grosse Erhöhung, die dem Ziel der Attraktivitätssteigerung nicht alleine gerecht werden kann. Der Kompromiss von 16.5% ist angemessener, jedoch immer noch ein sehr grosser Sprung.

Bereits beim Einreichen des letzten Änderungsantrags gab es Bedenken bezüglich der Höhe der Gehaltserhöhung. Diese Bedenken haben sich durch die Bekanntgabe des Austritts der SOL verstärkt. Deshalb schlagen wir eine gestaffelte Erhöhung des Gehalts vor.

Der Fonds, der zur Deckung der Gehaltserhöhung vorgesehen war, wird nun weiter beansprucht durch die zusätzliche finanzielle Verknappung, die durch den Austritt der SOL entsteht.

Eine gestaffelte Erhöhung des Gehalts erfordert weniger Mittel aus den verschiedenen Fonds, um die Finanzierung der Lohnerhöhung langfristig sicherzustellen. Zudem räumt sie uns etwas Zeit ein, in der wir neue Sektionen anwerben können, die die finanzielle Lage entspannen.

Aktuell sind folgende Mehrausgaben bzw. Wegfall von Einnahmen geplant:

Geplante Änderung	Betrag pro Jahr (CHF)
Austritt SOL	-9'100
Erhöhung Kosten DV	-10'000
Erhöhung Löhne GS (Stufe 3)	-25'276
Erhöhung Löhne Vorstand (Stufe 2)	-15'180
Erhöhung sonstige Löhne	-12'000
Total	-71'556

Durch die Kombination dieser Änderungen geht der VSS das Risiko ein, in ein strukturelles Defizit zu fallen.

Durch eine gestaffelte Erhöhung gewinnen wir ausserdem noch zusätzliche Zeit, um weitere Sektionen anzuwerben, welche das Risiko in ein strukturelles Defizit zu fallen reduzieren würde.

Je demande une augmentation échelonnée des salaires du Secrétariat général de 6,5% en 2024, en 2025 à 11,5% du salaire en 2023 et en 2026 à 16,5% du salaire en 2023.

En outre, je demande une modification de l'art. 16, al. 1 du règlement du personnel comme suit :

Art. 16 Vacances

1 Le droit aux vacances est de 6 semaines ou 30 jours ouvrables par année civile pour le Secrétariat général et de 5 semaines ou 25 jours ouvrables pour tous les autres employé·e·s.

L'entrée en vigueur est réglée à l'art. 26 du règlement du personnel par un nouvel alinéa 4 :

Art. 26 Entrée en vigueur

4 Les modifications du règlement du personnel adoptées lors de la 181e Assemblée des délégués entrent en vigueur le 1er janvier 2024.

L'augmentation de salaire de 20% proposée jusqu'à présent est une augmentation trop importante. Le compromis de 16,5% est plus approprié, mais reste un saut très important.

Dès le dépôt du dernier amendement, des inquiétudes ont été exprimées quant au montant de l'augmentation salariale. Ces inquiétudes ont été renforcées par l'annonce du départ de SOL. C'est pourquoi nous proposons une augmentation de salaire échelonnée.

Le fonds prévu pour couvrir l'augmentation de salaire sera désormais davantage sollicité en raison de la pénurie financière supplémentaire provoquée par le départ de la SOL.

Une augmentation de salaire échelonnée nécessite moins de ressources des différents fonds pour assurer le financement à long terme de l'augmentation de salaire. De plus, elle nous accorde un peu de temps pour recruter de nouvelles sections, ce qui permettrait de détendre la situation financière.

Actuellement, les dépenses supplémentaires ou la suppression de recettes suivantes sont prévues

Changement prévu	Montant par année (CHF)
Départ de SOL	-9'100
Élévation des salaires de l'AD	-10'000
Élévation des salaires du SG (niveau 3)	-25'276
Élévation des salaires du comité exécutif (niveau 2)	-15'180
Élévation des autres salaires	-12'000
Total	-71'556

En combinant ces modifications, l'UNES prend le risque de tomber dans un déficit structurel.

Une augmentation échelonnée nous permettrait en outre de gagner du temps pour recruter d'autres sections, ce qui réduirait le risque de tomber dans un déficit structurel.

Der Unteränderungsantrag B02.1 wurde zurückgezogen | Le sous-amendement B02.1 a été retiré.

Nummer des Antrags	B02.2
Antragssteller*in:	VSETH

Ich beantrage eine gestaffelte Gehaltserhöhung des Generalsekretariats um 6.5% im Jahr 2024, im Jahr 2025 auf 11.5% des Gehalts im Jahr 2023 und im Jahr 2026 auf 16.5% des Gehalts im Jahr 2023.

Die bisher vorgeschlagene Gehaltserhöhung von 20% ist eine zu grosse Erhöhung, die dem Ziel der Attraktivitätssteigerung nicht alleine gerecht werden kann. Der Kompromiss von 16.5% ist angemessener, jedoch immer noch ein sehr grosser Sprung.

Bereits beim Einreichen des letzten Änderungsantrags gab es Bedenken bezüglich der Höhe der Gehaltserhöhung. Diese Bedenken haben sich durch die Bekanntgabe des Austritts der SOL verstärkt. Deshalb schlagen wir eine gestaffelte Erhöhung des Gehalts vor.

Der Fonds, der zur Deckung der Gehaltserhöhung vorgesehen war, wird nun weiter beansprucht durch die zusätzliche finanzielle Verknappung, die durch den Austritt der SOL entsteht.

Eine gestaffelte Erhöhung des Gehalts erfordert weniger Mittel aus den verschiedenen Fonds, um die Finanzierung der Lohnerhöhung langfristig sicherzustellen. Zudem räumt sie uns etwas Zeit ein, in der wir neue Sektionen anwerben können, die die finanzielle Lage entspannen.

Aktuell sind folgende Mehrausgaben bzw. Wegfall von Einnahmen geplant:

Geplante Änderung	Betrag pro Jahr (CHF)
Austritt SOL	-9'100
Erhöhung Kosten DV	-10'000
Erhöhung Löhne GS (Stufe 3)	-25'276
Erhöhung Löhne Vorstand (Stufe 2)	-15'180
Erhöhung sonstige Löhne	-12'000
Total	-71'556

Durch die Kombination dieser Änderungen geht der VSS das Risiko ein, in ein strukturelles Defizit zu fallen.

Durch eine gestaffelte Erhöhung gewinnen wir ausserdem noch zusätzliche Zeit, um weitere Sektionen anzuwerben, welche das Risiko in ein strukturelles Defizit zu fallen reduzieren würde.

Je demande une augmentation échelonnée des salaires du Secrétariat général de 6,5% en 2024, en 2025 à 11,5% du salaire en 2023 et en 2026 à 16,5% du salaire en 2023.

L'augmentation de salaire de 20% proposée jusqu'à présent est une augmentation trop importante. Le compromis de 16,5% est plus approprié, mais reste un saut très important.

Dès le dépôt du dernier amendement, des inquiétudes ont été exprimées quant au montant de l'augmentation salariale. Ces inquiétudes ont été renforcées par l'annonce du départ de SOL. C'est pourquoi nous proposons une augmentation de salaire échelonnée.

Le fonds prévu pour couvrir l'augmentation de salaire sera désormais davantage sollicité en raison de la pénurie financière supplémentaire provoquée par le départ de la SOL.

Une augmentation de salaire échelonnée nécessite moins de ressources des différents fonds pour assurer le financement à long terme de l'augmentation de salaire. De plus, elle nous accorde un peu de temps pour recruter de nouvelles sections, ce qui permettrait de détendre la situation financière.

Actuellement, les dépenses supplémentaires ou la suppression de recettes suivantes sont prévues

Changement prévu	Montant par année (CHF)
Départ de SOL	-9'100
Élévation des salaires de l'AD	-10'000
Élévation des salaires du SG (niveau 3)	-25'276
Élévation des salaires du comité exécutif (niveau 2)	-15'180
Élévation des autres salaires	-12'000
Total	-71'556

En combinant ces modifications, l'UNES prend le risque de tomber dans un déficit structurel.

Une augmentation échelonnée nous permettrait en outre de gagner du temps pour recruter d'autres sections, ce qui réduirait le risque de tomber dans un déficit structurel.

Julia, VSETH: Es geht uns zuerst darum, die Erhöhung von 16.5% auf mehrere Jahre zu verteilen. Deshalb möchten wir es für nächstes Jahr auf 6.5% erhöhen, im Jahr 2025 auf 11.5% und schlussendlich im 2026 auf 16.5%. Das hat den Vorteil, dass man langsamer die Erhöhung angeht und der VSS somit mehr Zeit hat, mehr Sektionen anzuwerben und so die Mehrkosten besser zu decken. Das Hauptziel, wenn man ein neues GS sucht, das man da Marktfähig bleibt, wird trotzdem erreicht, da am Ende der Amtszeit die Erhöhung der 16.5% erfüllt wird.

Gazmendi, Vorstand: Vorab ist festzuhalten, dass aufgrund der Kurzfristigkeit vom Antrag keine Stellungnahme vom Vorstand vorliegt. Als ehemaliges Mitglied der Findungskommission bin ich mit den Aussagen im Änderungsantrag von VSETH nicht einverstanden. Wir müssen zwar aktuell keine Stellen besetzen, jedoch möchte ich euch erinnern, dass wir dieses Jahr erst eine Person mit ihrem Wissen aufgrund des niedrigen Lohnes verloren haben. In der Findungskommission hatten wir zwei Bewerbungen, von welchen sich eine Person zurückgezogen hat aufgrund des Lohnes. Wir hatten extremes Glück, dass die Person die übrig blieb sehr kompetent und geeignet für die Stelle war. Das heisst, wir mussten auf Glück hoffen und wir möchten dies in Zukunft nicht machen. Wir bedauern zudem, dass erneut ein Antrag eingereicht wurde. Da wir die beiden bestehenden Anträge für gut befinden und euch deshalb diese auch zur Annahme empfehlen.

Léonie : Merci pour la présentation, nous passons à la partie discussion. Merci de lever les pancartes bien haut pour qu'on puisse vous voir.

Jaasinth, VSPHS: Ich habe eine Frage an VSETH. Die 16.5% am Schluss, sind die vom aktuellen Lohn ausgehend? So wie es aktuell steht, würden die Prozente folgend dazukommen.

Léonie : En fait si vous voulez, c'est toujours par rapport à 2023.

Jannik skuba: Ich danke für die Ausführungen. So wie ich die Dokumente des Vorstandes verstanden habe, wusste ich nicht, dass zwei Vorfälle diese Vorschläge ausgelöst haben. deshalb möchte ich gerne fragen, wo die Person, die gekündigt hat, nun arbeitet und wen wir verloren haben.

Gazmendi Vorstand: Wir können aus Personenschutzgründen nicht bekanntgeben, wo die Person nun arbeitet. Auf jeden Fall hat sie einen viel höheren Lohn. Von den drei ursprünglichen Personen war eine ungeeignet und die anderen zwei geeignet.

Sandro, SUB: An VSETH, ihr habt ja auch ein bezahltes GS, wie viel zahlt ihr diese Person und vor allem im Vergleich zu anderen Organisationen?

Klara, VSETH: Wir möchten keine Auskunft geben, vor allem da es ein anderes Stellenprofil ist und die Person mehr als 10 Jahre Erfahrung hat. Sie hat eine 40 Stunden Woche bei Norm von 42 Stunden und sie hat auch 6 Wochen Ferien.

Jonathan, VSBFH: Danke für die detailliertere Information. Was bei Finanzen immer beachtet werden sollte, ist die Langsamkeit. Ich schätze dies als Finanzverantwortlicher der Sektion sehr. Ich denke aber, wir führen die Diskussion auf dem Rücken des GS und blockieren potenziell die Arbeit. Dank der Strukturreform und der Arbeit des GS muss der Vorstand nicht mehr die administrative Arbeit übernehmen. Wir haben gehört, dass mehrere Personen aufgrund des Lohnes abgesprungen sind und dass der VSS durch verschiedene Organisationen finanziell gestützt wird und es somit um ein Investment geht.

Léonie : Merci de parler distinctement.

Jonathan, VSBFH: Ein ganz anderes Problem: Der Vorstand. Wie ihr es gerade gehört habt, es geht um mehrere Person, die wegen dem Lohn...

Léonie : Nous sommes à la partie des questions, as-tu une question ?

Jonathan, VSBFH: Non.

Luzian, GS: Ist die Frage, welchen Antrag wir bevorzugen. Wir haben keine politische Haltung. Es ist jedoch klar eine Erhöhung der Attraktivität der Stelle bei einer Erhöhung des Lohnes. Wir haben uns auf Anfrage des Vorstandes kritisch geäußert. Wir haben eine eher hohe Arbeitslast, auch hier vor der DV war dies eine 7 Tage Woche und wir haben durch das Jahr viel Stress, welche durch 6 Wochen Ferien schlecht ausgeglichen werden. Zudem ist es ein schlechtes Signal gegenüber den Mitarbeitenden, wenn die Vorgesetzten mehr Ferien und bessere Arbeitsbedingungen haben als ihre Angestellte. Wir habe somit lieber mehr Lohn anstelle von mehr Ferien.

Gazmendi, Vorstand: Wir haben natürlich alle Anträge mit dem GS und allen Angestellten besprochen, bevor wir unsere Stellungnahme vorgenommen haben.

Yanik, skuba: Zuerst haben wir eine Budgetpunkt. Wie lange wurde die Stelle ausgeschrieben und vor allem wo?

Luzian, GS: Auf einer spezialisierten Plattform, da kostet eine Ausschreibung 300.- sowohl auf DE und FR. Dies während 60 Tagen. Dazu haben wir es noch auf kostenlosen Webseiten wie den Unijobbörsen gestellt. Bei der Verbandsadministration war es prekärer. Wir mussten innerhalb des Budgets Anpassungen vornehmen. Dementsprechend mussten wir die Stelle zudem auf weiteren KV-Spezifischen Portalen ausschreiben. Daraus haben wir drei Personen gefunden, die den Anforderungen entsprechen. Davon hat sich eine Person aufgrund des Lohnes zurückgezogen. Die Löhne, die sie gefordert hat, konnten wir nicht erfüllen, da sie nicht mit dem Budget vereinbar waren, sie hätten unseren Löhnen des GS entsprochen. Ich denke jedoch darf man hier den Fachkräftemangel nicht vergessen.

Nadège, comité : Avec le prix de la vie en général, une semaine de vacances en plus ne paye pas les factures. Ce ne devraient pas être que des personnes privilégiées qui postulent.

Ambre, FAE : Je ne suis pas sûre d'avoir très bien compris. Il me semble que quelqu'un a demandé le salaire du SG, ce à quoi le bureau a répondu qu'il ne voulait pas l'augmenter. Pour se faire un avis, nous devrions connaître le montant. Libre à vous de le dévoiler ou non, mais je veux m'assurer d'avoir bien compris ce qui s'est dit précédemment. A-t-on connaissance ou non du salaire actuel ?

Nadège, comité : Concernant la politique des salaires, vous pouvez voir les anciens salaires et la position avec les propositions nouvelles sur le fichier.

Léonie : Cela répond à ta question ? Oui.

Yanik, skuba: Ich möchte auf die Frage reagieren. Wir mussten eine neue Geschäftsführung einstellen. Jetzt ist es ein Stellenprozent von 25% mit einem Lohn 2'500 CHF.

Léonie : Nous en sommes toujours aux questions. As-tu une question ?

Yanik, skuba: Non ce serait une réponse à la question d'Ambre.

Jonathan, VSBFH: Ich stelle den Ordnungsantrag, dass wir zur Debatte übergehen.

Léonie : Une motion d'ordre a été déposée pour passer aux débats. Levez vos pancartes ceux qui le souhaitent.

[Majorité de cartes levées]

Léonie : Y-a-t-il des personnes qui s'y opposent ? Personne. Y-a-t-il des absents ? 8.

GPK: Der Antrag ist hiermit angenommen.

Léonie : Nous passons à la partie débat. Qui veut se prononcer ?

Sandro A., SUB: Frage zu dem, was auf der Tafel steht.

Léonie: Im Unterantrag ist es ohne Ferien, gemäss Unterantrag vom VSETH.

Julia, VSETH: Genau, im Unterantrag haben wir die Ferienerhöhung rausgestrichen. Im originalen Antrag haben wir eine Woche mehr Ferien beantragt, worauf es auch zu der Diskussion betreffend der Rechtmässigkeit gekommen ist. Nun geht es nur noch um den Lohn.

Klara, VSETH: Über Mittag haben wir mit dem GS gesprochen und erfahren, dass sie dies mit den Ferien nicht so gut finden. Deshalb haben wir jetzt einen Unterantrag zu unserem Antrag eingereicht, der eine Lohnhöhung fordert, aber ohne die Ferienerhöhung.

Nicolas, GPK: Verwirrung kommt vielleicht auch davon, dass der Antrag auf der Website runtergerutscht ist und noch zurückgezogen werden muss.

Mara, SUB: Ich möchte einfach sagen, dass in der Position zum Vorstand festgehalten ist, dass das GS jetzt schon Überstunden schreibt und eine Woche mehr Ferien nicht sinnvoll ist. Dies auch aus Gründen der Gleichberechtigung. Den anderen Antrag finde ich auch nicht tragbar, da wir offensichtlich eine Problematik haben und diese schrittweise Erhöhung dieses nicht löst.

Julia, VSETH: Unser GS erhält █████ CHF Lohn und hat bereits 10 Jahre Arbeitserfahrung und war schon 3 Jahre bei uns, er hat vor kurzem eine Lohnhöhung erhalten.

Tim, SUB: Ihr habt euer Unteränderungsantrag selbst begraben. Wegen dem Argument wir wollen ein GS, das möglichst lange bleibt und so ein Wissenstransfer gesichert werden kann. Dies erfordert einen bestimmten Lohn. Dann sagt ihr, dass euer GS nach nur 3 Jahren █████ CHF verdient und wenn ihr möchtet, dass das VSS GS lange bleibt und in 3 Jahren auch noch bei uns ist, braucht es die ursprüngliche Erhöhung.

Nuria, students.fhnw: Ich bin seit 2 Jahren dabei, ich kenne es also nicht ohne Geschäftsstelle. Ich habe viele Probleme mitbekommen und auf Anfrage dieser Menschen habe ich erfahren, dass vorher kein GS vorhanden war. Deshalb möchte ich hier dem GS danken und möchte auch sagen, dass man bei einem solchen Job schlecht abschalten kann und somit eine Woche Ferien nicht hilfreich ist. Deshalb wäre es uns wichtig, die Stelle richtig wertzuschätzen mit einem entsprechenden Lohn.

Julia, VSETH: Wir können das Problem bei 16.5% oder auch 20% nicht beheben. Deshalb sollte man die Probleme von zu viel Arbeit angehen und vor allem aus Sicht der mentalen Gesundheit diese Überarbeit verhindern.

Jonathan, VSBFH: Danke für den Arbeit, nochmal zur Erinnerung, der Vorstand war stark überlastet, deshalb gab es die Strukturreform, um diese Personen zu entlasten. Wir möchten diese Personen beibehalten und brauchen deshalb jetzt eine Lösung. Wir haben einen Gewinn erwirtschaftet. Es ist mit einem gewissen Risiko verbunden und für mich ist die Frage, wollen wir das GS verlieren oder ein wenig Verlust schreiben. Ich denke, wir werden immer Geld finden. Wir haben nun zwei qualifizierte Personen, wieso möchten wir diese nicht beibehalten und ihnen mit allen Mitteln ermöglichen, ihre Arbeit beizubehalten und weiterhin gut zu machen.

David, ESN : si vous parlez des candidatures, je ne vois pas pourquoi le changement de salaire va régler le problème d'attractivité. Si la personne ne sait pas combien elle gagnera, comment peut-on débattre à ce sujet ?

Luzian, GS: Si j'ai bien compris, la question était: Wie hoch ist der Lohn von Angestellten? Als wir den Lohn der Verbandsadministration erhöht und kommuniziert haben, haben wir mehr Bewerbungen erhalten. Dies ist natürlich nicht einen empirischen Beleg aber trotzdem ein Indiz, dass Lohnanreize eine Wirkung haben.

Julia, VSETH: Ich möchte nochmal kurz erklären, wie es um die Löhne kommt. Die Person hatte 10 Jahre Erfahrung und hat nun nach 3 Jahren diese Lohnerhöhung von 1000.- erhalten. Dies erhöht für mich die Attraktivität, wenn man nach längerer Arbeit beim VSS mit mehr Wissen mehr Lohn erhält. Die Argumentation ist nicht mit der aktuellen Stellenbesetzung. Es sollte aber um die Zukunft gehen, dann wenn der Fachkräftemangel ein Problem darstellen wird. Wenn wir nicht in diese Richtung argumentieren, ignorieren wir die Stellungnahme des VSS. 7'452 nach der Erhöhung. Mit der schrittweisen Erhöhung kommen wir bei weitem nicht auf diesen Betrag. Den man ist bereits jetzt sehr weit weg von der Konkurrenz.

Yanik, skuba: Ich wollte anmerken, dass im Voraus die Argumentation für die hier diskutierte Lohnpolitik sich auf einen Fachkräftemangel und einen zukünftigen Personalbeschaffungsprozess bezog, wir hier nun aber eher die aktuelle Besetzung unserer bereits besetzten Stellen diskutieren. Ich würde dafür plädieren, dies im weiteren Verlauf der Diskussion zu berücksichtigen, weil ansonsten der Intention der ursprünglichen Argumentation nicht Rechnung getragen wird.

Julia, VSETH: Es gibt verschiedene Lohnstufen, wenn ich es richtig verstanden haben wechseln die Personen nach langem Engagement die Lohnstufe, wodurch die aktuell bei 6'100 sein sollten. Das hiesst, sie würden nächstes Jahr bereits in der Stufe steigen und dadurch würden durch unsere stufenweise Erhöhungen 7'500 erreicht werden.

Jaasinthia, VSPHS: Unser Ziel ist es, dass die aktuellen Stellen auch bleiben. Unser Ziel ist es nicht stufenweise zu erhöhen für die Zukunft und dass unser GS nächstes Jahr geht. Deshalb wäre es wichtig jetzt zu handeln, schneller in prekären Situationen zu handeln und nicht eine Kündigung abzuwarten.

Gazmendi, Vorstand: Ich würde auf den Punkt der skuba eingehen. Wir haben durch die Einstellung der Personen die Problematik des Lohnes erhalten. Wir dürfen den Fachkräftemangel nicht vergessen und mir wäre wichtig, dass wir den Kontext nicht ignorieren. Es ist wichtig, dass wir bereits eine Person in der Stelle und eine weitere im Bewerbungsverfahren verloren haben aufgrund des Lohnes.

Samira, SOL: Ich möchte den Ordnungsantrag stellen, die Diskussion über diese Änderungsanträge zu beenden.

Léonie : Une motion d'ordre a été déposée pour la fin de la discussion. Pour clarifier, nous avons uniquement discuté des deux propositions écrites mais pas encore sur le budget général. Nous avons une motion d'ordre pour terminer les discussions sur les amendements de l'UNES, nous allons donc voter sur cela. Levez vos pancartes. 18 pour. Y a-t-il des personnes contre ? Levez vos pancartes. 11 contre. Y-a-t-il des absents ? 16 abstentions.

Nicolas, GPK: Es ist nur ein einfaches Mehr erforderlich. 18 waren dafür, 11 dagegen und 16 haben sich enthalten. Die Diskussion ist somit abgebrochen.

Léonie : Nous passons donc au débat sur le budget global. Avez-vous des requêtes ou des remarques sur le budget ? Personne. Je propose donc une pause jusqu'à 17h15 avant de continuer.

Input Statuten- und Reglementenreform | Input réforme des statuts et règlements

17h19 Leitung | direction : Léonie

Léonie : On reprend pour cette dernière partie de l'AD avec un input sur la réforme des statuts et règlements. Je donne la parole à Léa.

Léa, VSETH: Informierung zur Statutenrevision. Die Statuten sind sehr wichtig für die Verbandsführung, insbesondere im Konfliktfall. Es ist wichtig, dass diese klar aufgebaut und formuliert sind. Das ist heute leider nicht der Fall, deshalb möchten wir hier Grundsatzdiskussionen durchführen. Aktuelle Lage der VSS Statuten: die totale Revision war in 2002 Unübersichtliche Reglemente, Widersprüche, unvollständige Reglemente, Veraltete Passagen, Überkomplizierte Prozeduren, Interpretationsspielraum. Was wünschen wir uns: wir wollen die Struktur ändern, dass sie mehr Sinn bringt.

Probleme: Unübersichtlichkeit, z.B. die DV sind in drei verschiedenen Bereichen festgehalten. Sprachliche Uneinigkeiten, das heisst nicht gleiche Formulierungen. Unlogische Anforderungen betreffend Reglemente und viel freier Spielraum. Deshalb möchten wir die Struktur ändern. Wir hätten gerne mehr Reglemente, sie sollen jedoch kürzer und in sich geschlossen sein. Denn sie sollten die Arbeit unterstützen, vereinfachen und nicht erschweren. Das Vorgehen ist so, dass links Anpassungen mit Farbkodierungen nach Änderungen, in der Mitte die alte Version zum Vergleich und rechts dann Kommentare von den Vernehmlassungen. Aufgrund der Kapazität liegt euch kein Statutenvorschlag vor. Dazu braucht es mehr Zeit und vor allem Köpfe, denn wir möchten, dass die Reform von allen Sektionen getragen wird und nicht nur unsere Ideen repräsentieren. Der aktuelle Stand: Die Statuten wurden überarbeitet und können in die Vernehmlassungen. Die Reglemente wurden bereits begonnen oder sind noch leer. Folgend soll fertiggestellt werden, diese korrekt übersetzt werden um auch Verständnisprobleme zu verhindern. Darauf soll eine Vernehmlassung ausserhalb der DV stattfinden und hoffentlich eine Genehmigung an der Frühlings-DV. Wir haben 5 Fragen, aus Zeitgründen, machen wir 5-6 Gruppen. Ihr überlegt euch, welche Frage euch am meisten interessiert. Diese sind ein bisschen kontrovers, das sollte die Diskussion anregen. Bitte Notizen machen, dass wir dies danach auch für unsere Arbeit verwenden können. Wir machen 5 Gruppen entsprechend der Anzahl der Fragen.

Für alle die Notizen gemacht habt, wäre super, wenn ihr mir die schicken könnt.

Léonie : Nous allons maintenant passer au dernier point de l'ordre du jour. A savoir la présentation des candidat-e-s.

6 Kandidierende: Vorstellung & Fragen | Candidat-e-s : Présentation & questions

17h48 Leitung | direction : Léonie

Kommissionspräsidium SOLIC

Cheyenne Friedrich für die SOLIC:

Ich studiere Mathematik. Rahel hat mich informiert, dass es noch einen Platz frei hat, um mit ihr zusammen das Co-Präsidium zu machen. Ich finde das Internationale sehr spannend und

möchte auch gerne dazu mehr lernen. Aktuell bin ich mehr auf nationaler und Europa Ebene aktiv.

Maximilian, VSETH : Comment pousserais-tu pour une intégration à Erasmus plus ?

Cheyenne: Ich kenne viele Studis persönlich, weil wir die Sprachaufenthalte mit Praktika aufgrund des fehlenden Erasmusprogramms nicht mehr machen konnten. Deshalb müssen wir ständig in Kontakt zu bleiben, um solche Probleme zu verhindern.

Maximilian, VSETH: Erstens, wie stellst du dir die Arbeit mit dem jetzigen Co-Präsidium vor und wie stellst du dir die Zusammenarbeit mit dem VSS Vorstand vor?

Cheyenne: Wir kennen uns mit Rahel eh schon von der SUB, wir kennen uns gut, können uns gut austauschen und auf administrativer Ebene per Mail einfach austauschen, einander unterstützen. Mit dem VSS Vorstand verstehen wir uns sehr gut, können einfach per Mail oder Discord austauschen.

Cheyenne: für die Teilnahme sollten wir uns mehr bekannt machen und mehr Gehör verschaffen. Jede Sektion könnte vielleicht eine E-Mail mit Informationen schicken, Veranstaltungen und Projekte, die wir schon gemacht haben, etwas besonders «Gloomy», um es attraktiv zu machen. Ich sehe zum Beispiel keinen Grund, warum wir nicht nach Bern fahren sollten, denn dort könnten wir sogar eine Sitzung im Rathaus abhalten.

Nathalie, VSUZH: Ich bin selbst in der SOLIC. Würdest du die Partizipation verbessern? Das klarer wird, dass die Personen nach Bern kommen sollten und es einen Kommissionstag vor Ort geben wird. In der Pandemie ist dies verloren gegangen.

Cheyenne: Die Bekanntheit soll mit aktuellen Infos an die Sektionen zB. über Tätigkeiten und Meilensteine erhöht werden. Erfolge sollten blumig, interessant ausformuliert werden. Um nach Bern zu kommen, könnte man vielleicht anstelle des VSS Büros mal eine Sitzung im Rathaus abhalten. Die spezielle Location mit Stadttour könnte hier einen Anreiz schaffen.

Lara, skuba: Die Meetings sind um 6 Uhr, wenn ich bis 5.30 Uhr Vorlesungen habe, ist es mir unmöglich nach Bern zu kommen, deshalb Frage, wird es auch möglich sein weiterhin online dabei sein zu können?

Cheyenne: Es muss zwingend eine gute hybride Lösung geben, es sollte kein Muss sein, auch vor allem bei Krankheit. Das heisst es sollte ein Anreiz sein um nach Bern zu kommen, jedoch sicher keine Pflicht.

Maximilian, VSETH: Betreffend den Jahreszielen der SOLIC, es sollen Solidaritätstreffen mit Betroffenen organisiert werden. Hast du hierfür konkrete Ideen?

Cheyenne: Soviel ich weiss, geht es vor allem um Geflüchtete. Ich denke vor allem Vernetzungsanlässe sind hier wichtig, so lernt man andere Betroffene kennen. Plus Integrationsanlässe.

Léonie : S'il n'y a plus de questions pour Cheyenne, je propose qu'on passe aux prochaines candidatures. Tout d'abord Lara, puis Tim.

Kommissionspräsidium HopoKo

Lara Flückiger für die HoPoKo:

Ich heisse Lara, falls ihr das noch nicht mitbekommen habt. Ich habe mich mit Tim für das Co-Präsidium beworben. Wir hatten mit Shasime eine Sitzung zu Dritt, so waren wir nicht Beschlussfähig. Mir ist die Hochschulpolitik sehr wichtig, da ich gerne die Studierenden in der Politik vertreten möchte. Da kam die Thematik auf für ein neues Co-Präsidium. Ich möchte neuen frischen Wind hineinbringen. Ich studiere aktuell noch Psychologie an der Uni Basel werde aber für den Master zu Politik wechseln. Zusammen mit Tim konnten wir bereits verschiedene Ziele/Ideen erarbeiten. Vor allem die Forderung und Arbeit zum ÖV liegt uns sehr am Herzen, da dies alle Personen betrifft.

Benjamin, comité : Tu nous as parlé de tous les changements qu'il y avait ainsi que de la volonté de trouver des nouvelles personnes pour changer de dynamisme. Quels sont pour toi les points les plus importants afin d'améliorer la commission ?

Lara: Kleine Erfolgserlebnisse, wie die aktive Partizipation nach den Interessen, Gebiete und Kapazitäten der Mitglieder auszurichten. So können kleine Ziele erarbeiten und die eigene innere Motivation gesteigert werden. Die allgemeine Forderung nach mehr Partizipation soll auch mehr Einbringung der Mitglieder erreichen, indem die Personen auch nach Hindernissen für ihre Partizipation gefragt werden.

Léonie : On ouvre pour le plenum. Qui a des questions pour Lara ?

Maximilian, VSETH: Ich finde eure Forderung für den ÖV super, mir ist dies im Raum Zürich auch bereits aufgefallen. Habt ihr bereits konkrete Ideen für die Umsetzung?

Lara: Kostenlose ÖV für alle Studierenden. Ich denke wir sollten alle Personen, die in Ausbildung sind ins Boot holen. Denn mehrere Köpfe, mehrere Ideen, und deshalb möglichst viele Interessengruppen zu vereinen. Deshalb möchten wir kantonal vorgehen und durch den VSS national stützen lassen.

Unbekannte Person: Gibt es ähnlich wie beim Kulturticket eine Altersbegrenzung für Personen in Ausbildung?

Lara: Ich denke es sollte keine Altersbegrenzung geben, denn es sollten alle Personen jeglichen Alters als in Ausbildung gelten und somit das Recht auf das Ticket erhalten.

Maximilian, VSETH: Hast du parteipolitische oder sonstige Aktivitäten, die mit den Aktionen der HopoKo konkurrieren können?

Lara: Ich bin politisch aktiv. Ich selber bin sehr links, ich habe jedoch den Anspruch, nicht meine politische Haltung auszudrücken, sondern alle Ansichten in die Arbeit einfließen zu lassen. Braucht es rechte konservative, so bin ich bereit diese einzuschliessen, jedoch unterstützt die linke Politik vermehrt das Wohl der Studierenden.

Felix, VSETH: Was ist deine Sicht auf Drittmitteln der Universitäten?

Lara: Ich habe verstanden, dass die Transparenz erhöht werden soll, das heisst von wo die Drittmittel kommen sollten. Unsere Arbeit lebt davon, die Thematik ist jedoch weit vom Alltag

entfernt und die Thematik ÖV trifft besser die Interessen der Studierenden. Die Distanz die durch das Budget etc. entsteht kann auch zum Verlust der Studierenden führen. Ich würde daher finanzielle Thematiken eher Finanzkommissionen zuordnen.

Léonie : J'aimerais clore ici et passer à la candidature de Tim.

Tim Röthlisberger für die HopoKo:

Ich bin seit Dezember 2021 im Vorstand der SUB, war 1.5 Jahren zuständig für Themen, die nicht direkt mit dem VSS zusammenhängen. Seit ein paar Monaten kümmere ich mich um die Hochschulpolitik und möchte nun die Dinge ins Rollen bringen und daher das Co-Präsidium übernehmen. Ich nehme die HopoKo als Drehscheibe aller Kommissionen war, denn alles was passiert ist eigentlich Hochschulpolitik, deshalb möchte ich gemeinsam mit Lara von Seiten der Legislative diese Verknüpfungen verstärken.

Benjamin, comité: La HopoKo a des compétences très larges avec des sujets très différents. Quels sont pour toi les plus importants, pour lesquels il faut agir ?

Tim: Je ne dirai pas qu'il y a un principal sur un long terme. Il faudrait au contraire prendre le plus actuel, le poursuivre 2-3 ans puis changer à nouveau de sujet. Pour Erasmus, le problème est que la plupart - 60-70% - ne savent même pas qu'on ne fait plus partie d'Erasmus, donc c'est au niveau national qu'il faut améliorer la visibilité du programme.

Léonie : Au plenum, qui a des questions pour Tim ?

Nathalie, VSUZH: Erasmus ist dein Hauptpunkt, es ist ein wichtiges Thema. Wie stellst du dir die Zusammenarbeit zwischen den Kommissionen vor. Hast du hier Ideen?

Tim: Ja wie gesagt, ist dies sehr wichtig. Wir können grosse Themen nicht alleine lösen, deshalb müssen Synergien nutzen und die HopoKo vielleicht mehr parlamentarisch, Lobbying nutzen und die SOLIC eher intern die Netzwerke stärken.

Maximilian, VSETH: Du sprichst von Lobbying und Nationalrat. Hast du Ideen dieses Netzwerk, den Kontakt zu Bundesbern zu verbessern.

Tim: Ich habe keine Einzelpersonen im Kopf. Ich denke das wichtige ist der Kontakt, wie werden Dinge angesprochen. Wichtig hier betonen, wir sind im gleichen Boot und so müssen wir sicherstellen, dass sie auch bereit sind unsere Stimme zu hören.

Léonie : S'il n'y a plus de questions pour Tim, merci Tim, nous passons à l'élection de la commission de contrôle.

Wiederwahl GPK

Nicolas Triebold für die GPK:

Ich bin seit 2 Jahren in der GPK tätig, ich würde mich gerne zur Wiederwahl zur Verfügung stellen. Ich studiere an der ETH Maschinenbau und möchte mich hier weiter engagieren. Gibt es Fragen?

Benjamin, comité : Qu'est ce qui te plaît tant à la CdC ?

Nicolas : D'être là, c'est ce qui me fait le plus plaisir.

Léa, VSETH: Wie würdest du dir die perfekten Statuten vorstellen?

Nicolas: Hoffentlich so, wie unsere zukünftigen VSS Statuten in einem halben Jahr aussehen werden.

Léonie : Y-a-t-il encore une dernière question pour Nicolas ? Ça ne semble pas être le cas.

Unbekannte Person: Gibt es Verbesserungsideen für die GPK innerhalb?

Nicolas: Ich sehe innerhalb nicht wirklich Verbesserungspotenzial. Ich arbeite sehr gerne und gut mit meinen Kolleg*innen zusammen, auch ein Grund, weshalb ich hier weiterarbeiten möchte. Mit den anderen Kommissionen braucht es manchmal viel Arbeit, aber das ist was es spannend macht, hier zu arbeiten.

Bestätigungswahl Vorstand

Melanie Holle:

Hallo zusammen. Ich bin im Stress, da ich auch das Protokoll schreiben müsste. Ich bin im 5. Semester um Primarlehrerin zu werden. Seit August arbeite ich hier. Ich konnte schon viele Projekte angehen, welche ich euch zum Teil am Nachmittag vorgestellt habe, unter anderem die Zusammenarbeit mit der CodEg. Es hat mir viel Spass gemacht, und möchte gerne mit den Projekten weiterkommen. Mit dem Studium musste/durfte ich viele Erfahrungen machen, unter anderem mitbekommen, dass viele aus finanziellen Gründen oder aus Angst vor Diskriminierung kein Studium beginnen. Dies hat mich motiviert mich hier zu engagieren. Ich wurde am Sektionsrat gewählt und ich hoffe, ihr werdet diese Wahl morgen bestätigen.

Frage vom Vorstand: Du hast schon viel präsentiert und gesagt. Wo würdest du jetzt sagen, in welchen anderen Bereich es Bedarf gibt, in diesem Mandat?

Melanie: Ein anderer Schwerpunkt: die Stipendien. Da kann ich mit Damien zusammenarbeiten. Viele Studierenden müssen nebenbei arbeiten, wenn sie z.B. Jus oder Medizin studieren können sie dies nicht und sind somit von Stipendien abhängig, welche zum Teil nicht mal existieren. Ich erzähl euch jetzt nicht, was für ein Bürokratiekrieg es ist, um solche Stipendien zu bekommen. Die Problematik der Diskriminierung in der Zukunft, die ist breit.

Benjamin, comité : ça fait quelques mois que tu es en poste. Tu fais aussi de la politique à côté. Comment arrives-tu à tout gérer ? C'est un job important ici, donc comment arrives-tu à tout faire ?

Melanie: Am Anfang hatte ich es auch ein bisschen unterschätzt, wie viel Zeit man für Projekte mit Sektionen verbringt. Politisch habe ich meinen Kollegen die Arbeit in der Nationalratskampagne übergeben. Ich musste meine Zeitmanagement anpassen.

Catalina, VERSO: Ich würde eigentlich dich gratulieren, dass du dieses Thema, in diesem Stress ansprichst. Ich komme da, wo es kein Stipendium gibt. Es ist nur bürokratische Themen. Meine Kollegen aus Ausland erfahren es oft. Ich frage mich, wie wir dir helfen können, um weiterzukommen. Wie siehst du die Intersektionalität als "Solides wechseln"? Siehst du andere Alternative von Institution? Andere Organisationen, die nicht nur bürokratisch sind?

Melanie: Ich habe gelernt, dass es am besten ist, wenn die Person, die dies erlebt hat das Wort übernimmt. Deshalb mache ich es immer mit euch zusammen, um Projekte durchzuführen und ohne Intersektionalität gibt es keine Chance. Das Engagement für eine Problematik darf nie auf die Kosten von anderen Problematiken geschehen.

Nathalie, VSETH: Wir hatten vorher einen sehr spannenden Input über Gleichstellung. Was ist mit Gleichstellung von behinderten Personen? Wie stellst du dir vor, diese Themen einzugehen. Bei uns mit dem Rektor war es sehr problematisch, also wie siehst du auch die Kommunikation mit den Sektionen?

Melanie: Die offizielle Unterstützung für die Inklusionsinitiative haben wir durchgebracht. Das war mir wichtig, da ich mit dem Initiativekomitee zusammenarbeite. Ich bin auch über die Äusserung des Rektors informiert und schockiert. Aufgrund dieser Äusserung muss ich zuerst ein Gespräch führen und verstehen, was passiert ist. Darauf kann z.B. Ein Leitfaden entwickelt und ihr damit gegen euren Rektor unterstützt werden und so solche Aussagen nicht mehr vorkommen.

Jannik, VSETH: Du bist politisch aktiv. Der Prozess ist grundsätzlich parteipolitisch neutral. Wie bist schon vorgegangen damit du es gut vertreten kannst?

Melanie: Ich habe mir zu Beginn diese Frage auch gestellt. Politisch neutral zu agieren kann ich, da ich 2 Jahre als Präsidentin bei Frauen und Politik Fricktal Erfahrung gesammelt habe. Lara hat es gut gesagt, meine Priorität geht um das Wohl der Studenten. Vielleicht werde ich für mich persönlich anderes denken aber für den VSS werde ich natürlich neutral handeln und kommunizieren.

Maximilian, VSETH: Du beschäftigst dich mit Gleichstellung und unterschiedlichen Problemen mit verschiedenen Sektionen. Du hast auch die Herkunft angesprochen. Von was ich weiss, gibt es bei Sektionen viele Studenten aus dem Ausland, die zunehmen und individuelle Budgetprobleme mit sich bringen. Was ist hier deine Position?

Melanie: Es ist natürlich für euch als vertretene ein schwieriger Punkt. Es ist eine Herausforderung, die wir nicht vergessen müssen. Ich kann unmöglich immer über alles Bescheid wissen. Deshalb ist ein Austausch mit den Sektionen essenziell. Es ist für mich den Weg, denn nur so weiss ich, wo ich euch unterstützen kann.

Léonie : Merci pour cette présentation, pour votre attention. Encore deux mots à dire du côté de la FAE.

[Informations organisationnelles de la FAE]

Nadège : Cher et chères délégué-e-s merci d'avoir tenus si longtemps. Je remercie spécialement Léonie qui nous a parlé pendant toutes ces heures et a dû subir les changements d'agenda et d'amendements. Merci. Passez une bonne soirée.

ENDE Samstag der 181. DV: 18:42 Uhr | FIN samedi de la 181^e AD: 18:42 heures

Sonntag, 12. November 2023 | dimanche 12 novembre 2023

0 Begrüssung & Informationen zum Ablauf der DV | Mots de bienvenue & Informations sur le déroulement de l'AD

10h15 Leitung | direction : David

Gazmendi, Vorstand: Cher et chères délégué-e-s... ich hoffe, dass ihr gestern einen wunderschönen Abend hattet wie ich, ich wünsche euch einen schönen Sonntag und freue mich auf die Diskussionen

David: Schön, dass ihr alle da seid. Danke für die warme Einleitung. Ich war bis im Sommer im Co-Präsidium von Verso und habe hier ein paar Mal gegessen. Ich werde noch einmal die Regeln wiederholen.

1 Formalitäten | Formalités

1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit | Détermination du quorum

10h23 Leitung | direction : David Bircher

Nicolas, GPK: Wir haben 42 anwesende Delegierte aus 10 Sektionen. Damit ist das Quorum erreicht. Die absolute Mehrheit liegt bei 22 Stimmen, das 2/3-Mehr liegt bei 28 Stimmen und das ¾-Mehr bei 32 Stimmen.

1.2 Wahl der Stimmezähler:innen | Election des scrutateurs-trices

10h24 Leitung | direction : David

David: ich schlage vor, dass wir für jede Reihe die Person ganz zu meiner rechten nehmen. Wer ist dafür, die genannten Menschen als Stimmezähler:in zu wählen.

Beschluss: Die Stimmezähler:innen werden mit 42 Ja-Stimmen ohne Gegenstimmen oder Enthaltung gewählt. | Décision : Les scrutateurs-trices sont élu-e-s avec 42 voix sans voix contre ni abstention.

5 Budget 2024: Abstimmung | 5 Budget 2024 : Votation

10h28 Leitung | direction :

David: es gibt heute keine Diskussion mehr, nur Abstimmungen. Es wird erst über die Änderungsanträge abgestimmt. Wir machen dann am Schluss eine Abstimmung über das gesamte Budget.

Erst kommt der Änderungsantrag B01.0 von der FAE, wir stimmen jetzt darüber ab.

Beschluss: Die Budgetanpassung für die DV (Antrag B01.0) wird mit 37 Ja-Stimmen und 5 Enthaltungen angenommen. | Décision : l'adaptation du budget pour les AD (amendement B01.0) est acceptée avec 37 voix pour et 5 abstentions.

Yanik, Skuba: Ordnungsantrag: ich fordere 5 Minuten Pause um etwas mit GPK abzuklären.

David : Gut, dann gibt es 5 Minuten Pause, damit die GPK das klären kann.

Nicolas, GPK: Nein, darüber muss abgestimmt werden.

David: Gibt es aktive Opposition? Das ist nicht der Fall, es gibt 5 Minuten Pause. Bitte bleibt im Saal.

David : Es gibt einen Ordnungsantrag für noch einmal 5 Minuten Pause zu weiteren Abklärung. Gibt es aktive Opposition? 4. Dann müssen wir abstimmen. Wer ist dafür?

Nicolas, GPK: Die weitere Pause zur Abklärung wird mit 9 ja-Stimmen, 28 Nein und 5 Enthaltungen abgelehnt.

David: Weiter mit dem Budget. Der VSETH hat den Änderungsantrag B02.1 zurückgezogen

Julia, VSETH: ich bin verwirrt. Müssen wir der Unteränderungsantrag im ursprünglichen Antrag integrieren oder können wir separat abstimmen?

Nicolas, GPK: Die DV wird direkt über den Antrag B02.2 abstimmen. Der erste Unteränderungsantrag wurde offiziell zurückgezogen.

Julia, VSETH: Dann würden wir lieber zuerst über den Unteränderungsantrag B02.2 abstimmen und dann erst wenn nötig über den ursprünglichen Antrag B02.0

Maximilian, VSETH: Ich verlange eine geheime Abstimmung.

Nicolas, GPK: Damit es allen klar ist, wir stimmen jetzt über diesen Unteränderungsantrag B02.2 des VSETH ab, anstatt des unmodifizierten Antrag B02.0. Falls es angenommen wird, wird nicht mehr über den unmodifizierten Antrag B02.0 abgestimmt.

Beschluss: der Unteränderungsantrag B02.2 des VSETH wird mit 17 Ja-Stimmen, 25 Nein-Stimmen und 0 Enthaltung abgelehnt. | Décision : le sous-amendement B02.2 du VSETH est refusé avec 17 voix pour, 25 voix contre et aucune abstention.

David: als nächstes kommt also die Abstimmung über den unmodifizierten Antrag der VSETH B02.0. Gibt es auch da Wunsch zur geheimen Abstimmung?

Maximilian, VSETH: Ich verlange hier auch eine geheime Abstimmung.

Beschluss: der Änderungsantrag B02.0 des VSETH wird mit 12 Ja-Stimmen, 30 Nein-Stimmen und 0 Enthaltung abgelehnt | Décision : l'amendement B02.0 du VSETH est refusé avec 12 voix pour, 30 voix contre et aucune abstention.

David: jetzt kommen wir zur Abstimmung zum Budget mit dem Änderungsantrag B01.0 der FAE

Nicolas, GPK: Gibt es im Saal noch Stimmkarten, die nicht abgegeben wurden von Personen die rausgegangen sind? Es fehlen nämlich ganze 3 drei Stimmen. Wir müssen die Abstimmung wiederholen.

Beschluss: das Budget 2024 mit Änderungsantrag B01.0 wird mit 32 Ja-Stimmen, 4 Nein-Stimmen und 7 Enthaltung angenommen | Décision : le budget 2024 avec les modifications de l'amendement B01.0 est accepté avec 32 voix pour, 4 voix contre et 7 abstentions.

6 Wahlen (nur mit Wahlberatung) | Élections (juste avec consultation électorale)

6.1 Bestätigungswahlen Kommissionspräsidien | Election de confirmation des présidences de commissions

11h21 Leitung | direction : David

David: Für die Wahlen bitte ich die Kandidierenden und Gästen nach draussen zu gehen.

Jannik, VSETH: Ich würde gerne die Debatten öffnen.

David: Gut, bitte haltet euch kurz und bündig. Wir werden über alle Kandidierende zusammen sprechen.

Jaasinth, VSPHS: Können wir über die Personen einzeln sprechen, denn wenn wir über Melanie Holle sprechen, würde ich gerne, dass der Vorstand hinaus geht.

[Es verlassen zu diesem Zeitpunkt alle Kandidierende den Saal.]

David: Erst zu den Kommissionspräsidien.

Nuria, students.fhnw: Ich kann Lara und Tim nur unterstützen.

David: Dann kommen wir zu 6.2 über die Wahl von Kommissionspräsidien, keine Meldung. Es scheint auch keine Bedürfnisse zu geben für Punkt 6.3 und 6.4. Gibt es Meldungen für den Punkt 6.5?

Catalina, VERSO: Gestern habe ich gesehen, dass viele Kandidierende in politischen Parteien sind. Wir sind aber politisch und religiös unabhängig. Ich wollte nur noch anmerken, dass wir nicht schuldig für ihre politische Meinung sind. Wir müssen beobachten, dass sie das Wohl des Studierenden vertreten werden; wir sind alle verantwortlich für diese Garantie.

Jannik, VSETH: Ich finde gut, dass Melanie bei einer Partei aktiv ist und ihre Erfahrung mitbringen wird, doch ich wäre schon froh, wenn eine strikte Trennung zwischen politischem Amt und VSS-Amt passiert.

Nuria, students.fhnw: Danke euch beiden. Melanie ist ja aus unserer Sektion und wir sind froh, dass wir endlich wieder jemand im Vorstand haben. Wir sehen wie engagiert sie ist, sie gibt sich immer Mühe. Wir sprechen uns dafür aus, dass sie bestätigt wird. Wir hatte nie das Gefühl, dass ihre Parteiangehörigkeit einen Einfluss auf ihrer Arbeit im VSS hatte.

Nathalie, VSUZH: Wir vom VSUZH verfolgen eher die Politik, dass wir die Leute nicht nach ihrer Partei fragen, wir können nicht Personen auf ihre Partei reduzieren. Wir arbeiten hier thematisch und die Partei sollte keine Auswirkung auf die Arbeit haben. Melanie hat sich gestern sehr interessiert gezeigt.

Maximilian, VSETH: Ich habe gestern gefragt, ob es politische oder andere Aktivitäten gibt, die die Arbeit vom VSS beeinflussen können. Die Partei ist mir egal, doch ich möchte trotzdem wissen, ob es etwas gibt.

Catalina, VERSO: Ich wollte klarstellen, dass ich die Kandidatur von Melanie ganz gut finde.

Yanik, skuba: Ich denke, dass, solange sich der VSS als Parteineutral sieht, die Parteiangehörigkeit transparent ausgelegt werden muss. Wir müssen einfach sehen, ob es irgendeinen Einfluss hat. Hat jemand im Saal ein Beispiel wo dies der Fall wäre? Sonst können wir etwas schneller gehen.

Nuria students.fhnw: Ich möchte nur kurz erwähnen, dass Melanie nicht die Einzige ist, die in einer politischen Partei ist.

David: Wir schliessen hier die Diskussion, gibt es Bemerkungen für den Punkt 6.6?

Jannik, VSETH: Für 6.6 haben wir soweit ich weiss gar nie eine Vertretungsliste erhalten und wissen also nicht, worüber wir wählen.

David: Das GS ist jetzt aus dem Saal, wir schauen bei ihnen. Unterdessen, gibt es spontane Kandidaturen? Keine.

David: Kommen wir zur ersten Wahl, ihr müsst dafür oder dagegen Stimmen, es gibt keine Enthaltung.

Beschluss: Lara Flückiger wird als Co-Präsidentin der HopoKo mit 40 Ja-Stimmen und 1 Nein-Stimmen gewählt. | Décision : Lara Flückiger est élue comme co-présidente de la HopoKo avec 40 voix pour et 1 voix contre.

Beschluss: Tim Röthlisberger wird als Co-Präsident der HopoKo mit 38 Ja-Stimmen und 3 Nein-Stimmen gewählt. | Décision : Tim Röthlisberger est élu comme co-président de la HopoKo avec 38 voix pour et 3 voix contre.

6.2 Wahl Kommissionspräsidien | Election des présidences de commissions

11h49 Leitung | direction : David

David: für die SOLIC steht Cheyenne zur Verfügung.

Beschluss: Cheyenne Friedrich wird als Co-Präsidentin der SOLIC mit 37 Ja-Stimmen und 6 Nein- Stimmen gewählt | Décision : Cheyenne Friedrich est élue comme co-présidente de la SOLIC avec 37 voix pour et 6 voix contre.

6.3 Wahl Kommissionsmitglieder | Election des membres des commissions thématiques

11h52 Leitung | direction : David

David: Wir projizieren jetzt die Liste, falls es Menschen gibt, die jetzt noch kandidieren wollen, ist das auch spontan möglich.

Jaasinth, VSPHS: Wo sind die Listen? Die wurden ja nicht aufgehängt und wir konnten uns auch nicht eintragen.

David: Also kandidiert spontan falls ihr noch wollt.

Felix, VSUZH: Ordnungsantrag für 5 Minuten Pause.

David: Gibt es aktive Opposition? Ja, also stimmen wir darüber ab.

Nicolas, GPK: Eindeutiges Mehr, es gibt eine Pause.

David: Wir machen jetzt eine Pause von 5 Minuten, bitte euch pünktlich zurück zu sein.

Jaasinth, VSPHS: können wir durch alle Kommissionen gehen und dann alle zusammen per Akklamation wählen?

David: Gibt aktive Opposition? Nein, dann gehen wir erst alle Kommissionen durch.

CodEg

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE		Loïc Gaillard-Damian Julie Raynard	
ESN Schweiz			
FAE		Fanny Perruchoud Julie Crevoisier Zoé Nyffeler	
FEN			
skuba		Marina Schwarze	
SOL			
students.fhnw		Noemie Fernandez	
SUB		Mara Hofer	
SUJS			
StudentiSUPSI			
swimsa			
VERSO			

VSBFH		Loretta Walther	
VSETH		Egon Wittig Klara Sasse	
VSN			
VSPHS			
VSUZH	Lina Ngoy 01.07.2022 – 31.07.2023; 01.08.2023 – 31.07.2024	Anna Meier Nanina Graf Laura Galli Seraina Eisele Isabella Chesney	
YSMN			
Bureau		Melanie Holle	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>
expert-e-s	Fabienne Jacomet		
expert-e-s	Damian Weingartner		
expert-e-s	Alexander Robert Herren		
expert-e-s	Selina Oes		

HopoKo

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
ESN			
FAE			
FEN			
skuba	Lara Flückiger	Aaron Plumin	
SOL		Samira Guyot	
students.fhnw		Ömer Koyuncu Nuria Regensburger	
SUB	Tim Röthlisberger		

SUJS			
StudentiSUPSI			
swimsa			
VERSO			
VSBFH			
VSETH		Philipp Pestlin Sophie Schulz	
VSN			
VSPHS			
VSUZH			Laura Galli Nathalie Guibert Kasja Bornhauser
YSMN			
Bureau		Shasime Osmani	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>
expert-e-s	Laurent Woeffray		

SoKo / CoSo

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
ESN Schweiz			
FAE			
FEN		Dario Vullièrne, Marius Hofer	
skuba	Franck William 01.08.2023 – 31.07.2024	Marina Schwarze	
SOL		Stalder Severin	
Students.fhnw		Nuria Regensburger	

SUB		Julia Wess	
SUJS			
StudentiSUPSI			
Swimsa			
VERSO			
VSBFH			
VSETH		Joshua Marckwordt Jana Lea Fuchs Klara Sasse Robin Jeger Léa Le Bars	
VSN			
VSPHS			
VSUZH	Macarena Picazo Mora 01.07.2022 bis 31.07.2023; 01.08.2023 -31.07.2024		Lea Heuri
YSMN			
Bureau		Damien Richard	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>
expert-e-s	Lea Widmer		

SOLIC

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
ESN Schweiz		ESN Youth	
FAE			
FEN		Sophie Wang	
skuba		Lara Flückiger	
SOL		Samira Guyot	

students.fhnw			
SUB	Cheyenne Friedrich Rahel Hostettler 01.08.2023 – 31.07.2024		
SUJS			
StudentiSUPSI		Simone Lorenzetti	
Swimsa			
VERSO		Noe Arnold	
VSBFH			
VSETH		Mia Ritter Xaver Hanushevsky Nora Dieschbourg Jana Lea Fuchs Léa Le Bars Jakob Storp	
VSN			
VSPHS		Jaasinthä Uthman	
VSUZH		Nathalie Guibert Seraina Eisele Wanja Meier Isabella Chesney Leah Heuri	
YSMN			
Bureau		Emile Blant	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>
expert-e-s	David Di Santo		
expert-e-s	Andrea Blättler		
expert-e-s	Dominik Fitze		
expert-e-s	Francesco Bee		

Beschluss: Die Mitglieder aller thematischen Kommission werden per Akklamation bestätigt bzw. gewählt. | Décision : Les membres de toutes les commissions thématiques sont confirmé-e-s ou élu-e-s par acclamation.

6.4 Wahl GPK Mitglieder | Élection des membres de la CdC

12h14 Leitung | direction : David

Beschluss: Nicolas Triebold wird mit 43 Ja-Stimmen und 2 Enthaltungen für die nächsten zwei Jahre in die Geschäftsprüfungskommission wiedergewählt. | Décision : Nicolas Triebold a été réélu avec 43 voix pour et 2 abstentions à la commission de contrôle pour les deux prochaines années.

David: gibt es noch eine Kandidatur? Nein, also bleibt der dritte Sitz der GPK leer.

6.5 Bestätigungswahl Vorstand | Élection de confirmation du comité exécutif

12h16 Leitung | direction : David

David: Nach der DV 180 gab es noch eine Vakanz, diese wurde in der Zwischenzeit gefüllt, Melanie muss jetzt bestätigt werden.

Jaasintha, VSPHS: Auf der Website wird Melanie als Vertretung des Hochschultyps Pädagogische Hochschule vorgestellt, doch sie ist von einer Fachhochschule. Wir wurden nicht gefragt ob wir dazu einverstanden sind.

David: [Fragt jede anwesende FH-Sektion einzeln, ob sie damit einverstanden sind, dass Melanie die PHs vertritt]. Ja, es sind alle einverstanden.

Jaasintha, VSPHS: Also, ich finde das jetzt seltsam, dass die Fachhochschulen entscheiden können, dass sie uns vertreten, aber uns unsere Meinung gar nicht gefragt wird.

Fabienne GPK: Es steht in den Statuten, dass die Fachhochschulen Anspruch auch 2 Sitze haben, die ETH auf 1

Klara, VSETH: Wir würden auch auf unseren Sitz verzichten.

Beschluss: Melanie Holle wird mit 43 Ja-Stimmen und 2 Enthaltungen im Vorstand bestätigt. | Décision : Melanie Holle est confirmée au comité exécutif avec 43 voix pour et 2 abstentions.

6.6 Wahlen Vertretungen VSS | Élections des représentations de l'UNES

David: Die Liste wurde hochgeladen. Auch hier würden wir *in globo* per Akklamation wählen

Beschluss: Die VSS Vertretungen werden per Akklamation bestätigt bzw. gewählt. | Décision : Les représentations de l'UNES sont confirmées, resp. élues, par acclamation.

David: Nächster Punkt auf der Tagesordnung wäre eigentlich Mittagspause

Luzian, GS: Frage an die FAE: ist das Mittagessen schon bereit?

FAE: Nein.

Nuria, students.fhnw: Wir stellen einen Ordnungsantrag, um die Diskussion zum Punkt 7.1 schon vor der Mittagspause zu machen, damit wir auch Zeit haben darüber nachzudenken und danach abzustimmen.

David: Gibt es aktive Opposition, das Traktandum vorzuziehen? Ja, also müssen wir darüber abstimmen.

Yanik, Skuba: Können wir erst klären, was genau verlangt wird? Wenn es darum geht, dass die Diskussion nur vor dem Mittagessen stattfindet und danach direkt abgestimmt wird, bin ich klar dagegen.

Nuria, students.fhnw: Nein, wir wollen das Thema vor dem Mittagessen vorstellen, damit wir uns überlegen können und nach dem Mittagessen die Diskussion öffnen können.

David: Gibt es nach dieser Klärung noch aktive Opposition? Nein, wir ziehen das Traktandum vor.

Nuria, students.fhnw: Wir haben auch einen Gegenvorschlag noch heute Morgen eingereicht (S01.4), der zusammen mit dem VSETH und der SUB erarbeitet wurde. Wir behalten unseren ersten Antrag, unterstützen jedoch den neuen.

Léa, VSETH: Eine technische Frage an die GPK: Unser Antrag von heute Morgen S01.4 müsste eigentlich einen Änderungsantrag und nicht ein Gegenantrag sein, oder?

Fabienne, GPK: Die GPK hat diesen Änderungsantrag noch nicht bekommen, deswegen können wir dazu noch nichts sagen.

Tim, SUB: Ist es technisch möglich, unseren Gegenantrag zurückziehen und den gemeinsamen (S01.4) zu behalten?

David: Gibt es aktive Opposition, Anmerkungen oder Fragen?

Léa, VSETH: Frage: auf welchen Antrag bezieht sich den Änderungsantrag? Wir können ja nicht den Antrag zurückziehen, auf welchen sich den Änderungsantrag bezieht. GPK?

Fabienne, GPK: Dass können wir immer noch nicht sagen, wir haben diesen Änderungsantrag immer noch nicht bekommen.

Luzian, GS: Jetzt findet ihr es auf der Website. Vous trouverez aussi le document en français dans quelques minutes.

Samira, SOL: Wir haben noch eine Nachfrage, geht es bei Art. 43bis um zwei verschiedene Begriffe?

Julia, VSETH: Ordnungsantrag, die Mittagspause schon jetzt zu machen.

David: Ok, aber Mittagessen gibt es trotzdem erst um 13Uhr. Gibt es dagegen Opposition? Ja. Wir müssen abstimmen.

Nicolas, GPK: Mit 11 ja-Stimmen, 23 nein-Stimmen und 8 Enthaltungen ist der Ordnungsantrag auf verfrühte Mittagspause abgelehnt.

David: Es ist jetzt so: wir müssen noch Dinge abklären und können die Diskussion nicht weiterführen. Die Sitzung geht jetzt offiziell bis 13 Uhr, falls ihr aber schon rausgehen wollt, gebt einfach eure Stimmkarte ab. Mittagessen gibt es um 13h. Die Sitzung geht um 14h00 weiter, bitte seid pünktlich zurück

Mittagessen | repas de midi 13h00 – 14h04

Input concernant l'accès aux études

14h04 Leitung | direction : Damien Richard

Retours des différents groupes de discussions :

Numerus clausus und hohe Kosten | Numéros clausus et coûts élevés

Cheyenne, SUB: Wir sind der Meinung, dass es grundsätzlich OK ist, Leute zu sortieren, doch es macht keinen Sinn, wenn man sich über Fachkräftemangel beklagt und es dann in genau den Fächer einen numerus clausus gibt. Das verursacht auch hohe Kosten, da es unter anderem Einschreibegebühren gibt, man Bücher kaufen muss, etc. Es gibt grosse Unterschiede bei den Studiengebühren, je nach Herkunft haben Studierende sehr unterschiedliche Gebühren

Maximilian, VSETH: Verständnisfrage, warum ist auf eure Sicht nicht sinnvoll, dass Veterinärmediziner oder Zahnmediziner die gleiche Prüfung schreiben?

Cheyenne, SUB: Als Veterinärmediziner musst du z.B. eine Prüfung über das menschliche Gehirn schreiben, es geht nur um den Menschen, obwohl es um Tiere (oder Zähne) gehen sollte.

Vivienne, VSETH: Als Veterinärmediziner musst du viele verschiedene Tiere kennen und deswegen solltest du auch eine gute globale Kenntnis haben.

Lukas, SOL: Ich finde es sinnvoll, der Mensch ist ja auch ein Tier.

Lara, skuba: Für eure Verständnis, beim numerus clausus geht es nicht um inhaltliche oder fachbezogene Fragen, sondern nur Sachen wie Gedächtnis, räumliches Denken, etc.

Anforderungen an die Sprache und akademische Auswahl | Exigences linguistiques et sélection académique

Benjamin, comité : Concernant les exigences linguistiques, dans beaucoup de nos hautes écoles en Suisse, beaucoup de cours sont en anglais. Surtout en master, aussi quelques-uns en bachelor. Ce qui peut vite poser des problèmes de compréhension pour celles et ceux qui

ont des connaissances de base en anglais. Cela peut s'expliquer pour la réputation internationale. J'ai eu des retours de plusieurs écoles. Dans tout ce qui est scientifique, il y a souvent ces cours en anglais. Des professeur-e-s qui devraient les donner en français, se retrouvent parfois face à des cours anglophones. Ça se présente p.ex. pour des cours de statistique. On connaît donc des problèmes de compréhensions durant l'examen. Quant au test, on demande régulièrement le niveau C1.

Quant à la sélection académique, à part en HES, il ne semble pas y en avoir à proprement parler. Peut-être des examens écrits ou des examens spécifiques dépendant des branches ; pour ce qui est des études à l'étranger, il pourrait y en avoir. Pour avoir un papier qui ouvre des portes dans la carrière professionnelle, il y a une espèce de sélection indirecte et cachée. Je mets ça sur le compte des universités qui veulent faire un tri surtout en première année.

Melanie, Vorstand: Es ist nicht einheitlich, in der Deutschschweiz müssen wir ein C1 in der Fremdsprache haben, in der Westschweiz nur ein B2.

Jaasinth, VSPHS: Als Ergänzung, es gibt pädagogische Hochschulen, wo man ein B2 für Fremdsprachen braucht, in anderen ein C1, es ist auch in der Deutschschweiz abhängig von der Schule.

Potenzielle Diskriminierung und begrenztes Stipendiensystem | Discrimination potentielle et système de bourses limité

Mara, SUB: Wir haben uns gefragt, was genau potenziell beschreibt. Es ist auch nicht nur ein Hochschul- sondern auch ein Volksschulthema. Der VSS könnte mit z.B. Lehrer:innenverbände in Kontakt treten und dies ansprechen.

Emil, comité : Rapidement sur les bourses, je pense que c'est un système que vous connaissez très bien au niveau cantonal, surtout vous les sections étant en contact avec eux. On connaît des barrières aux bourses d'études, toutes les conditions, les délais, les montants octroyés. Ça ne répond pas aux analyses personnelles qui pourraient être accordées. Un élément intéressant, c'est le rôle de l'Etat qui est déterminant. C'est donc une question politique, elle doit être envisagée avec les autres domaines politiques sur la formation.

Föderales System und spezifische Voraussetzungen | Le système fédéral et prérequis spécifiques

Shasime, Vorstand: Es hat auch Vorteile, dass die Hochschulen kantonal geregelt sind, wir sehen aber ein Problem bei den Stipendien, die je nach Kanton stark variieren.

Swissuniversities sollte so etwas bieten, bei den Hochschulen selbst sehen wir weniger Handlungsbedarf.

Die Voraussetzungen für die Hochschulen sehen wir nicht per se als Problem, aber eher früher, in der Schule oder Gymnasium. Man muss früher ansetzen um die Ungleichheiten zu bekämpfen

Jaasinth, VSPHS: Für die PHs ist das Föderalsystem ein riesiges Problem, da Studierende von einer PH nicht in einem anderen Kanton unterrichten können. Die selben Fächer werden in verschiedenen Kantone anders genannt, die Studienpläne sind nicht gleich. Ich kann mir kaum vorstellen, dass es dieses Problem nur an den PHs gibt.

Vorschriften für ausländische Studierenden und komplexe Antragsverfahren | Réglementations sur les étudiant-e-s étranger-ère-s et processus de demande complexe

Nadège, comité : Ce qui est ressorti notamment, ce sont les taxes semestrielles qui étaient très

élevées dans des hautes écoles. Alors qu'il y a une grande variation entre les cycles, donc bachelor/master/doctorat. On voit aussi une discrédance concernant les coûts d'entrées entre les pays du système de Bologne et les autres. Un exemple, dans un master en anglais, en tant qu'étudiant-e étranger-ère, des cours de langue peuvent demander à être suivis pour compenser avec des cours ; ce qui crée encore une discrédance au niveau des langues et des diplômes. Il y a aussi les barrières administratives de l'espace Schengen, comme demander des visas pour étudier en Suisse. Pour le processus des demandes complexes, nous n'étions pas certain-e-s mais ce qu'on a soulevé ce sont les compensations de désavantages. Déposer une demande peut prendre beaucoup de temps, c'est complexe. La réponse prendra tout autant de temps et cela pourrait prolonger le temps d'études.

Geographische Mobilität und begrenzte Aufnahmekapazität | Mobilité géographique et capacité d'accueil limitée

Julia, VSETH: 2 Aspekte: Mobilität innerhalb der Stadt und von aussen zu der Stadt hin. 1. für gewisse Städte wäre es ein Vorteil ein ÖV-Abo für zu haben, für andere Hochschulen könnte ein Schuttlebus Sinn machen. Wenn es aber gar nicht möglich ist, in der Stadt zu wohnen, muss wirklich gedacht werden, wie die Personen dann in die Stadt gelangen können.

Wir sollen auch die Velomobilität in den Städten fördern.

Zu der begrenzten Aufnahmekapazität ist es nicht einfach. In manchen Unis gibt es viele Menschen die das Studium anfangen, dann aber nicht abschliessen, wir finden es trotzdem gut, dass man in der Schweiz ein Studium einfach beginnen kann, da eine blosse Aufnahmeprüfung das Studium noch nicht widerspiegelt.

Damien : Merci pour tous ces retours. On va pouvoir synthétiser un document et tenter d'écrire une prise de position pour les buts 2024. Ce sera la suite pour ces propositions, merci d'avoir pris le temps et d'avoir joué le jeu. Nous pouvons passer au prochain point de l'ordre du jour.

7 Vorstösse | Interventions

7.1 Statuten Anpassung für die Gleichstellung der Geschlechter | Adaptation des statuts pour l'égalité des genres

15h08 Leitung | direction : David

David: die GPK hat viel geschwitzt in der Mittagspause mit all den Anträgen, Gegen- und Unteranträgen. Vor der Diskussion werden wir versuchen, die Liste der Anträge zu verkürzen. Es gibt nämlich 1 Antrag, 4 Gegenanträge und ein Unteränderungsantrag. Der Gegenantrag S01.4 wurde nach der Frist eingetragen und ist ungültig. S01.1 und S01.3 werden zurückgezogen, ist das richtig?

Klara VSETH: Ich habe S01.1 eingereicht und möchte den zurückziehen. Begründung dafür, ist es, dass es schon mehrere Gegenanträge gibt, die wahrscheinlich sehr ähnlich sind. Darum wollen wir uns auf eine gemeinsame Lösung fokussieren.

Léa VSTEH: Die Verwirrung könnte auch da kommen, dass der S01.4 weggestrichen wurde, weil er als Gegen- und nicht als Unteränderungsantrag eingetragen wurde. Wir habe es noch einmal sauber eingereicht, das ist jetzt der Unteränderungsantrag S01.2.1

David: Also nach dieser Klärung, möchte jemand den Gegenantrag S01.1 behalten? Nein

David: Möchte jemand den Gegenantrag S01.3 behalten? Ja

Chiara, FAE : J'aimerais maintenir cet amendement.

David: Wir leiten es weiter zu der GPK.

Lucile FAE : Nous demandons une pause pour éclaircir la situation. Entre les traductions et les différentes propositions, nous sommes perdu-e-s.

David: Gibt es aktive Opposition für diese 5 Minuten, um die Situation abzuklären? Keine.

Lucie, FAE : On ne requière finalement plus le maintien de cet amendement S01.3.

David: Gut, ihr zieht es zurück. Möchte sonst jemand den Antrag S01.3 erhalten? Nein. Jetzt bleiben also S01.0, S01.2 und S01.2.1. Möchte der VSETH den Unteränderungsantrag in euren Antrag integrieren?

Klara, VSETH: Ja wir möchten ihn integrieren.

David: Gibt es aktive Opposition, diesen Unteränderungsantrag des VSETH zu integrieren? Es gibt keine. Wir würden jetzt jemand von VSETH, Student FNHW oder SUB das Wort geben

Nuria, student.fnhw: Wir haben ja den ursprüngliche Antrag eingereicht. Wir haben das Gefühl, dass die aktuellen Statuten nicht sehr chancengleich geschrieben sind. Wir möchten die Statuten dazu ändern, um alle Geschlechtsidentitäten zu berücksichtigen. Der Unteränderungsantrag S01.2.1 ist eine überarbeitete Version und Kompromiss den wir unterstützen, gegen unseren eigenen ursprünglichen Antrag.

Francesca, skuba: Ich freue mich auf euren Antrag. Wieso hat man nicht gleich andere Aspekte der Egalität berücksichtigt, wie z.B. Behinderung oder andere Benachteiligungen?

Nuria, student.fnhw: Danke für die Nachfrage. Natürlich ist die Inklusion anderer Aspekte als die Geschlechtsidentität uns auch sehr wichtig. Im Moment haben wir uns jedoch auf diesen Punkt fokussiert, der uns am dringendsten schein. Die Statuten werden dann ja sowieso ganz überarbeitet, dann werden sie hoffentlich noch inklusiver. Das hier ist jetzt schon ein kleiner Schritt, den wir machen wollen.

Samira, SOL: Frage zur Umsetzung: wie ist die Umsetzung gedacht, wie ist die Geschlechtsidentität definiert und wer entscheidet, falls es zu einem Konflikt kommen sollte?

Klara, VSETH: Es ist ein guter Kommentar. Wir hatten intern das in der Sektion diskutiert. Leider gibt es bisher in der aktuellen Regelung verschiedene Schwachstellen. Es soll nicht ein Gremium wie die DV über das Geschlecht einer Person entscheiden, sondern beispielsweise die GPK eine Liste der wählbaren Formationen anfertigen. Das soll gemacht werden können, ohne dass es zu der Anfertigung der Liste einen protokollieren Entscheid gibt.

Lukas, SOL: Wie wird das z.B. von der GPK überprüft, wenn Einwand eingereicht wird?

Klara, VSETH: Die GPK hat da nichts mitzureden, die Geschlechtsidentität muss nicht von ihnen und auch sonst von niemandem überprüft werden.

Lukas, SOL: Statut sind da, damit sie verwendet werden können, wenn sie so formuliert werden, dass sie nicht umgesetzt werden können, ist das problematisch.

Klara, VSETH: Die aktuelle Formulierung mit Mann* und Frau* hat ja genau dieses Problem.

David: Wir sind schon intensiv in der Diskussion, die wir noch später einführen werden. Ich gebe das Wort an Yanik, Skuba.

Yanik, skuba: Ich habe diese Stellungnahme schon auf Discord geteilt, ich lese sie jetzt noch vor:

Ich möchte uns ein paar Dinge bezüglich des nun vorliegenden Antrages ins Bewusstsein rufen. Als erstes möchte ich festhalten, dass ich hochofret bin über die Tatsache, dass sich die verschiedenen Antragsteller*innen der ursprünglichen Anträge auf einen meiner Meinung nach sehr konsistenten Änderungsantrag geeinigt haben, der die ursprünglichen Intentionen aller Antragsteller*innen zu wahren und die damit verbundenen Probleme zu beseitigen versucht. Besten Dank dafür. Nun möchte ich weniger über eine abstrakte Ablehnung oder Annahme dieses Antrags diskutieren, sondern vielmehr über dessen Umsetzung. Denn wenn wir einer Identitätspolitik in diesem Sinne folgen, als dass wir verschiedene Geschlechtsidentitäten innerhalb unserer Gesellschaft identifizieren und den marginalisierten Teil davon besserstellen wollen, denn das scheint eine geteilte Intention dieses Antrages zu sein, dann müssen wir uns bewusst sein, welchen Stellenwert wir dem Begriff Geschlechtsidentität und unserer damit verbundenen Praxis geben. Wenn wir diese Art von Identitätspolitik innerhalb des VSS verfolgen, ist mit dem vorliegenden Antrag verbunden, dass zu irgendeinem Zeitpunkt, sich zur Wahl stellende Personen gegenüber irgendeiner Instanz des VSS von beliebiger Grösse bezüglich ihrer Geschlechtsidentität äussern müssen, damit diese Instanz darüber entscheiden kann, ob die Statuten erfüllt sind oder nicht. Damit gehen einige Dinge einher: Zum einen könnte es Personen geben, die ihre Geschlechtsidentität niemandem gegenüber äussern möchten und vielleicht trotzdem in ein Amt des VSS gewählt werden wollen. Diese Möglichkeit wird auf jeden Fall bei Annahme dieses Antrages beschnitten. Es wäre also nur eine Praxis, welche diesem Umstand Rechnung trägt, denkbar, die dem Ansatz folgt, die sich zur Wahl stellenden Personen zu zwingen, ihre Geschlechtsidentität einem möglichst kleinen Personenkreis und möglichst nicht öffentlich, zu offenbaren. Das könnte bedeuten, dass in unserer Praxis die Geschäftsprüfungskommission die Rolle dieser Instanz übernimmt und dann gegenüber der wählenden Öffentlichkeit bloss alle möglichen wählbaren Konstellationen bekannt gibt. Das würde den Anteil an Information, der Geschlechtsidentitäten der gewählten Personen auf ein Minimum reduzieren. Ein weiteres Problem besteht darin, dass derzeit der Begriff der Geschlechtsidentität innerhalb des VSS nicht demokratisch bestimmt worden ist, also derweil unbestimmt bleibt. Für eine Instanz, welche den Begriff Geschlechtsidentität reglementarisch eindeutig zur Anwendung bringen muss, ist eine Bestimmung zwingend notwendig. Das bedeutet, dass ein Katalog mit dem Anspruch alle derzeitigen, nicht zukünftigen, Geschlechteridentitäten zwingend bei der Auslegung notwendig wird, wenn eine personale Identität nicht ausschliesslich mit sich selbst identisch sein soll, die Geschlechtsidentität also nicht ausschliesslich subjektiv, sondern auch objektiv in der Realität bestimmt wird und somit de facto nicht mehr eine Identität, sondern eine Singularität bildet. In diesem Fall wäre der VSS gut beraten, von der CodEg einen solchen Katalog, im Austausch mit Personen verschiedener Geschlechtsidentitäten, sowie deren Verbände, ausarbeiten zu lassen, um eine eindeutige Rechtspraxis zu gewährleisten. Ein solcher Katalog braucht nicht unwandelbar und ahistorisch zu sein, sondern wird üblicherweise von der politischen Praxis des VSS dem Wandel unterworfen. Weiter würde das konsequente

Verfolgen einer solchen Identitätspolitik bedeuteten, dass man in einem weiteren Schritt ebenfalls andere personale Identitäten als die Geschlechtsidentitäten, wie beispielsweise ethnische, psychologische (Autismus, ADHS etc.) oder körperliche, mit ähnlichen Regelungen in das Statut integrieren müsste, womit andere theoretische wie praktische Fragen aufgeworfen werden. Das darum, weil es keinen Grund gibt, der Geschlechtsidentität in Fragen der Gleichstellung, einen höheren Stellenwert zukommen zu lassen als diesen anderen personalen Identitäten. Es scheint sich bei diesem Antrag also um eine Grundsatzentscheidung des VSS zu handeln, ob man diese Identitätspolitik verfolgen möchte oder nicht. Ich spreche mich in dieser Frage vor allem dafür aus, konsequent zu sein, die Dinge also zu Ende zu denken. Also entweder sich für eine solche Identitätspolitik konsequent auszusprechen und den obigen Ausführungen zu folgen oder einer solchen Identitätspolitik nicht zu folgen, den Antrag abzulehnen und in Zukunft reglementarische Änderungen dahingehend zu verfolgen, dass es keine Quoten für personale Identitäten mehr geben soll.

Ambre FAE : Nous sommes contre l'amendement S01.0 car il avec « toutes et tous » il n'inclut pas les non binaires (touxtes). Puis dans FLINTA il y a l'orientation sexuelle qui est déterminé par le L, ce qui ne nous regarde pas. Nous ne soutiendrons pas cet amendement.

Klara, VSETH: Ich finde es schön, dass du [Yanik] aufbringst, dass wir nicht nur das Geschlecht berücksichtigen sollten. Wir wissen, es ist jetzt nur ein kleiner Schritt den wir Vorschlagen, doch das ist eine andere Diskussion. Es steht auch nicht dem VSS zu sagen, welches Geschlecht ich haben darf oder nicht. Geschlecht ist auch nicht so gut definiert und wir müssen den Menschen vertrauen, wenn sie etwas sagen.

Yanik, skuba: Ich möchte klarstellen, dass wir nicht gut beraten sind, wenn wir die Anträge nicht in ein Kontext stellen. Es hängt mit einer Grundorientierung zusammen, die wir politisch machen können, oder nicht.

Ich sehe nicht wie mein Statement Leuten vorschreibt, welche Geschlechtsidentität sie haben können, das ist nicht der Fall. Ich wollte einfach sagen, dass es eine positive Anzahl Eigenschaften braucht, die von einer Betroffenen Person ausgewählt werden können, um zu sagen ich bin Person XY. Sonst ist Geschlechtsidentität rein subjektiv und kann nicht in einer objektiven Perspektive betrachtet werden.

Nuria, students.fhnw: Ich glaube, ihr [die FAE] hattet nicht viel Zeit, die Anträge anzuschauen. Der Antrag S01.0 kommt nicht vom Vorstand sondern von uns. Wir sind auch nicht mehr für diesen ersten Antrag, sondern für den Unteränderungsantrag. Mit dem ersten wollten wir die Diskussion öffnen und haben auch gehofft, dass wir Gegenanträge bekommen, darüber diskutieren und Kompromisse finden können. Genau das ist passiert. Wir können den Antrag nicht zurückziehen, denn es ist wichtig, dass es heute behandelt wird und eine inklusivere Lösung gefunden wird. Dieses Jahr gab es einen freien Sitz, wo wir als student.fhnw genau wussten, dass wir keine Chance haben, wenn wir nicht eine Frau schicken. Ich finde das bedauernd, wenn man in einer Anzeige sagen müsste «wir suchen eine Frau», das ist nicht vereinbar mit Chancengleichheit.

Tim, SUB: Ich werde auf Französisch reden, um sicher zu sein, dass wir uns einig sind. C'est exactement comme tu dis, nous sommes totalement d'accord sur la terminologie correcte. C'est pourquoi nous avons mis le sous-amendement S01.2.1 qui ne contient plus ces termes. C'est la raison pour laquelle nous, la students.fhnw, VSETH et la SUB nous sommes retrouvés avec cet amendement afin de trouver une solution correcte pour tout le monde.

Lara, skuba: Ich verstehe, dass es in diesem Antrag geht, dass wir eine Geschlechtsdiskrimination entgegen wollen. Dadurch heben wir aber das Geschlecht als einziger Diskriminierungsfaktor hervor. Es ist wichtig, dass wir nicht mit dieser zusätzlichen Inklusion dann exkludieren.

David: Danke schön, wir haben noch 2 Interventionen. Und die, die noch etwas sagen wollen, überleget euch gut was ihr sagen wollt, da wir wenig Zeit haben. Dann werden wir abstimmen.

Julian, student.fhnw: Ordnungsantrag um die Diskussion zu enden.

David: Wer möchte noch auf die Redner*innenliste eintreten? Gibt es aktive Opposition die Diskussion zu schliessen? Ja, dann stimmen wir ab.

David: laut der GPK ist es deutlich, dass die Diskussion abgeschlossen wird. Es können sich nur noch Menschen von der Redner*innenliste melden.

Yanik, skuba: Ich habe einen Ordnungsantrag: Ich will das Traktandum verschieben. Ich will nicht, dass wir jetzt unter Zeitdruck eine solche Entscheidung fällen müssen. Wir hatten ein sehr intensives und spannendes Programm und ich, persönlich, bin sehr müde und kann mir keine Meinung ausbilden. Ich schlage vor, dass wir hier keine Entscheidung erzwingen.

David: Wohin möchtest du diesen Punkt verschieben?

Yanik, skuba: Auf die nächste DV.

Nicolas, GPK: Das Vertagen eines begonnenen Traktandums geht nicht ohne weiteres. Das ist so jetzt nicht möglich, beim Beginn der Diskussion haben wir stillschweigend akzeptiert, dass wir auf das Traktandum eingehen. Um es zu verschieben sehe ich zwei Möglichkeiten: 1. Die students.fhnw zieht ihren Antrag zurück und niemand stellt sich dagegen. 2. Es wird ein Ordnungsantrag auf Unterbruch der Sitzung gestellt, was möglich ist, dann aber nichts mehr beschlossen werden kann. Nach diesem Punkt war aber sowieso keine Entscheidung mehr geplant.

Nuria, Student fhnw: Wir wollten mit unseren Anträgen nie jemand ausschliessen. Wir finden unsere Statuten überhaupt nicht inklusiv. Wollen wir länger damit weiterfahren oder diesen Unteränderungsantrag schon einmal annehmen? Die Statuten können dann später noch verändert werden. Wir können später alles überdenken, z.B. an einer Reiraite. Wir möchten den Antrag nicht zurückziehen, es ist ein kleiner aber wichtiger Schritt in die richtige Richtung.

Yanick, skuba: Ich möchte reagieren.

David: Das ist aber nicht möglich, da die Redner*innenliste geschlossen ist.

Yanick, skuba: Ich verstehe nicht, warum wir in einem Zwang stehen. Ich sehe, dass unsere Statuten katastrophal sind, aber ich sehe nicht, warum wir jetzt eine Pflasterpolitik treiben sollen bis zur Gesamtrevision der Statuten.

David: Wir haben die letzten Worte von Klara, Maximilian und Jaasinthä.

Klara, VSETH: Yanik, ich wollte dein Statement nicht angreifen. Als Reaktion zu der Bezeichnung "Pflasterpolitik": im Moment, wird eine Person die agender ist, von den Statuten benachteiligt. Heute geht es darum, etwas Bestehendes wenigstens richtig zu machen. Ich bin die erste, die bereit ist, dann weiter darüber zu diskutieren. Es ist keinen Grund, etwas kleines nicht anzunehmen, weil wir nicht gleich alles verbessern können.

Maximilian, VSETH: Die Statutenrevision ist nicht für Grundsatzdiskussionen oder ideologische Diskussionen gedacht. Wir wollen es vor allem vereinheitlichen, uns und der GPK die Arbeit vereinfachen. Du bist aber herzlich willkommen an der Diskussion teilzunehmen, wenn du daran arbeiten willst.

Jassintha, VSPHS: Ich persönlich erlebe viel Diskriminierung und finde es wichtig, dass man es als gesamtes angeht. Ich sehe es aber auch als schwierig, dass in einem Reglement auszudrücken. Warum haben wir Zeitdruck? Im Frühling haben wir wahrscheinlich wieder neue Wahlen für den Vorstand, es ist wichtig, dass die Statutenanpassungen dann schon gelten. Deshalb möchte ich endlich zur Abstimmung kommen.

Nummer des Antrags	S01.0
Antragssteller*in:	students.fhnw

Statuten

I. Allgemeine Bestimmungen

Art. 2 Zweck

- 1 Der VSS hat zum Zweck, die materiellen und ideellen Interessen der Studierenden auf nationaler und internationaler Ebene zu vertreten.
- 2 Der VSS vertritt die Studierenden von universitären Hochschulen, Eidgenössisch Technischen Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen.
- 3 Der VSS ist parteipolitisch neutral.
- 4 Der VSS ist nicht diskriminierend und fördert insbesondere die Gleichstellung von **Frauen* und Männern* allen**.
- 5 Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.
- 6 Der VSS respektiert die Unabhängigkeit seiner Mitglieder und unterstützt sie bei gemeinsamen Aktionen und bei Einzelaktivitäten.
- 7 Der VSS pflegt Kontakte mit nationalen und internationalen Studierendenorganisationen, mit Behörden, Standesvertretungen und anderen Interessenvertretungen.

H. Vorstand

Art 43^{bis} Zusammensetzung

- 1 Der Vorstand setzt sich aus dem Co-Präsidium und fünf weiteren Vorstandsmitgliedern zusammen. Werden alle Sitze besetzt, so
 - a. müssen mindestens **drei Frauen* und drei Männer* 50% FLINTA** im Vorstand vertreten sein **und 50% sind offen**.
 - b. b. steht dem Hochschultyp Fachhochschulen ein Vertretungsanspruch von zwei Sitzen, dem Hochschultyp Eidgenössisch Technische Hochschulen ein Vertretungsanspruch von einem Sitz zu.

- c. müssen zwei Sprachregionen des Verbands mit mindestens zwei Personen vertreten sein.
- 2 Das Co-Präsidium besteht aus zwei Personen. Dabei
 - a. dürfen die beiden nicht gleichen Geschlechts sein.
 - b. sollen nach Möglichkeit zwei Sprachregionen des Verbands vertreten sein.
- 3 Bleiben Sitze vakant, muss es bei einer allfälligen Besetzung durch Nachwahlen ohne Abwahlen möglich sein, Abs. 1 lit. a bis c einzuhalten.
- 4 Der Vorstand konstituiert sich selbst. Das Co-Präsidium wird von der Delegiertenversammlung gewählt.

Aktuell werden in unseren Statuten und Reglementen (<https://vss-unes.ch/der-vss/statuten-und-reglemente/>) zwei Geschlechter bevorzugt. Der Sektion students.fhnw und der Resolution des Ressorts Gleichstellung ist es wichtig, dass alle Geschlechter die gleiche Anerkennung und Rechte haben. Zudem möchten wir nicht Menschen nur auf Grund ihres Geschlechts wählen oder eben nicht wählen können. Daher möchten wir die Statuten so zu Förderung der Gleichstellung aller Geschlechter anpassen.

Statuts

I. Dispositions générales

Art. 2 But

- 1 L'UNES a pour but de représenter les intérêts matériels et idéaux des étudiant·e·s sur le plan national et international.
 - 2 L'UNES représente les étudiant·e·s des hautes écoles universitaires, des écoles polytechniques fédérales, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques.
 - 3 L'UNES est neutre en ce qui concerne la politique partisane.
 - 4 L'UNES ne pratique aucune discrimination et veille en particulier à promouvoir l'égalité entre ~~femmes* et hommes*~~ toutes et tous.
 - 5 L'UNES encourage l'égalité des chances, en particulier les possibilités de garantir un accès universel à l'enseignement supérieur.
 - 6 L'UNES respecte l'indépendance de ses membres et les soutient lors d'actions communes et lors d'activités particulières.
 - 7 L'UNES entretient des relations avec des organisations estudiantines nationales et internationales, avec les autorités, avec les représentant·e·s des corps des hautes écoles et avec autres groupes d'intérêt.
- Art. 3 Garantie et cotisations
- 1 Les obligations de l'UNES sont garanties par la fortune de l'association ainsi que par les cotisations fixées pour l'année concernée.
 - 2 Les cotisations sont fixées par l'Assemblée des Délégué·e·s (AD) d'automne pour l'année qui suit.

H. Comité exécutif

Art. 43^{bis} Composition

- 1 Le Comité exécutif se compose de la co-présidence et de cinq autres membres. Dans le cas où tous les sièges sont pourvus
 - a. au moins ~~trois femmes* et trois hommes*~~ 50% FLINTAs doivent être représenté·e·s au Comité exécutif et 50% des sièges sont ouvert.

- b. les hautes écoles spécialisées ont droit à une représentation de deux sièges, les écoles polytechniques fédérales EPF ont quant à elles droit à un siège.
- c. deux régions linguistiques de l'association doivent être représentées par au moins deux personnes.

² La coprésidence se compose de deux personnes ;

- a. Les deux ne doivent pas être du même genre.
- b. Dans la mesure du possible, deux régions linguistiques devraient être représentées.

Actuellement, deux genres sont privilégiés dans nos statuts et règlements (<https://vss-unes.ch/der-vss/statuten-und-reglemente/>). Pour la section students.fhnw et la résolution du ressort égalité, il est important que tous les genres aient la même reconnaissance et les mêmes droits. De plus, nous ne voulons pas que nous pouvons voter pour des personnes ou ne voter pas pour elles uniquement en raison de leur genre. Nous souhaitons donc modifier les statuts de manière à promouvoir l'égalité des genres.

Nummer des Antrags	S01.1
Antragssteller*in:	VSETH

Statuten

I. Allgemeine Bestimmungen

Art. 2 Zweck

- 1 Der VSS hat zum Zweck, die materiellen und ideellen Interessen der Studierenden auf nationaler und internationaler Ebene zu vertreten.
- 2 Der VSS vertritt die Studierenden von universitären Hochschulen, Eidgenössisch Technischen Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen.
- 3 Der VSS ist parteipolitisch neutral.
- 4 Der VSS ist nicht diskriminierend und fördert ~~insbesondere~~ die Gleichstellung von ~~Frauen* und Männern* allen~~ allen Personengruppen, insbesondere an den Hochschulen.
- 5 Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.
- 6 Der VSS respektiert die Unabhängigkeit seiner Mitglieder und unterstützt sie bei gemeinsamen Aktionen und bei Einzelaktivitäten.
- 7 Der VSS pflegt Kontakte mit nationalen und internationalen Studierendenorganisationen, mit Behörden, Standesvertretungen und anderen Interessenvertretungen.

Die vorgeschlagene Formulierung 'von allen' lässt sehr viel Raum für Interpretation offen. Es ist voraussehbar, dass durch diese Formulierung in der Zukunft grosse Diskussionen über die Auslegung der Formulierung auf uns zukommen. Solche Diskussionen können durch eine

Präzisierung vermieden werden und so Zeit, die sonst in Diskussionen über die Auslegung verloren geht, in die aktive Gleichstellungsarbeit investiert werden.

Die neue Formulierung ist immer noch sehr offen und soll alle Menschengruppen umfassen, jedoch auch klar machen, dass wir die Interessen der Hochschul-Studierenden vertreten. Dies mag zwar implizit bereits gegeben sein, eine explizite Erwähnung ist aber auch für externe Leute, die Statuten lesen, eine schönere und leichter nachvollziehbare Formulierung.

I. Dispositions générales

Art. 2 But

1 L'UNES a pour but de représenter les intérêts matériels et idéaux des étudiant·e·s sur le plan national et international.

2 L'UNES représente les étudiant·e·s des hautes écoles universitaires, des écoles polytechniques fédérales, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques.

3 L'UNES est neutre en ce qui concerne la politique partisane.

4 L'UNES ne pratique aucune discrimination et veille en particulier à promouvoir l'égalité ~~entre femmes* et hommes* toutes et tous~~ de tous les groupes de personnes, notamment dans les hautes écoles.

5 L'UNES encourage l'égalité des chances, en particulier les possibilités de garantir un accès universel à l'enseignement supérieur.

6 L'UNES respecte l'indépendance de ses membres et les soutient lors d'actions communes et lors d'activités particulières.

7 L'UNES entretient des relations avec des organisations estudiantines nationales et internationales, avec les autorités, avec les représentant·e·s des corps des hautes écoles et avec d'autres groupes d'intérêt. Art. 3 Garantie et cotisations 1 Les obligations de l'UNES sont garanties par la fortune de l'association ainsi que par les cotisations fixées pour l'année concernée. 2 Les cotisations sont fixées par l'Assemblée des Délégué·e·s (AD) d'automne pour l'année qui suit.

La formulation proposée 'par tous' laisse une grande place à l'interprétation. Il faut donc s'attendre à ce qu'il y ait à l'avenir de grandes discussions sur l'interprétation de cette formulation. De telles discussions peuvent et doivent être évitées, car elles ne servent pas la cause, 'la cause' signifiant l'égalité des personnes dans les hautes écoles.

La nouvelle formulation est toujours très ouverte et doit englober tous les groupes de personnes, mais elle doit aussi indiquer clairement que nous représentons les intérêts des étudiant·e·s de l'enseignement supérieur. Cela est peut-être déjà implicite. Mais une mention explicite est aussi un beau symbole, plus facile à comprendre pour les personnes externes qui lisent les statuts.

Der Gegenantrag S01.1 wurde zurückgezogen. / Le contre-amendement S01.1 a été retiré.

Nummer des Antrags	S01.2
Antragssteller*in:	VSETH

Statuten

I. Allgemeine Bestimmungen

Art. 2 Zweck

- 1 Der VSS hat zum Zweck, die materiellen und ideellen Interessen der Studierenden auf nationaler und internationaler Ebene zu vertreten.
- 2 Der VSS vertritt die Studierenden von universitären Hochschulen, Eidgenössisch Technischen Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen.
- 3 Der VSS ist parteipolitisch neutral.
- 4 Der VSS ist nicht diskriminierend und fördert insbesondere die Gleichstellung von ~~Frauen* und Männern*~~ allen.
- 5 Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.
- 6 Der VSS respektiert die Unabhängigkeit seiner Mitglieder und unterstützt sie bei gemeinsamen Aktionen und bei Einzelaktivitäten.
- 7 Der VSS pflegt Kontakte mit nationalen und internationalen Studierendenorganisationen, mit Behörden, Standesvertretungen und anderen Interessenvertretungen.

H. Vorstand

Art 43^{bis} Zusammensetzung

- 1 Der Vorstand setzt sich aus dem Co-Präsidium und fünf weiteren Vorstandsmitgliedern zusammen. Werden alle Sitze besetzt, so
 - a. ~~müssen mindestens drei Frauen* und drei Männer* 50% FLINTA im Vorstand vertreten sein und 50% sind offen.~~ darf kein Geschlecht mit mehr als 4 Sitzen vertreten sein.
 - b. b. steht dem Hochschultyp Fachhochschulen ein Vertretungsanspruch von zwei Sitzen, dem Hochschultyp Eidgenössisch Technische Hochschulen ein Vertretungsanspruch von einem Sitz zu. c. müssen zwei Sprachregionen des Verbands mit mindestens zwei Personen vertreten sein.

2 Das Co-Präsidium besteht aus zwei Personen. Dabei

a. dürfen die beiden nicht gleichen Geschlechts sein.

b. sollen nach Möglichkeit zwei Sprachregionen des Verbands vertreten sein.

3 Bleiben Sitze vakant, muss es bei einer allfälligen Besetzung durch Nachwahlen ohne Abwahlen möglich sein, Abs. 1 lit. a bis c einzuhalten. 4 Der Vorstand konstituiert sich selbst. Das Co-Präsidium wird von der Delegiertenversammlung gewählt.

Zu Beginn möchte ich sagen, dass ich die Statutenanpassung zwar in ihrer Idee, dass alle Menschen im VSS die gleichen Chancen haben sollten unterstütze, jedoch bezweifle ich, dass die Änderung in ihrer aktuellen Form eben dies bewirkt.

Ziel der Änderung ist es in meinen Augen, die Gleichstellung zu fördern und reglementarisch zu untermauern. Der Antrag tut aber gerade dies nicht. Er räumt explizite Vorteile für (geoutete) FLINTA Personen ein während cis Männer sowie nicht geoutete Trans Männer und andere Personengruppen systematisch benachteiligt werden.

Die Änderung sorgt dafür, dass alle Menschen gleich behandelt werden sollen. Ausserdem sorgt er dafür, dass es nicht mehr möglich ist eine massive cis männliche Dominanz im Vorstand zu haben, wie es auch im originalantrag gewünscht ist.

Es wurde in vorgängigen Diskussionen am Sektionsrat darüber gesprochen, dass Menschen sich mit dieser Änderung einem Geschlecht zuordnen müssen. Dies ist zugegebenermassen eine Schwachstelle des Antrags. Jedoch existiert diese Schwachstelle bereits im Originalantrag, da nicht geoutete Trans-Männer eine massive Chancen-Minderung erleben, wenn sie sich nicht zur Wahl in der 'FLINTA-Kategorie' stellen.

Am Ende des Tages ist dies hier wohl eine Grundsatzentscheidung. Wollen wir FLINTA Personen einen systematischen Vorteil verschaffen, da sie in der Vergangenheit einen grossen Nachteil erlebt haben? oder wollen wir eine tatsächliche Chancengleichheit unabhängig vom Geschlecht, die aber die Vergangenheit nicht weiter einbezieht?

In den Augen der Antragstellerin ist zweiteres erstrebenswerter, da wir die Vergangenheit nicht wieder gut machen können, aber eine bessere Zukunft für alle schaffen möchten.

Statuts

I. Dispositions générales

Art. 2 But

1 L'UNES a pour but de représenter les intérêts matériels et idéaux des étudiant·e·s sur le plan national et international.

2 L'UNES représente les étudiant·e·s des hautes écoles universitaires, des écoles polytechniques fédérales, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques.

3 L'UNES est neutre en ce qui concerne la politique partisane.

4 L'UNES ne pratique aucune discrimination et veille en particulier à promouvoir l'égalité entre ~~femmes* et hommes*~~ toutes et tous.

5 L'UNES encourage l'égalité des chances, en particulier les possibilités de garantir un accès universel à l'enseignement supérieur.

6 L'UNES respecte l'indépendance de ses membres et les soutient lors d'actions communes et lors d'activités particulières.

7 L'UNES entretient des relations avec des organisations estudiantines nationales et internationales, avec les autorités, avec les représentant·e·s des corps des hautes écoles et avec d'autres groupes d'intérêt. Art. 3 Garantie et cotisations 1 Les obligations de l'UNES sont garanties par la fortune de l'association ainsi que par les cotisations fixées pour l'année concernée. 2 Les cotisations sont fixées par l'Assemblée des Délégué·e·s (AD) d'automne pour l'année qui suit.

H. Comité exécutif

Art. 43^{bis} Composition

1 Le Comité exécutif se compose de la co-présidence et de cinq autres membres. Dans le cas où tous les sièges sont pourvus

a. ~~au moins trois femmes* et trois hommes* 50% FLINTAs doivent être représenté·e·s au Comité exécutif et 50% des sièges sont ouvert.~~ aucun sexe ne peut être représenté par plus de 4 sièges.

b. les hautes écoles spécialisées ont droit à une représentation de deux sièges, les écoles polytechniques fédérales EPF ont quant à elles droit à un siège. c. deux régions linguistiques de l'association doivent être représentées par au moins deux personnes.

2 La coprésidence se compose de deux personnes ;

a. Les deux ne doivent pas être du même genre.

b. Dans la mesure du possible, deux régions linguistiques devraient être représentées.

3 En cas de sièges vacants, il doit être possible d'occuper les sièges par élection complémentaire en respectant al. 2 lit. a à c, sans destitution des membres élus. 4 Le Comité exécutif se constitue lui-même. La co-présidence est élue par l'Assemblée des Délégué·e·s.

Statuten

I. Allgemeine Bestimmungen

Art. 2 Zweck

1 Der VSS hat zum Zweck, die materiellen und ideellen Interessen der Studierenden auf nationaler und internationaler Ebene zu vertreten.

2 Der VSS vertritt die Studierenden von universitären Hochschulen, Eidgenössisch Technischen Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen.

3 Der VSS ist parteipolitisch neutral.

4 Der VSS ist nicht diskriminierend und fördert insbesondere die Gleichstellung von ~~Frauen* und Männern*~~ allen Geschlechtsidentitäten.

5 Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.

6 Der VSS respektiert die Unabhängigkeit seiner Mitglieder und unterstützt sie bei gemeinsamen Aktionen und bei Einzelaktivitäten.

7 Der VSS pflegt Kontakte mit nationalen und internationalen Studierendenorganisationen, mit Behörden, Standesvertretungen und anderen Interessenvertretungen.

H. Vorstand

Art 43^{bis} Zusammensetzung

1 Der Vorstand setzt sich aus dem Co-Präsidium und fünf weiteren Vorstandsmitgliedern zusammen. Werden alle Sitze besetzt, so

c. ~~müssen drei Frauen* und drei Männer* 50% FLINTA im Vorstand vertreten sein und 50% sind offen.~~ Darf keine Geschlechtsidentität mit mehr als 4 Sitzen vertreten sein.

d. steht dem Hochschultyp Fachhochschulen ein Vertretungsanspruch von zwei Sitzen, dem Hochschultyp Eidgenössisch Technische Hochschulen ein Vertretungsanspruch von einem Sitz zu.

c. müssen zwei Sprachregionen des Verbands mit mindestens zwei Personen vertreten sein.

2 Das Co-Präsidium besteht aus zwei Personen. Dabei

c. dürfen die beiden nicht gleiche~~r~~ Geschlechtsidentität sein.

d. sollen nach Möglichkeit zwei Sprachregionen des Verbands vertreten sein.

³ Bleiben Sitze vakant, muss es bei einer allfälligen Besetzung durch Nachwahlen ohne Abwahlen möglich sein, Abs. 1 lit. a bis c einzuhalten.

⁴ Der Vorstand konstituiert sich selbst. Das Co-Präsidium wird von der Delegiertenversammlung gewählt.

Der Antrag der students.fhnw hat alle Sektionen angeregt, sich Gedanken über die Thematik und entsprechende Lösungsvorschläge zu machen. Vielen Dank für die bereits zahlreich investierten Debatten und Formulierungen von Änderungsanträgen!

Wir reichen hiermit einen Kompromiss der bisher eingereichten Änderungsanträge ein, hinter welchem wir nun hoffentlich alle stehen können. Es ist eine Zusammenführung des Antrags

S01.3 der SUB und des Antrags S01.2 der VSETH, welcher auch mit beiden Sektionen besprochen wurde.

Hiermit schlagen wir folgende Änderung der Statuten vor

Statuts

I. Dispositions générales

Art. 2 But

1 L'UNES a pour but de représenter les intérêts matériels et idéaux des étudiant·e·s sur le plan national et international.

2 L'UNES représente les étudiant·e·s des hautes écoles universitaires, des écoles polytechniques fédérales, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques.

3 L'UNES est neutre en ce qui concerne la politique partisane.

4 L'UNES ne pratique aucune discrimination et veille en particulier à promouvoir l'égalité entre ~~femmes* et hommes*~~ toutes les identités de genre.

5 L'UNES encourage l'égalité des chances, en particulier les possibilités de garantir un accès universel à l'enseignement supérieur.

6 L'UNES respecte l'indépendance de ses membres et les soutient lors d'actions communes et lors d'activités particulières.

7 L'UNES entretient des relations avec des organisations estudiantines nationales et internationales, avec les autorités, avec les représentant·e·s des corps des hautes écoles et avec autres groupes d'intérêt.

Art. 3 Garantie et cotisations 1 Les obligations de l'UNES sont garanties par la fortune de l'association ainsi que par les cotisations fixées pour l'année concernée. 2 Les cotisations sont fixées par l'Assemblée des Délégué·e·s (AD) d'automne pour l'année qui suit.

H. Comité exécutif

Art. 43^{bis} Composition

¹ Le Comité exécutif se compose de la co-présidence et de cinq autres membres. Dans le cas où tous les sièges sont pourvus

- a. ~~au moins trois femmes* et trois hommes*~~ 50% FLINTAs doivent être représenté·e·s au Comité exécutif Aucune identité de genre ne peut être représenté par plus de 4 sièges.
- b. les hautes écoles spécialisées ont droit à une représentation de deux sièges, les écoles polytechniques fédérales EPF ont quant à elles droit à un siège.
- c. deux régions linguistiques de l'association doivent être représentées par au moins deux personnes.

² La coprésidence se compose de deux personnes ;

- c. Les deux ne doivent pas être ~~du même genre~~ de la même identité de genre.
- d. Dans la mesure du possible, deux régions linguistiques devraient être représentées.

³ En cas de sièges vacants, il doit être possible d'occuper les sièges par élection complémentaire en respectant al. 2 lit. a à c, sans destitution des membres élus.

⁴ Le Comité exécutif se constitue lui-même. La co-présidence est élue par l'Assemblée des Délégué·e·s.

VI. Dispositions finales

Art. 48 Entrée en vigueur et ancien droit

⁵ Les modifications des Statuts, approuvées par l'Assemblée des Délégué·e·s à la 181^e AD, entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

La proposition de students.fhnw a incité toutes les sections à réfléchir à la thématique et à proposer des solutions correspondantes. Merci pour les nombreux débats et formulations d'amendements déjà investis !

Nous présentons ici un compromis des amendements déposés jusqu'à présent, que nous espérons pouvoir tous soutenir. Il s'agit d'une fusion de la proposition S01.3 de la SUB et de la proposition S01.2 de la VSETH, qui a également été discutée avec les deux sections.

Nummer des Antrags	S01.2.2
Antragssteller*in:	students.fhnw, SUB, VSETH

Statuten

I. Allgemeine Bestimmungen

Art. 2 Zweck

- 1 Der VSS hat zum Zweck, die materiellen und ideellen Interessen der Studierenden auf nationaler und internationaler Ebene zu vertreten.
- 2 Der VSS vertritt die Studierenden von universitären Hochschulen, Eidgenössisch Technischen Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen.
- 3 Der VSS ist parteipolitisch neutral.
- 4 Der VSS ist nicht diskriminierend und fördert insbesondere die Gleichstellung von **Frauen* und Männern* allen Geschlechtsidentitäten**.
- 5 Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.
- 6 Der VSS respektiert die Unabhängigkeit seiner Mitglieder und unterstützt sie bei gemeinsamen Aktionen und bei Einzelaktivitäten.
- 7 Der VSS pflegt Kontakte mit nationalen und internationalen Studierendenorganisationen, mit Behörden, Landesvertretungen und anderen Interessenvertretungen.

H. Vorstand

Art 43^{bis} Zusammensetzung

- ¹ Der Vorstand setzt sich aus dem Co-Präsidium und fünf weiteren Vorstandsmitgliedern zusammen. Werden alle Sitze besetzt, so
 - a. ~~müssen drei Frauen* und drei Männer* 50% FLINTA im Vorstand vertreten sein und 50% sind offen.~~ Darf keine Geschlechtsidentität mit mehr als 4 Sitzen vertreten sein.
 - b. steht dem Hochschultyp Fachhochschulen ein Vertretungsanspruch von zwei Sitzen, dem Hochschultyp Eidgenössisch Technische Hochschulen ein Vertretungsanspruch von einem Sitz zu.
 - c. müssen zwei Sprachregionen des Verbands mit mindestens zwei Personen vertreten sein.
- ² Das Co-Präsidium besteht aus zwei Personen. Dabei
 - a. dürfen die beiden nicht gleiche*r Geschlechtsidentität sein.
 - b. sollen nach Möglichkeit zwei Sprachregionen des Verbands vertreten sein.

³ Bleiben Sitze vakant, muss es bei einer allfälligen Besetzung durch Nachwahlen ohne Abwahlen möglich sein, Abs. 1 lit. a bis c einzuhalten.

⁴ Der Vorstand konstituiert sich selbst. Das Co-Präsidium wird von der Delegiertenversammlung gewählt.

VI. Schlussbestimmungen

Art. 48 Inkrafttreten

⁵Die an der 181. Delegiertenversammlung verabschiedeten Änderungen der Statuten treten am 1. Januar 2025 in Kraft.

[Ce sous-amendement ne modifie que la version allemande, la version française reste la même]

Nummer des Antrags	S01.3
Antragssteller*in:	SUB

Statuten

I. Allgemeine Bestimmungen

Art. 2 Zweck

- 1 Der VSS hat zum Zweck, die materiellen und ideellen Interessen der Studierenden auf nationaler und internationaler Ebene zu vertreten.
- 2 Der VSS vertritt die Studierenden von universitären Hochschulen, Eidgenössisch Technischen Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen.
- 3 Der VSS ist parteipolitisch neutral.
- 4 Der VSS ist nicht diskriminierend und fördert insbesondere die Gleichstellung von ~~Frauen* und Männern*~~ allen Geschlechtern.
- 5 Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.
- 6 Der VSS respektiert die Unabhängigkeit seiner Mitglieder und unterstützt sie bei gemeinsamen Aktionen und bei Einzelaktivitäten.
- 7 Der VSS pflegt Kontakte mit nationalen und internationalen Studierendenorganisationen, mit Behörden, Standesvertretungen und anderen Interessenvertretungen.

H. Vorstand

Art. 43^{bis} Zusammensetzung

1 Der Vorstand setzt sich aus dem Co-Präsidium und fünf weiteren Vorstandsmitgliedern zusammen. Werden alle Sitze besetzt, so

- a. müssen mindestens ~~drei Frauen* und drei Männer*~~ 50% FLINTA drei TINFA-Personen im Vorstand vertreten sein ~~und 50% sind offen.~~
- b. steht dem Hochschultyp Fachhochschulen ein Vertretungsanspruch von zwei Sitzen, dem Hochschultyp Eidgenössisch Technische Hochschulen ein Vertretungsanspruch

- von einem Sitz zu.
- c. müssen zwei Sprachregionen des Verbands mit mindestens zwei Personen vertreten sein.

- 2 Das Co-Präsidium besteht aus zwei Personen. Dabei
- a. dürfen die beiden nicht gleichen Geschlechts sein.
 - b. sollen nach Möglichkeit zwei Sprachregionen des Verbands vertreten sein.

3 Bleiben Sitze vakant, muss es bei einer allfälligen Besetzung durch Nachwahlen ohne Abwahlen möglich sein, Abs. 1 lit. a bis c einzuhalten.

4 Der Vorstand konstituiert sich selbst. Das Co-Präsidium wird von der Delegiertenversammlung gewählt.

Die SUB begrüsst das Vorhaben der Antragstellenden, die Statuten im Sinne der Gleichstellung der Geschlechter anzupassen. Die Formulierung in Art. 2 würde allerdings dazu führen, dass die Kategorie Geschlecht gänzlich wegfällt und eine Unklarheit entsteht, da "alle" auf jegliche anderen Kategorien angewendet werden könnte, womit die explizite Gleichstellung der Geschlechter wegfällt und auch die Verwendung von "insbesondere" obsolet würde. Die SUB ist der Ansicht, dass eine explizite Erwähnung der Gleichstellung aller Geschlechter wichtig und richtig ist. Allfällige Ergänzungen bzgl. der Gleichstellung/Chancengleichheit oder fairen Behandlung von "allen" könnten im Rahmen der bald anstehenden Statuten-Revision behandelt werden.

Ausserdem empfindet die SUB die Bezeichnung FLINTA als unpassend, da diese sich nicht nur auf das Geschlecht, sondern auch auf die sexuelle Orientierung bezieht, was im Widerspruch zur Funktion der Quote steht. Die Schreibweise TINFA stellt die marginalisier testen dieser genderqueeren Gruppen in den Vordergrund, weshalb die SUB diese bevorzugt.

Zuletzt empfehlen wir, davon abzusehen, Quoten in % zu erfassen, da dies zu Unklarheiten führen kann. 50% TINFA-Personen ergibt nämlich 3.5 Personen, wobei sich die Frage stellt, wie eine halbe Person interpretiert werden soll. Die SUB schlägt deshalb vor, eine klarere Schreibweise anzuwenden.

Statuts

I. Dispositions générales

Art. 2 But

1 L'UNES a pour but de représenter les intérêts matériels et idéaux des étudiant·e·s sur le plan national et international.

2 L'UNES représente les étudiant·e·s des hautes écoles universitaires, des écoles polytechniques fédérales, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques.

3 L'UNES est neutre en ce qui concerne la politique partisane.

4 L'UNES ne pratique aucune discrimination et veille en particulier à promouvoir l'égalité entre ~~femmes* et hommes*~~ ~~toutes et tous~~ tous les genres.

5 L'UNES encourage l'égalité des chances, en particulier les possibilités de garantir un accès universel à l'enseignement supérieur.

6 L'UNES respecte l'indépendance de ses membres et les soutient lors d'actions communes et lors d'activités particulières.

7 L'UNES entretient des relations avec des organisations estudiantines nationales et internationales, avec les autorités, avec les représentant·e·s des corps des hautes écoles et avec autres groupes d'intérêt. Art. 3 Garantie et cotisations 1 Les obligations de l'UNES sont garanties par la fortune de l'association ainsi que par les cotisations fixées pour l'année concernée. 2 Les cotisations sont fixées par l'Assemblée des Délégué·e·s (AD) d'automne pour l'année qui suit.

H. Comité exécutif

Art. 43bis Composition

1 Le Comité exécutif se compose de la co-présidence et de cinq autres membres. Dans le cas où tous les sièges sont pourvus

- a. au moins ~~trois femmes* et trois hommes*~~ 50% FLINTAs trois personnes TINFA doivent être représenté·e·s au Comité exécutif ~~et 50% des sièges sont ouvert.~~
- b. les hautes écoles spécialisées ont droit à une représentation de deux sièges, les écoles polytechniques fédérales EPF ont quant à elles droit à un siège.
- c. deux régions linguistiques de l'association doivent être représentées par au moins deux personnes.

2 La coprésidence se compose de deux personnes ;

- a. Les deux ne doivent pas être du même genre.
- b. Dans la mesure du possible, deux régions linguistiques devraient être re-présentées.

3 En cas de sièges vacants, il doit être possible d'occuper les sièges par élection complémentaire en respectant al. 2 lit. a à c, sans destitution des membres élus.

4 Le Comité exécutif se constitue lui-même. La co-présidence est élue par l'Assemblée des Délégué·e·s.

La SUB salue le projet des auteur·trice·s de la proposition d'adapter les statuts dans le sens de l'égalité des genres. Toutefois, la formulation de l'article 2 entraînerait la suppression totale de la catégorie "genre" et créerait une ambiguïté, puisque "tous" pourrait s'appliquer à n'importe quelle autre catégorie, ce qui supprimerait l'égalité explicite entre les genres et rendrait également obsolète l'utilisation de "en particulier". La SUB est d'avis qu'il est important et juste de mentionner explicitement l'égalité des genres. D'éventuels ajouts concernant l'égalité (des chances) ou le traitement équitable de "tous" pourraient être traités dans le cadre de la révision des statuts qui aura lieu prochainement.

En outre, la SUB estime que l'appellation FLINTA n'est pas appropriée, car elle se réfère non seulement au genre, mais aussi à l'orientation sexuelle, ce qui est en contradiction avec la fonction du quota. L'orthographe TINFA met en avant les plus marginalisés de ces groupes « genderqueer », raison pour laquelle la SUB la préfère.

Enfin, nous recommandons de ne pas saisir les quotas en %, car cela peut être source d'ambiguïté. En effet, 50% de personnes TINFA donnent 3,5 personnes, et la question se pose

de savoir comment interpréter une demi-personne. La SUB propose donc d'utiliser une orthographe plus claire.

Der Gegenantrag S01.3 wurde zurückgezogen | Le contre-amendement S01.3 a été retiré.

Nummer des Antrags	S01.4
Antragssteller*in:	students.fhnw, SUB, VSETH

Der Antrag der students.fhnw hat alle Sektionen angeregt, sich Gedanken über die Thematik und entsprechende Lösungsvorschläge zu machen. Vielen Dank für die bereits zahlreich investierten Debatten und Formulierungen von Änderungsanträgen!

Wir reichen hiermit einen Kompromiss der bisher eingereichten Änderungsanträge ein, hinter welchem wir nun hoffentlich alle stehen können. Es ist eine Zusammenführung des Antrags S01.3 der SUB und des Antrags S01.2 der VSETH, welcher auch mit beiden Sektionen besprochen wurde.

Hiermit schlagen wir folgende Änderung der Statuten vor:

Statuten

II. Allgemeine Bestimmungen

Art. 2 Zweck

- 1 Der VSS hat zum Zweck, die materiellen und ideellen Interessen der Studierenden auf nationaler und internationaler Ebene zu vertreten.
- 2 Der VSS vertritt die Studierenden von universitären Hochschulen, Eidgenössisch Technischen Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen.
- 3 Der VSS ist parteipolitisch neutral.
- 4 Der VSS ist nicht diskriminierend und fördert insbesondere die Gleichstellung von **Frauen* und Männern* allen Geschlechtsidentitäten**.
- 5 Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.
- 6 Der VSS respektiert die Unabhängigkeit seiner Mitglieder und unterstützt sie bei gemeinsamen Aktionen und bei Einzelaktivitäten.
- 7 Der VSS pflegt Kontakte mit nationalen und internationalen Studierendenorganisationen, mit Behörden, Standesvertretungen und anderen Interessenvertretungen.

I. Vorstand

Art 43^{bis} Zusammensetzung

- 1 Der Vorstand setzt sich aus dem Co-Präsidium und fünf weiteren Vorstandsmitgliedern zusammen. Werden alle Sitze besetzt, so
 - c. ~~müssen drei Frauen* und drei Männer* 50% FLINTA im Vorstand vertreten sein und 50% sind offen.~~ Darf keine Geschlechtsidentität mit mehr als 4 Sitzen vertreten sein.
 - d. b. steht dem Hochschultyp Fachhochschulen ein Vertretungsanspruch von zwei Sitzen, dem Hochschultyp Eidgenössisch Technische Hochschulen ein Vertretungsanspruch von einem Sitz zu.

c. müssen zwei Sprachregionen des Verbands mit mindestens zwei Personen vertreten sein.

² Das Co-Präsidium besteht aus zwei Personen. Dabei

c. dürfen die beiden nicht gleichen Geschlechts sein.

d. sollen nach Möglichkeit zwei Sprachregionen des Verbands vertreten sein.

³ Bleiben Sitze vakant, muss es bei einer allfälligen Besetzung durch Nachwahlen ohne Abwahlen möglich sein, Abs. 1 lit. a bis c einzuhalten.

⁴ Der Vorstand konstituiert sich selbst. Das Co-Präsidium wird von der Delegiertenversammlung gewählt.

VI. Schlussbestimmungen

Art. 48 Inkrafttreten

⁵Die an der 181. Delegiertenversammlung verabschiedeten Änderungen der Statuten treten am 1. Januar 2025 in Kraft.

Statuts

I. Dispositions générales

Art. 2 But

1 L'UNES a pour but de représenter les intérêts matériels et idéaux des étudiant·e·s sur le plan national et international.

2 L'UNES représente les étudiant·e·s des hautes écoles universitaires, des écoles polytechniques fédérales, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques.

3 L'UNES est neutre en ce qui concerne la politique partisane.

4 L'UNES ne pratique aucune discrimination et veille en particulier à promouvoir l'égalité entre ~~femmes* et hommes*~~ toutes les identités de genre.

5 L'UNES encourage l'égalité des chances, en particulier les possibilités de garantir un accès universel à l'enseignement supérieur.

6 L'UNES respecte l'indépendance de ses membres et les soutient lors d'actions communes et lors d'activités particulières.

7 L'UNES entretient des relations avec des organisations estudiantines nationales et internationales, avec les autorités, avec les représentant·e·s des corps des hautes écoles et avec autres groupes d'intérêt.

Art. 3 Garantie et cotisations 1 Les obligations de l'UNES sont garanties par la fortune de l'association ainsi que par les cotisations fixées pour l'année concernée. 2 Les cotisations sont fixées par l'Assemblée des Délégué·e·s (AD) d'automne pour l'année qui suit.

H. Comité exécutif

Art. 43^{bis} Composition

¹ Le Comité exécutif se compose de la co-présidence et de cinq autres membres. Dans le cas où tous les sièges sont pourvus

a. ~~au moins trois femmes* et trois hommes*~~ 50% FLINTAs doivent être représenté·e·s au Comité exécutif Aucune identité de genre ne peut être représenté par plus de 4 sièges.

b. les hautes écoles spécialisées ont droit à une représentation de deux sièges, les écoles polytechniques fédérales EPF ont quant à elles droit à un siège.

c. *deux régions linguistiques de l'association doivent être représentées par au moins deux personnes.*

² *La coprésidence se compose de deux personnes ;*

a. *Les deux ne doivent pas être du même genre.*

b. *Dans la mesure du possible, deux régions linguistiques devraient être représentées.*

³ *En cas de sièges vacants, il doit être possible d'occuper les sièges par élection complémentaire en respectant al. 2 lit. a à c, sans destitution des membres élus.*

⁴ *Le Comité exécutif se constitue lui-même. La co-présidence est élue par l'Assemblée des Délégué·e·s.*

VI. Dispositions finales

Art. 48 Entrée en vigueur et ancien droit

⁵ *Les modifications des Statuts, approuvées par l'Assemblée des Délégué·e·s à la 181^e AD, entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2025.*

La proposition de students.fhnw a incité toutes les sections à réfléchir à la thématique et à proposer des solutions correspondantes. Merci pour les nombreux débats et formulations d'amendements déjà investis !

Nous présentons ici un compromis des amendements déposés jusqu'à présent, que nous espérons pouvoir tous soutenir. Il s'agit d'une fusion de la proposition S01.3 de la SUB et de la proposition S01.2 de la VSETH, qui a également été discutée avec les deux sections.

Der Gegenantrag S01.4 wurde von der GPK als ungültig erklärt, da die Einreichungsfrist für Gegenanträge schon abgelaufen war. | Le contre-amendement S01.4 a été invalidé par la CdC parce que le délai de soumission était déjà passé.

David: Wir werden zu der Abstimmung kommen. In der Zwischenzeit ist noch ein Unteränderungsantrag gekommen, nur für die Einfügung des Datums des Inkrafttretens in der deutschen Version. Gibt es aktive Opposition, dass mit diesem Unteränderungsantrag S01.2.2 das Datum in der deutschen Version eingefügt wird?

David: Es gibt keine aktive Opposition, wir können also zur Abstimmung kommen. Wir stimmen über die Änderungsanträge S01.0 und S01.2.2 (S01.2.1) ab.

Nathalie, VSUZH: Ich verlange eine geheime Abstimmung.

Nicolas, GPK: Ist diese geheime Abstimmung für beide oder nur für die Schlussabstimmung gedacht?

Nathalie, VSUZH: Nur für die Schlussabstimmung.

David: Wer ist dafür, im Antrag S01.0 die Änderungen aus Unteränderungsantrag S01.2.2 (S01.2.1) aufzunehmen?

Beschluss: die Integration des Unteränderungsantrags S01.2.2 (S01.2.1) im Antrag S01.0 wird mit 35 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen angenommen | Décision :

l'intégration du sous-amendement S0.1.2.2 (S01.2.1) dans l'amendement S.01.0 est accepté avec 35 voix pour, aucune voix contre et 2 abstentions.

David: Diese Schlussabstimmung über den Unteränderungsantrag S01.2.2 (S01.2.1) wird mit geheimer Wahl stattfinden.

Nick, GPK: Für eine Statutenänderung brauch es ein 2/3-Mehr, das lag bei 28 Stimmen

Beschluss: der Antrag S01.2.2 (S01.2.1) wird mit 28 ja-Stimmen, 8 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen angenommen. | Décision : le sous-amendement S01.2.2 (S0.1.2.1) est accepté avec 28 voix pour, 8 voix contre et 4 abstentions.

8 Nächste DVs | Prochaines AD

16h32 Leitung | direction : David

David: Nächste DV findet in Bern statt. Die Frage lautet, wo wird die übernächste sein wird? Es wird gemunkelt in Luzern... das ist nicht mein Witz.

Samira, SOL: Falls die SOL nicht austritt, werden wir das versuchen.

9 Varia | Divers

16h32 Leitung | direction : David

Jaasinha, VSPHS: Unsere Sektion hat sich überrannt gefühlt bei einem Punkt in dieser DV. Es wurde uns PH-Studierende eine Fremdzuschreibung gegeben, das ist für uns ein Zeichen dafür, dass wir nicht als das angesehen werden, als das wir sind. Zudem habe ich dieses Wochenende mehrmals die Suggestierung gehört, dass wir unseren Verband auflösen sollten. Ich möchte die Sektionen bitten, unsere Positionen und unsere Daseinsberechtigung zu berücksichtigen.

Janik, VSETH: Ich möchte gerne wieder hinweisen, dass für diese DV die Versände ungenügend waren. 3-4 Mal lagen Anträge oder andere Dokumente uns nicht vor. Verschiedene Dateien wurden verändert, ohne dass darauf hingewiesen wurden. Ich bitte den Vorstand, dass nächstes Mal alle Vorlagen aufliegen, mit entsprechendem Datum, damit sich alle Sektionen richtig vorbereiten können

Pedro, FAE: Je fais un retour concernant la rencontre entre Macron et Berset, les sections ont-elles eu l'occasion de réfléchir à une problématique qui devrait être portée lors de cette rencontre ?

Janik, skuba: Ich wünsche mir, dass wir endlich die DV mit einem digitalen Tool (open slides) durchführen. Ich hatte dieses Anliegen schon einmal ausgedrückt, ich werde jetzt einen Antrag im Sektionsrat dazu stellen.

Nathalie, VSUZH: Gibt es eine Möglichkeit hier, Feedbacks per E-Mail für das Meeting mit Macron zu geben?

Pedro, FAE: Vous pouvez utiliser l'adresse classique de la FAE.

Catalina, VERSO: Manchmal fehlt uns Zeit um zu diskutieren, in der ZHAW haben wir viel Platz und Räume um Diskussionen durchzuführen. Wir bieten an, bei uns eine Veranstaltung zu machen.

Jannik, VSETH: Volevo dire qualcosa in italiano, anche se la SUPSI non è qui, è importante che non dimentichiamo che c'è anche una sezione italoфона. Et en plus je voulais remercier le comité pour son travail pour la demi-année dernière, ainsi que le CdC. Vielen Dank an den Vorstand und an die GPK, besonders Nick.

Nadège, comité : Cher et chères délégué-e-s et invité-e-s, notre assemblée touche à sa fin. Je vous remercie chacun-e-s pour votre participation active. Durant cette assemblée, nous avons pris des décisions cruciales, l'UNES dispose d'une influence importante. Utilisons cette influence de manière stratégique pour défendre les intérêts des étudiant-e-s et améliorer de manière concrète notre système éducatif. Je vous encourage à utiliser les conversations partagées ici en idées concrètes qui améliorent la vie des étudiant-et-s de Suisse. Nous avons la possibilité de faire une différence significative. En conclusion, je vous remercie pour votre temps, votre implication et votre engagement. Continuons cet échange profitable.

Gazmendi, Vorstand: Wir kommen zur Danksagung. Danke der GPK, insbesondere Nicolas Diener, der uns nach 13 Jahren beim VSS verlässt. Wir halten hier fest, dass eine VSS-Legende uns verlässt.

Nicolas, GPK: am Ende meiner ersten DV in Lausanne, vor 13 Jahren, wir hatten uns 3 Tage angeschrien, dann kam gefühlt eine Stunde Abschiedsrede, das will ich jetzt nicht machen. Ich bin übrigens nicht die Person, die am längsten im VSS ist. Das ist Nina (Übersetzung), danke Nina .

Gazmendi: Wir danken auch die Dolmetscherinnen für Ihre Arbeit, danke an Sybille, Nina und Andrea. Danke der Geschäftsstelle, danke dem GS. Danke auch der FAE HES-SO für den Besuch. Danke auch noch die super kompetent Leitungen Léonie und David. Schlussendlich danke ich die Delegierten für eure Arbeit, danke für eure Geduld. Wir danken besonders der FAE (UNIL) für die Organisation.

ENDE der 181. Delegiertenversammlung: 16:52 Uhr |
FIN de la 181^{ème} Assemblée des Délégué-e-s : 16:52 heures

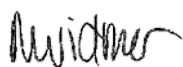
Lausanne, 20.11.2023

Rédactrice du procès-verbal : Aline Fragnoli

Lausanne, 20.11.2023

Protokollführer: Elias Jordan

Berne, 20.12.2023



Comité exécutif : Nadège Widmer

Bern, 20.12.2023



Vorstand : Gazmendi Noli