



**Verband der Schweizer Studierendenschaften
Union des Etudiant-e-s de Suisse
Unione Svizzera degli Universitari**

Laupenstr. 2
CH-3001 Bern

Tel. +41 31 382 11 71
Fax +41 31 382 77 76

info@vss-unes.ch
www.vss-unes.ch

**Procès-verbal 145^e Assemblée des Délégué-e-s, 05/06. mai 2007 à Winterthur
Protokoll 145. Delegierten-Versammlung vom 05./06. Mai 2007 in Winterthur**

Präsenzliste - Liste de présence

Délégué-e-s des sections	Stimm- karte Nr.	sam sam	dim son
AGEF- 7 sièges			
Nicole Cornu			
Georges Kunz Lukuni			
Jaques Eltschinger			
Brigitte Moix			
Elias Moussa			
Marianne Wanner			
Susanne Müller-Benson			
FAE- 7 sièges			
Guillaume Henchoz			
Benoît Gaillard			
Stefanie Habersat			
Frederic Tetaz			
Virgilio Lehmann			
Elodie Biermann			
Julien Wicki (pas de vote)			
Benjamin Rudaz (pas de vote)			
Alexandre de Charrière			
Gregory Patthey			
FEN- 3 sièges			
N.N			
N.N			
SOL- 2 sièges			
Dominik Probst			
Martin Wicki			
Stura- 9 sièges			
Autenrieth Gian			
Ackermann Nicole			
Fischer Stefan			
Dominik Steiner			
SUB- 9 sièges			
Vincenzo Ribi			
Giorgio Ravioli			
Sybille Lustenberger			

Andreas Polyzsky			
Tanja Walliser			
Anna Leissing			
Christian Bösch			
Nathalie Tosato			
VSSAL- 2 sièges			
VSBFH- 5 sièges			
Cornelius Palmbach			
Felix Rodel			
VSZFH- 5 sièges			
Claudio Mettler			
Christian Krähenbühl			
FHNW- 5 sièges			
Joël Beljean			
Stefan Stöckli			
Corsin Huonder			
Martin Buess			
Beni Neuhaus			
Membres associés/Assoziierte			
esn			
Corinne Brynner			
Marie-Pierre Burnet			
Candidats pour l'élection			

kleines beschluss-glossar

petit glossaire des décisions

eintreten (auf ein geschäft)	entrée/entrer (en matière)
antrag	motion
änderungsantrag	amendement
(schluss)abstimmung	vote (final)
ja nein / enth.[altung]	oui / non / abst.[ention]
dafür / dagegen	pour / contre
mehr(heit)	majorité
erreicht	atteint
klar/offensichtlich/deutlich	évident
ausreichend	suffisant
still(schweigend)	tacitement
einstimmig	à l'unanimité
(keine) [gegen]stimme(n)	(aucune) voix [contre]
stichentscheid	trancher
angenommen/genehmigt	accepté·e/adopté·e
abgelehnt/zurückgewiesen	rejeté·e/refusé·e
aufnehmen	reprendre
zurückziehen	retirer
abstimmung unter namensaufruf	vote nominal

Einladung zur 145. Delegierten-Versammlung in Winterthur 05./06. Mai 2007

z. Hd. Delegierte, GPK, Vertreter·innen,
Kommissionsmitglieder, Gäste

Traktandenliste: **Samstag**

ab 9:30 Empfang, Apéro - 10:15 Begrüssung

Workshops 10:30

- A.** Einführung zur Hochschullandschaft
Co-Präsidium VSS
- B.** ISD - Sibylle Lustenberger & Andreas Polyanszky
- C.** Equality in Europe - *Co-Präsidium CIS*

Mittagspause 12:00, 13:15 Check-in

Statutarischer Teil - Begrüssungsreden 13:45

1. Formalitäten

- 1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit
- 1.2. Wahl der Stimmzähler·innen
- 1.3. Wahl der Protokollführer·innen
- 1.4. Genehmigung der Traktandenliste
- 1.5. Abnahme des Protokolls 144. DV*

2. Mitteilungen

Bitte e-mailen bis Mittwoch, 1. Mai, 14:00

Info:

- **Nationale Aktion zu Stipendien**
Anna Leissing

3. Finanzen

- 3.1. Jahresabschluss 2006*

Pause 15:00-15:15

Info:

- **Zukunft VSS**
Rahel Imobersteg
- **Studentischer Akkreditierungspool**
Christian Schneijderberg

4. Perspektiven Teil I

- 4.1 Demokratisierung*
- 4.2 Passerellen*

Information zum Sonntag, Unterkunft und Nacht

Sonntag 10:00

5. Jahres-Berichte &-Ziele

- 5.1. Co-Präsidium*/Politisches Sekretariat*
- 5.2. Kommissionen*
- 5.3. Vertretungen*

Invitation à la 145^{ème} Assemblée des Délégué·e·s à Winterthur, 5/6 mai 2007

à l'att. des délégué·e·s, CdC, représentant·e·s,
membres des commissions, invité·e·s

Ordre du jour: **Samedi**

à partir de 9:30 Accueil, Apéro - 10:15 Salutations

Workshops 10:30

- A.** Introduction au paysage des Hautes écoles
Co-Präsidium VSS
- B.** ISD - Sibylle Lustenberger & Andreas
Polyanszky
- C.** Equality in Europe - *Co-Präsidium CIS*

Pause de midi 12:00, 13:15 Check-in

Partie officielle - Allocutions 13:45

1. Formalités

- 1.1. Détermination du quorum
- 1.2. Election des scrutateurs·trices
- 1.3. Election des procès-verbalistes
- 1.4. Acceptation de l'ordre du jour
- 1.5. Adoption du procès-verbal 144ème AD*

2. Communications

A emailer jusqu'au mercredi 1er mai, 14:00, merci

Info:

- **Bourses d'études: action nationale**
Anna Leissing

3. Finances

- 3.1 Clôture 2006*

Pause 15:00-15:15

Info:

- **Avenir UNES**
Rahel Imobersteg
- **pool d'accréditation estudiantin**
Christian Schneijderberg

4. Perspectives part I

- 4.1 Démocratisation*
- 4.2 Passerelles*

Information pour le dimanche, installation et souper

Dimanche 10:00

5. Rapports & buts annuels

- 5.1. Co-présidium*/Secrétariat politique*
- 5.2. Commissions*
- 5.3. Représentations*

6. Wahlen

- 6.1. co-Präsidium
- 6.2. Kommissionen*
- 6.3. Vertretungen*

Info:

- **Neues Hochschulrahmengesetz**
VSS Co-Präsidium

7. Perspectives Teil II

Qualitätssicherung*

8. Resolution Ethikcharta und Sponsoring*

9. Varia

6. Elections

- 6.1. Co-présidence
- 6.2. Commissions*
- 6.3. Délégations*

Info:

- **Nouvelle loi sur les hautes écoles**
Co-Présidence de l'UNES

7. Perspectives part II

Assurance Qualité*

8. Résolution charte éthique et sponsoring*

9. Divers

* = *Beilage/annexe*

**= *Nachversand/envoi supplémentaire*

und los

Intro

13:45 Begrüssung.

Urs heisst die Delegierten willkommen und stellt den Gründungsrektor der ZHAW, Professor Werner Inderbitzin vor

Professor Inderbitzin begrüsst die Delegierten und erzählt Informatives zur Entstehungsgeschichte der HS und der Bedeutung der Einbindung der Studierenden

Begrüssung durch die veranstaltende Sektion und einige Erläuterungen organisatorischer Art:
- Nachtessen um 19.00 im Theater-Restaurant, danach Abendprogramm. Claudio prend les inscriptions pour le super et compte les personnes qui vont dormir à Winterthur. Il indique les lieux pour fumer. Il va organiser quelques fruits et boissons pour les après-midi.

1. Formalitäten

1. 1. Beschlussfähigkeit

Le quorum est atteint: 40 cartes distribuées. Les cartes doivent être déposées au moment où l'on part définitivement de la salle.

Sarah donne quelques explications sur le droit de vote et droits de motion. Il y a une liste de parole séprée selon les genres et on alterne homme-femme.

Plus besoin de soumettre de nouvelles motions vu les délais.

Il y a des invités: markus de la Skuba, Elena du CSAJ et Marie-Pierre de l'ESN. Rahel et Guillaume sont là même si plus responsables de l'organisation de l'assemblée.

1. 2. Stimmzähler-innen

Seront scrutateurs/trices: Les personnes au bord des tables seront les scrutateurs. Sybille, Dominik, jack, nicole, julien.

1. 3. Protokoll

Ada et Christian prennent le PV.

1. 4. Traktandenliste:

Vincenzo souhaite deux points supplémentaires pour dimanche. Une motion pour le sponsoring et une nouvelle motion sur la politique de formation. Elles seront imprimés d'ici à demain si les points sont acceptés.

Pour approuver cette modification il faut la majorité des $\frac{3}{4}$.

Nb. de voix:39. La modification de l'OJ avec l'ajout de ces deux motions est acceptée.

1. 5. Protokoll der 144. DV

Le stura souhaite que le PV soit envoyé avec le reste des documents. Cela sera fait pour la prochaine fois dit Christian.

PV approuvé par 25 voix et 15 abstentions. Remerciements aux auteurs

1.6 Communications des sections et commissions

sections:

- Stura: Stefan est devenu le nouveau président. Essaie de planifier des collaborations avec d'autres associations
- SUB: le 31 mai, il y aura une manifestation sur le thème mobilité et dimension sociale de Bologne. C'est un thème qui va les occuper pendant deux ans.
- FAE: Rien A Signaler.
- FEN: absent-e-s.
- HES Berne: Rien à signaler
- HES VSZFH: Nouveau comité et président: Christian Krähenbühl. Ils se restructurent selon la nouvelle loi.
- AGEF: Jack est le nouveau président et personne de contact pour l'UNES
- ESN: Rien A Signaler
- SOL: Rien A Signaler

commissions:

- HoPoKo: aimeraient plus de monde des HES
- CIS: la CIS part à Londres dès demain pour le 52ème board meeting de ESIB. La CIS travaille actuellement avec la Codeg car il n'y a pas assez de membres dans cette dernière.
- SoKo: Anna Leissing est seule comme présidente de la SoKo. Elle aimerait bien trouver quelqu'un comme co-président-e. Il n'y a pas assez de sections représentées.
- COFI: Rien à signaler
- GPK: Rien à signaler
- AG ISD: pour l'automne 2007 en Suisse il y aura l'ISD dans les hautes écoles. Il y a des ateliers prévus. Le 29 mai prochaine réunion de préparation. Il faudra choisir à ce moment-là le thème abordé lors de cet ISD.
- bureau: Brochure participation: un poste est à repourvoir pour mettre un point final à ce projet. Maintenant il faut faire en sorte que les hautes écoles puissent avoir tout ça en main pour restructurer les associations.

2. Communications

Anna Leissing présente l'action nationale sur les bourses d'études. Il y a une brochure qui a été rédigée et présentée lors de la dernière AD. Il y a eu les Assises du mois de février sur cette thématique. On veut relancer le sujet à travers une action nationale. On fait un appel à faire des actions dans toutes les sections: distribution de flyers, distributions de brochures, conférences, petite manifestation... On a besoin de savoir ce que les sections vont faire ce jour-là, le 30 mai. Deborah Ummel suggère qu'il y ait une personne responsable de cette action dans chaque section.

3. Cloture

Wir haben einige Änderungen bzw. eine Präzisierung der Konten vorgenommen (siehe Kommentar). Wenn man sich die Zahlen anschaut, dann haben wir einen Gewinn gemacht,

nämlich 3'000. Das ist vor allem dem erhöhten Mitgliedsbeitrag der fae zuzuschreiben. Einen Rückgang gab es bei den Bundesbeiträgen, die aufgrund geänderten Regeln runter gehen. Es gab das Projekt in Immensee, für das uns der Bund 47'000 anteilmässig bezahlt hat. Wir haben denselben Betrag dazu beigetragen, daher ist das Plus und Minus gleich. Das zusätzliche Geld ist für Erneuerungen der Infrastruktur, den Umzug und den Neukauf von Informatik drauf gegangen. Fragen?

STURA, Stefan: Danke für die Arbeit. Beanstanden möchte ich, dass die Konten in der ordentlichen Reihenfolge aufgeführt werden sollen, d.h. 32.. kommt nach und nicht vor 31..

Ada: das ist der Reorganisation geschuldet, die noch nicht ganz ordentlich ist, aber nächstes Jahr behoben.

Beim Sponsoring fehlt ein Betrag von 11'000. das mag so sein, aber es ist nicht gut, der dv ausrichtenden sektion anzukreiden 4240 ist seit Jahren über budget, und dass sollte angepasst werden.

4311: betrag ist sehr hoch. Neuanschaffungen von compis sind ausserordentliche kosten und nicht hier zu verbuchen.

4912 ausserordentliche kosten für Umzug und die 47'000 aus Immensee sollte hier hin fragen zu den konten selbst: im ertrag gibt es 4 sponsoring konten, vor allem 3310, das von sponsoring zu ausserordentlichen umbenannt wurde; zudem gibt es 3350 noch sponsoring divers. Kommissionen führen ihre Aktivitäten separat aus. für das nächste mal sollte der kommentar ausführlicher sein.

Guillaume: findet die fragen und Anmerkungen des stura irritierend, da alles der cofi in den Sitzungen vorgelegt und diskutiert wurde. daher bittet er darum, über grundsätzliches zu diskutieren und bittet, die Einzelheiten der kommission zu überlassen. wenn ihr mehr Klarheit wollt, dann sollte jemand vom stura auch in die cofi kommen.

ada: ich danke für die ganzen Anmerkungen und ich denke auch, dass dies in der cofi diskutiert werden sollte. ich habe das bisherige zu überarbeiten begonnen und das dauert noch. recht hast du mit den Anmerkungen zu den ausserordentlichen kosten. das mit Immensee gehört nicht in die normale Budgetierung. sponsoring sollte detailliert sein, mehr war nicht das Ziel

stefan: möchte anmerken, dass die kurzfristigen Einladungen ein Problem sind. Zudem ist der Mittwochabend sehr dicht. Zudem hatten wir die Unterlagen nicht erhalten

ada: Unterlagen wurden verschickt

deborah: das mit den kurzfristigen Einladungen stimmt nicht, da die daten meist schon einen Monat vor der Sitzung feststanden.

fred: ich find das einen Witz, ihr hättet die Unterlagen nicht bekommen, denn ihr seit auch auf der liste der cofi und die Einladung lag im Büro in Lausanne

vinc: stellt einen Ordnungsantrag zum Abbruch der Debatte und bittet den stura einen Delegierten für die cofi zu bestimmen

Abstimmung

dafür: 34 dagegen: 0 Enthaltungen: 0

vinc: es war ein Antrag auf Abbruch der Diskussion über die cofi, aber es gibt noch Fragen des stura

ada: welche?

stefan: warum für die kommissionen verschiedene konten geführt werden

ada: einerseits geht es um die Verpflegung und einen Imbiss bei der Sitzung 4411, dann gibt es die kosten der reise unter 4410.

stefan: weitere Fragen: Kapitel legislative 4500 ff. zu den Kosten der DV. Naja klären wir das später im kleinen Rahmen. Noch eine Frage zur Revision: kommt sie noch und wird sie uns das nächste mal frühzeitig zugestellt?

ada: hab sie leider selber erst gestern erhalten statt vor einem Monat.

ada: stellt die Bilanz vor und geht noch einmal auf die Besonderheiten ein, welche auch im Kommentar erklärt wurden. Es gab einen Fehler dabei, da hat excel einen falsche Ferknüpfung gemacht hat.

stefan: es ist schade, dass die Bilanz nicht auf den 31.12. gemacht wurde. es fehlt ein klares konto für die Rückstellungen für die publikation der perspektiven, das sollte auf Beschluss der letzten DV gemacht worden sein.

ada: ich glaube, du bringst die Reserven unter exploitation und ... durcheinander. die 10000 für die perspektiven sind ebenfalls unter exploitation
dominik: bittet um Abbruch der diskussion: dankt dem stura für die Präzisierung und möchte die Bilanz zurückweisen lassen und dann die wichtigen Themen besprechen
ada: findet erneut, dass dies wieder eine diskussion in der cofi ist und dass die Details des stura nichts an der Rechtmässigkeit der Bilanz ändern

Ordnungsantrag virgilio: abbruch der diskussion und sofortige abstimmung.
offensichtliches mehr dafür

fred: die Abrechnung und der Zeitrahmen ist korrekt.

vinc: denkt, dass das bureau rechtmässig gearbeitet hat und findet es gut, dass das bureau die Änderungswünsche aufnehmen wird. Hofft, dass es bald eine professionelle Buchhaltung bei einem starken vss gibt. Zudem regt er an, dass die cofi besser besucht werden sollte.

1221 debitoren Mitglieder wo ist das. konten 1310 und 1320 sind nicht korrekt und das sind eindeutige Fehler. Das gab es letztes jahr schon. Damals wurde es mit Vorbehalten angenommen und dann nicht mehr der DV vorgelegt.

ada: nochmal zu stefan: du bringst etwas durcheinander. die 94000 sind die schulden von der skuba und daher keine dauerhaften Einkünfte

stefan: aber es scheint ja in die flüssigen Mittel übernommen worden zu sein.

urs: über Jahresabschluss sollte nun abgestimmt werden

ada: es sollte aber noch der Bericht der Rechnungsprüferin betrachtet werden. Sie hat uns empfohlen, den debitor cuae zu bereinigen, das aber für die historie auf einen Franken festgesetzt wird und dann empfiehlt sie die Annahme der Jahresrechnung. Nun kann nach Berücksichtigung dieser Meinung abgestimmt werden.

vinc: Nachfrage zu der Art der Abstimmung. Stimmen wir nun über die Jahresrechnung oder die Empfehlung zur cuae ab?

ada: Jahresrechnung

Abstimmung über Annahme des Jahresabschlusses:

dafür: 25 dagegen: 13 Enthaltungen: 3

vinc: können wir das Geld der cuae noch eintreiben bzw. haben wir irgend eine Handhabe oder ist es verjährt?

thomas gpk: er versteht nicht, warum wir uns über das unterhalten, denn dabei geht es um geld, dass die cuae von der lotterie und dem kanton erhalten haben sollte für die organisation des esib board meeting. das bedeutet, dass es eigentlich nie eine offizielle schuld war und daher da nichts zu suchen hat

vinc: dann sieht die situation anders aus und ich werde die Abschreibung nicht ablehnen

urs: noch weitere Anmerkungen?

Abstimmung über die Abschreibung:

Accepté avec quelques abstentions et voix contre

fred: rein buchhalterisch ist das keine Abschreibung, denn es ist eine Nichtschuld

michael: rein buchhalterisch müssen wir es sogar auf 0 setzen; und nicht auf 1

andres (stura): hat man mal versucht die schuld einzutreiben?

Thomas: es ist keine schuld, daher kann sie nicht eingetrieben werden. einzig der vor sieben Jahren gemachte Fehler wird nun bereinigt

15:29 Pause für 15 minuten

Infopunkt Zukunft VSS

Rahel nous présente le point. Le paysage des hautes écoles change. Il y a un an il y a eu les votations sur les articles sur l'harmonisation en matière de formation. Actuellement il y a une accélération avec Mr. Kleiber. Soit on est encore plus rapide soit on le stoppe.

Il y a un an, à Berne, l'UNES avait des idées sur directions à prendre. On voulait une association avec les HES, les HEP et les Uni. Le premier pas réalisé cela été un nouveau co-presidium avec les HES. Il faut donc élargir le budget.

Etape 2008: consolidation du développement de l'UNES. Recherche de sponsoring

Jusu'en 2012: Loi cadre. Essayer de faire reconnaître une association de droit public.

Jusqu'à aujourd'hui on a réussi à concrétiser les objectifs.

Dès maintenant: il faut renforcer les structures. On a pas un bureau assez fort pour trouver toutes les solutions. Il y a la base et il n'y a pas assez de communication entre le bureau et les sections. Il y a également des problèmes financiers. Il faut trouver de l'argent. Si les sections ne sont pas prêtes à augmenter leur contribution, il faut trouver d'autres moyens.

Les grands défis qui se posent à nous:

- On veut une association unique composée des autres associations qui elles aussi devraient être de droit public.

- On veut les même droits et devoirs que les autres structures des hautes écoles. On a une fenêtre d'opportunité politique avec la loi en révision.

La cheffe de l'OFFT a reconnu ces buts mais elle souhaite que nous nous réunissions avec l'AES.

Benoît Gaillard: si on arrive pas à figurer dans la loi comme entité de droit public, que va-t-il se passer? Rahel: on peut rester ce qu'on est, et on essaie de trouver un créneau politique.

Vincenzo: si on arrivait à se faire reconnaître dans la loi cela pourrait tout changer pour nous.

Les sections seraient acceptées dans TOUS les cantons. Si on réussit pas à le faire d'ici à 2012, il faut faire en sorte que toutes les hautes écoles aient des associations des étudiant-e-s et qu'elles soient de droit public.

John : La HES Nord West devient cette année de droit public. Il faut bien se préparer pour cela.

Infopunkt Studentischer Akkreditierungspool

Christian nous présente le concept. Lors de l'AD de Fribourg on a décidé de faire un accord avec l'OAQ. Le processus a été lancé et il a abouti. Un pool a été créé pour créer les conditions cadres de notre participation. L'idée est venue de l'Allemagne, là où cela existe. Vous avez reçu le contrat et les exigences demandées. Cf. internet.

Les objectifs: que les étudiant-e-s soient les experts de leurs besoins, et de leur formation! Il y aura des délégué-e-s experts pour l'accréditation en collaboration avec l'OAQ.

Une fois que nous aurons formé les étudiant-e-s, les agences pourront les appeler lors des accréditations des hautes écoles. Mais on ne peut pas garantir que tout le monde va se faire appeler par les agences ou même un-e seul-e. Pour l'heure il n'est pas obligatoire que les étudiant-e-s participent.

Il y a une déclaration d'indépendance et un contrat que les agences contractent avec les étudiant-e-s experts. Pour être apte à accréditer il faut lire les rapports et ensuite visiter le site en question durant 2-3 jours. Il faut ensuite écrire un rapport.

Les données importantes: le délai pour les candidatures à la formation c'est fin juin. Le 5 octobre il y aura une conférence où le pool sera présenté et où il y aura une discussion sur le pourquoi de ce pool et du pourquoi il y a encore des résistances en Suisse. Le lendemain, le 6, il y aura la journée de formation-qualification.

Au niveau des coûts, pour l'UNES il y n'aura pas de coûts supplémentaires si il y a des subventions. Mais ce pool devra devenir indépendant par la suite.

Question: faut-il être étudiant? Oui! La formation sera-t-elle certifiée? Oui, il y aura un petit certificat, même si c'est pas très clair ce que l'on pourra en faire par la suite.

4. Perspectives

Urs rappelle que c'est une première lecture et qu'il aimerait aller un peu plus vite que la dernière fois. Procédure: les auteurs/trices de ces papiers, membres de la HoPoKo nous présentent les papiers. Puis ceux qui ont fait des amendements les expliquent. Si auteur/trice est d'accord avec

les amendements, on ne vote pas. Sinon on vote. Elias de l'AGEF: est-ce que cela signifie que les délégué-e-s peuvent pas intervenir? Si mais peuvent pas en faire d'autres. La FAE n'avait pas compris de cette manière. Elle pensait que il y avait une discussion sur le papier et que les commissions les reprennent pour discussion dans les commissions. Comme cela vait été fait pour la première série des Perspectives.

4.1 Démocratisation

Sarah Meyer présente les directions prises. Ce sont des priorités thématiques.

Rahel responsable démocratisation. Elle a pris les amendements et les a introduits au texte pour la clarté. Ceux de la FAE elle les a interprété puisque c'était des remarques.

Amendement 1 de la FAE: la FAE ok (julien) avec l'interprétation mais il faut savoir qu'en français (Benôit) il y a deux sens pour démocratisation: faciliter l'accès et participation à l'interne des organismes. Benoît se demande si la démocratisation des familles a sa place ici. Rahel ok. Georges: pourquoi est-ce que cette notion doit pas aussi se faire à d'autres niveaux, comme les gymnases par exemple.

Dominik: la stura veut rayer tout cela car la démocratisation est au centre de notre sujet. Mais on doit parler des hautes écoles et pas des autres niveaux. Pour que cela soit percutant il faut se limiter aux hautes écoles. Rahel: les deux choses ne s'excluent pas. D'après Julien il faut que les étudiant-e-s soient habitués à participer. Cela se fera avec une participation DEJA dans les niveaux antérieurs. Pour lui c'est cohérent de cette façon.

Elias: dans les autres papiers on parle des hautes écoles et on parle pas des autres niveaux. faut se centrer sur le niveau hautes écoles.

Vincenzo: dans les revendications il ne faut pas parler des autres niveaux mais là il s'agit d'une introduction. Il a une réflexion globale qu'il va présenter demain dans une résolution. C'est dans les revendications qu'elles seraient déplacées. Nicole A.: il faut le dire dans les visions. Ca fait rien de l'évoquer dans une phrase. De plus c'est pas dans revendications.

Rahel: Pourquoi est-ce qu'on a la USO en sous-location si on estime que ce n'est pas important?

FHNW: motion d'ordre. Personne est contre!

Pourquoi est-ce que dans les écoles techniques y a si peu de femmes?

Dominik: il y a malentendu! Il est bien que cela soit situé là! C'est dans revendications qu'il veut l'enlever!

2ème amendement: Il y a la proposition FAE et Stura. Mais deux amendements contradictoires et qui s'annulent. Stura: veut une précision. Estime qu'il n'y a pas certain-e-s étudiant-e-s qui seraient critiques et d'autres pas. FAE: souhaite également des précisions par rapport à l'indépendance des étudiant-e-s. Stura: l'indépendance n'est pas vraiment vrai, car les étudiant-e-s sont influencables par la hiérarchie.

2ème amendement de la Stura: Rahel ok sans autre

Les corps académiques: 3ème amendement de la Stura (encadré). Rahel: le stura a fait du bon boulot mais selon elle son paragraphe est mieux. Selon Dominique, le texte doit être lisible pour tout lecteur. Sur le fond sont d'accord, mais c'est la chronologie qui n'est pas appréciée à la Stura. Rahel: le trouve moins percutant mais peut reprendre la structure et en faire quelque chose.

FAE: enlever la métaphore et parler tout de suite de personnel administratif et technique. Rahel: On peut mettre ça dans le titre et donc un 4ème corps. Nicole A. :lors des séances de travail pour étudier ce papier, ils se sont aperçus que certain-e-s ne savait pas ce que signifiait certains corps académiques. C'est pour cela qu'il y a eu un encadré spécial là-dessus. Sybille: est ok avec la FAE. Le corps on a le droit de le critiquer. On peut inclure une remarque en bas de page. Rahel: mais pas dans titre? Urs: Rahel va reprendre l'idée et remanier le texte.

4ème amendement de la Stura: encadré sur la démocratisation: droit de parole et droit de décision. Stura s'explique: participation au débat ou décider. Il s'agissait de parler de façon plus objective. Que cela ne soit pas seulement notre opinion. Rahel: la démocratisation dans les hautes écoles signifie participation au débat et aux décisions. C'est une prise de position de l'UNES. Dominik: puisque c'est encadré pas besoin de faire comme une prise de position de l'UNES. Nicole A. : on pourrait le mettre dans les visions cet encadré? Stura ok. Sarah explique les encadrés: le groupe de travail estime qu'il y a des termes et notions qui ne sont jamais vraiment explicités.

5ème amendementde la Stura. Rahel ne l'a pas vraiment compris. Stura: explique qu'il est stylistique. Rahel est ok.

Dernier amendement de la Stura: rajouter une revendication. Rahel a précisé cet amendement. Simone se pose la question de savoir que si c'est une revendication alors que c'est dans Fazit. Nicole: dans le processus du travail on voulait des conclusions et ensuite se sont dit que non, ils voulaient des revendications et pas une conclusion.

Elias: l'AGEF est contre ces amendements. Parler de rémunération est superflu. Parce que si on parle de professionnalisme on a besoin d'une rémunération équitable. Deuxième chose, on comprend pas ce qui en découle. Notre profession c'est étudiant. Le reste c'est un plus où on investit du temps. La mise en congé proposée lui semble bizarre. Pour combien de temps. Un semestre? deux? on peut pas poser cette revendication.

Dominik: la Stura a été frappé de ce texte. Pour réussir quelque chose il faut être professionnel. C'est logique quand on voit les exemples scandinaves ou autres. Sybille: ok avec l'AGEF. La mise le point sur le congé mérite plus de discussion. Il y a des modèles qui fonctionnent comme ça mais est-ce que cela doit être notre revendication? C'est une sorte de sélection. Il faut réfléchir de manière précise et soigneuse. Giorgio: les profs sont là pour enseigner et faire de la recherche. Or, ils sont aussi dans les organes de décision. Alors les étudiant-e-s on peut aussi les rémunérer! Rahel: a mis „il faut encore y réfléchir“. Réflexion pas terminée. Elle aimerait mettre une phrase pour pouvoir en reparler lors de la prochaine AD. Pour la relève avec Bologne, cela va être difficile de s'engager sans une contre-partie! Elle voudrait parler peut-être de pourcentage. Pas assez discuter de la thématique. Elle est prête à discuter ces prochains temps pour savoir si on laisse cette phrase. Urs: la liste d'intervenant-e-s est longue. La Hopoko pourrait en discuter et discuter encore au comité? Benoît: ok avec cette idée et renonce. Elena: Si l'AD fait cette revendication il y aura les associations qui survivront pas sous cette forme. John: aimerait que Rahel rajoute „ en principe“. C'est important de l'avoir sous une phrase cette question. Anna: a une proposition. On peut discuter si il y a défraiement ou un salaire, mais elle est sceptique sur la mise en congé. Un membre de la Stura a changé d'option pendant la discussion. Si on a pas le droit d'étudier dans ce temps là c'est dangereux! Il ne faut pas obliger. Il faut assouplir la proposition.

Nicole A.: Rahel fera une nouvelle proposition et HoPoKo travaillera là-dessus.

Jack: l'AGEF est pas contre qu'il y ait une optique de professionnalisation. Mais il se demande si c'est dans les intérêts des étudiant-e-s de rallonger les études avec la prise de congé! Rahel: merci à la Stura de cette motion comme ça on a eu discussion et on va encore le faire là-dessus. Il y a plusieurs manières de s'engager. A l'avenir, selon elle, on pourra pas tout faire en bénévolat. Tout s'accélère et cela sera difficile de suivre en bénévolat.

4.2 Passerelles

Christian rappelle qu'il a co-écrit le papier avec Raffael qui est pas là car il a fini ses études! Il pense que la plupart des propositions peuvent être acceptées.

1er amendement de la Stura: la formulation plus positive. Il reprend volontiers la proposition.

1er amendement de la FAE: laisser tomber tout le paragraphe. Il est d'accord avec ça. Est-ce que le Stura est aussi d'accord, car il propose aussi un amendement? Christian reprend ces propos ailleurs. A la question du pourquoi supprimer le paragraphe il répond que c'est parce que tout ce qui est dit est en fait le fil rouge de tout le papier et qu'on le retrouve partout. Christian K: ce système double est propre à la suisse et il faut le garder. Mais il faut mettre des limites claires sinon on étudie jusqu'à 30 ans! Un membre d'une HES dit qu'il faut aborder les deux aspects: faire des études avec ou sans maturité. Il faut les détailler et expliquer que les HES ont un autre statut et proposent d'autres possibilités. Anna: tout le papier traite de la différence entre les Unis et les HES, personnes avec maturité et sans. Le sujet se perd pas si on supprime ce paragraphe. Vu que papier est long c'est mieux. Le Stura se demande si c'est vrai qu'après deux semestres on est pas plus avancé? Rahel rappelle ce qu'a dit Raffael: il avait trouvé cette définition et que dans certaines matières c'était vraiment le cas. On dit que de toute façon la maturité est une condition pour arriver à une haute école. Julien a fait une motion d'ordre.

2ème amendement Stura: Christian est d'accord avec le changement de titre proposé

3ème amendement nouveau: deux dernières phrases du 1er paragraphe de la p.4 allemande, le mettre dans le commentaire et pas dans objectifs.

Milieu du paragraphe suivant, quelques phrases: christian ok de retravailler.

4ème amendement stura: la formulation du stura est bonne. Christian la reprend

2ème amendement de la FAE: raccourcir un peu la dernière phrase avant les visions

Autre amendement du Stura: reformulation acceptée sur les exigences. Mais le stura souhaite quand même des explications de compréhension. Christian S.: Cela signifie que les gens qui ont obtenus les crédits d'une HES pendant un an peuvent s'inscrire en première année de l'Uni.

Autre amendement du Stura: Benoît relève qu'il y a déjà des écoles qui préparent aux entrées de ces écoles. Il pense que c'est pas le moment et le lieu d'insérer cette problématique ici. Christian propose d'en discuter plus encore.

Par contre il y a une discussion sur les compléments des exigences. Les deux derniers amendements de la Stura. On leur demande d'expliquer.

Il y a une différence entre la HES Winterthur et d'autres HES. Ici on dit que c'est une qualification professionnelle. Benoît comprend le raisonnement mais il y a un gros problème!!! Il tombe des nues lorsqu'il lit que le bachelor à l'Uni doit être professionnalisant. Si on reprend cet esprit, il faut enlever les Uni delà-dedans. Il faut tourner autrement. Si il n'est pas professionnalisant alors il n'est pas un titre de sortie.

Christian: on trouve que le premier diplôme n'est pas celui final. On va avoir des problèmes énormes si on intègre cet amendement notamment par rapport aux ETH. Ils ont lutté là-dessus! Il y aurait aussi des problèmes au niveau des bourses d'études et de la durée des bourses d'études. Stura est convaincu de ces arguments et retire son amendement.

Mais Christian K. n'est pas d'accord d'enlever l'amendement: maintenant qu'il y a plusieurs masters, cela signifie que les bachelors valent rien si c'est le master qui clôt les études. Cela signifie que pour les HES leurs titres ne valent rien. Christian pense que ce n'est pas un danger. Autrement dit, la Suisse va pas mettre au même niveau les différentes filières et titres. La fin des études d'une HES n'est pas la même que celle des Unis. Simone: il ne faudrait pas parler du master en ce qui concerne les HES. Urs: cela fait partie de la loi-cadre. Christian K. : si c'est écrit dans la loi cadre que bachelor est titre final pour HES il retire sa motion

Ende des Tages um 18:29

Sonntag

GPK gibt Beschlussfähigkeit bekannt. Das Quorum wird bestimmt: 34

Das Co-Präsidium möchte den Infopunkt angesichts der zusätzlichen Tagesordnungspunkte ausfallen lassen und dann verschriftlicht dem protokoll beilegen.

vinc: findet angesichts der Vernehmlassung ab dem sommer das verschieben nicht gut

christian Krähenbühl: können wir das dann am ende der dv noch machen?

sarah: ok

5.1 Jahres-Berichte und -ziele Co-Präsidium

Bericht Urs

Keine zusätzlichen Fragen, Bericht wird mit zwei Enthaltungen angenommen.

Bericht Guillaume

Keine zusätzlichen Fragen, Bericht wird mit einer Enthaltung angenommen.

Deborah spricht einige warme Worte des Dankes für die geleistete Arbeit und wünscht ihm im Namen des VSS alles Gute. Ein Geschenk wird überreicht.

Bericht Rahel

Rahel wünscht sich zumindest eine Nachfrage; keine zusätzlichen Fragen. Bericht wird einstimmig angenommen. Deborah spricht einige warme Worte des Dankes für die geleistete Arbeit und wünscht ihr im Namen des VSS alles Gute. Ein Geschenk wird überreicht.

Die sub ergreift das wort um rahel als einer ex-sublerin noch einmal gesondert zu danken – sie würden sie jederzeit wieder wählen. sie bekommt ein bild mit vielen photos ihrer hopo-politkarriere überreicht.

Bericht politisches Sekretariat

Keine zusätzlichen Fragen, Bericht muss nicht angenommen werden, denn das pol. Sekretariat ist dem co-präsidium unterstellt.

Jahresprogramm des Co-Präsidiums

Keine zusätzlichen Fragen, Jahresprogramm wird einstimmig angenommen.

5.2 Jahres-Berichte und -ziele Kommissionen

Jahresbericht der CIS für die Periode 06/07

Der Jahresbericht richtet sich nach dem Jahresprogramm und umfasst ausserdem zusätzliche Aktivitäten. Zu den externen Events und den eigenen Veranstaltungen existieren jeweils gesonderte Berichte, die auf dem VSS-Büro zur Verfügung stehen sowie an der DV aufliegen.

1. Aufgaben

- **WTO / GATS / TRIPS:** Die GATS-Verhandlungen sind immer noch im Stocken und hatten in der CIS-Arbeit deshalb keine Priorität. Die CIS hat neue Mitglieder gewinnen können, die über breites Wissen zu diesem Themenkomplex verfügen. Die Kommission ist dabei, sich einen Überblick über die aktuellen Entwicklungen zu verschaffen und wird im zweiten Halbjahr 07 eine aufdatierte Version des VSS-Positionspapiers erstellen.
- **Sozialforen:** Die Sozialforen wurden dieses Jahr nur passiv mitverfolgt, angesichts der begrenzten Ressourcen wurde auf eine Delegation verzichtet. Da die ÖH (Österreichische HochschülerInnenschaft) aktiv an diesen Anlässen teilnimmt, stehen wir mit ihnen in Kontakt, um über wichtige Geschehnisse informiert zu sein.
- **International Students Day (ISD):** Die CIS regte die Bildung einer AG ISD an, die unter einem gemeinsamen thematischen Dach schweizweite Aktionen zum ISD koordinieren wird. Es besteht ein Grobkonzept, mehrere StudentInnenschaften und AI-Hochschulgruppen haben ihre Mitarbeit zugesichert, ausserdem wurde auch Kontakt zu der Koordinatorin der AI-Hochschulgruppen aufgenommen.
- **EqWG-Seminar:** Mit der Durchführung des EqWG-Seminars in Immensee wurde das Jahresthema des VSS fruchtbar umgesetzt. Es wurden zahlreiche nationale und internationale Projekte initiiert und z.T. auch schon abgeschlossen. Der Bericht an das zuständige Bundesamt sowie die Abrechnung sind erfolgreich angenommen worden. Die Follow-up-Arbeiten sind im Gang, so wird die Website <http://www.eqwg.org/> regelmässig aktualisiert und informiert über den Stand der Arbeit an den Projekten. Ausserdem wird gegenwärtig die Erstellung der Schlusspublikation geplant.
- **Politische Vertretung des VSS auf internationaler Ebene:** Gemäss dem politischen Auftrag nimmt die CIS die internationale Vertretung des VSS auf internationaler Ebene wahr. Einerseits versucht sie, die VSS-Positionen dort einzubringen, wo das möglich ist, andererseits soll dadurch erworbenes Wissen wieder in die heimische Verbandsarbeit einfliessen. Die CIS übernimmt die Planung und die Koordination der Delegationen für die Anlässe von ESIB. In dieser Berichtsperiode wurden Delegationen an die ESC 12 in Helsinki, das Board Meeting 51 in Paris, das ESC 13 in London und das BM 52 ebenfalls in London geschickt (wo dieses Jahr das Bildungsminister-Folgetreffen zur Bologna-Deklaration stattfindet). Die langjährige aktive Mitarbeit in ESIB wurde am BM 52 in London durch die Wahl des CIS-Mitglieds Lara Lena Tischler in den Vorstand von ESIB gekrönt. Ausserdem wurden u.a. ein Bologna/Lisabon-Seminar in Ljubljana sowie ein offizielles Bologna-Seminar zu Mobilität, organisiert von Education International und ESIB, besucht, was sich in der Erstellung eines VSS-Positionspapiers niederschlagen wird (auf die DV im Herbst 07). Der VSS ist als Co-chair der EqWG zusammen mit SFS (Schweden) und FESU (Estland) mitverantwortlich für die Planung und Durchführung des Seminars, das vor dem BM 52 zum Thema Chancengleichheit stattfindet. Durch personelle Wechsel in den beiden beteiligten Verbänden wird zur Zeit ein grosser Teil der Verantwortung durch die CIS getragen. Neben dem Erstellen und der Realisierung der Agenda wird der VSS in der Leitung der Workshops involviert sein.

Da die Bemühungen zur Wiederbelebung von IUS keine Früchte getragen hatten, wurde die Schaffung einer neuen Organisation ins Auge gefasst. Es wurde eine Projektskizze ans EDA eingereicht, die positiv aufgenommen wurde. Die Arbeit daran wird mit mittlerer Priorität weitergeführt, es werden laufend Abstimmungsgespräche mit anderen potentiellen Interessenten geführt.

● **Solidaritätsarbeit:** Es wird zur Zeit versucht, die Solidaritätsarbeit in der CIS wieder verstärkt wahrzunehmen. Das Geschehen auf internationaler Ebene wird mitverfolgt, bei Bedarf werden Studierende und ihre Verbände im Kampf gegen ungerechte Behandlung aktiv unterstützt, meist, aber nicht nur, durch das Verfassen von Solidaritätsbriefen.

So wurde der österreichische Bundeskanzler Gusenbauer, der anlässlich seines Antrittsbesuches in der Schweiz an der ETH Zürich einem Vortrag hielt, durch eine Protestaktion medienwirksam auf den Bruch seines Wahlversprechens, die Wiederabschaffung der Studiengebühren in Österreich, hingewiesen und die Solidarität mit der ÖH bekundet.

2. Sitzungen

Die CIS-Sitzungen finden seit dem Wechsel im Co-Präsidium der CIS wieder regelmässig im VSS-Büro in Bern statt, und zwar jeweils am letzten Dienstag des Monats. Zur Zeit werden sie integral zusammen mit denjenigen der CodEG abgehalten.

Das CIS-Co-Präsidium ist ausserdem an den Sitzungen des Comités anwesend, begrüsst die Einführung des regelmässigen Kommissions-Co-Präsidiumstreffen im Interesse eines verbesserten Informationsflusses sehr und dankt dem Büro für die aktive Zusammenarbeit.

3. Themen

Dieses Jahr steht v.a., wie oben erwähnt, die Chancengleichheit im Zentrum der CIS-Arbeit, nicht zuletzt deshalb, weil der VSS beim Agenda-Setting in ESIB massgeblich involviert war. Die Vorbereitung des BM-Seminars wird dem VSS zahlreiche Möglichkeiten zu einem beidseitigem Wissenstransfer bieten. Ausserdem wurde das Seminar in Immensee als Jahresschwerpunkt des VSS erfolgreich durchgeführt.

Die Arbeit zu den Gleichstellungsthemen werden mit voller Kraft vorangetrieben. Deshalb hat die CIS auch vorübergehend die CodEG intergriert, die momentan leider personell unterdotiert ist. Daneben ist die CIS mit der Bildung der AG ISD, der erneuten Anregungen der Diskussionen zu Mobilität im Rahmen des Bolognaprozesses, der systematischen Aufarbeitung der Situation rund um die GATS-Verhandlungen, der Verfolgung des WSU-Projektes u.v.m. dabei, zukünftige Entwicklungen aktiv mitzugestalten.

4. Weitere Kontakte

Durch die Vertretung im Vorstand von ESIB sieht sich der VSS in der komfortablen Situation, über einen guten und schnellen Draht zu vielen nationalen StudentInnenschaften zu verfügen, mit denen bisher nicht aktiv Kontakt gepflegt wurde.

Traditionell gut ist das Verhältnis v.a. mit den Bodensee-Verbänden ÖH und fzs (Deutschland) sowie den Verbänden, die sich für die Topic Group in ESIB interessieren. Durch die chaotische Organisation des BM 52 in Frankreich war das Interesse dieses Jahr gewaltig, weil die geographischen Blöcke in ESIB momentan ziemlich uneinig sind.

Einzelne VSS-Mitglieder waren zusätzlich daran beteiligt, für das femnet, ein Netzwerk für Frauen, die in der StudentInnenpolitik aktiv sind, Strukturen und damit alternative Kommunikationswege zu schaffen (Weitere Informationen unter <http://femnetwork.org/>).

5. Varia

Nach den Turbulenzen der CIS an der Herbst-DV 06 und dem damit verbundenen Wechsel im Co-Präsidium läuft die Arbeit der Kommission für Internationales und Solidarität inzwischen wieder mindestens so gut wie vorher, die Kommission ist sehr aktiv und dabei, neue Themenfelder für ihre politische Arbeit zu erschliessen.

Die CIS strebt vermehrt die Zusammenarbeit mit den anderen thematischen Kommissionen des VSS an und versucht diese zum beidseitigen Nutzen in ihre politische Arbeit zu integrieren. Deshalb wurde z.B. ein gemeinsames Vorbereitungstreffen für das BM 52 angesetzt, um die Positionen auf möglichst breiter Basis zu fassen, die in London vertreten werden.

An dieser Stelle soll dem ehemaligen Mitglied des CIS-Co-Präsidioms Franz-Dominik Imhof ein herzlicher Dank für seine langjährige und hartnäckige Arbeit sowie das Bedauern über die unerfreulichen Auswirkungen der bestehenden Unstimmigkeiten ausgesprochen werden. Ausserdem wird Ulla Blume an dieser DV nicht wieder kandidieren, wir danken auch ihr für ihren unermüdlichen Einsatz und freuen uns über Interesse an ihrer Nachfolge.

Ulla Blume & Christian Boesch

FRANZVERSION

Le rapport annuel se situe après le plan annuel et contient les activités supplémentaires. Pour les évènements externes et leur propre organisation, il existe des rapports spécifiques à disposition au bureau de l'UNES.

1. Tâches

- **WTO / GATS / TRIPS:** Les traités du GAT sont toujours en standby et n'ont pas eu pour cette raison la priorité du travail de la CIS. La commission a pu gagner de nouveaux membres qui mettent à disposition leurs connaissances sur ces thèmes complexes. La CIS est en train de jeter un regard sur son développement et proposera à la mi année 2007 une version réactualisée des positions de fonds de l'UNES.

- **Forum social:** Le forum social n'a été suivi que passivement en regard des ressources que cela demande. Comme la ÖH (association des étudiant-e-s autrichien-ne-s) participe activement à ces manifestations, nous sommes en contact avec eux afin d'être informés des faits importants.

- **International Students Day (ISD):** La CIS a incité à la formation d'une AG ISD qui pourrait coordonner les actions et thématiques communes dans toute la Suisse pour l'ISD. Cela signifie un gros concept. Plusieurs associations d'étudiant-e-s et groupes d'Amnesty International des hautes écoles ont garanti une collaboration, et les contacts sont également pris avec la coordinatrice de ces groupes AI.

- **EqWG-Seminar:** Le thème annuel de l'UNES a été fructueux avec la conduite du séminaire EqWG (all equal-all different). Plusieurs projets nationaux et internationaux ont été initiés et pour certains d'entre eux déjà terminés. Le rapport et la comptabilité adressés à l'administration fédérale ont été accueillis favorablement. La suite des travaux est en cours comme par exemple l'actualisation régulière du site web (<http://www.eqwg.org/>) pour tenir informé de l'état des travaux. Actuellement, la publication finale est prévue.

- **représentation politique de l'UNES dans les instances internationales:** Conformément à la charge politique la CIS, elle prend en charge la représentation internationale de l'UNES. D'un côté elle essaie d'amener la position de l'UNES dans ces instances là où c'est possible et de l'autre, le savoir absorbé dans ces lieux a une influence sur l'UNES.

La CIS supervise la planification et la coordination de la délégation d'ESIB. Durant le laps de temps couvrant ce rapport, des délégations ont été envoyées aux ESC 12 à Helsinki, au board meeting 51 à Paris, au ESC 13 à Londres, au BM 52 justement à Londres (où cette année se tient la rencontre ministérielle sur la déclaration de Bologne).

La collaboration vieille depuis plusieurs années avec ESIB a été couronnée au BM de Londres où Lara Tischler a été élue au comité de ESIB.

En outre, la CIS a suivi un séminaire Bologna/Lisabon in Ljublana ainsi qu'un séminaire officiel sur la mobilité, organisé par l'Education International et ESIB ce qui donne lieu à un papier de fond de l'UNES qui sera présenté à l'AD d'automne 2007.

L'UNES, en tant que co-responsable de l'Equality Working group avec le SFS (Suède) et le FESU (Estonie) est responsable de la planification et de la conduite du séminaire sur l'égalité des chances qui a lieu avant le BM 52. Pour cause de changements de personnel au sein des deux autres associations, c'est la CIS qui a porté une grande partie de la responsabilité pendant un certain temps. A côté de l'élaboration et la réalisation de l'agenda, l'UNES a été impliqué dans la conduite du Workshop.

Comme les efforts de remettre sur pieds l'IUS (International Union of Students) n'a pas porté ses fruits, il y a eu l'idée de créer une nouvelle organisation. Il y a eu une esquisse de projet dirigée auprès du DFAE qui a pris la chose positivement. Le travail a été poursuivi avec des priorités centrales. Cela continue avec des discussions avec d'autres potentiellement intéressés.

• **Travail de solidarité:** Voilà déjà un moment que la CIS essaie de renforcer son travail de solidarité. Nous suivons ce qui se passe au niveau des structures internationales, selon les besoins, notre association et les étudiant-e-s luttent activement contre les traitements injustes, particulièrement, mais pas seulement, par la rédaction de lettres de solidarité.

Ainsi une action contre le chancelier autrichien Gusenbauer, en visite à l'EPFL a été organisée. Il a essuyé notre protestation pour ses manquements aux promesses faites qui étaient la suppression des taxes d'études en Autriche et nous avons ainsi manifesté notre solidarité envers l'association des étudiant-e-s d'Autriche.

2. Séances

Depuis le changement de co-présidence, les séances ont à nouveau lieu régulièrement à Berne, le dernier mardi du mois. Depuis peu, elles ont lieu en commun avec la CoDEG.

La co-présidence de la CIS est de plus présente aux séances de comité de l'UNES. Elle salue la tenue régulière de séances des co-président-e-s des commissions dans l'intérêt d'un meilleur flux d'information et merci au bureau de sa collaboration active.

3. Thèmes

Cette année, comme dit précédemment, l'égalité des chances a été le point central du travail de la CIS, notamment parce que l'UNES a été impliquée dans cette thématique dans l'ESIB. La préparation du séminaire pour le board meeting a donné de nombreuses possibilités de connaissances transversales sur la thématique. Ainsi, le séminaire d'Immensee, en tant que point fort de l'année, a été mené avec succès.

Le travail sur l'égalité homme-femme a été poursuivi avec force. C'est pourquoi la CIS a "intégré" la CoDEg, momentanément sous-dotée en personnel. En parallèle, la CIS s'est occupé de la formation d'une AG de l'International Student Day, de l'impulsion de discussions sur la mobilité dans le cadre du processus de la réforme de Bologne, de la mise à jour de la situation autour des négociations du GATS, de la suite du projet World Student Union.

4. Contacts

Par sa représentation au comité d'ESIB, l'UNES est dans la situation de pouvoir tisser facilement des liens avec des associations d'étudiant-e-s nationales avec qui nous n'avions jusqu'à maintenant pas beaucoup de contacts.

Les liens sont traditionnellement bons avec les associations d'Autriche et d'Allemagne. Malgré l'organisation chaotique du BM 52 en France, l'intérêt de cette année était forte et les blocs géographiques d'ESIB n'étaient cette fois pas si clairs.

Les participant-e-s de l'UNES étaient particulièrement occupés à mettre sur pied la femnet, un réseau pour des femmes actives dans la politique estudiantine, ainsi qu'à créer des structures et des moyens de communications alternatifs (plus d'infos sous <http://femnetwork.org/>)

5. Divers

Après les turbulences qu'a connu la CIS à l'AD de l'automne 2006 et les changements à la co-présidence, le travail en commission fonctionne à nouveau au moins tout aussi bien qu'auparavant. La commission est très active pour ouvrir de nouvelles thématiques pour son travail politique.

La CIS essaie de collaborer plus avec les autres commissions thématiques de l'UNES et d'intégrer les différents besoins dans son travail. C'est pourquoi une rencontre de préparation a eu lieu pour le BM 52 afin de rassembler autant que possible les positions de bases, qui seront représentées à Londres.

A ce point, il nous faut remercier chaleureusement Franz-Dominik Imhof pour son travail effectué avec passion depuis de nombreuses années malgré les difficultés et les désaccords subis dans les derniers temps. Nous nous réjouissons de l'intérêt de Ulla pour la succession de la co-présidence de la CIS.

Zürich, 3. April 2007
Ulla Blume & Christian Boesch

Keine zusätzlichen Fragen, Bericht wird mit grossem Mehr angenommen.

Jahresprogramm cis

Keine zusätzlichen Fragen, Jahresprogramm wird mit grossem Mehr angenommen.

Bericht der Gleichstellungskommission CodEg

1. Aufgaben

Die Commission d'Egalité entre femme et homme (COdEG) ist die Gleichstellungskommission des Verbandes der Schweizerischen StudentInnenschaften (VSS). Sie versteht sich primär als Kommission zur Erreichung und Bewahrung der faktischen und tatsächlichen Gleichstellung zwischen Frauen und Männern an den Schweizerischen Hochschulen.

2. Sitzungen

7. Juni 2006, 11. Juli 2006, 9. August 2006, 13. September 2006, 8. November 2006 (wegen mangelnder Teilnahme ausgefallen)

27. Februar 2007 und 27. März 2007 (nun gemeinsam mit der CIS)

3. Themen

Zukunft der Kommission:

Die COdEG schlug sich im vergangenen Jahr wiederum stark mit Fragen zum weiteren Bestehen der Kommission herum. Bei Sitzungen waren aber selten mehr als drei Personen anwesend. Grössere Projekte sind so schwierig durchzuführen, so dass das an der DV im Mai 2006 vorgestellte Projekt einer vergleichenden Studie zum Stand der Gleichstellung an den Schweizer Hochschulen auf Eis gelegt werden musste.

Bis zum Rücktritt der Präsidentin an der DV im November 2006, konnte keine Person gefunden werden, die bereit war, das Kommissionspräsidium zu übernehmen. Deswegen übernahm das Büro ab November 2006 die Verantwortung für die Kommission. Im Januar 2007 wurde entschieden, dass die verbliebenen Mitglieder der COdEG für eine Weile mit der CIS zusammen an Gleichstellungsthemen in ESIB arbeiten werden. Seitdem fanden zwei gemeinsame Sitzungen statt, an welchen jeweils ein Mitglieder der CodEG teilgenommen hat.

Perspektive Gleichstellung:

Die CodEG hat im Rahmen des Perspektiven-Projekts ein Grunsatzpapier zum Thema Gleichstellung verfasst, welches an der DV im November 2006 in der ersten Lesung war. An diesem Papier wird hoffentlich bis zur zweiten Lesung im November 2007 weitergearbeitet.

Aktion Lohnungleichheit

Am 14. Juni 2006 fanden an den Unis in Zürich und in Bern Aktion zur Sensibilisierung der Studierenden zum Thema Lohnungleichheit statt. Geplant war ursprünglich, an möglichst vielen Hochschulen eine kurze Präsentation auf den Uni-Screens zu schalten. Was in Zürich problemlos funktioniert hat, war in Bern jedoch nicht durchzusetzen. Alle Sektionen erhielten die von Noemi Carrel (SOL) gestalteten Plakate zum Thema und wurden aufgefordert, auf das Thema aufmerksam zu machen. Das erhaltene Echo zur Aktion war sehr positiv.

Vertretungen:

- Kontaktperson für FemWiss (vakant)
- Kontaktperson für die KOFRAH (vakant)

4. Weitere Kontakte

Lose Kontakte zur KOFRAH und zum Verein Feministische Wissenschaft sind vorhanden. KOFRAH wäre interessiert an einem Informationsaustausch.

1. Tâches

La commission d'Egalité entre femmes et hommes (CodEg) est la commission d'égalité de l'UNES. Elle se comprend comme la commission pour atteindre l'égalité de fait entre les hommes et les femmes dans les Hautes Ecoles suisses

2. Séances

7 juin 2006, 11 juillet 2006, 9 août 2006, 13 septembre 2006, 8 novembre 2006 (annulée par manque de participant-e-s)
27 février 2007 et 27 mars 2007 (commune avec la CIS)

3. Thèmes

Futur de la commission

La CoDeg s'est à nouveau beaucoup préoccupée cette année du contenu de son travail. Lors des séances, il y avait rarement plus de 3 personnes. Les gros projets sont si difficiles à porter qu'à l'AD de mai 2006 le projet pour une étude comparative sur l'égalité dans les hautes écoles a dû tomber à l'eau.

Après le retrait de la présidente de l'AD de Novembre 2006, il n'a été trouvé personne qui était prêt à reprendre la responsabilité de la commission. En janvier 2007 il a été décidé que la CoDeg et la CIS travailleraient un moment ensemble sur le thème de l'égalité à ESIB. Depuis lors, 2 séances en commun ont eu lieu, dans lesquelles a pris part chaque fois une participante de la CODeg.

Perspective Egalité:

La CODeg a conçu dans le cadre des perspectives un papier de fonds sur le thème égalité qui a été transmis en première lecture à l'AD de novembre 2006. Ce papier sera travaillé jusqu'à sa deuxième lecture en novembre 2007.

Action égalité des salaires

Le 14 juin 2006 a eu lieu une action de sensibilisation dans les Unis de Zürich et de Berne sur le thème égalité des salaires. Il était prévu à la base que beaucoup des hautes écoles fassent une courte présentation. Ce qui a fonctionné sans problème à Zurich, ne s'est pas passé de la même manière à Berne. Toutes les sections avaient reçu de Noemie Carrel (SOL) des affiches sur le thème et étaient priées de rendre attentifs sur ce thème. Les échos en retour ont été très positifs.

Représentation

- Personne de contact pour le FemWiss (vacant)
- Personne de contact pour la KOFRAH (vacant)

4. Contacts

Des contacts branlants avec la KOFRAH et FemWiss sont présents. La KOFRAH serait intéressée à des échanges d'informations.

tagt momentan gemeinsam mit der cis

hat in der vergangenheit viel gemacht, beispielsweise umfassende Forderungen und Vorschläge für die BFI-Botschaft eingebracht. Bisher wurde sie von sarah gerhard präsiert und von Ada und Guillaume begleitet. künftige sind vom bureau ada und urs zuständig und drei vier personen haben ihre Mitarbeit schon angekündigt. Bis zum Herbst soll die Kommission wieder eigenständig arbeiten, was aber noch weiter kommuniziert werden wird, sobald die künftigen Mitglieder sich abgesprochen haben.

Keine zusätzlichen Fragen, Bericht wird mit grossem Mehr angenommen.

Jahresprogramm codeg

gibt es gerade noch nicht (siehe oben). arbeitet zumindest bis zum Herbst mit der cis zusammen.

Bericht der Finanzkommission COFI

1. Aufgaben

- Beratung und Unterstützung des bureau in Finanzfragen
- Überarbeitung des Finanzreglements
- Generelle Reflexion über die Finanzierung des Verbandes

2. Sitzungen

Die Sitzungen haben einmal im Monat während der Vorlesungszeit stattgefunden. Zudem gab es einen Arbeitstag zum Überdenken des Finanzreglements.

3. Themen

Gemäss dem Mandat der DV hat sich die Kommission mit folgenden Punkten beschäftigt:

- Supervision des Beauftragten für das Sponsoring und der Strategie, den VSS auf ein finanziell breiteres Fundament zu stellen. Mitarbeit und Evaluation bei der **Ethikcharta**, wie auch der Schaffung des VSS **Alumi**.
- Das Projekt eines **VSS Magazins** wurde nach dem Widerstand zahlreicher Sektionen aufgegeben. Dabei sollte ein schweizweit zu verteilendes Journal (UNESMAG) ins Leben gerufen werden. Die Sektionen erachteten es vor allem bei der Werbung als zu grosse Konkurrenz zu ihren eigenen Publikationen.
- Angegangen wurde hingegen das Projekt **Agenda** des VSS, welche an allen Schweizer Hochschulen verteilt werden soll. Das Projekt wird demnächst (hoffentlich) abgeschlossen.
- Sinnen über ein neues **Finanzreglement** des VSS, welches einem Comité im Herbst 2007 präsentiert werden soll. Problematisch bei der Erarbeitung ist vor allem der Mangel an Beteiligung aus den Sektionen.
- **Supervision und Beratung** des bureau in Fragen des Budgets und der Jahresrechnung.

4. Kontakte

Das bureau

Verschiedene Unternehmen zur Erstellung eines UNESMAG

Verschiedene Unternehmen zur Produktion der Agenda

5. Varia

Die COFI wird auch weiterhin ihre Sitzungen an verschiedenen Orten abhalten. So kann jede Sektion einmal den Reiseweg sparen ...

FRANZVERSION

1. Tâches

- Conseil et soutien auprès du bureau pour les affaires financières
- Rédaction d'un règlement des finances
- Réflexion générale sur le mode de financement de l'association

2. Séances

Une séance par mois universitaire ouvrable, une journée de réflexion sur la problématique du règlement des finances.

3. Thèmes

Sur mandat de l'ad, la Commission s'est penchée sur les éléments suivants :

- Supervision du travail de la personne chargée de développer une stratégie pour diversifier notre mode de financement. Il s'agissait d'évaluer la progressive élaboration d'une **charte de financement**, ainsi que la création d'un réseau d'ALUMNI.
- **Le projet de journal** a été ajourné au vu du peu de motivation de nombreuses sections. Il s'agissait de se pencher sur la mise en place d'un journal (UNESMAG) distribué sur les campus de Suisse. Les sections ont estimé que ce type de publication entrerait trop en concurrence avec les publications déjà implantées sur le terrain.

- Le **projet d'un agenda** distribué sur les campus de Suisse a été étudié. Un projet de réalisation est en cours
- Réflexions autour d'un **règlement des finances** qui doit être présenté à un comité de l'automne 2007. Très difficile à élaborer par le manque de collaboration des sections trop souvent absentes
- Travail de **supervision et de conseil** auprès du Bureau pour ce qui concerne les **comptes** et le **budget** de l'année comptable en cours.

4. Contacts

Le Bureau
Diverses entreprises pour la production d'un magazine
Diverses agences pour la production d'un agenda

5. Divers

La COFI s'est employée à délocaliser certaines de ses séances afin de voir du pays. Espérons que cela continuera...

vinc: zu punkt drei, wie ist das zu verstehen, dass da steht, dass das projekt bald abgeschlossen sein soll.

deborah: im französischen ist das präziser, d.h. wir sind an der Erarbeitung der agenda. somit ist es eine Ungenauigkeit der Übersetzung.

generell ist der Auftrag der cofi klar, dass sie ein neues Finanzreglement erarbeiten und Wege für das sponsoring erörtern soll.

Nächste Sitzung ist in drei Tagen und wir fordern die Sektionen auf, wirklich regelmässig daran teilzunehmen.

Bericht wird mit grossem mehr angenommen.

Bericht Hopoko

Bericht der Hochschulpolitischen Kommission (HoPoKo)
Delegiertenversammlung des VSS am 05./06. Mai 2007 in Winterthur

1. Aufgabe

Inhalt

Die HoPoKo befasst sich mit bildungspolitischen Themen, die die Schweiz und Europa betreffen. Sie analysiert verschiedene hochschulpolitischen Bereiche und erfasst die resultierenden Problemstellungen, um daraus studentische Anliegen und Forderungen zu formulieren. Die HoPoKo hat ihre Aufgaben bezüglich des Reglements für Kommissionen des VSS wahrgenommen und dabei eng mit dem VSS-Co-Präsidium und dem Büro zusammengearbeitet.

2. Sitzungen

Die HoPoKo hat sich während des vergangenen Amtsjahres ein Mal pro Monat jeweils am ersten Dienstag des Monats zu einer rund 3-stündigen Sitzung getroffen. Zusätzlich hat die HoPoKo zwei 1-tägige Arbeitstage zu den Perspektiven abgehalten.

3. Themen

Mitglieder

- Diverse neue Mitglieder wie angestrebt aus den französisch-sprachigen Sektionen FAE und AGEF. Jedoch auch neue Mitglieder aus den deutsch-sprachigen Sektionen SOL, StuRa und SKUBA.
- Leider noch keine Mitglieder aus den Sektionen der Fachhochschulen.

Aus- und Weiterbildung

- Konzept zur „Aus- und Weiterbildung innerhalb des VSS“ ausgearbeitet.

- Konzept dem Büro sowie den anderen Kommissionen zur Vernehmlassung weitergereicht.
- Umsetzung des Konzeptes auf zweite Hälfte 2007 verschoben.

Doktorat und PhD

- Input-Referat von F-D. Imhof zu den bestehenden Positionen von ESIB (National Unions of Students in Europe) zum „dritten Zyklus“.
- Position „Doktorat und PhD“ im Entwurf erarbeitet und diskutiert.
- Ausarbeitung der Position auf zweite Hälfte 2007 verschoben.

Perspektiven

- Struktur und Themen für die Perspektiven Broschüre festgelegt.
- Workshops zu den Perspektiven für die DVs vom Mai 2006 in Bern und November 2006 in Fribourg organisiert und moderiert.
- Papiere Teil B-1 wurden in der DV November 06 in Fribourg für eine erste Lesung vorgelegt: Exzellenz, Finanzierung, Stipendien, Gleichstellung. Kommentare und Anträge aus der DV sind in der HoPoKo diskutiert und von den AutorInnen in die Papiere eingearbeitet worden.
- Papiere Teil B-2 sind in der DV Mai 07 in Winterthur für eine erste Lesung traktandiert: Passerellen, Demokratisierung, Qualitätssicherung.
- Perspektiven Papiere kommen für zweite Lesung und Abstimmung in die DV Herbst 07.
- Perspektiven Broschüre wird voraussichtlich im Frühjahr 08 fertig gestellt.

Fachhochschulen

- Fachhochschulmaster-Vereinbarung: Diskussion und Ausarbeitung der Stellungnahme.

Qualitätssicherung

- Input-Referat von Sabine Felder zur Arbeit des Organs für Akkreditierung und Qualitätssicherung (OAQ) und zu den Qualitätssicherungsrichtlinien.
- Diskussion und Ausarbeitung der Stellungnahme zu den „Richtlinien zur Qualitätssicherung an Schweizer Universitäten“.

Hochschullandschaft 2008

- Regelmässige Informationen von Lea Brunner zum Stand der Ausarbeitung des Hochschulrahmengesetzes.

4. Weitere Kontakte

- Sabine Felder vom OAQ für Input-Referat und Frage-Runde zu den Qualitätssicherungsrichtlinien.
- Franz-Dominik Imhof von der SUB für Input-Referat und Diskussion zu „Doktorat und PhD“.
- Lea Brunner von der SUB als Expertin in Hochschullandschaft.
- Romain Felli von der FAE
- Kontakte mit anderen VSS Kommissionen, vor allem SoKo, CodEg und CIS.
- Kontakt zum VSS Büro betreffend Absprache organisatorischer und inhaltlicher Traktanden.

5. Varia

Das HoPoKo Co-Präsidium dankt dem VSS Büro, der SoKo, der CodEg und der CIS für die gute Zusammenarbeit und insbesondere für die tatkräftige Mitarbeit an den Perspektiven!

Version français

1. Tâches

Contenu

La HoPoKo s'occupe des thèmes de la politique de formation qui se posent en Suisse et en Europe. Elle analyse dans les différents domaines la politiques des hautes écoles et conçoit les problèmes qui se posent. De là, elle formule les demandes et exigences des étudiant-e-s. La

HoPoKo a reçu ses tâches avec le règlement des commissions de l'UNES et travaille très étroitement avec le bureau de l'UNES.

2. Séances

La HoPoKo s'est réunie une fois par mois durant l'année passée, les premiers mardis de chaque mois pour des séances de 3 heures environ. Elle a également tenu deux jours de travail pour les perspectives.

3. Thèmes

Participant-e-s

- Divers nouveaux participant-e-s de langue française de la FAE et de l'AGEF, ainsi que des participant-e-s de langue allemande de la section de la SOL, de la Stura et de la Skuba sont venus
- pour l'instant, il n'y a malheureusement pas de participant-e-s des HES

Formation et formation continue

- travail sur le concept de formation et formation continue de l'UNES
- prise de position pour le bureau et d'autres commissions sur des consultations

Doctorat et Phd

- Introduction de F-D. Imhof sur les positions de ESIB (National Unions of Students in Europe) sur le " 3ème cycle".
- Travail sur un projet de position " Doctorat et Phd"

Perspectives

- Décision sur la structure et les thèmes de la brochure Perspectives
- Organisation et modération des workshop sur les Perspectives aux AD de Berne en mai 2006 et Fribourg en novembre 2006
- La partie B-1 a été présentée pour une première lecture à l'AD de novembre 2006 à Fribourg: Excellence, Financement, Bourses d'études, Egalité. Les commentaires et les amendements ont été discutés à la HoPoKo et les papiers retravaillés par les auteurs/trices de ces papiers
- La partie B-2 est prévue à l'OJ de l'AD de mai 2007 à Winterthur pour une première lecture: Passerelles, Démocratisation, Assurance qualité
- La deuxième lecture et le vote sur les Perspectives se feront à l'AD de l'automne 2007
- La brochure Perspectives sera définitivement prête, vraisemblablement au printemps 2008

HES

- Convention sur le master des HES: discussion et travail sur des prises de position

Assurance qualité

- Présentation de Sabine Felder sur le travail des organes d'accréditation et d'assurance qualité et des lignes directrices sur l'assurance qualité
- Discussion et travail sur la prise de position sur "les lignes directrices de l'assurance qualité dans les Universités suisses"

Paysage des Hautes Ecoles 2008

- Informations régulières de Lea Brunner sur l'état des travaux de la loi sur les hautes écoles

4. Contacts

- Sabine Felder de l'OAQ pour une présentation et un round de questions sur les lignes directrices de l'assurance qualité
- Franz-Dominik Imhof de la SUB pour une présentation et discussion sur "le Doctorat et le Phd"
- Lea Brunner de la SUB en tant qu'experte du paysage sur les hautes écoles
- Romain Felli de la FAE
- Contacts avec d'autres commissions de l'UNES, avant tout la SoKo, la CodEg et la CIS
- Contacts avec le bureau pour des questions de contenu et d'organisation

5. Divers

La co-présidence remercie le bureau de l'UNES, la SoKo, la CodEg et la CIS pour la bonne collaboration et tout particulièrement pour le travail sur les Perspectives!

Sarah Meyer et Nicole Ackermann

co-präsidium geht vertiefend auf den bericht ein.
keine zusätzlichen fragen
bericht wird mit grossem mehr angenommen

Jahresprogramm hopoko

Jahresprogramm der HoPoKo 2007/2008

Delegiertenversammlung des VSS am 05./06. Mai 2007 in Winterthur

1. Mitglieder

Die vielen neuen Mitglieder, welche die HoPoKo während des Amtsjahres 2006/2007 aus diversen Sektionen gewinnen konnte, sollen im neuen Amtsjahr vermehrt in die bereits laufenden Projekte und in neue Projekte eingebunden werden.

2. Aus- und Weiterbildung

Anfangs des Amtsjahres 2006/2007 hat die HoPoKo ein Konzept für die Aus- und Weiterbildung innerhalb des VSS erarbeitet, das sie im neuen Amtsjahr in Zusammenarbeit mit dem Büro und anderen Kommissionen umsetzen möchte. Das Konzept beinhaltet sowohl Workshops zu ausgewählten hochschulpolitischen Themen für die VSS Mitglieder als auch Infoveranstaltungen zur Vorstellung des VSS und seiner Kommissionen bei den VSS Sektionen. Die Qualifizierung seiner Mitglieder ist für den VSS und seine politische Arbeit von grosser Bedeutung.

3. Doktorat und PhD

Die Thematik „Doktorat und PhD“ wurde im Amtsjahr 2006/2007 an die HoPoKo herangetragen. Einerseits drängt sich diese Thema aufgrund der aktuellen Diskussion in der Hochschulpolitik auf, andererseits hat der VSS noch keine Position zu diesem Thema. Die HoPoKo wird zu dieser Thematik weiterhin recherchieren und diskutieren, damit spätestens bis zum Ende des neuen Amtsjahres ein entsprechendes Positionspapier vorliegen wird.

4. Perspektiven

Im Amtsjahr 2006/2007 hat die HoPoKo intensiv an den neuen VSS Perspektiven gearbeitet und wird sich auch im neuen Amtsjahr engagiert damit auseinandersetzen. Der Zeitplan sieht vor, dass die Perspektiven Broschüre im Frühjahr 2008 fertig gestellt wird. Hierfür wird die HoPoKo die Perspektiven Papiere an ihren monatlichen Sitzungen behandeln und im Sommer 2007 einen dritten Perspektiven Arbeitstag abhalten.

Die meisten Papiere (7 Stück) wurden bereits für eine erste Lesung an einer DV (Herbst 06 oder Frühjahr 07) behandelt. Diese werden nun aufgrund der Kommentare und Anträge aus der DV von der HoPoKo neu diskutiert und angepasst, bevor sie der DV (Herbst 07) für eine zweite Lesung und Abstimmung präsentiert werden. Die restlichen Papiere (3 Stück) werden nun erarbeitet und dem Comité für eine erste Lesung vorgelegt werden, damit sie ebenfalls an derselben DV (Herbst 07) für die zweite Lesung vorliegen können.

5. Fachhochschulen

Die HoPoKo wird sich im neuen Amtsjahr mit der Revision des Fachhochschulgesetzes auseinandersetzen und zum gegebenen Zeitpunkt im Vernehmlassungsverfahren Stellung beziehen.

6. Hochschullandschaft

Der politische Prozess für das Hochschulrahmengesetz wird die HoPoKo auch im neuen Amtsjahr wachsam verfolgen und sich aktiv an der Diskussion beteiligen. Sobald eine neue Version des Hochschulrahmengesetzes vorliegt, wird sich die HoPoKo um eine fundierte Stellungnahme bemühen, um die studentischen Anliegen einzubringen.

vinc: wo ist der punkt BFI

sarah: ja wir werden die gerade in plaung befindliche aktion zur session im sommer aufnehmen
geändertes jahresprogramm wird mit grossem mehr angenommen

neues quorum 36

Bericht Soko

Rapport de/Bericht von der Sozialkommission (SoKo)
pour l'assemblée des délégué-e-s de l'UNES du 5 et 6 mai 2007
für die Delegiertenversammlung des VSS am 5. und 6. Mai 2007

1. Fonction/Aufgabe:

Die SoKo ist die Kommission des VSS, welche die sozialen Anliegen der Studierenden vertritt und sich für Verbesserungen in den Hochschulen der Schweiz, insbesondere auf sozialer Ebene, einsetzt. Dazu vertritt die SoKo die Interessen der Studierenden in politischen Diskussionen und Gremien, führt Informationsanlässe und Aktionen durch und hält die Sektionen des VSS über das aktuelle sozial- und bildungspolitische Geschehen auf dem Laufenden.

2. Séances/Sitzungen:

Die SoKo traf sich letztes Jahr einmal pro Monat in Bern. Leider waren nie alle Sektionen vertreten, die letzten 3 Monate gar nur noch AGEF, FAE und SUB. Es würde uns deshalb sehr freuen, an der ersten Sitzung nach der DV, Donnerstag, 10. Mai 2007, von jeder Sektion mindestens einE VertreterIn begrüßen zu dürfen.

3. Thèmes/Themen/Contenu/Inhalt:

NFA und „Bildung nur für Reiche“

Da weit unter 10'000 Postkarten der Aktion „Bildung nur für Reiche“ gesammelt wurden, verzichtete die SoKo auf die symbolische Übergabeaktion an der Herbstsession, da persönliches Lobbying als wirkungsvoller betrachtet wurde. Leider konnte sich auch der Nationalrat nicht für unsere Einwände und Anregungen erwärmen.

Studie zur sozialen Lage der Studierenden in der Schweiz

Das Co-Präsidium der SoKo beteiligte sich an der Endverarbeitung der Studie des BfS, welche schliesslich im Januar 07 publiziert wurde. Die darin enthaltenen Daten wurden seither in Dokumenten der SoKo (Broschüre, Perspektivenpapier zu Stipendien) weiterverwendet.

Stipendienwesen

Zur Information und als Werbung für die Kommission, hat die SoKo eine Broschüre verfasst, die die soziale Lage der Studierenden, die Hauptforderungen des VSS zur Studienfinanzierung und zum Stipendienwesen und Aufforderungen zum Engagement enthält. Einzelne Mitglieder und das Co-Präsidium waren an der Pressekonferenz im Okt. und der Tagung im Feb. präsent und das Co-Präsidium hat den Text für die Perspektiven zum Thema erarbeitet.

Studieren mit Behinderung

Die SoKo startete in Zusammenarbeit mit der Organisation AGILE ein Projekt zum Thema Studieren mit Behinderung. In der ersten Phase werden mit verschiedenen Organisationen die Bedürfnisse von Studierenden mit Behinderung abgeklärt, worauf dann in einer zweiten Phase ein Fragebogen erarbeitet werden soll, der die Situation für Studierende mit Behinderung an den einzelnen Hochschulen erfasst. In einer dritten Phase sollen die gewonnenen Erkenntnisse an den Hochschulen umgesetzt werden und Standards zur Akkreditierung entworfen werden.

Exzellenz - Spezialisierte Masterstudiengänge

Die Aufgabe der SoKo, diese Thematik im Bezug auf Finanzierung und Zugang im Auge zu behalten, wird im Moment nicht prioritär behandelt, da die Anzahl spezialisierter Masterstudiengänge bisher eher gering blieb.

Umsetzung der Bolognadeklaration

Es wurde ein Fragebogen zur Bolognadeklaration für die Studierenden entworfen. Da jedoch bereits die Studie zur sozialen Lage einen Grossteil der Fragen behandelt und die Umsetzung von Bologna nur zum Teil in den Thema der SoKo ist (Hauptteil eher HoPoKo), wurde diese Thematik nicht weiterverfolgt.

4. Autres contacts/weitere Kontakte:

Die SoKo stand im vergangenen Jahr in Kontakt mit dem Bundesamt für Statistik (BFS) in Bezug auf die Studie zu sozialen Lage und arbeitete mit der Organisation AGILE sowie dem EBGB (Eidgenössisches Büro für die Gleichstellung der Menschen mit Behinderung) zusammen.

5. Divers/Varia:

Da Deborah Ummel seit März 2007 Co-Präsidentin des VSS ist, sucht die SoKo für das kommende Geschäftsjahr eineN zweiteN Co-PräsidentIn.

Jahresplan 2007/2008 der Sozialkommission (SoKo)
pour l'assemblée des délégué-e-s de l'UNES du 5 et 6 mai 2007
für die Delegiertenversammlung des VSS am 5. und 6. Mai 2007

1. Stipendienwesen

Die SoKo wird Ende Mai Aktionen an allen Hochschulen durchführen, um zum Thema Stipendien zu informieren und die von der SoKo erarbeitete Broschüre publik zu machen. Mögliche Formen dieser Aktionen sind Diskussionsanlässe, Informationsstände oder Demonstrationen. Ausserdem wird sich die SoKo in der zweiten Jahreshälfte evtl. daran machen, einen Gesetzestext zum Thema Stipendien auszuarbeiten.

2. Studieren mit Behinderung

Das Projekt Studieren mit Behinderung steckt momentan noch in Phase 1. AGILE (Behinderten-Selbsthilfe Schweiz) ist daran, die spezifischen Bedürfnisse von Studierenden mit unterschiedlichen Behinderungen abzuklären. Daraufhin wird die SoKo einen Fragebogen erarbeiten, der an die Hochschulen verschickt werden soll, um die Situation für Studierende mit Behinderung zu erfassen. Aus der Auswertung dieser Daten sollen dann konkrete Verbesserungsmassnahmen folgen und evtl. Akkreditierungsstandards in diesem Bereich erstellt werden.

3. Sozialkreditpunkte

Die SoKo wird sich dieser Thematik ab der zweiten Jahreshälfte widmen. Dazu müssen wir uns als Mitglieder erst einmal gründlich informieren, bevor mögliche Aktionen wie Diskussionsanlässe oder Positionspapiere zur Thematik geplant werden können.

4. Exzellenz – spezialisierte Masterstudiengänge

Die SoKo wird die (quantitative) Entwicklung von spezialisierten Masterstudiengängen im Auge behalten, dieses Thema aber vorerst nicht prioritär behandeln. Eventuell ergibt sich diesbezüglich zu einem späteren Zeitpunkt eine Zusammenarbeit mit der HoPoKo.

5. Umsetzung von Bologna

Auch dieses Thema wird von der SoKo nicht prioritär behandelt. Auch hier wäre eine spätere Zusammenarbeit mit der HoPoKo evtl. interessant und denkbar.

6. weitere Kontakte

Selbstverständlich wird die SoKo alle bestehenden Kontakte weiterführen. Insbesondere zu erwähnen sind im Rahmen des Projektes „Studieren mit Behinderung“ die Organisation AGILE und das EBGB (Eidgenössisches Büro für die Gleichstellung der Menschen mit Behinderung).

Anna Leissing
Co – Präsidentin SoKo

1. Tâches

La SoKo est la commission de l'UNES qui représente les demandes sociales des étudiant-e-s et qui met en place les améliorations dans les hautes écoles, particulièrement au niveau social. Pour cela, la SoKo représente les intérêts des étudiant-e-s dans les discussions politiques et autres groupes, mène des actions d'informations et entretient les sections sur les événements de politique sociale et de formation en cours.

2. Séances

La SoKo s'est rencontrée l'année dernière une fois par mois à Berne. Malheureusement toutes les sections n'étaient jamais représentées. Les trois derniers mois seules l'AGEF, la FAE et la SUB étaient présentes. Nous serions donc très content-e-s si nous pouvions saluer à la prochaine séance de la SoKo après cette AD, le 10 mai, au moins un-e représentant-e de chaque section.

3. Thèmes

RPT et "Formation seulement pour les riches"

Comme l'UNES a reçu bien moins que 10'000 cartes en retour de la pétition "La formation seulement pour les riches", la SoKo a renoncé à faire une action symbolique à la session parlementaire d'automne mais a fait du lobbying individuel. Malheureusement on peut dire que le Conseil national ne s'est pas tellement inspiré de nos suggestions et recommandations

Etude sur la situation sociale des étudiant-e-s en Suisse

Le co-présidium de la SoKo a accompagné la fin de la préparation de cette étude de l'OFS, qui a été enfin publiée en janvier février 2007. Les données ont été introduites dans les documents de la SoKo (brochure, papier des Perspectives sur les bourses, ...)

Bourses d'études

Comme outil d'information et de publicité pour la commission, la SoKo a rédigé une brochure qui parle de la situation sociale des étudiant-e-s, les demandes plus importantes de l'UNES sur le financement des études et l'état des bourses d'études. Quelques membres de la commission et le co-présidium ont participé à la conférence de presse de la rentrée en octobre et aux Assises organisées en février sur cette thématique. Le co-présidium a également retravaillé le texte pour les Perspectives concernant cette thématique.

Etudier avec un handicap

La SoKo a commencé à collaborer avec l'organisation AGILE sur un projet "Etudier avec un handicap". Dans une première phase, les besoins des étudiant-e-s porteurs/teuses de handicaps vont être explicités par divers organismes (spécialisés dans la thématique du handicap), ensuite une deuxième phase va suivre avec la conception d'un questionnaire qui devra récolter des données sur la situation des étudiant-e-s avec handicap dans les hautes écoles. Dans une troisième phase, les informations ainsi récoltées seront envoyées aux hautes écoles pour leur proposer d'introduire un critère dans ce domaine comme standard pour les accréditations.

Excellence- Accès aux masters spécialisés

La tâche de la SoKo en lien avec cette thématique n'est pour l'instant pas prioritaire, même si elle suit cela de loin, car le nombre de ces masters spécialisés est pour l'instant minime.

Mise en oeuvre de la déclaration de Bologne

Un questionnaire sur la déclaration de Bologne est en projet. Une grande partie des questions a été traitée par l'étude sur la situation sociale des étudiant-e-s, et la mise en oeuvre de Bologne n'est qu'en partie un thème de la SoKo (la plus grosse partie revenant à la HoPoKo).

4. Contacts

La SOKo a été en contact constant l'année qui vient de s'écouler avec l'OFS, en lien avec l'étude sur la situation sociale des étudiant-e-s et collabore avec l'organisation AGILE et l'EBGB (Eidgenössisches Büro für die Gleichstellung der Menschen mit Behinderung)

5. Divers

Comme Deborah Ummel est co-présidente de l'UNES depuis mars 2007, la SoKo cherche pour l'année à venir un-e deuxième co-président-e.

adi: wie viele karten wurden gesammelt, welche sektionen waren aktiv und sind wir kampagnenfähig

anna: fae 3000, sub 1000 und ein paar hundert sind noch per post gekommen und nein wir sind nicht kampagnenfähig

adi sub: was würdet ihr diese mal anders machen oder macht ihr/wir das nicht so bald nicht noch mal

anna: mobilisierung muss besser geplant werden, d.h. man muss die beteiligung vorher sicher stellen

deborah: aktiv waren vor allem sektionen, die in kommission vertreten waren, d.h. da liegt der schlüssel zum erfolg

bericht wird mit grossem mehr angenommen

Jahresprogramm soko

keine zusätzlichen fragen

jahresprogramm wird mit grossem mehr angenommen

5.3 Jahres-Berichte Vertretungen

Bericht ESIB CIA

bericht muss nicht angenommen werden

bericht verdankt

Bericht SAJV

keine zusätzlichen fragen

bericht muss nicht angenommen werden

bericht verdankt

Bericht CUSO

keine zusätzlichen fragen

bericht wird mit grossem mehr angenommen

Bericht ECTS Netzwerk

keine zusätzlichen fragen

bericht wird mit grossem mehr angenommen

alle VertreterInnen des vss, welche – obwohl sie hätten sollen - KEINEN bericht vorgelegt haben, sind NICHT entlastet!

6.1 Wahlen zum Co-Präsidium

Christian Krähenbühl vom vszfh übernimmt die redeleitung: er empfiehlt das co-präsidium durch handaufstrecken im amt zu bestätigen, tosender aplaus begleitet die abstimmung.

er erklärt Deborah Ummel, Sarah Gerhard und Urs Baumgartner als einstimmig gewählt.

6.2 Wahlen zu den Kommissionen

VSS Kommissionen – UNES Commissions 2007

(fett Kommissionspräsidium gras co-présidium)

CIS

Sektion	bisher	NOI
AGEF		Philip Sachse
FAE	Elena Nuzzo	
	Virgilo Lehmann	bleibt
	Frédéric Tétaz	Frédéric Tétaz
FEN	Camille Jéquier	?
SOL		kommt noch
StuRa	Gian Authenriet	bleibt
		Jan Raudszus
SUB	Anja Peter	Anja Peter
	Franz-Dominik Imhof	
	Christian Bösch	Christian Bösch
	Andreas Polyanszky	Andreas Polyanszky
FHNW		
VSSAL		
VSZFH		
VSBFH		
esn	Fabian Jenny	Mari-Pierre burnet
expert	Lara Tischler	bleibt
bureau	Sarah Gerhard	
	Christian Schneijderberg	

kommission wird so gewählt. es meldet sich niemand für das co-präsidium, das bureau wird die einladung vorerst übernehmen. wir diskutieren das in der kommission und behandeln das dann im comite.

HoPoKo

AGEF		Elian Mussa
	Marianne Wanner	Marianne Wanner
	Nicole Cornu	Nicole Cornu
FAE	Benoit Gaillard	
	Stefanie Habersaat	
FEN	Baptiste Hurni	?
	Camille Jéquier	?
SOL	Dominik Probst	
	Andreas Treier	
StuRa	Beat Schmid	bleibt
	Nicole Ackermann	
	Gian Autenrieth	
SUB		Christian Bösch
	Sarah Meyer	
	Sibylle Lustenberger	
	Vincenzo Ribì	
	Nora Läng	
FHNW		Corsin Huonder
VSSAL		

VSZFH		
VSBFH		
VSBFH		
esn	Fabian Jenny	niemand
expert	Lea Brunner	
expert	Romain Felli	Rahel Imobersteg
expert	David Troxler	
bureau	Sarah Gerhard	
	Urs Baumgartner	
	Christian Schneijderberg	

kommission wird so gewählt.

CodEg

AGEF	Melanie Hohenberger	Nicole Shephard Erland Möglich
FAE		
SUB		Daniel Mullis Andreas Polyanzsky Simone Seiler
SOL	Noemi Carrel	
StuRa	Bettina Stehli	Bettina Stehli Gianna Fröhlicher
FHNW		
VSSAL		
VSZFH		
VSBFH		
SUB		
bureau	Deborah Ummel	Urs Baumgartner
	Ada Marra	Ada Marra

Kommission wird gewählt. das bureau wird die einladung vorerst übernehmen. wir diskutieren das co-präsidium in der kommission und machen dem comite einen vorschlag.

SoKo

AGEF	Nicole Cornu	Nicole Cornu
	Georges Lukuni	Georges Lukuni
FAE	Benjamin Rudaz	
	Nicolas Turtschi	
FEN	Valerie Rebeau	
StuRa	Patrick Huber	Martin Faltys
SUB	Anna Leissing	Anna Leissing Tanja Walliser
FHNW		
VSSAL		
VSZFH		
VSBFH		
CSAJ	Elena Obreschkow	steigt aus
Experte		Guillaume Henchoz
bureau	Deborah Ummel	Deborah Ummel
	Ada Marra	Ada Marra

Kommission wird gewählt

Georges stellt sich für das co-präsidium zur wahl und wird gewählt.

COFI

AGEF	Angela-Livia Nydegger	Erhan Demirel
FAE	Frédéric Tetaz	Frédéric Tetaz
FEN	Pierre-Antoine Bonvin	Jerôme Paccolat
SOL	Ladina Jann	Ladina Jann
StuRa	Philipp Widmer	
	Stefan Fischer	Stefan Fischer
SUB	Alain Gabus	Alain Gabus
FHNW		
VSSAL		
VSZFH		
VSBFH	Felix Rodel	Felix Rodel
bureau	Deborah Ummel	Deborah Ummel
	Ada Marra	Ada Marra

Kommission wird gewählt.

9.3. Vertretungen/Délégations:

Vertretungen VSS/Délégations UNES

verschiedene - divers	bisher - jusqu' ici	Noi
Projektgr. Hochschullandschaft 2008 GP Paysage des Hautes Ecoles 2008	1* Lea Brunner	bleibt
ESKAS - CFBE	1* Anna Leissing	bleibt
Begleitgruppe Stipendien EDK Groupe d'accomp. bourses CDIP	2 Anna Leissing Deborah Ummel <i>Vincenzo Ribi</i>	bleibt bleibt bleibt Benoît Gaillard
CUSO/CCSO	1 Benjamin Rudaz	bleibt
Fondation Maison Suisse Paris	1 Lea Brunner	bleibt
Fondation Sanatorium Universitaire	2	Christian Bösch Adi Durtschi
Q-Netzwerk OAQ- Kontakt - Contact OAQ /	2 Deborah Ummel Vincenzo Ribi	Deborah Ummel Vincenzo Ribi
Bildungspolitische Koalition	1 Gian Autenrieth <i>Stephanie Habersaat</i>	Gian Autenrieth <i>Stephanie Habersaat</i>
Verein Feministische Wissenschaft Schweiz (FemWiss)	1	codeg
Schw. Arbeitsgemeinschaft für akad. Berufs- und Studienberatung AGAB	1	comité
Intermundo (Dachverband d. schw. Jugendaustausch-Organisationen)	1	comité
Bfs - OfS		
Begleitgruppe Sozialstudie Groupe d'accomp. étude sociale	2 Deborah Ummel Anna Leissing	Deborah Ummel Anna Leissing <i>Martin Rosales</i> <i>CIS?</i>
Expert·inn·engruppe Groupe d'expert·e·s	1 Deborah Ummel	Deborah Ummel <i>vertretung suchen</i>
IKSK - CIBE		
Jahreskongress	2 Anna Leissing	Anna Leissing

Congrès annuel		<i>Ada Marra</i> <i>Deborah Ummel</i>	<i>Ada Marra</i> <i>Deborah Ummel</i> <i>Gregory Patthey</i>
AG Nomenklatur - GT Nomenclature	1		
AG Auslandschweizerstatus GT Statut des Suisses à l'étranger	1		
AG Flüchtlinge - GT Réfugiés	1		
CRUS			
ECTS-Steuerungsgruppe Groupe de pilotage ECTS	1	<i>Sarah Meyer</i>	<i>Sarah Meyer</i> <i>Sarah Gerhard</i>
ECTS-Netzwerk Réseau ECTS	1	<i>Sarah Meyer</i>	<i>Sarah Gerhard</i> <i>Sarah Meyer</i>
Büro Erasmus IKES Bureau Erasmus IKES	1		
Bologna-Netzwerk Réseau Bologne	2	<i>Sarah Gerhard</i> <i>Deborah Ummel</i>	<i>Sarah Gerhard</i> <i>Deborah Gerhard</i> <i>Benoît Gaillard</i> <i>Sarah Meyer</i>
Delegation SNW Délégation ERF	1	<i>Sarah Gerhard</i> <i>Ada Marra</i>	<i>Sarah Gerhard</i> <i>Ada Marra</i>
Steuerausschuss statistische Verwendung von ECTS Comité de pilotage de l'application statistique des crédits ECTS	1	<i>Sarah Gerhard</i>	<i>Sarah Gerhard</i> <i>Benoît Gaillard</i>
AG nationaler Qualifikationsrahmen GT cadre de qualification national	1	<i>Urs Baumgartner</i> <i>Sarah Gerhard</i>	<i>Urs Baumgartner</i> <i>Sarah Gerhard</i>
SAJV			
Vorstand - Comité	1°	<i>Elena Obreschkow</i>	<i>Elena Obreschkow</i>
DV - AD	2		-> <i>Comité</i>
Internationale Kommission Commission Internationale	x		
Frauenkommission Commission des Femmes	x		
AG Rahmengesetz - GT Loi Cadre	x		
AG Partizipation - GT Participation	x		
GPRK - CdC	2 °		<i>Franz-Dominik Imhof</i>
ESIB			
Executive Committee (EC)	1°	<i>Lara Lena Tischler</i>	
Board Meeting (BM)	2	-> <i>Comité</i>	-> <i>Comité</i>
Bologna Process Committee (BPC)	1°		
Committee on Commodification of Education and GATS (CoCo)	1°		
Gender Equality Committee	1°		
Commission for Internal Audit (CIA)	1°	<i>Stephan Tschöpe</i>	<i>Stephan Tschöpe</i>
ESC European Students Conv.			
		-> <i>Comité</i>	
IUS			
		-> <i>Comité</i>	
EEF			
		-> <i>Comité</i>	

Legende

*Bestätigung durch BR – A confirmer par le CF.

kursiv - italique: Ersatz - Remplaçant-e

E = CodEg - H = HoPoKo - I = CIS, S = SoKo - P = Copräsident-in - Coprésident-e

Wahlen werden per Akklamation bestätigt.

Une discussion s'ensuit concernant les commissions. Le stura trouve qu'il y a une contradiction entre ce qui a été fait et le fait que des commissions se constituent elles-même. Sarah: on a

deux réglementations qui se contredisent. Une dit que les commissions doivent passer devant les AD et les autres qu'elles se constituent elles-mêmes.

Michael de la gpk: bien sûr que l'AD peut élire mais il faut pour autant qu'il y a des candidat-e-s! Si on reste strict les commissions ne peuvent pas travailler! Sarah propose de changer les règlements d'ici en novembre. Virgilio: c'est quoi le but de ces interventions du Stura? Sybille pense que soit les membres du Stura se proposent pour des co-présidences soit ils se taisent! John de la Stura: si on ne suit pas les règles on est pas crédibles! Guillaume a fait une motion d'ordre. Acceptée par une majorité évidente.

Anna s'exprime sur l'hostilité de la Stura. Ils discutent des points sans être constructifs.

7. Perspektiven Teil II Qualitätssicherung

Sarah M. explique la procédure. On regarde les papiers et les amendements. Si Vincenzo, auteur du papier, est d'accord avec les amendement, on ne les discute pas.

Assurance qualité introduite du haut par le bas. Cette façon de faire est critiquée par l'UNES. L'idée est de trouver une nouvelle approche. Regarder les standards sociaux car dans les hautes écoles elles devraient pas être jugées de façon technocritique uniquement! Ce qu'il nous faut ce sont des standards sociaux.

1er amendement FAE: renforcer l'aspect échec de la mobilité. Vinc est ok.

1er amendement Stura: reformuler le paragraphe. mas ok avec le contenu. Vinc pas ok avec Stura. Nicole A. : le noyau du papier elle le comprend à la 3ème lecture. C'est pas très clair. Vinc voit la différence entre les deux propositions mais trouve pas plus claire la version du Stura. Dans une perspective il faut illustrer. Deborah: comme c'est une première lecture c'est la commission qui va retravailler et proposer quelque chose pour l'AD de novembre.

2ème amendement FAE: la formulation lui semblait un peu faible. Il faut aller plus violemment. Vinc: ok.

2ème amendement Stura: nouvelle formulation. Il manque quelque chose pour eux. Il faut remanier et le mettre au début du chapitre. Vincenzo ok.

3ème amendement FAE: ils retirent leur amendement.

3ème amendement Stura: nouvelle formulation. Vincenzo est ok.

4ème amendement Stura: proposition de titre. Vincenzo est ok.

5ème amendement Stura: Vincenzo explique que c'était fait exprès de pas utiliser le mot nation. Stura: pourquoi? Vince: concept égocentriste et dangereux. Sybille: le problème de la nationalité c'est qu'il faudrait étendre la notion. Stura retire son amendement.

4ème amendement FAE: ok.

6ème amendement Stura: concernant les exigences, il y a redondance. On peut regrouper. Vincenzo est ok.

Sarah remercie l'AD. Ca c'est mieux passé que la dernière fois. Ces papiers retournent dans les commissions. Il y aura une journée de travail cet été. La CIS a décidé d'écrire un nouveau papier sur la mobilité. Les sections recevront les papiers pour lecture. Sarah G. remercie Sarah M. et Nicole A. de leur travail infatigable et extraordinaire

8.0 Resolution VSS-Sponsoring (SUB)

Text:

Hiermit wird das Büro in Zusammenarbeit mit der COFI beauftragt das Finanzreglement des VSS zu aktualisieren. Ausserdem erhält die COFI den Auftrag ein Sponsoringkonzept und konkrete Anträge zu entwerfen unter besonderer Berücksichtigung folgender Punkte:

- 1. Eine 5-Jahresplanung für eine VSS-eigene gesamtschweizerische Studierendenagenda*
- 2. Die Mittel aus Spenden und Sponsoringeinnahmen dürfen nicht ins laufende Budget des VSS integriert werden. Sie werden mittels eigenem Reglement zweckgebunden für Publikationen und Reisespesen des VSS aufgewendet. Die Errichtung einer geeigneten juristischen Person (Stiftung) wird geprüft und konkrete Vorschläge der DV vorgelegt.*
- 3. Als Gegenleistung für Sponsoring besteht der Abdruck von Logos und Werbung in der Agenda. Publiportage fällt nicht unter die Kategorie Werbung.*

das papier wird vorgelesen und übersetzt, da es nur auf deutsch vorliegt.

ada: merkt an, dass doch die resolutionen rechtzeitig eingereicht werden sollen. publireportatge ist medienrechtlich auch werbung.

vinc: publireportage wird es in einer agenda nicht geben.

benoit: warum unterhalten wir uns über die resolution von vinc, bevor wir die eigentliche resolution, welche bearbeitet und übersetzt wurde, behandeln. kurz noch zur vorgeschichte: der eigentlichen resolution: das papier wurde lange im comité diskutiert und dann wurde entschieden, das sie in die dv gegeben wird. uneinig waren wir uns da auch über die verwendung der gelder. für den antrag von vinc möchte ich vorschlagen, den punkt 1 nach 2 und 3 zu verschieben. warum?

vinc: übernimmt die änderung und erklärt sich. im rechenschaftsbericht der cofi habt ihr ja gesehen, dass der vss nach der versenkung des planes eines gesamtschweizerischen studimagazines nun an die agenda macht. wenn man nun eine agenda mit einer auflage von 100'000 macht, dann braucht man 200'000 franken an werbung um das ding gegenzufinanzieren. bisher hat der vss noch wenig erfahrung mit sponsoring, nur projekte oder kleines sponsoring für dv. idee war, dass wir erst eine rechtliche Rahmenlegung brauchen, bevor solch grosse projekte in angriff genommen werden. der antrag beinhaltet ja eher leitplanken und eine arbeitsanregung an die cofi. generell bin ich der meinung, dass solche grossen mittel nicht in ein laufendes budget einfliessen sollen. zudem sollten mit blick auf 2012 und das ziel der öffentlich rechtlichen körperschaft solche geschäfte seperat gehalten werden. eine stiftung hat mehrere vorteile: sie ist steuerbegünstigt und kann ihren zweck klar definieren.

jack agef: wir haben das selbe problem wie benoit. warum kommt diese resolution so und wir haben ein problem mit dem projekt der agenda, da die agef schon eine hat, die vielleicht von der selben person noch verlegt wird. aber wir sind nicht gegen das projekt.

fred fae: findet es interessant, aus welchem hut vinc die zahlen zaubert. zur form der werbung: es gibt neben dem logo auf einigen seiten, ganzen seiten auch noch andere formen. das sollten wir für die agenda klären

vinc: motion gibt nur auftrag an die cofi. sie ist nicht bindend. an die cofi: mit der ethikcharta wurden richtlinien erarbeitet, die bindend für die art der werbung sind. so muss auch bedacht werden, wie man damit umgeht, dass fhen, welche schon jetzt grosse anzeigen für ihre master schalten auch für uns interessant sind.

virgilio fae: was meinst du, was die agenda einbringen soll. einerseits macht man da das logo des vss neben das von cs und ubs.

sarah: bittet vinc um antwort zu den zwei fragen

vinc: müssen nicht über beträge unterhalten, da es erstmal über die kostendeckung reden. dann müssen wir von der stiftung kein geld zuschiessen. dann gibt es noch ein weiteres problem. jede studenschaft hat ihre eigene publikation und da ist auch immer werbung neben dem artikel der entsprechenden studenschaft. wenn wir das nicht wollen, dann müssen wir uns gegen werbung entscheiden.

ada: die ethikcharta soll einen rahmen geben, ohne direkte unternehmen zu benennen. nun wollen wir aber, um das geldproblem zu beheben, sponsoring machen. das geld soll dann für projekte verwendet werden, vom vss. nun weiss ich nicht, dass es gut und wünschenswert ist, wenn man noch eine weitere grosse struktur dafür kreieren muss.

georges agef: weiss nicht, ob es wie von vinc vorgeschlagen ist, planken für die werbung setzen sollten. zweitens ist er sich nicht sicher, ob die unabhängigkeit mit einer stiftung so weit her ist

vinc: wir sollten nicht das risiko eingehen, dass wir im vss budget mit solchen summen jonglieren müssen. daher steht die resolution vor der chartadiskussion, denn beides sollte gemeinsam diskutiert werden. und noch ein wort zur unabhängigkeit. wir sollten hier keine unabhängigkeitsdiskussion führen, aber über den weg stiftungszweck kann man das besser regeln

benoit: fast die diskussion zusammen: finden das mit der agenda ganz interessant, weil der vss mehr geld braucht. dann muss man sich aber darüber unterhalten, ob man sponsoring gegen repräsentation macht (mit privatunternehmen) oder ob man das aus öffentlichen geldern und mit anderen stiftungen bestreiten versucht. im sinne von letzterem habe ich den vorschlag der cofi modifiziert. noch was zum öffentlich rechtlichen status: wenn wir den erreicht haben, dann brauchen wir kein sponsoring mehr. auch wollen wir mit der agenda geld generieren und das bald, damit wir dies erreichen, werde ich einen antrag zur präzisierung formulieren.

co-präsidium stellt antrag auf abbruch der diskussion

wird angenommen.
redeliste wird zu ende geführt, dann ist die diskussion beendet.

neues quorum: 32

nicolas fae: findet die idee der stiftung gut. er sieht die agenda aber nicht in dem rahmen zu realisieren, wie ihn die charta vorgibt

georges: wenn man sponsoring macht, dann sollte der rahmen klar sein

stefan: stura hat bisher nichts gesagt. haben den antrag diskutiert und finden ihn gut. vor allem die unabhängigkeit finden sie gut. zu georges: wir sollten den rahmen nicht zu eng zurren, denn für die prüfung des rahmens solten auch beispielsweise eine unabhängige gmbh einbezogen werden. daher ist einiges in der resolution schon zu sehr vorgegeben

vinc: findet, dass wir doch recht breit diskutiert haben. er weiss, dass er mit dem antrag der cofi das agenda-projekt wegnehmen. da wir das an die stiftung auslagern, haben wir aber immer noch einfluss auf alles. und unter umständen generiert die stiftung auch noch ein fränkli. und : wenn wir noch die chance hätten, dass wir unser logo tausenfach haben, ohne dass es kostet – wer würde da nein sagen.

ada: es ist schon schade, dass die cofi nach der arbeit nun das projekt so abgenommen wird. zudem ist das juristische sehr unklar und wir entschieden über sehr viel unbekanntes.

fred: er ist nicht angenerft von dem vorhaben von vinc und er respektiert die entscheidung der dv. aber er sieht nicht, wie in 6 monaten damit eine agenda erstellt werden soll.

susanne agef: findet, dass die charta das projekt sehr beschränkt.

vinc: die charta ist eine modifikation von benoit und nicht das projekt der cofi.

susanne: dann ändern wir die charta

guillaume: müssen ehrlich zu uns sein und gemeinsam nach einer erreichung unseres zielees suchen. aber die ausführliche diskussion wurde in der cofi geführt und muss dort weiter geführt werden.

benoit: antrag: strichung punkt 3. neu 4: die drittmittel laufen über eine gesonderte juristische person, die der vss kontrolliert. diese juristische person generiert publikationen und projekte, die dem vss mittel einbringen. mit den restmitteln können projekte des vss finanziert werden. sie verfährt nach einer ethikcharta, die von der dv erlassen wird.

vinc: übernimmt den antrag

virgilio: ist über das vorgehen entrüstet, da man über die charta erst nach dieser diskussion befindet.

sarah: traktandenliste ist so angenommen worden.

co-präsidium: antrag auf abbruch der diskussion und abstimmung über die resolution mit den änderungen von benoit.

keine weiteren wortmeldungen

über den ersten punkt muss man nicht abstimmen, da es aufträge sind.

abstimmung mit streichung letzter satz von aktuell 2.

abstimmung: ausreichendes mehr bei einigen Enthaltungen.

abstimmung punkt 3.

abstimmung: ausreichendes mehr, zwei gegenstimmen und einigen Enthaltungen.

abstimmung neu punkt 4

abstimmung: ausreichendes mehr bei einigen Enthaltungen

punkt original 1 mit neuer positionierung am schluss des dokumentes

abstimmung: ausreichendes mehr, eine gegenstimmen und bei einigen Enthaltungen

Schlussabstimmung

dafür: 24 dagegen 1: Enthaltungen rest

resolution angenommen

8.1 Resolution Ethikcharta und Sponsoring

benoit stellt seinen Antrag vor.

punkte 1a und b3 werden gestrichen. so wird der obigen resolution und der vorhergegangenen diskussion rechnung getragen.

subantrag: rassistische, xenophobe und homophobe einfügen. wird übernommen.

abstimmung zu 1a streichen

dafür 24 ;dagegen 2; rest enthaltungen

antrag angenommen

abstimmung b3 streichen

dafür: 18; dagegen 3; rest enthaltungen

antrag angenommen

Schlussabstimmung über charta

dafür: 25 dagegen 2 rest enthaltungen

antrag angenommen

8. Resolution Politische Bildung (SUB)

Text:

Resolution für ein Verstärktes Engagement des VSS in der politischen Bildung

Die politische Bildung als Schwerpunkt in Bildungsinstitutionen hat in den letzten Jahrzehnten immer mehr an Bedeutung verloren. Einerseits werden politische Themen nur am Rande verschiedener Fächer wie Geschichte, Staatskunde oder Sozialkunde thematisiert. Andererseits bestehen in der föderalistischen Bildungslandschaft der Schweiz und den verschiedenen Lehrplänen bedeutende Unterschiede in der Vermittlung von politischem Wissen. Eine einheitliche Vorstellung der zu vermittelnden Inhalte und Lernziele fehlt jedoch in der Schweiz. Neuere Untersuchungen zeigen ausserdem auf, dass politisch aktive im vergleich zu politisch nicht aktiven Jugendlichen einen höheren Glauben an die politische Gestaltungskraft des Menschen aufweisen – eine essentielle Voraussetzung für eine funktionierende demokratische Gesellschaft.

Politische Bildung soll ermöglichen, das politische System zu verstehen und das erworbene politische Wissen umzusetzen – es ermöglicht den Menschen eine Perspektive zu besitzen und zeigt ihnen Handlungsspielräume auf. Parallel zu den Lehrplänen – und Inhalten bieten Mitbestimmungsmöglichkeiten und die Förderung partizipativer Systeme in Bildungsinstitutionen den Jugendlichen die Möglichkeit politische Systeme zu verstehen und ihr Wissen praxisnah umzusetzen.

sarah liest den text vor für die übersetzung

vinc stellt den Antrag vor. Intérêt manquant de la jeunesse à la politique. Objectif de la résolution c'est de relancer la chose.

Elena: le terme „loi sur la jeunesse" n'existe pas. Pour renforcer la collaboration il y a une bataille sur qui est responsable de la formation de la jeunesse. Il semble logique d'impliquer l'UNES là-dedans. Stura: c'est une recommandation ou un mandat de travail? Vincenzo: un mandat de travail. On a beaucoup de contact avec les associations. Nicole A. : comment? Vincenzo: il manque un concept. Il faudrait avoir un centre qui s'occupe de ce point avec des campagnes de sensibilisation. Urs ne veut pas nier le fonds de la résolution. Mais comme on l'a vu il y a des problèmes plus importants. Les commissions et le bureau sont surchargés. Comment voit-il le travail? Vincenzo: c'est tous les membres intéressés qui doivent s'en occuper. Il faut attirer l'attention des étudiant-e-s sur cette problématique quand les sections font des choses.

Varia

AGEF aimerait que la clef de répartition des sièges à l'AD soit motivée. Le Stura répond que cela figure dans les statuts.

Deborah annonce que la prochaine AD sera à Neuchâtel. Elle remercie chaleureusement les traductrices. Remercie Claudio pour l'organisation. Merci à Ada et Christian pour les choses administratives. Merci aux délégué-e-s.

Sybille remercie le co-présidence pour le travail fait - surtout que c'était leur première AD.

14:18 - Sitzung wird geschlossen.