

VSS | Verband der Schweizer Studierendenschaften UNES | Union des Etudiant-e-s de Suisse USU | Unione Svizzera degli e delle Universitari-e

PROTOKOLL der 168. Delegiertenversammlung des VSS, vom 29. + 30. April 2017 in Zürich (VSETH)

PROCÈS-VERBAL de la 168^{ème} Assemblée des Délégué-e-s de l'UNES, du 29 et 30 avril 2017 à Zurich (VSETH)

Präsenzliste | Liste de présence

CUAE: Julie Dubois

FAE: Anaïs Reichard, Elias Jordan, Joachim Leger, Joëlle Antenen, Loïc Pillard, Maud Reveilhac, Sébastien Bujard

FEN: David Lavoyer, Eve Magnanelli, Romain Dubois, Fiona Silva-Vicente

skuba: Giuliano Borter, Daria Liach

student.fhnw: Amedeo Pedrozzi, Curdin Kindschi, Lea Widmer, Luca Filoni, Luzian Seiler, Matthias Ernst, Michael Aerni, Miro Bürgin, Nathalie Zingg, Patrick Keusch, Sophie-Marie Ordelman, Steven Schmid, Ursina Bühler, Stefan Fasel

SturZ / VERSO: ---

SUB: Fabienne Hitz, Fabienne Kriesi, Jochen Tempelmann, Noemie Lanz, Simone Herpich, Vera Blaser, Samuel Winkler

VSBFH: Cedric Grichting, Stefan Hachen, Yorick Pels, Anne-Kristin Höllwarth, Jonas Schmidt

VSETH: Hermann Blum, Bibiana Prinoth, Christina Gantner, Florin Isenrich, Jasmin Cadalbert, Lukas Möller, Neil Montague de Taisne, Varinia Sutter, Daniel Westholm, Medea Fux, Melanie Gut (Sa/Sa)

VSUZH: Marcus Wieland, Josef Marty, Luisa Lichtenberger, Nicolas Diener, Thalia Kupferschmied, Timothy Schürmann, Alexander Robert Herren, Aldo Zanelli, Polina Pokrovskaya, Lukas Buser, Christian Schmidhauser

ESN: ---

VSN: ---

Gäste | Invité-e-s: Kay Francis (actionuni), Leandro Huber (ZHAW), Prof. Dr. Dirk Helbling (Referent | intervenant), Prof. Dr. Sarah Springman (Videobotschaft | message vidéo)

1

Kandidierende | Candidat-e-s: Itamar Piller, Lia Zehnder, David Frosio,

Protokoll | Procès-verbal: Melanie Gut (So/Di), Nino Spycher, Jean-Ahmed Trendl, Simone Widmer (Sa/Sa), François Wühl

Dolmetscherinnen | Traductrices: Sybille Baldenhofer, Andrea von Maltitz, Heike Reimann

Vorstand | Comité exécutif: Nina Beuret, Gabriela Lüthi, Line Magnanelli Moret, Fabian Meier, Cosima Ruzzo, Josef Stocker

Verbandssekretariat | Secrétariat de l'Union : Anita Ledergerber, Reto Weibel

VSS Projekte und Dienstleitungen | Projets et Services de l'UNES : Aïcha Baioia, Stella Marinello, Martina von Arx,

GPK | CdC: Salome Adam, Mélanie Glayre, Thomas Leibundgut

Traktanden | Ordre du jour

168. Delegiertenversammlung des VSS in Zürich, 29.-30. April 2017

168ème Assemblée des délégué·e·s de l'UNES à Zurich, du 29 au 30 avril 2017

Samstag

ab 09h30 Empfang, Kaffee, Anmeldung der Delegierten bei der GPK

10h00 Einführung für neue DV-Delegierte und Interessierte

Statutarischer Teil

10h45 Begrüssung

11h05

1 Formalitäten

- 1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit
- 1.2 Wahl der StimmenzählerInnen
- 1.3 Wahl der Protokollführer innen
- 1.4 Genehmigung der Traktandenliste
- 1.5 Abnahme des Protokolls der 167. DV

2 Mitteilungen

Mitteilungen: Vorstand, Sektionen, assoziierte Mitglieder, Kommissionen, Arbeitsgruppen, Gäste

- 3 Stundungen
- 4 Beitritte
- 5 Jahresberichte

***12.30 - 13.30 Uhr Mittagessen ***

6 Jahresziele

Infopunkt: Flüchtlingsprojekt "Perspektiven – Studium"

- 7 Jahresabschluss 2016
- 8 Fondsreglement: Addendum IV
- 9 Präsentation der Kandidierenden
- 10 Gender Session (CodEg)
- 14 Vorstösse

14.1 Parlamentarische InitiativeZirkularbeschluss (VSETH)14.2 Parlamentarische Initiative

Samedi

à partir de 9h30 accueil, café, enregistrement des délégué e s auprès de la CdC

10h00 Introduction pour les nouveaux/-elles délégué·e·s

Partie statutaire

10h45 Mots de bienvenue

11h05

1 Formalités

- 1.1 Détermination du quorum
- 1.2 Election des scrutateurs-trices
- 1.3 Election des procès-verbalistes
- 1.4 Acceptation de l'ordre du jour
- 1.5 Adoption du PV de la 167ème AD

2 Communications

Communications: Comité exécutif, sections, membres associés, commissions, groupes de travail, invité·e·s

- 3 Sursis de paiement
- 4 Adhésions
- 5 Rapports annuels

12h30 - 13h30 Repas de midi

6 Buts annuels

Point d'information : Projet réfugié-e-s « Perspectives – Etudes »

- 7 Clôture des comptes 2016
- 8 Règlement des fonds : addendum IV
- 9 Présentation des candidat-e-s
- 10 Gender Session (CodEg)
- 14 Interventions
- 14.1 Initiative parlementairevote par voie de circulation (VSETH)14.2 Initiative parlementaire

Ziele (students.fhnw)

14.3 Postulat Auffrischung (students.fhnw)

Infopunkt: Qualitätssicherung und Akkreditierung

***19.00 - 20.00 Uhr Abendessen ***

11 Postulatsantworten

11.1 Postulat Ziele (students.fhnw)11.2. Postulat Einnahmebasiertes Budget (VSUZH)

Infopunkt: Erasmus+

buts de l'Union (students.fhnw)

14.3 Postulat rafraîchissement (students.fhnw)

Point d'information : Assurance qualité et accréditation

19h00 - 20h00 Repas du soir

11 Réponses aux postulats

11.1 Postulat Buts (students.fhnw)

11.2. Postulat Budget basée sur les recettes

(VSUZH)

Point d'information : Erasmus+

Sonntag

09h15 Fortsetzung der Sitzung

09h30

12 Wahlen

12.1 Co-Präsidium 12.2 Vorstand

12.3 Kommissionen

12.4 Kommissions-Leitungen

12.5 Vertretungen

12.6 GPK

***12.30 - 13.30 Uhr Mittagessen ***

Input: Digitalisierung (Prof. Dirk Helbing, ETHZ)

13 Positionspapier zur studentischen

Wohnsituation (SoKo)

15 Andere Resolutionen

16 Nächste DV

17 Varia

Ende der DV 17h00

Dimanche

9h15 Reprise de la séance

09h30

12 Elections

12.1 Co-présidence12.2 Comité exécutif12.3 Commissions

12.4 Président-e-s des commissions

12.5 Représentations

12.6 CdC

12h30 – 13h30 Repas de midi

Input : Digitalisation (Prof. Dirk Helbing, EPFZ)

13 Prise de position sur le logement

estudiantin (SoKo)

15 Autres résolutions

16 Prochaine AD

17 Divers

Fin de l'AD 17h00

Kleines Beschluss Glossar	Petit glossaire des décisions
(keine) [gegen]stimme(n)	(aucune) voix [contre]
(Schluss)abstimmung	vote (final)
abgelehnt/zurückgewiesen	rejeté·e/refusé·e
Abstimmung unter Namensaufruf	vote nominal
Änderungsantrag	amendement
angenommen/genehmigt	accepté·e/adopté·e
Antrag	motion
aufnehmen	reprendre
ausreichend	suffisant
dafür / dagegen	pour / contre
einstimmig	à l'unanimité
Eintreten (auf ein Geschäft)	entrée/entrer (en matière)
erreicht	atteint
ja / nein / enth.[altung]	oui / non / abst.[ention]
klar/offensichtlich/deutlich	évident
Mehr(heit)	majorité
Stichentscheid	trancher
still(schweigend)	tacitement
zurückziehen	retirer

Samstag, 29. April 2017 | samedi 29 avril 2017

0. Begrüssung | Mots de bienvenue

10h45 Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Gabriela: Bienvenue au VSETH à Zürich. On commence donc cette 168ème AD, ici au VSETH de Zürich. Je vous salue donc vous, les délégué-e-s, les membres des commissions, la CdC, les co-membres des sections. Nous avons également des invité-e-s présent-e-s ici. Je leur souhaite aussi la bienvenue. Également deux personnes importantes sont ici, Heike et Andrea. Déjà un grand merci à nos preneuses et preneurs de PV: Simone et Nino pour l'allemand et François et Jean-Ahmed pour le français.

Lukas (VSETH): Begrüsst die Delegierten im Namen des VSETH im Studentischen Zentrum des VSETH und gibt allgemeine Informationen zu Toiletten, Unterkunft, Verpflegung etc.

ETH-Rektorin Sarah Springman, Grussbotschaft per Video: Sie begrüsst die Delegierten an der ETH und weist sie auf ihre wichtige Aufgabe als studentische Vertretung hin.

0. Informationen zum Ablauf der DV | Informations sur le déroulement de l'assemblée

Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Gabriela : Information sur les droits et devoirs selon les statuts et règlements. Pour la majeure partie d'entre vous, vous êtes des délégué-e-s de section, vous avez le droit de motion, de vote et d'élection, les invité-e-s peuvent prendre la parole quand elle est donnée par la présidence de séance. Pour la prise de parole: il faut lever sa pancarte de vote et la présidente de séance va vous donner la parole et il faut toujours parler dans le micro. On fait une liste de parole hommes/femmes, liste alternante, comme vous le savez. Si vous quittez la salle, ne serait-ce que pour un moment il faut déposer les cartes de vote auprès de la CdC. Lorsque vous votez, normalement on va le faire avec oui / non / opposition ou alors demander s'il y a de l'opposition active, si c'est le cas il faut vous manifester. S'il y a des amendements, des contreamendements, il faut les déposer en français et en allemand. Pour les motions d'ordre il faut les demander avec un « T » fait avec les mains et la présidence de séance vous donnera la parole. Soyez respectueux/-euses des personnes et des avis et ne vous éloignez pas des discussions. Il y a des délais pour des amendements. Pour tous les documents envoyés avec l'envoi ordinaire ou plus tard on peut toujours déposer des amendements mais on vous prie de respecter les délais durant l'AD afin de permettre le bon déroulement de l'AD. Pour les points sur l'ordre du jour de samedi, le délai était, comme annoncé par mail, ce matin à 10h, pour les points de demain, le délai est le samedi à 20h.

1 Formalitäten | Formalités

1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit | Détermination du quorum

11h05 Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Mélanie, CdC : le quorum est atteint avec 9 sections présentes sur 10 et 37 délégué-e-s présents sur les 48.

1.2 Wahl der StimmenzählerInnen | Election des scrutat-eurs-trices

Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Gabriela : Je propose d'élire les gens qui sont au milieu (dans l'allée). Désignation des scrutateurs-trices : Varinia (VSETH) / Maud (FAE) / Michael (students.fhnw) / Simone (SUB) / Fiona (FEN) / Stefan (VSBFH) / Nicolas (VSUZH).

Beschluss: Die Stimmenzähler_innen werden mit einer Enthaltung, ohne Gegenstimme gewählt. | Décision: les scrutateurs-trices sont élu-e-s avec une abstention et sans voix contre.

1.3 Wahl der Protokollführerlnen | Election des procès-verbalistes

Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Gabriela: Explication de pourquoi il y a quatre personnes qui prennent note du procès-verbal. Une version bilingue sera faite à partir des versions francophone et germanophone et seule cette version bilingue fera foi. Présentation des quatres personnes: Jean-Ahmed: HES-SO Lausanne, Manufacture, François: HES HEG - Neuchâtel, Nino: université à Berne en histoire, Simone: université à Berne, elle ne sera présente que samedi et Mélanie: EPF Zurich, qui la remplacera dimanche.

Beschluss: Die Protokollant_innen Simone Widmer (Samstag), Melanie Gut (Sonntag) sowie Nino Spycher, Jean-Ahmed Trendl und François Wühl (Samstag und Sonntag) werden mit klarer Mehrheit gewählt. | Décision: Simone Widmer (samedi), Mélanie Gut (dimanche), Nino Spycher, Jean-Ahmed Trendl et François Wühl (samedi et dimanche) sont élu-e-s avec une majorité évidente comme rédacteurs-trices du PV.

1.4 Genehmigung der Traktandenliste | Acceptation de l'ordre du jour

Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Gabriela : L'ordre du jour respectif a été envoyé le 12 avril, le délai pour l'envoi a été respecté, il doit être accepté à la majorité absolue.

Beschluss: Die Traktandenliste wird mit klarer Mehrheit angenommen. | Décision: L'ordre du jour est accepté avec une majorité évidente.

1.5 Genehmigung des Protokolls der 167. Delegiertenversammlung in Basel | Approbation du procès-verbal de la 167ème AD à Bâle

Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Gabriela: Le PV a été envoyé le 1^{er} mars avec le pré-envoi de l'AD. Mais avant cela, le PV a été envoyé aux délégué-e-s de la 167ème AD le 4 janvier 2017. Le délai pour les demandes de modification et les réclamations au sujet du procès-verbal a échu le 3 février 2017. Aucune plainte n'a été déposée auprès de la CdC. Deux pv unilingues avaient été rédigés pour la 167ème AD, la version allemande fait foi et c'est celle qui doit être adoptée.

Beschluss: Das Protokoll der 167. DV in Basel wird mit 27 Ja-Stimmen, 0 Gegenstimmen und 10 Enthaltungen angenommen. | Décision : Le procès-verbal de l'AD 167 est accepté avec 27 voix pour, 0 contre et 10 abstentions.

Gabriela : Je remercie les personnes ayant pris le PV l'année passée.

2. Mitteilungen | Communications

11h25 Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Mitteilungen des Vorstands | Communications du Comité exécutif :

Josef, Co-Präsident: Ich habe zwei Mitteilungen: Die erste betrifft das Jugendkomitee für eine offene Schweiz, das nach der Annahme der MEI (Masseneinwanderungsinitiative) gegründet wurde. Es sind mehrere Aktivitäten geplant, zu denen die Mitglieder des VSS herzlich eingeladen sind. Wir bitten euch, die Informationen weiterzuleiten Flyer dazu sind hier vorne zu finden. Die zweite Mitteilung betrifft die SAJV, den Dachverband der Jugendorganisationen. Nicolas Diener vom VSUZH, war als Vertreter des VSS schon lange im SAJV-Vorstand. Vergangene Woche wurde er zum Co-Präsidenten gewählt. Wir gratulieren ihm herzlich zur Wahl.

Mitteilungen der Sektionen | Communication des sections:

Nici, VSUZH: Wir haben endlich eine studentische Bar eröffnen können auf dem Irchel-Campus. Inspiriert wurden wir von der skuba. Wir sind aber anders organisiert und die Bar wird unabhängig von den Fachvereinen getragen. Somit haben wir kein finanzielles Risiko. Die Bar wird nach den Sommerferien ganzwöchig geöffnet sein. Angestrebt wird eine Partnerschaft mit der Mensa. Dann wurde Ende 2016 im Kantonsrat eine Motion eingereicht, die die Studiengebühren erhöhen will, das finden wir bedenklich. Wir hatten interne Legislativwahlen. Die Resultate sind zwar noch nicht bekannt, aber die Wahlen verliefen reibungslos. Und zum Schluss: Das Projekt für ein Schnuppersemester ohne Studiengebühren für Geflüchtete war erfolgreich. Geplant ist, in Zukunft das Angebot auszubauen.

Joachim, FAE: Nous tenions à vous dire que dans le canton de Vaud nous avons des problèmes avec l'office des bourses d'études, notamment leur manque de personnel, on voulait voir si vous avez le même problème. On a 6 mois de retard dans les traitements des dossiers de bourse. Si vous avez les mêmes problèmes il faudrait en parler, c'est un gros problème, ce sont les étudiant-e-s qui en souffrent.

Fiona, FEN: En début de cette année, la nouvelle loi sur l'université est entrée en vigueur. Il y a donc quelques changements: les recteurs seront choisis différemment à présent. Le conseil universitaire sera différent et une de nos membres a été élue à la présidence du conseil universitaire, on a acquis une forme d'autonomie, l'organisation est revenue à l'université et nous avons rencontré le rectorat la semaine passée.

Giuliano, skuba: Die skuba beschäftigt sich mit Sparmassnahmen. Die Trägerschaft der Uni Basel will sparen und wir wehren uns dagegen. Dafür sind wir mit den Kantonen Basel-Stadt und Basel-Landschaft im Gespräch.

[VSS|UNES|USU] Laupenstrasse 2 | CH-3008 Bern | +41 31 382 11 71 www.vss-unes.ch | info@vss-unes.ch Neil, VSETH: Besprechung des Erasmus+ Aktionstags, und der VSETH hat eine neue Generalsekretärin.

Anne-Kristin, VSBFH: Unsere neuen Statuten sind in Kraft getreten und wir haben unsere erste DV organisiert. Unser Online-Auftritt ist neu. Auf dem neuen Campus streben wir mehr Räumlichkeiten an. Die BFH ist im Akkreditierungsprozess und wartet auf den Bescheid, ob sie akkreditiert wird.

Amedeo, students.fhnw: Wir hatten letztes Jahr eine Reorganisation und haben bei der Geschäftsstelle Prozentstellen hin und her geschoben. Wir haben Sichtbarkeitsprojekte an den verschiedenen Standorten gemacht. Wir möchten näher an den Studierenden sein und ihnen ihr Studienleben vereinfachen.

Jochen, SUB: Wir haben vor allem vier grosse Themen gehabt. Gesamterneuerungswahlen des Studierendenrats. Die Wahlbeteiligung lag leider nur bei 10%. Das Projekt für Geflüchtete ist ein Thema, 30 Geflüchtete haben einen Gasthörerschein. Daneben beschäftigen wir uns mit der Wohnsituation in der Stadt Bern und mit Erasmus+.

Mitteilung der assoziierten Mitglieder | Communications des membres associés:

Mitteilungen der Kommissionen | Communications des commissions:

Simone, CIS: Gründung zweier Arbeitsgruppen (Erasmus+, Students at Risk), Ziel: Etablierung dieses Programms in der Schweiz, Kontakt mit NSO (Norwegen), welche Students at Risk schon etabliert haben. Zum Erasmus+ wurde bereits ein Projekt vorgestellt.

CodEg: Keine Mitteilungen

HoPoKo: Keine Mitteilungen

Lea, SoKo: Wir haben uns letztes Jahr mit der studentischen Partizipation und dem Positionspapier zur studentischen Wohnsituation befasst. Die Romandie ist jetzt auch vertreten, aber leider nicht anwesend. Nina ist noch bis im Sommer in der SoKo.

Mitteilungen von Gästen | Communications des invité-e-s:

SOL: Nicht da.

Francis, actionuni : Nous représentons le corps intermédiaire des hautes écoles de Suisse, je suis le seul représentant de Romandie. L'AD aura lieu le 10 mai à Berne. Nous y présenterons une proposition qui compte 10 points et ça peut intéresser les étudiant-e-s (hiérarchie et répartition des pouvoirs entre les professeur-e-s et les étudiant-e-s). Autre communication : disparition d'ACIDE (association du corps intermédiaire à l'EPFL) car elle ne reçoit plus de subvention.

ZHAW: Keine Mitteilungen

PHSZ: Hat sich aus gesundheitlichen Gründen abgemeldet.

3. Stundungen | Sursis de paiement

11h45 Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Il n'y a pas de sursis de paiement. Ce point de l'ordre du jour est caduc.

4. Beitritte | adhésions

Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Aucune demande d'adhésion. Ce point de l'ordre du jour est caduc.

5. Jahres-/Rechenschaftsberichte | rapports annuel

11h45 Leitung | direction : Martina von Arx

Martina: Stellt die Jahres-/Rechenschaftsberichte vor. Diese waren im ordentlichen Versand enthalten und werden nacheinander aufgezeigt.

Christina, VSETH: Ich hätte eine Frage an Nina. Du hast geschrieben, dass du bezüglich Krankenversicherung für Studierende recherchiert hast. Wie weit bist du da gekommen und was hast du herausgefunden?

Nina, Comité exécutif : N'a pas le temps jusqu'à la fin de son mandat. La situation est très inégale entre les universités. Exemple de Neuchâtel où il n'y a pas d'aide contrairement à Genève où il y a un bureau exprès pour ça.

Neil, VSETH: Im Bericht zum ESC 32 habt ihr geschrieben, dass ihr ein Manifest ausarbeiten werdet, worum geht es dabei?

Josef, Co-Präsident VSS: Es geht um das Manifest des TOPICS-Netzwerkes. Wir sind innerhalb der European Students' Union Mitglied des TOPICS-Netzwerkes. Dieses Netzwerk hat nun ein Manifest verfasst. Wir werden am nächsten Sektionsrat den Inhalt dazu diskutieren.

Zu den weiteren Berichten gibt es keine Fragen.

Varinia, VSETH: Ich habe noch eine allgemeine Bemerkung. In allen Berichten sollte man schreiben, mit wem man etwas gemacht hat, und nicht nur "mit anderen", damit man sieht, wer involviert war. Des Weiteren sollten Abkürzungen ausgeschrieben werden, da sie nicht alle immer verstehen.

Martina: Von einigen ehemaligen Vorstandsmitgliedern wurden keine Berichte eingereicht (siehe die Auflistung im Rechenschaft-/Jahresbericht). Diese Personen können folglich keine Decharge erhalten.

Martina: Ich schlage vor, dass wir über alle Berichte im Block abstimmen. Gibt es aktive Opposition gegen die Abstimmung im Block? Nein.

Beschluss: Die Berichte werden mit 4 Enthaltungen ohne Nein-Stimmen mit klarem Mehr angenommen. | Décision : Les rapports sont adoptés avec 4 abstentions et 0 objections. La majorité est pour l'adoption des rapports.

6. Jahresziele | buts annuel

Leitung | direction : Line Magnanelli Input: Fabian Meier

Amedeo, students.fhnw: Die Postulatsanwort zum Postulat von uns und dem VSETH wird unter Traktandum 11 behandelt werden. Wir werden uns deshalb unter diesem Traktandum nur zu den Inhalten äussern. Den Punkt der Formulierungen werden wir dann im Zusammenhang mit der Postulatsantwort diskutieren.

Fabian, Vorstand: Ich möchte kurz durch die Jahresziele durchgehen und die Struktur erklären. Im ersten Teil sind die Ziele der Kommissionen und im zweiten Teil die Ziele des Vorstandes. Einerseits ist da die Zukunft des VSS drin, andererseits haben wir die strategischen Ziele der letzten DV miteinbezogen.

Neil, VSETH: Devons-nous poser des questions point par point ou sur l'ensemble ?

Line: Sur l'ensemble

Neil, VSETH: Erste Frage: Interne Prozesse: Ihr habt das Ziel alle Ämter zu besetzen. Wie wollt ihr das angehen?

Fabian, Vorstand: Die Personalrekrutierung verbessern, besseren Kontakt zu den Sektionen bezüglich der Ausschreibung. Ausserdem den Vorstand zu öffnen, um mehr Leute zu kriegen. Wir brauchen motivierte Leute die sich einarbeiten wollen. Ist deine Frage beantwortet?

Neil, VSETH: Nein. Ich fand die Antwort etwas vage.

Fabian, Vorstand: Es geht darum: Über welche Kanäle schreibst du aus und was sind die Anforderungen an einen Vorstand. Das sind die zwei Aspekte, die wir verbessern wollen.

Neil, VSETH: Wie wollt ihr erreichen, dass die Kontakte mit den Parlamentarier_innen intensiviert werden?

Josef, Co-Präsident: Ich weiss nicht, wie du das meinst? Kontakte intensiviert man indem man sich regelmässig mit ParlamentarierInnen trifft und den Kontakt Aufrecht erhält. Das ist wichtig, um unsere Anliegen zu platzieren. Langfristig könnte man sich zum Beispiel überlegen, ParlamentarierInnen-Apéros zu organisieren, aber eben: langfristig.

Anne-Kristin, VSBFH: Ich habe eine Anmerkung zu den internen Prozessen. Die Messkriterien zwei sagen, dass man 1.5 Jahre pro Amtsdauer anstreben soll. Wir sehen da ein Problem für FH-Studierende, weil diese kürzer studieren. Das könnte problematisch sein.

Fabian, Vorstand: der VSS-Vorstand wechselt jährlich. Das ist eine grosse Fluktuation. Es muss möglich sein, die Dauer zu verlängern. Gegenfrage: Wie lange bist du schon im VSBFH?

Anne-Kristin, VSBFH: 2.5 Jahre, aber ich bin eine Ausnahme.

Jochen, SUB: Die SUB versteht, dass die Bearbeitung von organisatorischen Aspekten und administrativen Vorgängen wichtig ist, dennoch möchte ich darauf hinweisen, dass es in euren Jahreszielen nur ein politisches Ziel gibt, nämlich Erasmus+. Denkt ihr die politische Arbeit hat genügend Platz in euren Jahreszielen?

Josef, Co-Präsident: Ich glaube, Erasmus+ ist im Moment das wichtigste Anliegen; die Kapazitäten des VSS sind begrenzt; der VSS-Vorstand kann gar nicht x Themen behandeln. Wenn man die Struktur des VSS anschaut, liegt die Kompetenz dafür in den Kommissionen. Für langfristige Projekte sollten die Sektionen die Anliegen in die Kommissionen tragen. Ist deine Frage beantwortet?

Jochen, SUB: Ja.

Line : Y a-t-il encore des questions concernant les buts du Comité exécutif ? Si non, nous pouvons poser des questions à la commission, la CoSo peut commencer.

Lea, students.fhnw: Ich habe zwei Anmerkungen. Bei der Wohnsituation ist ein Fehler drin. Da fehlt noch ein Wort. Dann habe ich noch gemerkt, dass die HoPoKo ein ähnliches Ziel hat wie die Soko. Wir werden uns da absprechen, damit wir nicht dieselbe Arbeit machen.

Joachim, FAE: Nous avons des questions sur l'enquête en ligne sur les logements. Y a-t-il déjà un budget accordé pour cela ?

Neil, VSETH: Même question que Joachim.

Lea, students.fhnw: Mit der Online Umfrage möchten wir bei den Sektionen nachfragen was sie mit dem Papier gemacht haben. Das ist nicht eine Recherche zur Wohnsituation. Somit haben wir kein Budget dafür.

Neil, VSETH: Frage an die CodEg: "Material zur Sensibilisierung für die Dialoge über die Gleichstellung", Was genau stellt ihr euch darunter vor?

Anne-Kristin, VSBFH: Eigentlich geht es darum, dass wir recherchieren, wo überhaupt Handlungsbedarf besteht. Danach entscheiden wir, mit welchen Mitteln wir die Sensibilisierung an den Hochschulen fördern wollen.

Line: D'autres questions ? Pour toutes les commissions. Non. Nous passons au vote. D'abord aux buts annuels du Comité exécutif et après aux buts annuels des commissions thématiques. Personne n'est contre le vote en bloc.

Beschluss: Die Jahresziele des Vorstandes werden mit 35 zu 0 Stimmen bei 3 Enthaltungen angenommen. | Décision : Les buts annuels du Comité exécutif sont acceptés avec 35 voix pour, 0 voix contre et 3 abstentions.

Beschluss: Die Jahresziele der thematischen Kommission werden ohne Enthaltungen und mit 8 Nein-Stimmen angenommen. | Décision : La majorité absolue est atteinte. Les buts annuels des commissions thématiques sont adoptés avec 8 voix votes contre.

Mittagessen | repas de midi 12h30 - 13h30

Infopunkt: Flüchtlingsprojekt Perspektiven – Studium | Point d'information: Projet réfugié-e-s Perspectives – Etudes

13h40 Leitung | direction : Martina von Arx Input: Aïcha Baioia

Martina und Aïcha präsentieren den aktuellen Stand des Projektes "Perspektiven - Studium". Martina ist zuständig für das Projekt, Aicha ihre Assistenz und vor allem für die Romandie zuständig. Ausserdem konnte ein Mandat für eine Masterarbeit vergeben werden.



Projektziele - objectifs du projet

Vision

Gleichberechtigter Hochschulzugang in der Schweiz

Accès égalitaire aux hautes écoles en Suisse

Projektziele

·Nationales Netzwerklokaler

Mentoringprogramme

- ·Geschulte MentorInnen
- Zugängliche Informationen
- Sensibilisierung Studierender,

Fachkreise, Öffentlichkeit

Objectifs

•Réseau national de projets de

mentorat

- ·Menteurs formés
- •Informations accessibles
- ·Sensibilisation des étudiant-e-s, des

professionnel-le-s, de l'espace

publique



und Services

- Unterstützung Projekte bei Konzeption und Durchführung
- Schulung MentorInnen
- ·Vernetzung: AG Flüchtlinge
- Vernetzung Fachleute
- ·Evaluation & Datensammlung
- Aufbau Webseite
- Inhaltliche Recherche
- Politische Arbeit, nationales Niveau

Projektaktivitäten – activités et services du projet

- ·Soutien des projets dans la
- conception et mise en œuvre
- ·Formation des mentors
- •Réseautage: GT réfugié-e-s
- •Réseau milieu professionnel
- ·Evaluation et collecte des données
- ·Site web
- •Recherche sur le sujet
- ·Travail politique au niveau national



Rückblick - revue

- Konzeption
- Finanzierung
- Vernetzung

Lokale studentische Projekte Organisationen, Fachleute

- Schulungsaufbau
- Aufbau Evaluation
- Politische und

Sensibilisierungsarbeit

- Conception du projet
- •financement
- Réseautage

.Projets étudiants locaux Organisations, professionnels

- ·Développement de formation
- Développement évaluation
- ·Travail politique et de sensibilisation



Projektfinanzierung - Financement du projet

Gesprochene Beiträge, fonds tiers sécurisés •Stiftung Mercator Schweiz •Arcas Foundation •Paul Schiller Stiftung •VSZHAW •ESU	210'000 80'000 40'000 5'000 10'000	
Offene Gesuche, demandes de tonds ouvertes •Ernst Göhner Stiftung 80'000	=345'000	-
Investition VSS, investissements de l'UNES 2015 aus den Kommissionen, des commissions Fonds Info & Aktion FH-Projekt	20'000 30'000 7'000	
	= 57'000	-



Mentorenschulungen - formations mentors

2016 3 Schulungen / formations 2017 4 Schulungen / formations



- -Asylsystem -Rolle des Mentors, der Mentorin
- -Flüchtlingsbild
- -Unterstützungsmöglichkeiten anderer Insitutionen

- -Système d'asile -Rôle des mentors
- -lmage de la personne réfugiée
- -Possibilités de soutien par d'autres institutions





Pressekonferenz Positionspapier 23.01.2017 «Hochschulzugang für Geflüchtete»

«Accès aux hautes écoles pour les

 Artikel in NZZ und weiteren Zeitungen •Radio & TV-Präsenz

•Deutschschweiz & Romandie

Top Medienresonanz

•Romandie et suisse alémanique

Conférence de presse

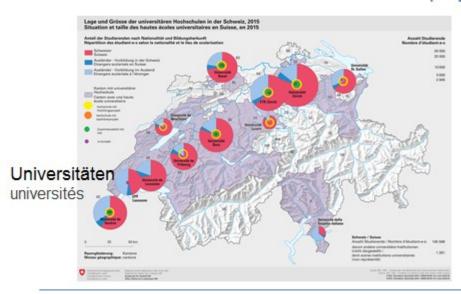
Prise de position

Écho éfelgié de soétudiant-e-s»

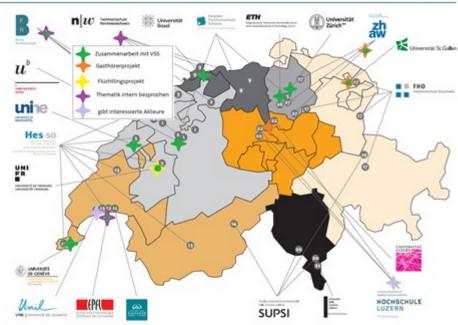
•Articles dans 24heures et plusieurs journaux ·Radio et tv



Aktuelles Netzwerk - réseau actuel du projet









Netzwerk Mentoring - réseau mentorat

Ausdehnung

- •LU, SG, NE, FR, VD
- Fachhochschulen

Mentorenschulungen

- •Basis-Schulungen vor Ort, ca. 3-4h
- •1-2 Vertiefungsworkshops entwickeln

Agrandir vers

- •LU, SG, NE, FR, VD
- •HES

Formations des mentors

- Formations de base sur place, 3-4h
- Développement de 1-2 workshops
 d'approfondissement



Netzwerk Fachkreise - réseau professionnel

Vernetzungstreffen

- Bern
- 1 Romandie

Bilaterale Kontaktaufnahme wo Projekte sind Rencontres de réseautage

- Berne
- •1 en romandie

Contacts bilatéraux là où il y a des projets.



Webseite - site web

Ziel

Zugängliche Informationen zum Hochschulzugang für Geflüchtete

Zielgruppen •Geflüchtete

·Begleitende Fachleute

Form

•Handygerecht

•Einfach

•Sprachen: de, fr, en +

But

Informations accessibles sur l'accès aux hautes écoles des réfugié-e-s étudiant-e-s

Groupes cibles

- •Réfugié-e-s étudiant-e-s
- ·Professionnel-le-s qui les accompagnent

Forme

- •Fonction sur portable
- •simple
- •langues: de, fr, en +



Evaluation - évaluation

•2 Teile

.Studentische Geflüchtete .Projektevaluation

Masterarbeitzum Thema Analyse Studienhintergrund Bedürfnisse der Geflüchteten

Next steps

.Entwurf neuer Fragebogen .Koordination Datensammlung

2 parts

.Réfugié-e-s étudiant-e-s (qui est-ce?) .Évaluation desprojets (conseils)

·Mémoire de master

Analyse du contexte d'éducation Besoins des réfugié-e-s étudiant-e-s

Next steps

.Broul lion nouveau questionnaire .Coord i nation collection desdonnées



Ziele - buts

Informationen für studentische Geflüchtete & begleitende Fachleute:

Informations pour les réfugié-e-s étudiant-e-s et les professionnels leur accompagnant

¿Was muss ich tun, wenn ich studieren möchte?

.Quoi faire si j'aimeraisétudier?

:Welche Probleme/Lösungen gibt es?

.Qulles sont les problèmes/solutions?

An welche Stellen sich wie wenden?

À qui se diriger? Et comment

Fachleute, offizielle Stellen

professionnels, institutiuons officielles

:Angebote online verlinkt

.linker l'offre



Vernetzung – réseau

Vernetzungstreffen
Bern: BIZ, SAH, Offener
Hörsaal, BFH, evt. Uni
Nach Bedarf: GE,
BS/BL
Kantone mit HEKS
Mosaiq
Neue Kantone

Rencontre de réseautage
Berne: BIZ, SAH, Offener
Hörsaal, BFH, evt. Uni
Selon les besoins: GE,
BS/BL
Cantons avec Mosaiq de l'EPER
Nouveaux contons

Josef, VSUZH: Führt ihr die Evaluation selbst aus oder lasst ihr das extern machen? Und was versteht ihr unter Evaluation?

Martina: Der Fragebogen richtet sich an Geflüchtete, und an deren MentorInnen. Fragen wie zum Beispiel: Wie hat das Projekt für sie funktioniert? Des Weiteren gibt es die Möglichkeit für Rückmeldungen und Anpassungen. Unter den Projekten wird verglichen mit dem Ziel, Anpassungen vorzunehmen. Es geht also nicht um Kritik, sondern um Verbesserungsmöglichkeiten. Die Projektevaluierung wird über Fragebogen durchgeführt (anonym).

Francis, actionuni: C'est juste pour rappeler, actuellement il y a une pétition nationale « Pour la recherche! », les corps intermédiaire de l'université de Lausanne et Zurich soutiennent ce projet, actionnuni ne la soutient pas en ce moment, mais ça pourrait changer lors de la prochaine assemblée. L'UNES ne la soutient pas non, mais il y a un côté décalé entre ce projet réfugié-e-s que je salue et les recommandations et les besoins qui sont exprimés dans le cadre de cette pétition.

7. Jahresabschluss 2016 | Clôture des comptes 2016

14h10 Leitung | direction : Line Magnanelli Input: Josef Stocker et Reto Weibel

Reto, Finanzen: Ich stelle euch den Jahresabschluss 2016 vor, welchen ihr bereits im Zwischenversand erhalten habt. Zuerst die Erfolgsrechnung. In den violetten Spalten findet sich der Vergleich zum Vorjahr, gelb markiert ist die Rechnung inklusive Investitionsfonds und orange die Abweichung. Wir beginnen mit der Erfolgsrechnung. (Er erläutert noch einmal den Kommentar zur Jahresrechnung).

Josef, VSUZH: Seite 4 der Erfolgsrechnung: wie kamen die Beträge von ca CHF 7000.- bei der Grafik CI und CHF 11'000.- Lohnkosten für wissenschaftliche Mitarbeiter zustande?

Reto, Finanzen: Bei der Grafik waren noch die Positionspapiere vom letzten Jahr. Diese wurden beim Investitionsfonds beantragt. Die CHF 11'000 waren Nachfolgeprojekte der Archivierung. Wir arbeiten an einer Jubiläumspublikation für das 100 Jahr Jubiläum des VSS. Das macht unser ehemaliger Archivar Paul.

Josef, Co-Präsident: Ergänzend, die Projekte wurden im November dem Sektionsrat vorgelegt.

Josef, VSUZH: Wären die Ausgaben nicht eher bei den Druckkosten aufzuführen?

Josef, Co-Präsident: Das war ein Entscheid des Sektionsrats, aber aus Transparenzgründen könnte man das anschauen.

Josef, VSUZH: Eine letzte Frage, auf Seite 7: Weshalb die Steuerkosten, wenn wir steuerbefreit sind? Wie ist der Steuerunterschied zwischen 2015 und 2016 zu erklären?

Reto, Finanzen: Wir sind jetzt steuerbefreit, letztes Jahr waren wir das noch nicht. Der Unterschied zwischen 2015 und 2016 erklärt sich aus den Rückstellungen, die wir hatten und jetzt nicht mehr brauchen.

Christina, VSETH: Ihr habt ausstehende Debitoren von knapp 50'000 Franken, woher genau kommt die Finanzierung für den Rechtsstreit? Und für den Fall, dass der Streit verloren wird und die 50'000 abgeschrieben werden, wird das komplett aus den Reserven gedeckt?

Josef, Co-Präsident: Die Kosten für das Verfassen und Übersetzten des Rekurses sind bereits angefallen, diese wurden über den Investitionsfonds finanziert. Wir warten im Moment noch auf den Entscheid der Rekurskommission der Uni Fribourg. Gesetzten Fall, die AGEF erhält Recht, dann käme das Geld aus unserem Eigenkapital.

Reto, Finanzen: Wie Josef gesagt hat, nach der Gewinnverteilung heisst das nicht, dass wir CHF 50'000 Verlust haben wenn die AGEF nicht bezahlt.

Fabienne H., SUB: Ich spreche im Namen der CoFi. Wir haben eine Sitzung abgehalten, bei der uns die Rechnung präsentiert wurde. Uns scheint alles nachvollziehbar. Deshalb empfiehlt die CoFi die Rechnung zu genehmigen. Ausserdem bedankt sich die CoFi bei Reto für seine Arbeit.

Nicolas, VSUZH: Die Einnahmen durch Drittmittel und Fundraising waren auf Null. In Anbetracht von Mindereinnahmen wegen Kürzungen, ist es angedacht, dass man in Zukunft die Möglichkeit von Fundraising in Betracht ziehen würde?

Josef, Co-Präsident: Wir haben einen steigenden Drittmittelanteil für Projekte. Es ist jedoch sehr schwierig für das Basisbudget Drittmittel zu finden. Wir schauen aber für die nächste BFI-Periode ab 2020, ob es Möglichkeiten gibt. Wir sind der Meinung, dass wir vom Bund Gelder erhalten sollten. Tatsache ist, dass wir für konkrete Projekte relativ einfach zu Drittmittel kommen, aber es äusserst schwierig ist, Drittmittel für das Basisbudget zu erhalten.

Anita, Admin: Was den BSV-Beitrag (Bundesamt für Sozialversicherung, Beitrag an die Betriebsstruktur) betrifft: Wenn die thematischen Kommissionen vollständig sind, sich acht bis zehn Mal im Jahr treffen und die Mitglieder unter dreissig Jahre alt sind, dann können wir diese Sitzungen als Veranstaltung aufschreiben. Aber wenn nur drei oder vier Mitglieder an diesen Sitzungen teilnehmen, dann können wir die Veranstaltungen nicht zählen. Kurz: Alles hängt mit der Partizipation der VSS-Mitglieder zusammen. Sitzungen mit weniger als sechs Personen werden vom BSV nicht als Sitzungen gezählt, das heisst, es gibt keine Beiträge dafür. Aufruf: Füllt die Kommissionen und arbeitet aktiv mit!

Beschluss: Die Jahresrechnung 2016 wird mit 39 Ja-Stimmen bei einer Enthaltung angenommen. | Décision: Les comptes annuels 2016 sont acceptés avec 39 voix pour et une abstention.

8 Fondsreglement: Addendum IV | Règlement des fonds: addendum IV

Leitung | direction : Line Magnanelli Input: Josef Stocker et Reto Weibel

Reto, Finanzen: Ihr habt das Dokument im Zwischenversand erhalten. Das Addendum lehnt sich mehrheitlich an die vorhergehenden Projekte an. Dieses Addendum IV ist wichtig, damit wir die Stiftungsgelder sauber abrechnen und separat in der Buchhaltung aufführen können. Das garantiert, dass die Gelder zweckgebunden verwendet und allfällige Überschüsse zurückgezahlt werden. Die GPK hat darauf hingewiesen, dass bei Punkt 4 noch das Wort Exekutive zu Vorstand geändert werden muss. Das ist eine redaktionelle Änderung, die wir noch vornehmen werden.

Line: Des questions? Aucune question? Alors on passe au vote. Majorité absolue nécessaire.

Beschluss: Das Addendum IV wird mit 35 Ja-Stimmen, 0 Gegenstimmen und 4 Enthaltungen angenommen. | Décision: L'addendum IV est accepté à 35 voix, 4 abstentions et 0 opposition.

9 Präsentation der Kandidierenden | Présentation des candidat-e-s

14h40 Leitung | direction : Anita Ledergerber

Anita: Wir stellen euch die Kandidierenden vor, damit ihr genügend Zeit habt, um sie kennen zu lernen. Bisher sind es gesamthaft drei Kandidaturen. Die offizielle Wahlwerbung findet morgen Sonntag statt.

Ich möchte vor der Vorstellungsrunde einige Worte zu den Wahlen sagen: Ihr als Delegierte habt eine grosse Verantwortung. Bitte wählt nur Leute, denen ihr vertraut, dass sie ihr Amt gemäss den Reglementen und Statuten ausführen werden. Das bedeutet Rechte und Pflichten für beide Seiten. Ihr, die Delegierten, müsst die Statuten und Reglemente kennen, wenn ihr als Vertreter_innen eurer Sektion Personen in Vorstand oder Kommissionen wählt. Ihr müsst wissen wen ihr für welche Aufgaben wählt. Das Co-Präsidium ist zum Beispiel für das Tagesgeschäft, die Finanzen und das Personal verantwortlich. Die Angestellten haben ein Recht darauf Leute als Vorgesetzte und Personalverantwortliche zu haben, die ein wenig von Führung und Personalführung verstehen und offen sind, dazu zu lernen. Auch müssen Vorstandsmitglieder gewillt sein auf neue Leute zuzugehen, damit sie gute Beziehungen zu

den Sektionen aufbauen können, aber auch Nicht-Sektionen motivieren, dem VSS beizutreten oder zumindest mit ihm zusammenzuarbeiten. Zudem müssen die Vorstandsmitglieder gerne netzwerken und mit Personen aus der Politik und den Medien kommunizieren können. Oder zumindest gewillt sein, das so rasch wie möglich zu lernen. Der VSS ist im Hochschulraum als zuverlässiger und kompetenter Partner anerkannt, damit das so bleibt, müssen alle am gleichen Strick ziehen. Alle VSS-Mitglieder sind aufgerufen, zusammen mit dem VSS-Vorstand kompetente Kandidierende zu suchen und zu finden. Gemäss den Statuten müssen die Kandidierenden nicht zwingend aus VSS-Sektionen kommen. Bis heute Abend um 20 Uhr kann man sich noch spontan bewerben. Die Situation ist heute so: Co-Präsidium: Josef Stocker, Gabriela Lüthi; ordentlicher Vorstand: Line Magnanelli, Nina Beuret, Cosima Ruzzo, Fabian Meier und eine Vakanz. Gabriela, Nina und Cosima treten nicht mehr zur Wahl an und beenden ihr Mandat am 31. Juli 2017.

Thomas, GPK: Der VSS hat klar reglementierte Amtszeiten, Josef muss nicht wiedergewählt werden, da seine Amtszeit noch bis zum 31. Januar 2018 läuft.

Anita: Bis jetzt haben sich zwei Personen für ein Mandat als ordentliches Vorstandsmitglied beworben: Lia Zehnder, Vertreterin einer Uni und Itamar Piller, Vertreter einer FH. Die Amtszeit von Mélanie Glayre als Mitglied der GPK läuft an dieser DV aus. Sie stellt sich nicht für eine Wiederwahl zur Verfügung. Bis jetzt kandidiert David Frosio für diesen Posten. Et maintenant, nous commençons avec le tour de présentations: Chaque personne aura 5 minutes pour se présenter. La personne est libre de danser, chanter, lire etc. Le but de cette présentation est de mieux connaître la personne. Plutôt sa personnalité et ses intérêts sont au centre de cette présentation. Pour la campagne électorale les pauses, le repas du soir et les séances avec les candidat-e-s seront à votre disposition. Et bien sûr, dimanche avant les elections. Nous vous prions seulement de poser des questions de comprehension et ne pas des questions sur la motivation, les qualifications etc.

Itamar Piller, Kandidat: Liebe Delegierte, schade muss ich anfangen, ich bin nämlich vermutlich der langweiligste Kandidat. Ich bin Rechtsstudent, ich liebe trockene Bücher und langweilige Fälle. Ich komme aus Aarau, studiere Wirtschaftsrecht an der ZHAW. Ich kann trotz meines südamerikanischen Blutes nicht singen und tanzen. Bereits in der Mittelschule habe ich mich mit Politik auseinandergesetzt und politisch engagiert. Während mehreren Jahren war ich bei der Grünen Partei und den Jungen Grünen tätig und bin zurzeit in einer pro-europäischen Jugendorganisation, die gesamtschweizerisch tätig ist.

Lia Zehnder, Kandidatin: Ich bin Lia Zehnder und versuche in den nächsten 2-3 Minuten meine Persönlichkeit etwas vorzustellen. Ich komme aus Bern und studiere in Fribourg. Häufig werde ich gefragt, weshalb ich nicht in Bern studiere. Ich habe dazu drei Antworten: Je voulais bien apprendre le Français, und auch wenn ich nicht viel Grammatik kann, kann ich mich verständigen und habe keine Angst mehr, mich in einer fremden Sprache auszudrücken. Auch habe ich gemerkt, dass es ein unverhofft grosser Vorteil war in verschiedenen Aktivitäten. Ich bin auch bei den Jungen Grünen, da ist es wichtig, dass man auch komplexe Sachverhalte in Französisch diskutieren kann. Ein weiterer Grund sind die Nebenfächer, die ich in Fribourg belegen kann. Ich bin naturwissenschaftlich orientiert, ich denke meine politischen Aktivitäten dienen als Ausgleich zu meinem technischen Studium. Der dritte Grund, in Fribourg zu studieren ist für mich der wichtigste: Ich fand es langweilig, einfach an die am nächsten liegende Uni zu gehen. Eine neue Universität hat mich sehr gereizt. Neue Orte und Personen haben mich sehr gereizt. Ich glaube, das lässt sich auch auf den VSS übertragen, hier kenne ich ebenfalls niemanden, ich hoffe das ändert sich heute Abend noch. Ich freue mich auch

darauf, neue Strukturen kennen zu lernen. Ich würde die Herausforderung, im VSS-Vorstand mitzumachen und zu lernen, mich in diesem Umfeld zurechtzufinden, sehr gerne annehmen.

David Frosio, candidat : Bonjour à toutes et à tous c'est ma quatrième assemblée des déléguées, je me suis occupé avec d'autres de la politique nationale et ça m'a amené à siéger à plusieurs AD. Je me suis occupé des finances. J'ai fait partie de la CoFi, j'ai pu voir tout ce qui se passait à l'UNES, j'ai pas mal de connaissances du coup de ce qui se passe, certains d'entre vous me connaissent. J'ai 27 ans, je suis étudiant en droit aux universités de Neuchâtel et Lucerne, c'est là que j'ai commencé à m'intéresser à la politique de l'école. Si vous avez des questions, il y a un cv et une lettre de motivation sur le site, n'hésitez pas à poser des questions aux collègues des commissions.

Anita: Merci beaucoup David. En plus il a fait pas mal de traductions pour nous, il a aussi vu ce qu'il se passait à l'UNES en traduisant des textes. Wir haben noch Vakanzen: der Sitz des VSETH und ein Mitglied des Co-Präsidiums. Bis um 20h00 habt ihr noch Zeit für Spontanbewerbungen. Das gilt auch für die Kommissionsleitung CodEg und HoPoKo. Und zum Schluss habe ich noch einen Auftrag an euch alle: Bitte bereitet für morgen spannende Fragen, die für alle von Interesse sind, an die Kandidierenden vor.

10 Gender Session (CodEg)

15h05 Leitung | direction : Anne-Kristin Höllwarth, Kommissionsleitung CodEq

Anne-Kristin: Wir haben einen Fragenkatalog zusammengestellt. Bitte verwendet eure Smartphones und Laptops, um an unserer Umfrage teilzunehmen. Wir starten mit der Umfrage, sobald alle bereit sind.

Nach dem Quiz dankt sie den Delegierten für das Engagement und informiert über die Plakate, die aufgehängt sind, um auf Genderfragen aufmerksam zu machen.

20 Minuten Pause | pause de 20 minutes

14 Vorstösse | Interventions

14.1 Parlamentarische Initiative des VSETH: Zirkularbeschluss | Initiative parlementaire du VSETH: vote par voie de circulation

15h50 Leitung | direction: Cosima Ruzzo

Cosima: Wir beginnen mit der parlamentarischen Initiative des VSETH. Dabei geht es um die Einführung von Abstimmungen auf dem Zirkularweg.

Antragsnummer / N° de l'amendement: D01

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: VSETH

Wir würden gerne einen Artikel 33 (Abstimmungen auf dem Zirkularweg) in die Statuten des VSS hinzufügen (im Kapitel V. B.: Sektionsrat).

Art. 33 Abstimmungen auf dem Zirkularweg (Zirkularabstimmungen)

- 1. In dringenden Fällen ist eine Beschlussfassung auf dem Zirkularweg möglich. Diese kann auf Verlangen des Vorstands durchgeführt werden.
- Der Vorstand des VSS legt eine Abstimmungsfrist für Beschlüsse auf dem Zirkularweg von mindestens 4 Kalendertagen fest. Die Beschlüsse der Zirkularabstimmung werden nach Ablauf dieser Frist protokolliert und den Sektionen zugestellt.
- 3. Für die Beschlussfähigkeit müssen mindestens die Hälfte der Sektionen und zwei Sprachregionen ihre Stimme abgegeben haben.
- 4. Bezüglich Beschlussfassung gelten sinngemäss die Bestimmungen aus Art. 32. Im Fall einer Stimmengleichheit gilt der Stichentscheid des Vorstands.
- 5. Abweichend zu Absatz 2, gelten Beschlüsse von Zirkularabstimmungen bereits als gefasst, wenn das absolute Mehr aller Sektionen erreicht ist.

In dringenden Fällen sollte der VSS-Vorstand die Möglichkeit haben, Abstimmungen für den Sektionsrat auf dem Zirkularweg zu organisieren.

Nous souhaitions ajouter un article 33 (Votations par voie de circulation) dans les statuts de l'UNES (dans chapitre V.B.: Conseil des Sections).

Art. 33 Votations par voie de circulation

- 1. Une votation par voie de circulation est possible en cas d'urgence. Elle peut être convoquée sur demande du Comité exécutif.
- 2. Le Comité exécutif de l'UNES fixe un délai de vote pour les votations par circulation d'au moins 4 jours calendaires. La décision de la votation par voie de circulation est à protocoler après expiration du délai et à transmettre aux sections.
- Au moins la moitié des sections et deux régions linguistiques doivent avoir voté pour atteindre le quorum.
- 4. Les dispositions relatives à la prise de décision contenues dans l'article 32 s'appliquent mutatis mutandis. En cas d'égalité des voix, le Comité exécutif a le pouvoir de décision.
- 5. Par dérogation à l'alinéa 2, la décision de la votation par voie de circulation peut être considérée comme prise si la majorité absolue de toutes les sections est atteinte.

Il devrait être possible pour le Comité exécutif d'organiser pour le Conseil des Sections en cas d'urgence une votation par voie de circulation.

Neil, VSETH: Wir wollen dem Vorstand ein Werkzeug geben, um dringende Beschlüsse schneller zu beschliessen.

[VSS|UNES|USU] Laupenstrasse 2 | CH-3008 Bern | +41 31 382 11 71 www.vss-unes.ch | info@vss-unes.ch Cosima: Es gibt keine Änderungsanträge.

Gabriela, Co-présidente: Merci d'avoir retravaillé ce point après qu'il a déjà été discuté en automne de l'année dernière. Cependant, le Comité exécutif pense qu'il y a quelques problèmes avec un vote par voie de circulation. Notamment le délai de 4 jours pose des problèmes, dans le sens que dans une situation vraiment urgente et dans laquelle il faut que l'UNES de manière générale ou le comité exécutif puisse réagir rapidement, 4 jours peuvent être un délai trop long. D'ailleurs, pour tout Conseil des sections, nous avons un délai de sept jours. En cas d'urgence, nous pouvons même convoquer un Conseil des sections dans moins de sept jours. De plus, il faut savoir que si une section souhaite discuter d'un point, il faut convoquer un Conseil des sections et le vote ne peut pas se faire par voie de circulation. Ce qui signifierait qu'il faudrait encore plus de temps pour prendre une décision. Un autre inconvénient est qu'en été, ce délai n'est simplement pas pratique.

Josef, Co-Präsident: Ein weiteres Problem ist, dass in wirklich dringenden Fällen auch das nicht angewendet werden kann. Ansonsten kann ein ausserordentlicher Sektionsrat einberufen werden. Wenn die Sache den Sektionen nicht genügend wichtig ist, nach Bern zu kommen, kann die Kompetenz auch der Exekutive gegeben werden. Es würde die Exekutive lähmen, wenn bei kleinen Unsicherheiten gleich Zirkularbeschlüsse gemacht werden müssten. Das würde die Bürokratie noch weiter ausbauen.

Amedeo, students.fhnw: Ich sehe ein Problem mit den vier Kalendertagen, vier Arbeitstage wären professioneller. Auch die Semesterferien sind problematisch. Des Weiteren: Wer garantiert, dass jeweils alle immer in einem Mailverteiler sind? In der Vergangenheit kam es schon vor, dass dies nicht der Fall war.

Josef, VSUZH: Frage an die Antragstellerin, in Punkt 5 nehmt ihr auf Absatz 2 Bezug, was meint ihr damit?

Hermann, VSETH: Es geht darum, dass im Absatz 2 eine Frist von vier Tagen steht, wenn aber vor Ende der Abstimmung die nötige Anzahl Stimmen zusammenkommt, kann man die Frist auch verkürzen, weil das Resultat der Abstimmung sich dann nicht mehr ändert, ausser es ist knapp.

Neil, VSETH: Ich möchte nur sagen, dass wenn bei der HoPoKo eine Zirkularabstimmung durchgeführt wird, es möglich ist, dass alle kontaktiert werden und auch die meisten abstimmen. Wir denken, dass es vor allem während den Ferien eine bessere Lösung ist, als einen Sektionsrat einzuberufen.

Mélanie, CdC: Est-ce que les points 3 qui dit qu'au moins la moitié des sections et deux régions linguistiques doivent avoir voté pour atteindre le quorum et 5 s'excluent ? Il est possible d'atteindre la majorité aboslue sans que la Romandie vote ?

Neil, VSETH: Nein, sie ergänzen sich. Bei einem umstrittenen Thema denken wir, dass der Vorstand nur dann einen Zirkularbeschluss entscheidet, wenn kein grosser Diskussionsbedarf besteht. Ansonsten muss mit den Sektionen Kontakt aufgenommen werden.

Gabriela, Co-Präsidentin: Ja tatsächlich, wenn die Abstimmung klar ist. Es kommt auf die Abstimmung an, aber wir haben nicht immer dieselben Vorraussetzungen. Manchmal fehlt auch die Diskussion, das ging mir auch schon so. Ich habe auch schon zugestimmt, weil ich

grundsätzlich einverstanden war, aber eigentlich gerne einige Details diskutiert hätte. Man kann den Fakt, dass man nur Ja oder Nein sagen kann, auch missbrauchen.

Neil, VSETH: Es ist immer noch möglich, Nein zu stimmen, wenn man eine Diskussion möchte und dass das Traktandum beim nächsten Sektionsrat wieder aufgenommen wird.

Josef, Co-Präsident: Das nimmt dem Vorstand sämtliche Handlungsmöglichkeit; in einem dringenden Fall würde für eine Diskussion abgelehnt werden, sodass in der Zwischenzeit der Vorstand gelähmt ist und nicht agieren kann.

Neil, VSETH: Wir möchten dem VSS nicht neue Pflichten auferlegen, wir möchten ihm nur neue Werkzeuge geben. Der Vorstand soll nicht gezwungen sein, solche Sachen zu machen. Es soll ihnen nur ermöglicht werden. Auf einen Sektionsrat muss man manchmal drei Wochen warten, so kann man etwas schneller machen.

Joachim, FAE: Nous avons une modification à faire, quatre jours calendaires n'est pas approprié, c'est plutôt quatre jours du calendrier. Je rejoins Neil, c'est juste un outil supplémentaire, je ne comprends donc pas la position du Comité exécutif.

Jonas, VSBFH: Ich wollte nur fragen, ist es möglich, dass wenn es einen Zirkularbeschluss gibt, und wenn dann jemand trotzdem eine Diskussion möchte, dass es automatisch eine Diskussion im nächsten Sektionsrat gibt, anstatt einfach Nein zu stimmen?

Neil, VSETH: Es ist nur, wenn die Mehrheit des Sektionsrats antwortet, dass sie keinen Beschluss fassen wollen.

Josef, VSUZH: Ich kann nicht ganz nachvollziehen, weshalb der Vorstand so dagegen ist. Im Grunde genommen erhaltet ihr dadurch mehr Möglichkeiten. Zu den vier Kalendertagen: Diese sind möglicherweise knapp und wenn man im Sommer keine Antworten erhält, dann ist es halt so, aber man hat es immerhin versucht.

Gabriela, Co-Präsidentin: J'aimerais remercier les sections d'avoir éclairé leur point de vue, on comprend mieux donc on ne s'oppose pas par principe à cette proposition.

Cosima: Wenn es keine weiteren Fragen gibt, werden wir zur Abstimmung schreiten. Wir brauchen eine Zweidrittelmehrheit, weil es sich um eine Statutenänderung handelt.

Beschluss: Die parlamentarische Initiative ,Zirkularbeschluss' (Statutenänderung) wird mit 33 von 40 Stimmen angenommen. | Décision: L'initiative parlementaire 'vote par voie de circulation' (changement des statuts) est acceptée à 33 voix sur 40.

14.2 Parlamentarische Initiative der students.fhnw: Ziele | Initiative parlementaires des students.fhnw: Buts

16h10 Leitung | direction: Cosima Ruzzo Input: Josef Stocker, Gabriela Lüthi

Cosima: Bei diesem Antrag geht es um eine Änderung der Ziele. Artikel 74 des ZGB sagt: Wenn Ziele eines Verbands geändert werden, haben die Mitglieder sofortiges Austrittsrecht.

Josef, Co-Präsident: Gemäss Praxis des Bundesgerichts kann man den Beschluss der Delegiertenversammlung trotzdem anfechten.

Thomas, GPK: Es handelt sich um eine Statutenänderung, diese benötigt eine Zweidrittelmehrheit. Alles Weitere wird dann durch Gerichte ausserhalb des VSS entschieden. Es braucht deshalb keine einstimmige Mehrheit.

Amedeo, students.fhnw: Wir erwarten vom Vorstand eine neutrale Vorstellung der parlamentarischen Initiativen und Anträge.

Antragsnummer / N° de l'amendement: B01

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: students.fhnw

Ergänzung des Artikels 2. der Statuten des VSS durch einen neuen Absatz 8. Der VSS setzt sich für barrierefreie und geregelte Zugänge beziehungsweise Übertritte von und zwischen allen unterschiedlichen Hochschulen und Universitäten ein.

In einer modernen Gesellschaft in der mehrere Bildungswege offenstehen und Grundbeziehungsweise Weiterbildungen hochschulübergreifend möglich bis hin zu teilweise empfohlen werden, erwarten wir zu dieser Thematik eine starke Position des VSS. Wir erhoffen uns, dass sich der VSS durch diese Ergänzung der Statuten das Ziel setzt Ungleichheiten bei Übertritten von unterschiedlichen Hochschulen zu minimieren, wenn nicht gar ganz zu eliminieren. Wir erwarten nicht, dass bei einem Übertritt keine Anforderungen an die Studentinnen* und Studenten* gestellt werden, beziehungsweise alle Credits nahtlos übernommen werden. Wir erwarten, dass sich der VSS für Schweizweite Richtlinien einsetzt, damit nicht jeder Wechsel als einzelnes von Hochschulleiter* und Hochschulleiterinnen* beziehungsweise Studiengangs Leiterinnen* und Leiter* in eigener Aktion entschieden werden kann.

Dies soll dazu führen, dass bürokratische Hindernisse bei Wechsel und Übertritte eliminiert werden, damit soll sowohl für Hochschulen wie auch für die Studierende* einen Mehrwert generiert werden.

Supplément à l'article 2. des statuts de l'UNES par un paragraphe 8: L'UNES est déterminé à s'engager pour la simplification de l'accessibilité d'entrées et transfert entre toutes les universités.

Dans une société moderne dans laquelle plusieurs possibilités de formation sont ouvertes et construite les uns sur les autres, nous attendons une position forte de l'UNES sur le sujet. Nous espérons que l'UNES ce met come objectif l'élimination de l'inégalité dans les conversions vers les différentes universités suisses, si même pas éliminer ces inégalités complètement. Nous ne pensons pas qu'il ne doit pas avoir des exigences aux étudiants*, ou que tous les crédits sois transfère directement. Nous attendons que l'UNES s'engagé pour des lignes directrices Suisse afin que chaque changement sois traite également, et pas décidé par un directeur de programme de sa propre action.

Le but c'est de diminuer les obstacles bureaucratiques pour le changement et les transferts d'une université a l'autre, en ajutons de la valeur pour les universités ainsi que pour les étudiants*.

Antragsnummer / N° de l'amendement: B01.1

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: VSS Vorstand

Der Antrag B01: Der VSS setzt sich für barrierefreie und geregelte Zugänge beziehungsweise Übertritte von und zwischen allen unterschiedlichen Hochschulen und Universitäten ein. Ist zu ersetzten durch: Der VSS setzt sich für einfache und geregelte Zugänge beziehungsweise Übertritte von und zwischen allen Hochschulen und Hochschultypen ein.

Es geht um die Verbesserung der Durchlässigkeit der verschiedenen Hochschultypen, der Vorstand (des VSS) schlägt hierfür in beiden Sprachen eine Präzisierung vor und gleicht den deutschen und den französischen Vorschlag an.

Der Vorstand empfiehlt überdies auch die Ablehnung der Initiative. Das Ziel des verbesserten Zugangs (und der Durchlässigkeit) ist bereits jetzt im Artikel 2, Absatz 5 der Statuten festgeschrieben. Demzufolge ist es nicht notwendig, dieses Ziel noch einmal festzuhalten. Der Vorstand des VSS findet das Thema aber wichtig und verteidigt im Übrigen auch bei seiner jetzigen Arbeit die Durchlässigkeit, insbesondere bei der Überarbeitung der Bologna Richtlinien zur Koordination der Lehre an den Schweizer Hochschulen. Das explizite Hinzufügen dieses Ziels, das eigentlich bereits schon in den Statuten verankert ist, führt (noch) nicht dazu, dass es eine Priorität in der Verbandsarbeit wird. Sollten die Sektionen wünschen, dass sich der VSS vermehrt mit diesem Thema beschäftigt, schlägt der Vorstand folgende Möglichkeiten vor: Dieses Thema in den Jahreszielen des Verbands integrieren, an der Herbst-DV als Jahresthema bestimmen, eine Resolution über die Durchlässigkeit schreiben, mit dem Vorstand kann diesbezüglich Kontakt aufgenommen werden, das Thema an einer Verbandsretraite diskutiert werden etc.

L'amendement B01 : L'UNES est déterminé à s'engager pour la simplification de l'accessibilité d'entrées et transfert entre toutes les universités.

Est à remplacer par : L'UNES s'engage pour un accès et un passage simplifiés et réglés entre toutes les hautes écoles et tous les types de haute école.

Il s'agit de la perméabilité entre les différents types de haute école. Le Comité exécutif propose dans les deux langues une précision ainsi que des modifications afin que les deux versions soient conformes.

Le Comité exécutif propose d'ailleurs de rejeter l'initiative parlementaire. Un accès équitable aux hautes écoles est déjà défini comme un but de l'UNES dans les statuts (article 2, alinéa 5). Le Comité exécutif de l'UNES pense que les students.fhnw relèvent en effet un sujet intéressant et important; c'est d'ailleurs quelque chose que l'UNES défend déjà à l'heure actuelle, notamment lors de la révision des directives « Bologne ». Mais ajouter simplement ce point de manière plus explicite dans les statuts ne garantit pas encore qu'il devienne une priorité dans le travail de l'UNES. Le comité exécutif propose, si les sections souhaitent que l'UNES se penche plus sur la question de la perméabilité, les options suivantes : l'intégrer dans les buts annuels, le définir comme thème annuel à l'AD d'automne, écrire une résolution en faveur de la perméabilité, prendre contact avec le comité exécutif à ce sujet, le discuter lors d'une retraite de l'Union, etc.

Cosima: Es gab an die parlamentarische Initiative der students.fhnw (B01) einen Änderungsantrag des Vorstands und einen Änderungsantrag der students.fhnw. Der Vorstand

hat seinen Antrag (B01.1) zurückgezogen und students.fhnw haben ihren ersten Antrag (B01) im Sinne ihres neuen Antrag (B02) abgeändert. Wir diskutieren jetzt über den Antrag B02 der students.fhnw.

Antragsnummer / N° de l'amendement: B02

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: students.fhnw

Ergänzung des Artikels 2. der Statuten des VSS durch einen neuen Absatz 8. Ergänzung des Artikels 2 der Statuten des VSS durch eine neue Ziffer zum Absatz 5.

Der VSS setzt sich für barrierefreie und geregelte Zugänge beziehungsweise Übertritte von und zwischen allen unterschiedlichen Hochschulen und Universitäten ein.

Der VSS fördert die Chancengleichheit und insbesondere die Möglichkeit zum allgemeinen Zugang und Abschluss der Hochschulbildung.

 Eingeschlossen ist, dass sich der VSS für barrierefreie und geregelte Zugänge beziehungsweise Übertritte von und zwischen allen Hochschulen und Hochschultypen einsetzt.

Nach reiflicher Überlegung sind wir zum Schluss gekommen, dass eine Ergänzung einer Ziffer im bestehenden Artikel 2, Absatz 5, der Statuten die Idee Besser trägt und ein besseres Verständnis der Idee beiträgt.

Supplément à l'article 2 des statuts de l'UNES par une addition au paragraphe 5 par un chiffre I. par un paragraphe 8:

L'UNES est déterminé à c'engagée pour la simplification de l'accessibilité d'entrées et transfert entre toutes les universités.

L'UNES encourage l'égalité des chances, en particulier les possibilités de garantir un accès universel à l'enseignement supérieur.

I. Cela comprend que l'UNES s'engage pour un accès et un passage simplifiés et réglés entre toutes les hautes écoles et tous les types de haute école.

Amedeo, students.fhnw: Uns ist aufgefallen, dass es eine grosse Fluktuation gibt, v.a. zwischen der FH Technik und der ETH, da viele Studierende zwischen FH und ETH hin und her wechseln. Es gibt eine grosse Diskrepanz zwischen den Anforderungen. Uns ist es wichtig, dass der VSS sich für eine Regelung einsetzt.

Cosima: Danke. Ich habe eine Bemerkung fürs Protokoll. Der Begriff "Barrierefreiheit" wird in der Endversion nicht vorhanden sein. Die deutsche Version wird der französischen Version angepasst im Antrag B02.

Jochen, SUB: Mit was wird "barrierefrei" ersetzt?

Amedeo, students.fhnw: In der französischen Version steht simplifier. Vereinfacht und geregelter würde ich vorschlagen.

Bibiana, VSETH: Ich möchte gerne den aktuellen Antrag sehen und eine wörtliche Übersetzung haben.

Cosima: Im Moment ist der französische Vorstoss der massgebliche. Der Deutsche wird danach angepasst. Statt "barrierefrei" kommt "geregelt und vereinfacht" in den Vorstoss.

Gabriela, Co-présidente: La prise de position ne vous étonnera pas. On vous avait déjà montré notre prise de position dans le sous amendement qu'on a retiré. Le Comité exécutif trouve le sujet de la perméabilité entre les hautes écoles et les différents types de haute école très important, et c'est aussi quelque chose que nous défendons actuellement lors de la révision des directives Bologne, les directives pour la coordination de l'enseignement dans les hautes écoles. Le fait que l'UNES s'engage pour un accès équitable, ce qui inclue aussi de ne pas devoir rattraper plein de crédits sans raison, est déjà fixé dans nos statuts. Ajouter la perméabilité de manière plus explicite ne confirme pas encore que ça fera partie du quotidien du comité. Pour en faire vraiment une priorité de l'UNES, vous pouvez le définir comme thème annuel, vous auriez pu – comme on vous l'avez dit – encore déposer des amendements pour l'inclure dans nos buts annuels, on peut en discuter au Conseil des Sections ou pendant le week-end de retraite, vous pouvez envoyer des personnes au Comité exécutif ou vous assurer lors des élections que les candidat-e-s trouvent que c'est un sujet prioritaire. Vous avez donc plein d'opportunités d'action, mais le mettre dans les statuts ne signifie pas que ce sera une priorité.

Hermann, VSETH: Frage an die students.fhnw: Wieso wollt ihr das in die Statuten schreiben, anstatt ein Positionspapier dazu zu machen oder ähnliches? Auch in den Perspektiven steht, dass sich der VSS genau dafür einsetzt. Weshalb also der Statutenantrag?

Amedeo, students.fhnw: Wir vertreten die Meinung, dass der von uns geforderte barrierefreie und geregelte Zugang längerfristig und stabil ist, wenn er einmal als Vereinszweck verankert ist. Weil wir jederzeit darauf zurückgreifen können. Durch eine statuarische Änderung können wir mehr bewirken. Wenn es einmal in den Statuten steht, wird es zum Ziel und Zweck des Verbandes, auf welches zurückgegriffen werden kann. Bei Positionen ohne Verankerung ändert sich manchmal nicht genug.

Gabriela, Co-Präsidentin: Es ist bereits ein Zweck, auch wenn es vielleicht nicht ganz so explizit drinsteht. Ich möchte darauf hinweisen, dass nicht immer alle statutarischen Ziele gleich bearbeitet werden. Es gab Jahre, in denen alle Anträge der CodEg von der DV zurückgewiesen wurden, obwohl Gleichstellung in den Statuten steht.

Joachim, FAE: Je tiens à dire que la délégation de la FAE a déjà pris position. On a décidé de soutenir cette initiative parlementaire, pour nous une prise de position ponctuelle n'a que très peu de sens, il faut pouvoir le faire sur la longueur, il faut donc des buts, en inscrivant dans les statuts.

Jonas, VSBFH: Ich wollte den Vorstand fragen, was dagegenspricht? Bis jetzt klang es eher abmildernd.

Gabriela, Co-Präsidentin: Einer Annahme des Antrags spricht dagegen, dass dieses Ziel bereits in den Statuten steht und am Verbandszweck rumzuschrauben heikel ist, wie eingangs erläutert wurde, nämlich Austrittsrecht oder der Gang vor Gericht. So etwas würde den VSS lähmen.

Daria, skuba: Ja, es steht schon in Absatz 5 drin, aber wenn das Anliegen trotzdem noch von einer FH kommt, ist scheinbar der Zweck nicht erfüllt. Deshalb haben die students.fhnw den Antrag vermutlich gestellt.

Daniel, VSETH: Wir verstehen das Anliegen inhaltlich, aber wir sehen nicht ein, weshalb dies in die Statuten kommen muss. Es ist ein Ziel und kein Zweck des Verbands. Ein Ziel sollte möglichst einfach und kurz gehalten sein. Wenn man den Vereinszweck ändert, kann das den Verband lähmen, weil das zum Beispiel einer Umorientierung im Wege steht.

Jochen, SUB: Im Wesentlichen möchte ich der Argumentation vom Vorstand und vom VSETH folgen. Die SUB unterstützt das dem Antrag zugrunde liegende Anliegen bzgl. Übergang zwischen den verschiedenen Hochschulen. Die Frage ist, was gehört grundsätzlich in die Statuten und wie geht man mit Konkretisierungen um. Diese gehören unserer Meinung nach nicht in die Statuten, weil dies nicht zielführend ist. Im VSS erreicht man etwas, wenn man in den Kommissionen mitmacht oder etwas an die Jahresziele beantragt. Dies ist unserer Meinung nach sinnvoller, als mit einer Statutenänderung.

Daria, skuba: Da gehen die Meinungen auseinander, was Ziele und was der Zweck des VSS sind.

Michael, students.fhnw: Wir haben jetzt oft gehört, dass so etwas zum Ziel gemacht werden kann. Aber wir sehen es nicht als Ziel, da ein Ziel irgendwann erreicht wird. Eine einheitliche Regelung zu erstellen dauert lange und sie muss danach auch gepflegt werden. Daher sehen wir das nicht als ein Ziel, das in einer bestimmten Periode abgehandelt werden muss, sondern als langfristigen Zweck des Verbandes.

Josef, Co-Präsident: Es ist eine wichtige Angelegenheit. Aber es gibt auch andere sehr wichtige Themen, die nicht im Zweck enthalten sind, z.B. Stipendien. Wenn man alle diese Themen explizit in den Zweckartikel schreiben will, wird dieser überladen. Ich würde mir überlegen, was die Quintessenz des VSS ist, und das gehört dann in die Statuten. Das ist nicht die Meinung des Vorstands, sondern meine persönliche.

Amedeo, students.fhnw: Ich möchte auf die von dir angesprochenen Punkte eingehen: Es ist gut, dass wir uns für diese Dinge einsetzen, aber das sind Rahmenbedingungen und nicht Bestandteile des Studiums an sich. Heutzutage ist es sehr schwer von der Fachhochschule an die ETH zu wechseln. Zurzeit ist dies komplett willkürlich. Unserer Meinung nach ist es sehr wichtig, dass dies in den Statuten erwähnt wird. Diese Punkte, die du angesprochen hast sind wichtig und nicht von der Hand zu weisen, aber sollten auf eine andere Art gelöst werden. Sie sind studienrelevant, aber sie machen das Studium nicht aus.

Melanie, VSETH: Ich finde das Thema sehr wichtig, so wie wahrscheinlich alle hier. Meiner Meinung nach wäre es wichtiger darüber zu diskutieren, wie man das Problem anpacken will, als wo man es verankern will.

Jochen, SUB: Ich möchte der vorherigen Aussage von Amedeo widersprechen, dass der Übergang zwischen den Hochschulen wichtiger sein soll, als der Zugang zu den Hochschulen. Wenn man zum Beispiel keine Wohnung findet kann man auch nicht studieren. Das ist ein ebenbürtiges, aber nicht ein wichtigeres Ziel als andere und alle anderen Probleme stehen auch nicht in den Statuten.

Amedeo, students.fhnw: Ich möchte keinen Debattierungskrieg starten. Aber unserem Thema muss mehr Gewicht gegeben werden. Du kannst in Genf studieren und in St. Gallen wohnen. Das ist zwar nervig, aber machbar.

Daniel, VSETH: Ich habe das Gefühl, dass ihr alle wichtigen Anliegen des Verbandes als unwichtig verkaufen wollt. Die Wohnungsnot ist ein Problem, welches die Studienmöglichkeiten einschränkt. Es ist möglich zu pendeln, aber auch bei Übertrittsproblemen könnte man neu anfangen. Wir müssen nicht darüber reden was funktionieren könnte, sondern realistisch bleiben.

Joachim, FAE: Motion d'ordre: J'ai l'impression de tourner en rond. Peut-on procéder au vote?

Cosima: Wer möchte noch auf die Redner_innenliste? Abstimmung über Abbrechen der Diskussion.

Beschluss: Der Ordnungsantrag auf Abbruch der Diskussion wird angenommen. | Décision: La motion d'ordre (clôture du débat) a été adoptée.

Simone, SUB: Ich glaube, dass wir hier alle die gleiche Ansicht haben und wir alle der Meinung sind, dass die Barrierefreiheit zwischen Universitäten und Fachhochschulen sehr wichtig ist und ein Ziel ist, für welches wir einstehen müssen. Daher bin ich auch sehr gerne bereit, mich in diesem Bereich einzusetzen, auch weil ich persönlich davon betroffen war. Der Fokus beim VSS liegt stark auf den Jahreszielen und weniger auf dem Zweck, der zwar immer im Hintergrund ist, aber nicht dazu führt, dass wir aktiv werden. Wir möchten nicht, dass das Erreichen der Ziele in irgendeiner fernen Zukunft liegt, sondern dass das Ziel konkret formuliert wird, sodass wir eine solide Grundlage für das Erreichen dieses Ziels haben. Deshalb ist die SUB für eine Ablehnung des Antrags, wir möchten, dass die Barrierefreiheit ein Jahresziel wird.

Daria, skuba: Ich finde, dass auf die Bedürfnisse der FHs in Zukunft intensiver eingegangen werden sollte. Ich finde die FHs sollten in Zukunft ernster genommen werden, obwohl sie keine Unis sind.

Josef, Co-Präsident: Wir möchten noch einmal betonen, es ist nicht gegen das Anliegen der students.fhnw gerichtet. Es ist eine sehr aktuelle Priorität des VSS, das heisst: Wenn man jetzt behauptet, das sei ein Anliegen, welches nicht berücksichtigt wird, dann ist das falsch. Die entsprechenden Regelungen sind in Bearbeitung, auch wenn dies vielleicht nicht immer öffentlich geschieht.

Cosima: Damit ist die Diskussion beendet. Auch hier ist eine ¾ Mehrheit zur Annahme notwendig, da es sich um eine Änderung der Statuten handelt.

Mélanie, CdC: le quorum est 39. La majorité de deux tiers est 26.

Beschluss: Die parlamentarische Initiative B02 wird mit einer Enthaltung, 18 Ja- und 20 Nein-Stimmen abgelehnt, da die Zweidrittelmehrheit von 26 Stimmen nicht erreicht wurde. | L'initiative parlementaire B02 est refusée car la majorité de deux tiers n'a pas été atteinte. 18 pour, 20 contre, 1 abstention.

Melanie, VSETH: Ich schlage vor, dass die Diskussion bei der nächsten Verbandsretraite wieder aufgenommen wird.

Cosima: Es ist immer noch möglich, dazu eine Resolution einzureichen.

14.3 Postulat der students.fhnw: Auffrischung

16h47 Leitung | direction: Cosima Ruzzo Input: Josef Stocker, Gabriela Lüthi

Cosima: Ein Postulat ist ein Auftrag an eine bezeichnete Stelle, welche mit einer Frist erfüllt werden muss.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A01

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: students.fhnw

Students.FHNW beantragt, dass der VSS einen Vorschlag zur Reorientierung des Verbands, gemäss dem in den Statuten definierten Zweck ausarbeitet. Dabei soll die aktuelle Struktur des VSS infrage gestellt werden und ein Vorschlag zur Änderung erstellt werden.

Students.FHNW fühlt sich seitens des VSS nicht entsprechend den ursprünglichen statuarischen Zwecken vertreten. Dabei geht es primär darum, dass die zentralen Aufgaben seitens VSS nicht mehr gemäss unseren Vorstellungen wahrgenommen werden. Wir befürchten, dass die Judikative wie auch die Exekutive sich zu sehr auf regionale und spezifische Problemthematiken beziehen. Diese zuvor genannten Thematiken sind Aufgaben der einzelnen Mitglieder und nicht die des VSS. Wir erwarten, dass sich durch dieses Postulat der VSS selbst infrage stellt, um aktuelle Prozesse und Vorgehensweisen zu optimieren.

Dabei geht es uns darum, eine Eingesessenheit im Verband zu verhindern, und eine Verjüngung innerhalb des VSS herbeizurufen.

Students.FHNW demande que l'UNES élabore une proposition pour une réorientation de l'union, ce selon les buts définis dans les statuts. L'objectif est de mettre en question les structures actuelles de l'UNES et la création d'une proposition pour une modification structurelle.

Students.FHNW ne se sente pas représentée par l'UNES selon les objectifs initiaux de l'union. Cela implique avant tout que les tâches centrales de l'UNES ne sont pas abordée conformément à nos attentes.Nous craignons que la judiciaire ainsi que l'exécutif se concentre trop sur des sujets et problèmes régionaux et spécifiques. Ces sujets mentionnés sont à notre avis souvent des tâches qui doivent être adressées par les membres et pas par le VSS. Nous espérons que grâce à ce postulat l'UNES se met en question afin d'optimiser les processus et les procédures en vigueur.

Il s'agit d'éviter un état d'inertie dans l'UNES et de poursuivre un mouvement de rajeunissement à l'intérieur de l'union.

Antragsnummer / N° de l'amendement: A02
AntragsstellerIn / Amendement déposé par: skuba

Die skuba stellt folgenden Unterantrag zum Postulat A01: Alle Mitgliedsektionen sollen jeweils auf die Delegiertenversammlung im Herbstsemester Problemstellungen und gewünschte Jahresziele einreichen können. Die eingegangenen Ziele sollen zu einem erheblichen Teil in den zu definierenden Jahreszielen des VSS einfliessen, jedoch mindestens 2/3 an Zeitaufwand der zukünftigen Tätigkeit des VSS ausmachen. Ziel dieses Unterantrags soll die Konkretisierung des Postulats A01 unter dessen Würdigung sein.

Die skuba begrüsst das Postulat der students.FHNW, vertritt jedoch den Standpunkt, dass es einer Konkretisierung bedarf. Die Problemstellung gem. Postulat A01 soll unter erhöhter Mitwirkung der Mitgliedsektionen in oben erwähnter Form geschehen. Die Erfüllung des statuarischen Zwecks nach Art. 2 Statut VSS soll durch diese Massnahme sichergestellt werden und im Sinne des Postulats A01 geschehen.

Le skuba présente l'amendement complémentaire au postulat A01: toutes les sections membres doivent pouvoir soumettre leurs thématiques et notamment leurs objectifs de l'année lors de la réunion des délégués du semestre d'automne. Les objectifs présentés devraient être intégrés dans les objectifs que l'UNES se fixera pour l'année, et au moins 2/3 du temps de travail des activités futures de l'UNES devraient être consacré aux objectifs déclarés par les sections membres. Le présent amendement vise la prise en considération et la concrétisation du postulat A01.

L'UNES accueille le postulat de students.FHNW, tout en considérant que le concept nécessite une concrétisation. La présentation des objectifs et des thématiques selon le postulat A01 doit se faire par une participation renforcée des sections membres suivant la forme ci-haut énoncée. La réalisation du but statutaire selon l'art. 2 des Statuts de l'UNES doit être assurée par cette mesure et être réalisées selon le postulat A01

Antragsnummer / N° de l'amendement: A03

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: students.fhnw

Students.FHNW beantragt, dass der VSS einen Vorschlag zur Reorientierung des Verbands, gemäss dem in den Statuten definierten Zweck ausarbeitet. Dabei soll die aktuelle Struktur des VSS infrage gestellt werden und ein Vorschlag zur Änderung erstellt werdender Vorstand bis zur Herbst-DV 2017 einen Antrag in folgendem Sinne auszuarbeiten hat:

Unterantrag A02 skuba

Students.FHNW fühlt sich seitens des VSS nicht entsprechend den ursprünglichen statuarischen Zwecken vertreten. Dabei geht es primär darum, dass die zentralen Aufgaben seitens VSS nicht mehr gemäss unseren Vorstellungen wahrgenommen werden. Wir befürchten, dass die Judikative wie auch die Exekutive sich zu sehr auf regionale und spezifische Problemthematiken beziehen. Diese zuvor genannten Thematiken sind Aufgaben der einzelnen Mitglieder und nicht die des VSS. Wir erwarten, dass sich durch dieses Postulat der VSS selbst infrage stellt, um aktuelle Prozesse und Vorgehensweisen zu optimieren. Dabei geht es uns darum, eine Eingesessenheit im Verband zu verhindern, und eine Verjüngung innerhalb des VSS herbeizurufen.

Students.FHNW demande au comité exécutif de proposer à l'AD d'automne 2017 un amendement en ce sens:

Sous-amendement A02 skuba

Students.FHNW ne se sente pas représentée par l'UNES selon les objectifs initiaux de l'union. Cela implique avant tout que les tâches centrales de l'UNES ne sont pas abordées conformément à nos attentes. Nous craignons que la judiciaire ainsi que l'exécutif se concentre trop sur des sujets et problèmes régionaux et spécifiques. Ces sujets mentionnés sont à notre avis souvent des tâches qui doivent être adressées par les membres et pas par le VSS. Nous espérons que grâce à ce postulat l'UNES se met en question afin d'optimiser les processus et les procédures en vigueur. Il se agit d'éviter un état d'inertie dans l'UNES et de poursuivre un mouvement de rajeunissement a l'intérieure de l'union.

Amedeo, students.fhnw: Es gab einen Unterantrag (A02) von der skuba, welchen wir übernehmen möchten, also würde es von einem Postulat zu einem Antrag werden.

Thomas, GPK: Man kann das nicht im Nachhinein ändern, aber ihr könnt den Antrag trotzdem in das Postulat aufnehmen.

Amedeo, students.fhnw: Soweit ich das verstanden habe, kann man eine Ideologie eines Antrages verändern wenn es zweckdienlicher ist als die vorausgegangene Form. Die andere Sektion hatte eine bessere Idee als wir und wir haben ja unser Postulat rechtzeitig eingereicht.

Thomas. GPK: Es ist eine Tatsache, dass wir ein Postulat vorliegend haben, welches nun durch euren Antrag ergänzt wird, aber der Typ kann nicht im Nachhinein geändert werden.

Cosima: Es ist durchaus möglich, das zu behandeln. Ihr müsst sagen ob ihr den Antrag der skuba übernehmen wollt oder nicht.

Amedeo, students.fhnw: Wenn der Vorschlag der skuba übernommen werden soll, bedarf es einer kleinen Anpassung, aber die Ideologie bleibt die gleiche.

Cosima: Möchtet ihr noch etwas einreichen? Wir können kurz eine Pause machen, sodass ihr eure Ergänzung diskutieren und ausformulieren könnt.

10 Minuten Pause | pause de 10 minutes

Cosima: Ich erkläre jetzt, was wir genau machen. Der Vorstoss A01 wird durch A02 und A03 durch die students.fhnw zweifach modifiziert. Sie übernehmen beide Vorstösse. Niemand will die Ursprungsanträge Aufrecht erhalten. Das Rote wird gestrichen, das Grüne wird hinzugefügt.

Joachim, FAE : Le postulat en français est très mal traduit. Je passe après pour changer ou maintenant ?

Cosima: Wir werden das nachträglich korrigieren.

Amedeo, students.fhnw: Wir haben das Gefühl, dass aktuell der VSS nicht den statutarischen Zwecken entsprechend handelt. Dies wird meistens über die Ziele abgewickelt. Damit soll der Zweck ja erfüllt werden. Die Ziele sollen durch die Sektionen gesteuert werden, damit die Repräsentation erhöht werden kann.

Josef, Co-Präsident: Wir haben keine neue Vorstandsposition zu diesem Antrag gefasst. Die Teile des Postulats, die wir kritisch gesehen haben, sind nicht mehr drin. Deshalb gibt es keine grösseren Probleme, einen Antrag auszuarbeiten. Aber wir weisen darauf hin, dass wir bereits im letzten Herbst die Strukturen geändert haben. Es ist nicht sinnvoll, diese dauernd zu ändern.

Gabriela, Co-présidente: En été dernier, le bureau a fait une enquête auprès des sections sur les objectifs de l'UNES. Ce n'est donc pas nouveau d'inclure les sections dans la définition des sujets à traiter, le comité exécutif est ouvert à cela.

Melanie, VSETH: Verständnisfrage: Ist der Sinn des Antrags, dass der Vorstand einen Antrag ausarbeitet?

Cosima: Ja, es ist ein Postulat.

Anita, Admin: Ihr werft einerseits dem Vorstand vor, dass er hauptsächlich mit sich selbst beschäftigt ist. Was teilweise auch stimmt und was auch ein Thema am Verbandssitz ist. Andrerseits bürdet ihr dem Vorstand immer wieder neue Aufgaben auf, die genau das bewirken. Dass sich in den vergangenen Jahren der Vorstand oft mit sich selbst beschäftigt war, lag nicht zwingend am Vorstand.

Nathalie, students.fhnw: Klar müsste man anhand dieses Postulats jetzt kurzfristig mehr Zeit investieren, aber über längere Sicht ist es sinnvoll, da die Struktur dann besser funktionieren kann.

Jochen, SUB: Wir reden nicht mehr von einer grossen Strukturanpassung, sondern davon, dass wir als Delegiertenversammlung zwei Drittel des Zeitaufwandes den der Vorstand einsetzt bestimmen sollen. Ich frage mich, ob das gut durchdacht ist. Zeit ist ein schlecht messbares Instrument. Viel Zeit wird zum Beispiel mit dem Einsitz in Gremien verbracht. Da wird vielleicht kein Jahresziel bedient, ist aber trotzdem wahnsinnig wichtige Arbeit. Gehen wir davon aus, dass die DV Jahresziele vorgibt, aber nur eines zum Beispiel. Soll der Vorstand dann zwei Drittel seiner Zeit mit diesem einen Ziel verbringen? Was passiert, wenn keine Ziele vorgegeben werden? Daneben hat der Vorstand nicht beliebig viel Zeit für beliebig viele Jahresziele. Nur zwei Jahresziele 2017 des Vorstands haben einen politischen Hintergrund, da ist die Frage auch, ob die Jahresziele das richtige Instrument sind, um Einfluss zu nehmen. Richtiger wäre, wenn wir mehr die Kommissionsziele bestimmen. Über die Kommissionen können wir am direktesten Einfluss auf den Vorstand nehmen. So wird garantiert, dass unsere Positionen auch vertreten werden. Der VSS ist kein Selbstbedienungsladen, wo man etwas bestellt und es nach einem Jahr abholt. Wir müssen uns einbringen und dafür gibt es mit den Kommissionen jetzt schon sehr geeignete Formen. Der Antrag ist nicht ausreichend durchdacht und die SUB empfiehlt ihn zur Ablehnung.

Josef, VSUZH: Ich habe eine Frage an den Vorstand: Im Unterantrag A02, auf den hier verwiesen wird, steht, dass die Sektionen Problemstellungen zu gewünschten Jahreszielen einreichen können. Im bestehenden Reglement gibt es diese Möglichkeit bereits oder nicht?

Josef, Co-Präsident: Im aktuellen Reglement gibt es die Möglichkeit des Jahresthemas oder der Postulate mit denen man ein Organ des Verbandes mit etwas beauftragen kann. Wenn es etwas zusätzlich bräuchte, könnte man das im Geschäftsreglement regeln. Im Grundsatz besteht diese Möglichkeit bereits.

Daria, skuba: Josef, bitte wiederholen.

Josef, Co-Präsident: Artikel 29 des Geschäftsreglements sagt, die DV hat die Kompetenz, an der Herbst-DV ein Jahresthema zu beantragen. Das muss dann der Fokus der Jahresziele sein.

Daria, skuba: Die zweite Möglichkeit, die du erwähnt hast ist ja das Postulat. Das ist genau das, was die students.fhnw macht, aber ihr empfehlt es zur Ablehnung.

Josef, Co-Präsident: Das, was hier steht empfehlen wir nicht zur Ablehnung, es gibt keine Vorstandsmeinung dazu.

Michael, students.fhnw: Eine kurze Bemerkung zu der Diskussion: Wir diskutieren nicht über einen Antrag, sondern über ein Postulat zur Ausarbeitung eines Antrags, somit können offene Punkte bis dahin noch geklärt werden.

Giuliano, skuba: Zu dem was Jochen gesagt hat, es geht beim Unterantrag nicht um den Vorstand sondern um den VSS allgemein. Das kann man ja auch auf die Kommissionen beziehen.

Thomas, GPK: Ich möchte darauf hinweisen, dass man an die Jahresziele der thematischen Kommissionen und des Vorstandes immer Anträge stellen kann.

Josef, VSUZH: Ich habe eine Frage an die students.fhnw: ihr habt scheinbar konkrete Vorstellungen, wie ihr die Reorientierung genau umsetzen möchtet, warum stellt ihr an der nächsten DV nicht einen eigenen Antrag, statt das dem Vorstand zu überlassen?

Amedeo, students.fhnw: Die Ideologie dahinter ist, dass der Vorstand einen Vorschlag ausarbeiten kann, der den Wünschen aller Sektionen entspricht und nicht nur einer Sektion. Somit ist es unserer Meinung nach die effektivste und effizienteste Form. Noch zu Jochen: Ja wir können die Ziele über die Kommissionen steuern, das bedeutet aber, dass wir in allen Kommissionen vertreten sein müssen. Das ist ja nicht Sinn und Zweck.

Alexander, VSUZH: Wir hätten auch Anträge stellen können zu den Jahreszielen und müssen nicht einzeln als Sektionen in allen Kommissionen vertreten sein. Frage an Amedeo: Du hast gesagt, dass der VSS einen Antrag ausarbeiten soll, der in ihrem Interesse liegt, aber im Postulat steht, dass ihr nicht zufrieden seid, was sind denn eure Interessen und Ziele? Wir wollen auch auf euch zukommen.

Amedeo, students.fhnw: Wir stehen hinter der Formulierung der skuba. Die Zeit die eingesetzt wird ist tatsächlich schwer messbar, soll aber eine Basis für den Vorstandsantrag schaffen. Uns ist klar, dass der Antrag nicht 1:1 übernommen wird.

Jonas, VSBFH: Ich find das Vorgehen so auch sinnvoll. Im besten Fall ist der Vorstand so eng mit den Sektionen vernetzt, dass er dann einen allgemeinen Antrag einreichen kann.

Cosima: Wenn es keine weiteren Wortmeldungen gibt, werden wir zur Abstimmung schreiten. Das Postulat muss mit einem absoluten Mehr angenommen werden. Wer möchte das zweifach modifizierte Postulat (A03) annehmen?

Beschluss: Das Postulat A03 (mit Modifikation durch A01 und A02) wird mit 17Ja-, 12 Nein-Stimmen und 9 Enthaltungen abgelehnt, weil das absolute Mehr bei 20 lag. | Le postulat A03 est refusé avec 17 voix pour, 12 contre et 9 abstentions car la majorité absolue est à 20.

Anita, Admin: Der VSS kommt aus der Tradition der universitären Hochschulen. Die Fachhochschulen sind noch relativ jung und neu. Es wurde und es werden seitens des Vorstands Efforts gemacht die FHs den universitären Hochschulen näherzubringen. Das geht aber nur, wenn die Fachhochschulen sich aktiv einbringen und konkret aufzeigen, wo diese Unterschiede sind. Wenn ihr als Vertreter_innen der Fachhochschulen eure unterschiedlichen Voraussetzungen und Traditionen den anderen etwas näherbringt, dann können die anderen Mitglieder besser auf euch zukommen. Zurzeit ahnt man nur, was an der FH anders sein könnte. Sonst wird euch immer wieder die universitäre Tradition des VSS im Wege stehen. Deshalb finde ich es sehr schade, dass ihr nicht auf Vorschlag des VSUZH eingegangen seid.

Steven, students.fhnw: Wir wollen Teil des VSS sein und uns mehr einbringen. Wir verstehen das teilweise, sind aber enttäuscht wie es heute gelaufen ist. Wir werden deshalb unsere Zukunft in diesem Verband überdenken.

Daria, skuba: Ich nehme an, nicht nur die Sektionen, sondern auch der VSS hat gesehen, dass die FH-Vertretungen Unterstützung brauchen, und nicht Anfeindungen.

Infopunkt Qualitätssicherung und Akkreditierung

18h10 Leitung | direction: Cosima Ruzzo Input: Stella Marinello



Um was geht es eigentlich?

- Bologna 1999
- Harmonisierung des europäischen Hochschulraums, Vergleichbarkeit von Abschlüssen
- Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz (HFKG) 2015

De quoi s'agit-il en effet?

- Bologne 1999
- Harmonisation de l'espace européen de l'enseignement, comparabilité des diplômes
- Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE) 2015



Was ist eine Akkreditierung?

- Bei einer Akkreditierung wird das interne Qualitätssicherungssystem einer Hochschule untersucht
- Das Qualitätssicherungssystem soll die Qualität von Lehre,
 Forschung und Dienstleistung gewährleisten

C'est quoi une accréditation?

- Lors d'une accréditation le système de qualité interne d'une haute école est évalué
- Le système de qualité doit garantir la qualité de l'enseignement, de la recherche et des services



Was ist eine Akkreditierung?

- Voraussetzung für Bezeichnungsrecht (Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule) und Erhaltvon Bundesgeldern
- Wird von einer anerkannten Agentur durchgeführt, meistens Schweizerische Agentur für Akkreditierung und Qualitätssicherung (AAQ)

C'est quoi une accréditation?

- Condition pour le droit à l'appellation (Haute école universitaire/spécialisée/pédagogi que) et à l'octroi de contributions fédérales
- Elle est mené par une agence reconnue, normalement par l'agence suisse d'accréditation et d'assurance qualité (AAQ)



Ablauf eines Verfahrens

- Gesuch um Akkreditierung
- Planung und Eröffnung des Verfahrens
- Selbstbeurteilung durch die Hochschule
- 4. Vor-Ort-Visite
- 5. Gutachter_innenbericht
- 6. Akkreditierungsantrag
- Entscheid (Akkreditierung mit/ohne Auflagen, keine Akkreditierung)

Déroulement de la procédure

- Demande d'admission à la procédure
- Planification et ouverture de la procédure
- Rapport d'autoévaluation de la haute école
- 4. Visite sur place
- 5. Rapport des expert-e-s
- 6. Proposition d'accréditation
- Décision d'accréditation (accréditation avec/sans conditions, refuser l'accréditation)



Was kann ich als Student_in tun?

Que puis-je faire en tant qu'étudiant-e?

- Interne QS: Studentische Partizipation
- · Externe QS: Schulung besuchen
- Expertin und Experte werden!
- AQ interne: participation estudiantine
- · AQ externe : Suivre la formation
- · Devenir expert-e externe!



Rückblick

- Quality Audits 2003-2014
- Hochschule für Wirtschaft Zürich
- Hochschule für Heilpädagogik
- Auflagen zur studentischen Partizipation

Rétrospective

- Quality Audits 2003-2014
- · Haute école d'économie Zurich
- Haute école pour pédagogie curative
- Conditions sur la participation estudiantine



Ausblick

- Bis 2022 m

 üssen sich alle
 Hochschulen akkreditieren lassen
- Projekt: Pädagogische Hochschulen

Perspectives

- Jusqu'en 2022, toutes les haute écoles doivent se faire accréditer
- Projet : Hautes écoles pédagogiques

Josef, VSUZH: Wie lange dauert ein Akkreditierungsprozess vom Gesuch bis zum Entscheid und was passiert, wenn ein/e ExpertIn, die im Gremium ist, nicht mehr studiert?

Stella, Akkreditierungspool: Der Akkreditierungsprozess dauert ziemlich lange, also mehrere Monate. Als VerfahrensteilnehmerIn muss man schon noch StudentIn sein, aber die Fristen, in denen die Studierenden angefragt werden, sind in einem Zeitraum, in dem man weiss, dass das Studium wahrscheinlich noch nicht beendet ist.

Cosima: Ihr dürft Stella im Anschluss auch gerne persönlich fragen. Und nun zum Traktandum Postulatsanworten. Der Vorstand stellt einen Ordnungsantrag auf Verschiebung eines Traktandums. Er schlägt vor, mit der Postulatsantwort zum einnahmebasierten Budget zu beginnen und anschliessend jene über die Zielformulierungen zu behandeln.

Beschluss: Der Ordnungsantrag das Traktandum 11.2 vor 11.1 zu behandeln wird angenommen. | Décision : La motion d'ordre de traiter le point 11.2 avant 11.1) est acceptée.

Mélanie, CdC: Cela concerne les sections qui ont plus de délégué-e-s. La CdC vous oblige à dire si vous donnez votre carte à quelqu'un d'autre. On a besoin de précisions pour le procèsverbal, quorum etc, donc quand vous partez ne donnez pas la carte à quelqu'un d'autre, ditesle moi et on fera le changement auprès de moi.

11 Postulatsantworten

11.2 Postulat des VSUZH: Einnahmenbasiertes Budget

18h30 Leitung | direction : Cosima Ruzzo, Input: Josef Stocker, Reto Weibel

Antwort zum Postulat Z20

Eingereicht und angenommen an der 167. DV in Basel

Der VSUZH beantragt, dass die CoFi Vorschläge für ein einnahmebasiertes Budgeterstellungsverfahren ausarbeiten soll.

Bisher wurden die Ausgaben geplant und aufgrund dieser Berechnungen die Einnahmen bzw. Mitgliederbeträge eingefordert. Dieser Budgetierungsvorgang ist aus unserer Sicht insofern ungünstig, da er wenig Anreize zu einem effizienten Betrieb setzt. Üblicherweise richten Organisationen und Vereine ihr Budget nach den zu erwartenden Einnahmen und nicht nach den Ausgaben aus. Es macht Sinn zuerst die wahrscheinlichen Einnahmen aufzulisten und anhand von diesen die Ausgaben für das kommende Jahr zu planen. Durch die Umstellung des Budgetierungsprozesses würde der VSS stärker dazu angeleitet, seine Kosten in Grenzen zu halten und damit auch zu bewirken, dass die Sektionen Mitglied im VSS bleiben und neue sich zum Beitritt entscheiden. Zugleich entstünde mehr Planungssicherheit für die Sektionen, da die Beiträge konstant wären. Das heisst, die Sektionen könnten in ihrem eigenen Budgetierungsprozess den VSS Beitrag genau einplanen.

Mögliche Varianten für ein einnahmebasiertes Budgeterstellungsverfahren

Variante 1a: Abb. 2 (Anhang)

Hier mischt man die beiden früheren Systeme und ermittelt mit zwei Faktoren (13% der Einnahmen, sowie Fr. 3.00 pro Studi) zwei Beiträge und ermittelt davon den Durchschnitt. Dieser Betrag und der Investitionsfondsbeitrag ergeben den VSS-Mitgliederbeitrag der Sektion.

Variante 1b: Abb. 3 (Anhang)

Gleiches Prinzip, nur dass die Faktoren die Hälfte sind und die beiden Beiträge addiert werden. Zusammen mit dem Investitionsfondsbeitrag ergibt dies den VSS-Mitgliederbeitrag.

Variante 2: Abb. 4 (Anhang)

Diese Variante soll aufzeigen, was passiert, wenn man entweder nur die Einnahmen der Sektion berücksichtigt oder nur die Studierendenzahl. Sektionen mit geringen Einnahmen profitieren bei ersterem, Sektionen mit geringen Studierendenzahlen von zweitem. Gleichzeitig gibt es dann auch Verlierer, die je nach dem deutlich mehr bezahlen müssen.

Variante 3: Abb. 5 (Anhang)

Bei dieser Variante werden die beiden Faktoren erhöht und auf eine separate Berechnung des Investitionsfonds integriert. Hier sind aber noch Detailfragen zu klären. Der Investitionsfonds wurde zwar einerseits geschaffen, um das Basisbudget zu entlasten, andererseits aber auch, um kurzfristig auf Ausgaben während dem Jahr zu reagieren, die teilweise nicht vorausgesagt werden können.

Variante 4: Abb. 6 (Anhang)

Dieses System berücksichtigt ebenfalls Studierendenzahlen und Einnahmen der Sektionen und weist in einer Tabelle abgestuft zwei Beiträge aus, die dann addiert werden müssen und zusammen mit dem Investitionsfondsbeitrag den VSS-Mitgliederbeitrag ergeben. Die Abstufung kohärent und nicht willkürlich zu treffen, ist sehr schwierig zu gestalten.

Variante 5: Dies ist der Vorschlag ausgearbeitet von Immanuel Stocker und David Meier des VSUZH und stellt eine Umkehr des aktuellen Systems dar. Der VSS-Beitrag einer Sektion wird fixiert. Daraus ergibt sich das Basisbudget. Somit ist nicht mehr der Beitrag einer Sektion variabel, sondern das Basisbudget. Formel: Budget VSS = (Mitglieder aller Sektionen/Mitglieder einer Sektion + Mitgliederbeiträge aller Sektionen/Mitgliederbeitrag einer Sektion) * 10.375 = VSS-Beitrag einer Sektion (z.B. Beitrag von 2016)

Die CoFi bittet die Delegiertenversammlung, diesen Bericht zur Kenntnis zu nehmen.

Le VSUZH demande à la COFI de faire des propositions pour la suspension de la procédure budgétaire qui est basé sur la rentrée d'argent.

Jusqu'ici, l'UNES a basé son budget sur des dépenses estimées, bases desquelles elle a calculé les rentrées nécessaires et les cotisations des sections individuelles. Ce processus ne nous semble pas optimale, comme il n'incentivise pas des budgets efficaces. La plupart des ONG's suit un processus de planification qui s'oriente aux rentrées expectées, ce qui donne les financeuses (les sections au cas de l'UNES) de la sécurité financière et permet un budget stable. On propose d'adopter ce principe à l'UNES.

Variantes possibles pour l'établissement d'un budget basé sur les recettes

Variante 1a: Fig. 2 (annexe)

Dans cette variante, les deux anciens systèmes sont mélangés. Deux montants sont calculés avec deux facteurs (13% des recettes et 3.00 CHF par étudiant-e membre), et la moyenne de des deux montants et déterminée. Ce montant, la moyenne, et la cotisation au fonds d'investissement donnent la cotisation d'une section à l'UNES.

Variante 1b: Fig. 3 (annexe)

Il s'agit du même principe que dans la variante 1a. La différence est que les facteurs ne sont que la moitié (6.5% des recettes et 1.50 CHF par étudiant-e membre), et les deux montant sont ensuite additionnés. Ensemble avec la cotisation au fonds d'investissement, ça donne la cotisation d'une section à l'UNES.

Variante 2: Fig. 4 (annexe)

Cette variante démontre ce qui se passe quand on considère uniquement les recettes d'une section ou uniquement le nombre d'étudiant-e-s membres. Des sections avec des recettes basses profitent de la première variante, les sections avec peu d'étudiant-e-s membres de la deuxième. En même temps, il y a aussi des perdant-e-s, des sections qui devraient selon l'une ou l'autre variante payer nettement plus cher.

Variante 3: Fig. 5 (annexe)

Dans cette variante, les deux facteurs sont augmentés et pour cela le montant au fonds d'investissement y est déjà intégré. Il faudrait encore résoudre de questions de détail. Le fonds d'investissement à été crée d'une part pour alléger le budget de base et d'autre part pour voir réagir rapidement à des dépenses durant l'année qui ne sont parfois pas prévisibles.

Variante 4: Fig. 6 (annexe)

Ce système prend en considération le nombre d'étudiant-e-s et les recettes d'une section. Pour cela, il y a deux cotisations échelonnées dans le tableau, qui doivent ensuite être additionnées. Ensemble avec la cotisation au fonds d'investissement, ça donne la cotisation d'une section à l'UNES. Le problème de cette variante est qu'il est très difficile de trouver un échelonnement qui soit cohérent et non pas arbitraire.

Variante 5: Cette proposition a été élaborée par Immanuel Stocker et David Meier du VSUZH et est une inversion du système actuelle. La contribution à l'UNES d'une section est fixée. Il en résulte le budget de base de l'UNES. Ainsi, le budget de base de l'UNES est variable, mais plus les coti-sations des sections. Formule : Budget UNES = (membres de toutes les sections/membres d'une section + cotisations de toutes les sections/cotisation d'une section) * 10.375 « cotisation à l'UNES d'une section (p.ex. cotisation de 2016) »

La CoFi prie l'Assemblée des délégué-e-s de prendre note de ce rapport.

Josef, Co-Präsident: Das Anliegen wurde in der CoFi diskutiert, von Reto ausgearbeitet und dann von der CoFi gutgeheissen. Ich gebe das Wort an Fabienne H. für die CoFi.

Fabienne H., SUB: Wie bereits erwähnt, hat die CoFi diesen Bericht in zwei Sitzungen diskutiert. Wir stellen euch nun den Bericht mit den verschieden Varianten vor. Wir empfehlen, am momentanen Budgetprozess nichts zu ändern.

Reto, Finanzen: Ich versuche kurz auf den Inhalt einzugehen. Falls ihr etwas nicht versteht, fragt bitte nach. Die Schwierigkeit beim Budgetierungsprozess ist, dass wir abhängig vom BSV-Beitrag und den Mitgliederzahlen der Sektionen sind. Beides ändert sich immer wieder. Zurzeit haben wir die Formel, dass wir Studierendenzahlen der Sektionen und die Finanzstärke der Sektionen miteinander verrechnen, damit es für alle fair ist. In der Vergangenheit gab es unterschiedliche Budgetierungsprozesse, die entweder nur die Studierendenzahlen oder die Finanzstärke der Sektionen berücksichtigten. Dies hatte aber gewisse Sektionen stark benachteiligt, teilweise auch bevorzugt und war nicht fair. Wir haben diverse Möglichkeiten durchgerechnet, um euch aufzuzeigen, wie neue Budgetierungsprozesse aussehen könnten. Ein neues System müsste unbedingt die beiden Faktoren verbinden.

Christian, VSUZH: Es ist weniger eine Frage als ein Kommentar dazu. Wenn ihr die Varianten anschaut, entspricht Variante fünf dem Vorschlag, den wir eingereicht haben. Wir haben dies schon eingängig besprochen. Wir sehen die Variante 1b als den besseren Vorschlag als unseren und würden diesen unterstützen, da er fairer ist, weil er einnahmebasiert ist und die Sektionen damit Planungssicherheit bekommen. Dies war auch der Grund, weshalb wir den Vorschlag eingereicht hatten.

Josef, Co-Präsident: Das ist den Sektionen überlassen, entsprechende Anträge zu stellen. Ich möchte aber darauf hinweisen, dass eine solche Umstellung nicht zu mehr Sicherheit führt. Die

erhöhten Beiträge der letzten Jahre waren aufgrund der Kosten für die Durchführung der DV, die wieder im Budget ist. Wenn in Zukunft das Geld fehlt, werden dann einfach die Beiträge wieder erhöht. Auch mit festgelegten Beiträgen hat man keine Garantie, dass bei einem Austritt einer finanzstarken Sektion die Beiträge nicht steigen.

Josef, VSUZH: Dem muss ich etwas entgegenhalten, es ist nicht so, dass automatisch die Mitgliederbeiträge erhöht werden müssen, es gibt auch andere Möglichkeiten. Aber wir sehen 1b als die präferierte Variante und können sie entsprechend anpassen, damit alle damit leben können.

Fabienne H., SUB: Frage an den VSUZH: Habt ihr vor, einen Antrag zu machen Richtung 1b?

Josef, VSUZH: Die Idee ist schon, dass wir diesen Gedanken weiterverfolgen und auf Papier bringen. Aber das heisst, dass wir zuerst mit den Sektionen sprechen wollen, damit es auch mehrheitsfähig ist. Wir werden auch noch personelle Wechsel haben im Sommer, deshalb ist es schwierig das jetzt definitiv etwas dazu zu sagen.

Fabienne H., SUB: Es ist in dem Fall weiterhin euer Anliegen, dass das umgesetzt wird und nur die Details noch nicht ganz klar sind. Ist das richtig?

Josef, VSUZH: Ich denke schon, ja.

Cosima: Damit scheint die Diskussion abgeschlossen zu sein, somit wäre das Traktandum geschlossen.

Nachtessen | Repas du soir 18h40 - 20h00

11.1 Postulat des students.fhnw et du VSETH: formulation des objectifs

20h03 Leitung | direction : Cosima Ruzzo Input: Josef Stocker

Cosima: Wir haben das Traktandum 11.2 vorverschoben und kommen nun zu 11.1. Ein Postulat der students.fhnw und des VSETH.

Réponse au postulat Z01

Déposé et adopté lors de la 167ème AD à Bâle

Der VSETH und students.fhnw fordern vom Bureau, für VSS-Organe verbindliche Richtlinien zur Verfassung von Zielen zu erarbeiten. Dieses Postulat zielt darauf ab, die verfassten Ziele den Sektionen verständlich und überprüfbar zu präsentieren. Diese Richtlinie könnte im Sinne der Qualitätssicherung ein kurzes schriftliches Papier oder eine Forderung sein, Ziele nach etablierten methodischen Richtlinien, wie zum Beispiel SMART, auszuarbeiten. Diese müssen mindestens inhaltlich sinnvoll begründet und überprüfbar sein. Die methodische Zielformulierung ist künftig für alle Jahres- und Zwischenziele verbindlich. Die Zwischenziele

können vom Comité eingefordert werden. Die Ausarbeitung dieses Postulats muss das Bureau an der nachfolgenden DV vorstellen.

Die überprüfbare Zielformulierung ist notwendig zur Messung des Out-puts des VSS und deren Kommissionen. Sie erleichtert den Delegationen die Ziele und deren Erreichung zu überprüfen, sowie die Transparenz und die Verantwortung der Organe zu erhöhen. Durch die Möglichkeit der vereinfachten Überprüfung von Zielen können Ziele eingefordert, verbessert und evaluiert werden. Somit ist es möglich, früher in den Arbeitsprozess Einsicht zu nehmen und die Qualität des Outputs zu erhöhen. Dieses Postulat soll eine proaktive, transparente Geschäftspolitik fördern und die Legitimation der erledigten Arbeiten erhöhen.

__

Der Vorstand und das Sekretariat haben das Formular für die Jahresziele so angepasst, dass nun auch die Messbarkeit der Ziele angegeben werden soll. Auch wurde die Spalte "Verantwortlichkeit" neu präziser als "Verantwortliche Person(en)" formuliert. Überdies wurde den Kommissionen auch ein kurzer Leitfaden zur Formulierung von SMART-Zielen verschickt. Diesen Leitfaden findet ihr untenstehend.

Le VSETH et les students.fhnw encouragent le Bureau d'élaborer des lignes directrices pour la rédaction des buts des organes de l'UNES. Ce postulat a pour objectif de rendre les buts rédigés plus compréhensibles et vérifiables par les sections. Ces directives devraient être présentées sous la forme d'un court document écrit ou alors sous forme de revendi-cation dans le sens de l'assurance de qualité. Les buts devraient être élaborés d'après des directives établies méthodiquement, comme par exemple la méthode «SMART». Ceux-ci doivent être au minimum justi-fiables et contrôlables au niveau de leurs contenus. La formulation mé-thodique de ces buts est dorénavant obligatoire pour tous les buts annuels et intermédiaires. Ces buts intermédiaires peuvent être exigés par le Comité. L'élaboration de ce postulat doit être présenter par le Bureau lors de la prochaine AD.

La formulation des buts de manière plus explicites est nécessaire pour mesurer les outputs de l'UNES et de ces commissions. Elle permet aux sections de contrôler les buts et l'atteinte des buts, ainsi que d'augmenter la transparence et la responsabilité des organes. Avec cette possibilité, peuvent les objectifs être exigés, améliorés et évalués. De ce fait, il est possible de prendre un regard plus rapide dans le travail effectué et d'augmenter la qualité des outputs. Ce postulat doit promouvoir une politique de travail plus active et transparente et augmenter la légitimité du travail effectué.

_

Le Comité exécutif et le secrétariat ont adapté le formulaire pour les buts annuels de la manière suivante : Le critère de la mesurabilité y a été ajouté et la colonne « responsabilité » a été reformulée plus précisément comme « personne(s) responsable(s) ». De plus, un petit guide pour la formulation des buts annuels a été envoyé aux commissions. Vous trouverez ce document ci-dessous.

Josef, Co-Präsident: Der Vorstand hat die entsprechenden Richtlinien eingehalten, somit ist aus Sicht des Vorstands das Postulat erfüllt. Inwiefern die Anforderungen erfüllt sind, wird durch die DV und nicht durch den Vorstand entschieden.

Amedeo, students.fhnw: Wir sehen eine klare Verbesserung gegenüber dem Vorjahr. Es gibt aber immer noch gewisse Probleme, namentlich beim Messkriterium. Die formulierten Werte sind nicht messbar, wie z.B. häufig, mehr weniger etc. Ausserdem haben wir in der Diskussion bemerkt, dass die Ziele in diesem Umfang möglicherweise nicht umsetzbar sind. Wir werden dafür auch an der nächsten DV einen Antrag stellen. Uns ist wichtig, dass die Kriterien und Ziele klar und knapp formuliert sind. Für eine bessere Formulierung der Ziele sind wir gerne bereit das mit dem VSETH anzuschauen. Bei besser formulierten Zielen ist es einfacher zu messen, ob diese Ziele erfüllt wurden. Falls die einzelnen Kommissionen Fragen haben zu den einzelnen Zielen können sie gerne vorbeikommen und das mit uns diskutieren, wir helfen gerne. Auch möchten wir nicht sagen, dass die jetzigen Ziele schlecht sind, wir glauben aber man kann immer noch besser werden.

Cosima: Keine weiteren Wortmeldungen. Somit ist das Traktandum geschlossen.

Infopunkt Erasmus+ | Point d'information: Erasmus+

20h10 Leitung | direction : Cosima Ruzzo Input: Josef Stocker

Josef, Co-Präsident, bringt die Delegierten auf den aktuellen Stand zu den Erasmus + Verhandlungen. Er fordert die Anwesenden auf, die Informationen zur Petition zu teilen und diese zu unterschreiben.



Situation actuelle:

- 26. 4. 2017: Le Conseil fédéral ne veut pas de nouvelle affiliation avant 2021
- Pas d'engagement pour le prochain programme
- Le Message sera probablement traité à la session d'automne au Parlement



Situation actuelle:

- 26. 4. 2017: Le Conseil fédéral ne veut pas de nouvelle affiliation avant 2021
- Pas d'engagement pour le prochain programme
- Le Message sera probablement traité à la session d'automne au Parlement



Pétition





Petition

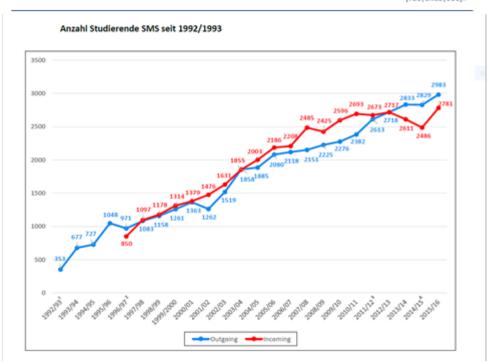




Quels sont les problèmes pour les échanges des étudiant-e-s?

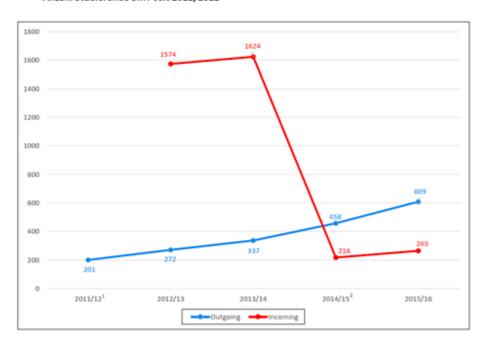
- Beaucoup d'unis ont réduit le contingent pour les étudiant-e-s suisses
- Il n'y aura vraismemblablement plus assez de place d'échange à l'avenir
- Les hautes écoles suisses ne peuvent plus profiter de réseaux (par ex. stages)





[VSS|UNES|USU]

Anzahl Studierende SMT seit 2011/2012





Quels sont les problèmes pour les hautes écoles?

- · Des efforts plus importants
- Moins de possibilités de participer à des projets de coordination



Quels sont les problèmes pour les organisations de jeunes?

- Une participation limitée au projets de coopération
- Moins de possibilités de financement des activités internationales
- Le domaine de la jeunesse et les projets de coopération seront négligés



Comment continuer?

- Le Parlement va décider cette année de la suite à donner
 - ⇒ Lobbying
 - ⇒ Maintenir les revendications
 - ⇒ Diffuser les informations
 - ⇒ Podium/conférences?
 - ⇒ GT Erasmus+ de la CIS



Quelles chances pour une participation à partir de 2021?

- Une participation dès 2021 n'est pas une priorité pour le Conseil fédéral
- Les négociations ne débutent qu'en décembre 2020
 - => On ne sait pas si le Conseil fédéral considère une participation de la Suisse dès 2021.



A ne pas oublier:

- Brexit
- · Négociations d'un accord cadre structurel
- Pas clair sous quelles conditions la Suisse pourra prendre part aux programmes de l'UE / au Single Market



Les organisations importantes qui s'engagent pour Erasmus+

- Economiesuisse (réseau)
- swissuniversities
- CSAJ
- Div. organisations de jeunes (entre autres young Caritas, scouts, etc.)
- · Gewerkschaftsjugend
- ESN
- yes

Neil, VSETH: Du hast gesagt, dass die ParlamentarierInnen den Bundesrat mittels einer Motion dazu zwingen wollen, die Verhandlungen wieder aufzunehmen. Von wie vielen sprechen wir denn hier?

Josef, Co-Präsident: Das war Matthias Reynard. Wir wissen noch nicht, ob es zustande kommt. Die Petition der SAJV wird im Sommer 2017 eingereicht.

Mélanie, CdC: Le PS et les verts sont pour une nouvelle intégration du programme Erasmus+.

Neil, VSETH: Du hast vom Lobbying gesprochen, wie sieht dieses konkret aus? Habt ihr Kontakt zu ihnen?

Josef, Co-Präsident: Wir haben Kontakt mit ParlamentarierInnen und wir arbeiten eng mit der SAJV zusammen, die gute Kontakte hat. Es muss gepusht werden, dass es sich um ein Jugendanliegen handelt und nicht um ein Anliegen der StudentInnen. Es ist wichtig, dass wir bei der Botschaft sehr visibel sind. Zurzeit haben wir vor allem mit SP-Gruppen und der BDP Kontakt. Ausserdem hatten wir eine Anhörung bei der WBK.

Neil, VSETH: Verweist nochmals auf das Plädoyer von swissuniversities, welches sehr wichtig ist.

Josef, Co-Präsident: Das Statement von swissuniversities ist auch auf der VSS-Seite verlinkt. Ihr findet dort ebenfalls das Factsheet des VSS. Zudem könnt ihr euch für den Newsletter einschreiben.

Gabriela, Co-présidente: Il y a encore un candidat qui s'est présenté spontanément, mais il est déjà rentré. Il se présentera demain matin.

Informations générales. Remerciements des traductrices, de la CdC et des personnes qui ont pris le procés-verbal. La séance reprend demain à 9h15 et ça commence avec les élections, sachez qu'à un moment pendant les élections on ne peut plus ni entrer ni sortir de la salle.

Varinia, VSETH: Informiert: Der Raum wird über Nacht abgeschlossen, der VSETH übernimmt aber keine Verantwortung.

Unterbruch bis Sonntagmorgen | Interruption jusqu'au samedi matin 9h15

Sonntag, 30. April 2017 | Dimanche 30 avril 2017

0 Begrüssung | Mot de Bienvenue

09h25 Leitung | direction: Gabriela Lüthi

Gabriela : Je souhaite la bienvenue aux délégué-e-s et aux traductrices, et je remercie le VSETH pour l'organisation de la soirée.

0 Informationen zum Ablauf der DV | Informations sur le déroulement de l'assemblée

Leitung | direction: Gabriela Lüthi

Gabriela: Je vous rappele quelques droits et devoirs pour les délégué-e-s, il y a un guide sur le déroulement en ligne. Surtout, interdiction de discrimination: soyez respectueux/-euses des autres et de leur parole. Pour les votes, levez la carte de vote. La présidence de séance vous donne la parole, parlez dans le micro. Dites toujours votre nom et votre section. Si vous quittez la salle, déposez votre carte à la CDC. Annoncez votre départ définitif auprès de la CdC.

1 Formalitäten | Formalités

1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit | Détermination du quorum

09h30 Leitung | direction: Gabriela Lüthi

Mélanie, CdC: Le quorum est atteint avec 33 délégué-e-s représenté-e-s sur 48 et 8 sections sur 10 représentées.

1.2 Wahl der StimmenzählerInnen | Election des scrutat-eurs-trices

Gabriela: Je propose d'élire les gens au milieu: Daria (skuba), Florin (VSETH), Stefan H. (VSBFH), Stefan F. (students.fhnw), Simone (SUB), David (FEN), Nicolas (VSUZH), Maud (FAE). Qui est pour élire ces personnes?

Beschluss: Die Stimmenzähler_innen werden einstimmig gewählt. | Décision: Les scrutateurs-trices sont élu-e-s à l'unanimité.

12 Wahlen

09h35 Leitung | direction: Anita Ledergerber

Anita: Je vous souhaite une bonne journée, j'espère que les candidat-e-s seront en pleine forme et qu'ils auront une élection passionnante. Les délégué-e-s, vous pouvez y contribuer en posant de bonnes questions aux candidat-e-s. Je vous prie de ne pas poser plusieurs fois les mêmes questions ou des questions qui n'ont rien à voir avec le mandat. Je vous remercie pour le respect et la bienséance. Nous devons nous attaquer à l'élection du membre de la coprésidence, élection du conseil exécutif et d'un membre pour la commission de contrôle. J'en appelle à votre responsabilité pour élire de bonnes personnes. Posez des questions

intéressantes.

Sie zählt die Ämter auf, für die gewählt wird: Co-Präsidium (ein freier Sitz), Vorstände (4 freie Sitze), 2 Kommissionsleitungen, ein GPK-Mitglied sowie VSS-Vertretungen. Sie appelliert erneut an die Verantwortung der Delegierten.

13.1 Wahl des Co-Präsidiums

Anita: Das Co-Präsidium setzt sich gemäss Statuten aus zwei Personen zusammen. Gabriela Lüthi war zunächst ordentliches Vorstandsmitglied und hat dann in die Geschäftsleitung gewechselt. Ihr Mandat endet am 31. Juli 2017. Sie stellt sich nicht mehr für eine weitere Amtszeit zur Verfügung. Josef Stocker bleibt bis zum 31. Januar 2018 im Amt. Somit ist ein Sitz im Co-Präsidium vakant. Bislang sind keine Bewerbungen eingegangen. Es gibt auch keine Spontan-Kandidaturen. Sollte der Sitz heute vakant bleiben, besteht die Möglichkeit im Sektionsrat vom Mai oder Juni 2017 den vakanten Sitz zu besetzen. Es bleibt noch ein wenig Zeit, um eine Person für den Mandatsbeginn 1. August 2017 zu finden. Auch Personen aus Nicht-Sektionen können sich für das Mandat bewerben. Der Vorstand ist auf die Hilfe aus allen Sektionen angewiesen. Aufgrund der Quoten wäre eine Suche im französischsprachigen Raum sinnvoll.

Beschluss: Es findet keine Wahl statt. | Décision: il n'y pas d'élection.

12.2 Wahl der Vorstandsmitglieder

Anita: Gemäss Statuten ist der offizielle Mandatsbeginn am 1. Februar oder am 1. August. Im Moment sind noch aktiv: Line Magnanelli (bis 31.01.2018) und Fabian Meier (bis 31.01.2018). Bereits heute hat es im Vorstand eine Vakanz. Es gibt total vier freie Sitze zu besetzen. Den ETH steht gemäss Statuten ein Sitz zu und den Fachhochschulen steht ein zweiter Sitz zu. Ausserdem fehlt eine französischsprachige Person, um alle Quoten zu erfüllen. Zur Wahl stellen sich heute drei deutschsprachige Personen; eine vertritt die universitären Hochschulen und zwei vertreten die Fachhochschulen. Die Sprachquote für Deutsch ist erfüllt, die Quoten allgemein (über die sieben Vorstandsmitglieder) sowie die FH-Quote sind erfüllt. Die Männerquote des Co-Präsidiums wird mit Josef Stocker bereits erfüllt. Gemäss Statuten dürfen die Mitglieder des Co-Präsidiums nicht demselben Geschlecht angehören. Werden heute alle Kandidierenden gewählt, gäbe es noch die Vakanz im Co-Präsidium. Für dieses Mandat käme dann eine französischsprachige Frau von der ETH in Frage. Auf diese Weise wären die Frauenquote, die Sprachenquote und die Quote für den ETH-Sitz erfüllt.

Thomas, GPK: Der Sitz, der frei bleiben würde ist fix für eine französischsprachige Frau; die ETH hätte einen Anspruch darauf, den sie aber nicht erfüllen muss.

Anita: Der Vorstand hat eine geheime Wahl beantragt. Alle Kandidierenden und die Vorstandsmitglieder werden nach der Vorstellungs- und Befragungsrunde der Kandidierenden gebeten den Saal zu verlassen, damit die DV unmittelbar vor den Wahlen offen diskutieren kann. Die Kandidierenden verlassen nun den Raum und werden in alphabetischer Reihenfolge zur Fragerunde in den Saal gebeten.

Itamar Piller wird nach vorne gebeten und darf sich vorstellen. Anita erklärt das Vorgehen: Kurzvorstellung des Kandidaten, damit die Personen, die gestern nicht anwesend waren auch

informiert sind. Anschliessend werden zwei Fragen gestellt, eine auf Französisch, eine auf Deutsch. Die Fragen dürfen in deutscher oder französischer Sprache beantwortet werden. Nachher erhalten die Delegierten die Möglichkeit Fragen zu stellen. Die Kandidierenden müssen persönliche Fragen, die nicht in Verbindung zum Mandat stehen, nicht beantworten.

Itamar, Kandidat: Er freut sich, dass er sich den Delegierten vorstellen darf. Er kommt aus Aarau und studiert Wirtschaftsrecht an der ZHAW. Er bringt gute Qualifikationen mit und verweist dabei auf sein CV. Er war schon mehrere Jahre auf mehreren Ebenen aktiv und hat dabei viele Kenntnisse erwerben können (politische Arbeit, NGO, Gewerkschaft). Er wurde durch seinen Vater relativ früh politisiert und hat sich bereits in der Mittelschule in Schülerorganisationen engagiert. Er möchte eine Stufe weitergehen und die Studierenden der Schweiz gegen aussen repräsentieren. Zudem möchte er die FH-Perspektive in den Vorstand einbringen, da er diese als sehr wichtig erachtet. Er möchte die Hand bieten für eine weitere Diskussion, auch aus nicht-universitären Kreisen. Er möchte Diversität schaffen, was er als eine grosse Aufgabe sieht. Er möchte den VSS hinsichtlich organisatorischen Belangen vorwärtsbringen, Beispiel Finanzen oder Öffentlichkeitsarbeit. Durch seinen strategischen Hintergrund und seine Erfahrung in Kampagnenführung sieht er sich als geeignet an. Er bittet die Delegierten um Unterstützung, da er eine grosse Basis möchte, damit der VSS die Ziele gemeinsam erreichen kann.

Anita: L'UNES défend les intérêts des étudiant-e-s en Suisse, quels sont les trois intérèts les plus importants à l'heure actuelle ?

Itamar, Kandidat: Wir stehen im Moment in einer sehr schwierigen Situation. Wie in meinem Motivationsschreiben geschrieben stehen wir vor einer europapolitischen Krise; dieser Punkt steht zuoberst auf der Liste, neben Budgetfragen und dem Zusammenspiel zwischen den verschiedenen Hochschultypen; das Ziel ist, gemeinsam an einem Strang zu ziehen und sich nicht wegen internen Streitigkeiten aufzuspalten.

Anita: Ich, als Verantwortliche Verbandsadministration, leite dem Vorstand jeweils wichtige Informationen und Artikel weiter. Darunter findet sich eine wichtige Information für dein Dossier. Wie gehst du vor? (Z.B. ein politischer Entscheid des Bundes oder ein Entscheid zu Stipendien.)

Itamar, Kandidat: Wenn ich im ersten Moment nicht einschätzen kann, um was es geht, werde ich rückfragen. Normalerweise schaue ich, was und wer wichtig ist und versuche so eine Dringlichkeitsliste zu erstellen und mir die nötigen Kenntnisse anzueignen, um die Aufgabe lösen zu können.

Thomas, GPK: bittet die Delegierten die Aufmerksamkeit dem Kandidierenden zu widmen und die Laptops zu schliessen.

Amedeo, students.fhnw: Was ist deine persönliche Motivation, dieses Amt zu übernehmen - ganz losgelöst von den Zielen des VSS?

Itamar, Kandidat: Es ist schwierig, meine Motivation zu nennen, ohne die Ziele zu nennen. Ich möchte mich im VSS einbringen, da ich die Welt verbessern möchte und mich für mein Umfeld einzusetzen möchte. Da ich nun Student bin, liegt momentan die Hochschullandschaft in meinem Fokus.

Anne-Kristin, VSBFH: Ich bin selbst an der HTW Chur immatrikuliert, diese ist nicht Teil des VSS. Du bist Studierender an der ZHAW, dessen Studierendenverband auch nicht Mitglied des VSS ist. Ist es für dich ein Ziel, neue Sektionen für den VSS zu rekrutieren?

Itamar, Kandidat: Ja, es ist schon ein Ziel, möglichst alle oder möglichst viele Hochschulen unter dem VSS zu vereinen, aber die Frage ist, wie wir dies erreichen. Man müsste mit dem Vorstand die Gründe anschauen, weshalb einige ausgetreten oder nicht eingetreten sind und individuelle Lösungen finden.

Michael, students.fhnw: Aus Sicht der FH-Studierenden, wie willst du die FH- und ETH-Studierenden näher bringen und diese Lücke schliessen?

Itamar, Kandidat: Auf Seiten der Fachhochschulen ist das gestern besprochene Thema sehr wichtig. Auch ich habe nicht viel Auswahl, wo ich nach dem Bachelor den Master machen kann. Der angewandte Bereich, den die Fachhochschulen mitbringen ist mir in dem sonst rein akademischen Kreis des VSS sehr wichtig.

Varinia, VSETH: Du sprichst von aussenpolitischem Chaos, was meinst du genau damit und um welche Themen möchtest du dich dabei kümmern?

Itamar, Kandidat: Das aussenpolitische Chaos hat mit der MEI begonnen. Wir haben ein nationales politisches Chaos, was uns auch in ein aussenpolitisches Chaos bringt. Wir sollten versuchen dies abzuwenden oder zu verhindern, dass es weitere solche Initiativen gibt.

Varinia, VSETH: Ich habe noch nicht ganz verstanden, was das konkret mit dem VSS zu tun hat.

Itamar, Kandidat: Der VSS ist auf den Austausch und die Mobilität, welche eine offene Schweiz mit sich bringen, angewiesen. Einerseits im Personenverkehr, aber auch im Wissenstransfer. Diese Mobilität sehe ich gefährdet, wir als VSS müssen die Haltung der Studierenden einbringen, da diese von den aussenpolitischen Konsequenzen betroffen sind.

Steven, students.fhnw: Zum Thema Neutralität: Du warst in der Vergangenheit bei den Grünen, du hast gegen die SVP gesprochen. Wie willst du die parteipolitische Neutralität gewährleisten?

Itamar, Kandidat: Mir geht es nicht um Parteipolitik. Ich bin nicht in einer Partei, um deren Meinung zu vertreten, sondern um meine Meinung einzubringen. Es gibt im Moment Parteien, deren Haltung den Zielen des VSS diametral entgegensteht und somit ist gewisse Kritik angebracht. Ich war auch schon früher nicht immer der gleichen Meinung wie meine Parteikollegen. Ich habe derzeit kein politisches Amt inne und fahre auch nicht auf der Linie irgendeiner politischen Partei. Dafür, dass ich eine persönliche politische Meinung habe, kann ich nichts.

Neil, VSETH: Ich knüpfe an die vorige Frage an: Wie stellst du dir den Unterschied zwischen deiner Rolle als politische Vertretung der Grünen und als Vorstandsmitglied des VSS vor?

Itamar, Kandidat: Ich sehe hier keinen Clinch. Es gibt keine Eigeninteressen, welche sich auf meine Arbeit auswirken könnten. Die Neutralität denke ich, ist definitiv gegeben. Ich kann nichts dafür, dass nun zwei Personen aus der gleichen Partei kommen, dies soll definitiv nicht

heissen, dass der VSS von den Grünen übernommen werden soll. Wir haben uns unabhängig beworben.

Neil, VSETH: Es ging nicht um den politischen Anteil, sondern die Art der Arbeit und das Vorgehen.

Itamar, Kandidat: Es gibt natürlich Gemeinsamkeiten, aber auch gewisse Unterschiede. Im VSS hat man ein Zweikammersystem. Die Vertretung in Gremien weist ähnliche Intensität und Eigenschaften auf, aber der Weg zu einem Entschluss ist ein anderer. Ich bin gewillt, die Strukturen des VSS noch besser kennen zu lernen, aber ich sehe keine Erschwernis für meine Arbeit aufgrund der anderen Strukturen.

Jochen, SUB: Stell dir vor, du hast in deinem Studium vor eine Arbeit zu schreiben. Du kannst wählen diese in einer Gruppe zu schreiben, oder alleine. Was wählst du und wieso?

Itamar, Kandidat: Das Gute an meinem Studium ist, dass wir bisher nur Gruppenarbeiten hatten. Es kommt immer auf Inhalt und Umfang an. Was sind die Knacknüsse? Wenn ich eine relativ einfache Arbeit schreiben müsste, würde ich sie alleine schreiben, aber wenn es gut wäre, verschiedene Blickpunkte zu haben, könnte eine Gruppenarbeit sinnvoll sein. Ich möchte keine pauschale Aussage treffen, da beides manchmal besser sein kann.

Daria, skuba: Wir haben gestern die Ziele des VSS gehört. Eines der Zeile war die politische Arbeit/ das Lobbying im Parlament. Wie stellst du dir diese Arbeit vor? Vorallem, weil du ja schon mit gewissen Parteien scheinbar schlechte Erfahrungen gemacht hast.

Itamar, Kandidat: Man muss realistisch sein. Wir haben als VSS die Fraktionen, die uns eher zuhören, und diese, die uns eher nicht zuhören möchten. Dies wird sich wahrscheinlich mit mir weder signifikant verbessern, noch verschlechtern. Ich pflege gute Kontakte zu Mitgliedern der WBK und der aussenpolitischen Kommission. Im Rahmen einer Lobbying-Kampagne würden meine Kontakte durchaus einen Vorteil darstellen. Dieses Netz konnte ich schon durch frühere Arbeit spannen und hoffe, es in Zukunft einsetzen zu können.

Alexander, VSUZH: Wir sind als VSS Teil der ESU. Wir arbeiten international mit Studierenden zusammen. Studierende in anderen Ländern haben auch Probleme/andere Probleme. Wie stehst du zu dieser internationalen Arbeit?

Itamar, Kandidat: Ich hatte das Glück, dass ich bereits in mehreren europäisch oder global organisierten Organisationen war. Ich bin zurzeit auch im Vorstand der Young European Swiss. Der europapolitische Aspekt ist durchaus gegeben. Ich bin ein Internationalist und diese Arbeit ist nicht neu für mich.

Itamar wird von Anita gebeten den Raum zu verlassen und Jonas Schmidt wird hereingebeten.

Anita: Jonas hat sich gestern spontan für ein Vorstandsmandat beworben. Da er sich gestern nicht vorstellen konnte, darf er nun seine Person sowie auch seine Motivation vorstellen. Nachher werde ich dir (Jonas) zwei Fragen stellen; danach stellen die Delegierten Fragen; irrelevante Fragen darfst du zurückweisen und mehrfach gestellte musst du nur einmal beantworten.

Jonas, Kandidat: Ich bin im Herzen Puppenspieler. Dadurch bin ich zum Theater/ Projektmanagement gekommen. Davor bin ich an einer demokratischen Schule gewesen. Bevor ich mit meinem Studium in der Schweiz begonnen habe, baute ich in Leipzig und Berlin selbstorganisierte Projekte auf. Ich hatte gestern die spontane Idee, mich mehr zu engagieren, da die kontroversen Diskussionen mich dazu bewegt haben, mehr zu machen. Ich würde gerne diese Distanz zwischen uns allen abbauen, da mir der Tag gestern gezeigt hat, dass unsere Interessen im Grunde die Gleichen sind. Ich habe mittlerweile schon eine kleine To-Do-Liste im Kopf gemacht und bin motiviert, mehr zu machen. Wichtig ist mir vor allem, die Kommunikation zu verbessern, Gemeinschaft zu schaffen und ich versuche gerade eine Co-Präsidentin aus der Romandie zu rekrutieren. Mir ist es wichtig, nicht meine eigenen/persönlichen Ziele umzusetzen, sondern die des Verbandes.

Anita: L'UNES défend les intérêts des étudiant-e-s en Suisse, quels sont les trois intérèts les plus importants à l'heure actuelle ?

Jonas, candidat : J'ai travaillé dans la CoSo sur les problèmes du logement. Et un mois après j'ai quitté mon logement pour vivre chez des gens car je n'avais pas assez d'argent. Là, je me suis rendu compte qu'il y avait des problèmes. Si tout le monde avait des bourses assez grandes pour payer des loyers il n'y aurait pas de problème mais là il y a des problèmes. Je trouve aussi bien de permettre l'accès aux hautes études aussi à ceux qui n'en ont pas les moyens et pas que ceux qui ont de l'argent.

Anita: Ich, als Verantwortliche Verbandsadministration, leite dem Vorstand jeweils wichtige Informationen und Artikel weiter. Darunter findet sich eine wichtige Information für dein Dossier. Wie gehst du vor? (Z.B. ein politischer Entscheid des Bundes oder ein Entscheid zu Stipendien.)

Jonas, Kandidat: Ich kenne die genauen Strukturen noch nicht, aber rein hypothetisch: Ich werde schauen, welches die Personen sind, die diese Information auch betrifft und dann bespreche ich dieses Thema, es sei denn, der Sektionsrat hat im Vorherein schon eine Entscheidung zu genau diesem Fall gefällt. Im Zweifelsfall frage ich, vor allem am Anfang, lieber Leute, die sich besser auskennen, um Fehler zu vermeiden.

Joachim, FAE: Je voulais savoir ce que tu veux mettre en place pour améliorer la communication entre les sections de l'UNES et aussi pour les romands par rapport aux traductions.

Jonas, candidat: Le plus important pour moi ce serait d'avoir une coprésidence en romandie. Mais c'est dur. Si on sait les besoins très clairs, on pourrait se rendre compte de ce qu'il faut avoir dans la tête. Je crois c'est difficile pour moi à décider mais ce serait de vous poser la question : que vous faut il pour que ça s'améliore ? Je pense aussi qu'organiser une prochaine AD à Lausanne ou Neuchâtel, ça va tout changer, ça donnera un autre sentiment, on se sent dans son territoire, dans sa langue. Je comprends votre sentiment, je suis allemand et quand j'entends du suisse allemand je me sens parfois comme vous.

Varinia, VSETH: Du siehst deine Verantwortung über die Hochschule hinaus, wie du in deinem Motivationsschreiben geschrieben hast, was stellst du dir genau darunter vor?

Jonas, Kandidat: Für mich geht es um den Lernprozess. Wir sehen ein Problem und versuchen es zu lösen: Ein wichtiges Thema im Moment sind ausländische Studierende (Beispiel Türkei).

Man könnte diese bei ihren Anliegen unterstützen und viel auf nationaler Ebene erreichen. Natürlich muss da auch immer auf die Anliegen der Sektionen eingegangen werden.

Amedeo, students.fhnw: Ganz pragmatisch und losgelöst von deinen aufgestellten Zielen: Was ist deine persönliche Motivation diese Amt zu übernehmen?

Jonas, Kandidat: Ich möchte, dass alle zufriedener werden. Ich finde die Ziele des VSS gut. Deshalb bewerbe ich mich ja. Ich möchte einfach etwas verbessern und die Delegierten zufriedener/harmonischer machen.

Neil, VSETH: Wie möchtest du sichergehen, dass die Interessen der FHs stärker vertreten werden?

Jonas, Kandidat: Durch das Bewusstsein, was die Studierenden brauchen. Ich habe durch mein Studium gesehen, was unsere Probleme sind. Wobei ich natürlich auch darauf angewiesen bin, dass die FHs aktiver Sachen einreichen und sich mehr engagieren.

Michael, students.fhnw: Meine Frage knüpft direkt an die vorherige an: Was siehst du für konkrete Möglichkeiten/Beispiele, um die Interessen zwischen Fachhochschulen und Unis zu vereinen und zusammenzubringen?

Jonas, Kandidat: Das ist jetzt eventuell dünnes Eis. Aber die Vorstösse gestern haben gezeigt, dass wir alle gemeinsame Interessen haben, aber noch keinen gemeinsamen Lösungsweg. Zudem gibt es schon Sachen, die gemacht werden, aber das kommt teilweise einfach nicht bei den FHs und ihren Studierenden an. Zudem sind Probleme eventuell bei den Unis schon gelöst, aber an den FHs besteht das Problem noch, dies sollte angegangen und besprochen werden.

Steven, students.fhnw: Im VSS ist die parteipolitische Neutralität ein grosses Thema, wie gewährst du diese?

Jonas, Kandidat: Indem ich keine Gelder von Parteien annehme (lacht). Ich habe noch nie einer Partei angehört. Ich sehe mich da ein bisschen als einen Anarchisten (also nur ideologisch). Ich kann mir gar nicht vorstellen, wie ich diesem Kriterium nicht gerecht werden soll.

Jochen, SUB: Stell dir vor du musst in deinem Studium eine Arbeit schreiben und kannst wählen, ob du eine Gruppenarbeit oder eine Einzelarbeit schreiben möchtest, was wählst du und weshalb?

Jonas, Kandidat: Ich muss in meinem Studium quasi nie Arbeiten schreiben. Aber grundsätzlich finde ich es viel angenehmer in Teams zu arbeiten, da das motivierender ist.

Alexander, VSUZH: Du hast bei demokratischen Schulen mitgearbeitet. Wenn es neue basisdemokratische Wege gäbe, die für den VSS passen würden, würdest du diese versuchen aufzubauen?

Jonas, Kandidat: Ja, auf jeden Fall. Gestern nach der Sitzung war ich ein bisschen unzufrieden, da wir während der Sitzung alle nach vorne schauen und untereinander nicht viel Kontakt haben. Mit mehr gemeinsamer Arbeit könnte man die Aufgaben sinnvoller erarbeiten.

Anita bittet Jonas, den Saal zu verlassen und Lia Zehnder hereinzuholen.

Anita: klärt Lia über das Vorgehen auf.

Lia, Kandidatin: Ich heisse Lia Zehnder. Die meisten von euch haben mich gestern schon gesehen. Ich studiere Biologie an der Uni Fribourg, bin dort auch in der Studentenvereinigung AGEF, aber ich bin mehr über die SUB hierher gelangt. Dies gibt mir den nötigen Blick auf die Hochschulpolitik, welchen ich für diese Arbeit brauche. Ich bin bei den Jungen Grünen aktiv und weiss, dass dies in einem parteipolitisch neutralen Verband wie dem VSS kritisch angesehen wird. Ich halte mich aber für fähig, genügend zu differenzieren zwischen meiner politischen Arbeit und der Arbeit im VSS

Anita: L'UNES défend les intérêts des étudiant-e-s en Suisse, quels sont les trois intérèts les plus importants à l'heure actuelle ?

Lia, Kandidatin: Erasmus+ ist sicherlich ein Punkt der sehr wichtig ist, welcher ein Schwerpunkt sein sollte. Dazu ist eine gute Zusammenarbeit zwischen den Hochschulen und den Studierenden sehr wichtig. Zudem ist es wichtig, eine hochwertige Ausbildung zu verlangen.

Anita: Ich, als Verantwortliche Verbandsadministration, leite dem Vorstand jeweils wichtige Informationen und Artikel weiter. Darunter findet sich eine wichtige Information für dein Dossier. Wie gehst du vor? (Z.B. ein politischer Entscheid des Bundes oder ein Entscheid zu Stipendien.)

Lia, Kandidatin: Ich schaue es mir so schnell wie möglich an, überlege mir, was die wichtigsten Punkte sind und bespreche mit dem Vorstand, was die nächsten Schritte sind. Zum Beispiel eine Medienmitteilung oder eine Aktion, um medienwirksam zu werden. Dies sollte möglichst schnell passieren, wenn es eine dringende Angelegenheit ist.

Michael, students.fhnw: Wir hatten gestern gewisse Diskussionen rund um Unterschiede zwischen FHs und Unis. Welche Möglichkeit siehst du, um deren Interessen zu vereinen, beziehungsweis die Lücke zwischen den verschiedenen Hochschultypen zu verkleinern?

Lia, Kandidatin: Man hat gestern, denke ich, gemerkt, dass die grundsätzlichen Interessen nicht extrem unterschiedlich sind. So wie es aussieht, werden die Interessen der unterschiedlichen Hochschultypen im neuen Vorstand gut vertreten sein. Das ist gut, damit wir immer vor Augen haben, was die Unterschiede sind, und auf diese eingehen können, um möglichst viel zu erreichen.

Varinia, VSETH: Da du noch im Vorstand bei den Grünen Schweiz bist: Wie schaffst du es zeitlich, VSS-Vorstand, Grünen-Vorstand und Studium unter einen Hut zu bringen? Was würdest du machen in einer Situation, in der die Grünen eine unterschiedliche Haltung als der VSS haben?

Lia, Kandidatin: Im Moment studiere ich, bin Mitglied der Jungen Grünen und arbeite nebenbei. Nun würde ich sozusagen nur die Arbeitsstelle wechseln. Ich studiere im Moment sowieso nur Teilzeit und könnte das Studiumspensum sogar noch zusätzlich herunterfahren. Zur zweiten Frage: Dieser Problematik bin ich mir sehr wohl bewusst; wenn ich hier offiziell angestellt bin, werde ich die Interessen des VSS vertreten, die jungen Grünen beeinflussen zwar meine

Meinung, aber es ist immer noch meine Freizeitbeschäftigung und diese kann ich, wenn nötig, ausblenden.

Anita: Nur zur Klarstellung: Du bist dann nicht angestellt, sondern erhältst ein politisches Mandat.

Amedeo, students.fhnw: Ganz pragmatisch und losgelöst von den Zielen des VSS: Was ist deine persönliche Motivation?

Lia, Kandidatin: Ich mache sehr gerne Politik und würde mich freuen, wenn ich Politik nicht nur hobbymässig sondern etwas professioneller ausführen kann.

Steven, students.fhnw: Meine Frage wurde eigentlich schon gestellt. Wie willst du die parteipolitische Neutralität gewährleisten und wo siehst du Konfliktmöglichkeiten?

Lia, Kandidatin: Im Moment sehe ich wenige Konfliktfelder, da die Prioritäten des VSS ganz andere sind als die der Grünen. Klar ist, dass meine Meinung von den jungen Grünen beeinflusst wird. Dies sollte aber nicht als Negativpunkt aufgefasst werden, denn wir alle haben eine Meinung, welche von irgendwoher beeinflusst wird und ich bin mir dieser Beeinflussung bewusst und kann diese auch bewusst hinterfragen. Ich weiss, dass ich beweisen muss, dass ich auch parteipolitisch neutral arbeiten kann.

Jochen, SUB: Stell dir vor, du hast in deinem Studium die Aufgabe eine Arbeit zu schreiben und hast die Wahl diese in einer Gruppe, oder alleine zu schreiben, was würdest du wählen und wieso?

Lia, Kandidatin: Es kommt darauf an, was der Umfang ist, welche Möglichkeiten sich bieten. Wenn die Arbeit in der Gruppe besser gemacht werden kann, dann in der Gruppe, wenn ich es aber auch alleine machen kann und die Effizienz gegeben ist, mache ich es eher alleine.

Joachim, FAE: Il y a des problèmes pour nous au niveau des traductions, que ferais tu toi pour améliorer ces problèmes pour les conseils de section ou ailleurs.

Lia, candidate: J'ai entendu hier que c'est un problème pour les francophones et ne pas pouvoir s'exprimer de manière explicite car ils sont mal compris et qu'il y a des problèmes parce que la plupart des choses sont d'abord communiquées en allemand puis en français. Je ne peux pas changer ça moi même mais je peux contribuer à toujours être consciente de ce problème, de toute façon il s'agit d'avoir toujours une bonne traduction et il faut être prêt à prendre le temps qu'il faut pour faire de bonnes traductions.

Alexander, VSUZH: Ich habe eine kurze Frage zu deinem Engagement bezüglich Nachhaltigkeit im Hochschulbereich: Viele wollen nur das Mensaessen verbessern und es "Bio" machen. Was siehst du als weitere Massnahmen? Es wurde ja schon ein Positionspapier dazu erstellt, aber was ist deine persönliche Meinung dazu?

Lia, Kandidatin: Projekte, wie z.B. mehr Vegi-Menüs an Mensen sind super. Diese haben aber mehr die Aufgabe die Leute aufmerksam zu machen, dass es ein Problem gibt. Wenn man z.B. Recycling-Papier verwendet, dann müsste man informieren, wieso. Zudem sollte das Thema ein integraler Teil der Ausbildung sein, auch schon vor der, aber allerspätestens auf universitärer Stufe.

Neil, VSETH: Du warst bis jetzt nicht in der studentischen Vertretung aktiv; was für Erfahrungen und Kompetenzen aus dem politischen Milieu bringst du mit?

Lia, Kandidatin: Da ich im Vorstand der jungen Grünen bin, bringe ich Vorstandserfahrung mit. Ich bin es gewohnt schnell reagieren zu müssen, zu diskutieren, einen Konsens zu finden, denn auch in einer Partei haben wir nicht immer dieselbe Meinung. So gilt es, Kompromisse zu finden und konstruktiv zu bleiben.

Sophie, students.fhnw: Wir haben gestern die Ziele verabschiedet. Bei welchem davon wäre dir am wichtigsten, dass es erreicht wird?

Lia, Kandidatin: Ich glaube, ich kann diese Frage gar nicht beantworten. Auf jeden Fall hängt es davon ab, welches Dossier ich im Vorstand übernehmen werde, aber so genau kann ich das jetzt nicht sagen.

Bibiana, VSETH: Wie stellst du dir die zukünftige Zusammenarbeit mit der AGEF vor, sie sind ja nicht mehr Mitglied. Wie möchtest du erreichen, dass dies vielleicht wieder der Fall wird?

Lia, Kandidatin: Ich war bisher nicht in der AGEF aktiv und habe deshalb nicht allzu viele Kontakte. Ich finde es aber schade, dass die AGEF nicht mehr Mitglied ist. Deshalb würde ich mir Mühe geben, diese Kontakte zu knüpfen und zu pflegen, selbst wenn sie nicht mehr Mitglied sind. Und versuchen die AGEF wieder zum Eintritt zu bewegen.

Anita bittet Lia und alle aktiven Vorstandsmitglieder, den Raum zu verlassen, damit die Sektionen unter sich diskutieren können.

Salome, GPK: Alle, die an dieser Wahl stimmberechtigt sind und teilnehmen wollen, dürfen den Raum nicht verlassen.

Amedeo, students.fhnw: Können wir kurz noch mal wissen, wie viele Plätze zu vergeben sind, und wie die Quoten verteilt sind?

Thomas, GPK: Die Quoten sind nach Art. 43 bis. geregelt. Der Vorstand besteht aus sieben Personen, davon mindestens 3 Frauen und 3 Männer. Die Fachhochschulen haben einen Vertretungsanspruch auf zwei Sitze und die ETH auf einen. Dieser Anspruch kann, muss aber nicht beansprucht werden. Zudem gibt es eine harte Sprachenquote: 2 Personen müssen deutschsprachig sein, 2 französischsprachig.

Anita: Wenn die Kandidierenden gewählt werden, hätten wir zwei Frauen und vier Männer, die Männerquote wäre erfüllt, der ETH-Sitz bliebe frei und die Sprachenquote wäre nicht erfüllt.

Thomas, GPK: Von den Quoten her können alle gewählt werden, aber die Vakanz müsste mit einer französischsprachigen Frau, idealerweise (aber nicht zwingend) aus einer ETH-Fraktion, gefüllt werden.

Anne-Kristin, VSBFH: Spricht sich für Jonas aus. Er sei ein super Vorstandsmitglied und sie findet es fast schade, ihn durch seine Kandidatur im VSBFH-Vorstand zu verlieren. Jonas sei extrem kommunikativ und habe die Arbeit als VSS-Vertretung sehr gut gemacht.

Giuliano, skuba: Ich schliesse mich Anii an. Es ist sehr interessant eine Person mit künstlerischem/pädagogischem Hintergrund im Vorstand haben zu können. Etwas frischer Wind im Vorstand tut sicherlich gut.

David, FEN: J'aimerais savoir si la SUB soutient la candidature de Lia?

Jochen, SUB: Ja, wir unterstützen die Kandidatur von Lia. Sie ist aber keine Kandidatin der SUB. Sie wohnt zwar in Bern und ist ab und zu an SUB-Veranstaltungen, aber es gibt keine direkte Verbindung zur SUB. So wie wir sie kennen, ist sie sehr motiviert und engagiert und stellt sicherlich eine Bereicherung für den VSS dar.

Bibiana, VSETH: Ich habe eine Frage an die FHs: Wie fühlt ihr euch von den beiden Kandidierenden vertreten?

Amedeo, students.fhnw: Wir sehen uns durch Jonas perfekt vertreten. Bei Itamar sind wir geteilter Meinung, da wir wegen seiner politischen Einstellung unsicher sind. Wir ziehen eine Enthaltung in Betracht.

Anne-Kristin, VSBFH: Für Jonas garantieren wir totale Unterstützung. Bei Itamar haben wir zwei Herzen. Er unterstützt eventuell die noch-nicht-Sektionen gut. Der VSBFH setzt sich auch für ihn ein.

Alexander, VSUZH: Ich wollte nur noch einmal auf den politischen Hintergrund dieser Kandidierenden zurückkommen und euch mitteilen, dass wir diesbezüglich Fragen an sie stellen konnten und gestellt haben. Wenn man einer politischen Partei angehört ist das zwar ein Interesse, die Handlungen sind aber nicht zwingend an die Interessen gebunden.

Jochen, SUB: Ich möchte mich noch einmal für alle drei Kandidierenden aussprechen. Zu Lia habe ich bereits gesagt, dass sie unserer Meinung nach geeignet ist. Jonas ist bestimmt eine enorme Bereicherung für den VSS, gerade auch mit seinen unkonventionellen Methoden. Auch Itamar halten wir für einen guten Kandidaten. Wir sind uns sicher, dass Lia und Itamar genügend seriös sind, ihre politische Meinung und den VSS zu trennen. Die Vakanz zweier Vorstandsstellen wäre eine grosse Gefahr für den VSS. Wir hatten dieses Problem im letzten Semester in der SUB und es war schwierig alles mit einem unterbesetzten Vorstand zu meistern. Ich plädiere dafür, den Vorstand so gut es geht zu füllen.

Anita: Das Mandat der Neuen beginnt am ersten August. Ihr habt im Mai und Juni noch Zeit, um Kandidierende zu finden und diese im Sektionsrat zu wählen. Diese Wahlen müssten jedoch an der nächsten Delegiertenversammlung im Herbst von der DV bestätigt werden.

Amedeo, students.fhnw: Die students.fhnw sind der Meinung, dass wir nicht voreilig Kandidierende annehmen sollten, von denen wir nicht alle überzeugt sind. Wenn schon nur ein Drittel der Kandidierenden kritisch ist, sollten wir überlegen, ob diese Kritik berechtigt ist. Vielleicht finden wir ja noch jemanden besseres, es wäre schade, wenn wir jetzt, ohne richtige Überzeugung, jemanden wählen würden.

Anita: Weitere Anmerkungen? FEN? FAE? VSUZH? skuba? VSETH? Gut, niemand möchte mehr Wahlempfehlungen abgeben, somit übergebe ich an die GPK.

Thomas, GPK: Ich komme auf die Quoten zurück, da diese verhindern können, dass Personen gewählt werden können. Bis jetzt sind zwei Männer und eine Frau gewählt. Wenn alle Kandidierenden gewählt werden, wäre die Männer- aber nicht die Frauenquote erfüllt. Zudem ist die ETH-Quote nicht erfüllt. Ausserdem ist nur Line französischsprachig, d.h. die Sprachenquote wird auch nicht erfüllt. Ich verweise nochmals auf das Wahlreglement Abs. 4, 5, 6. Wenn ihr jetzt und während der gesamten Wahl den Raum verlasst, verzichtet ihr auf euer Wahlrecht. Jonas hat das Recht zu wählen, wir werden ihm die Stimmkarte hinausbringen. Wir werden jetzt die Wahlzettel verteilen. Auf diesen Zettel könnt ihr bis zu drei Leute aufschreiben. Schreibt ihr vier auf, ist der Wahlzettel ungültig. Schreibt bitte keine Personen auf, die nicht kandidieren, da dies einen Mehraufwand für die ganze DV und vor allem für die GPK darstellt. Nachdem alle einen Wahlzettel erhalten haben, werden wir mit der Urne herumgehen die Zettel einsammeln und anschliessend auszählen. Gewählt sind alle Personen, die ein absolutes Mehr erreichen und nicht gegen die Quoten verstossen. Falls nach dem ersten Wahlgang noch nicht alle Vakanzen gefüllt sind, werden ein zweiter und dritter Wahlgang durchgeführt. Ab dem dritten Wahlgang können nur noch Personen die zur Wahl stehen gewählt werden. Neue Kandidaturen sind nach dem dritten Wahlgang nicht mehr möglich. Es wird solange weiter gewählt, bis alle entweder herausfallen (ab dem 3. Wahlgang nicht auf ein absolutes Mehr kommen) oder gewählt sind.

Steven, students.fhnw: Dürfen wir kurz fünf Minuten Pause im Raum machen, damit wir uns absprechen können?

Mélanie, CdC: Oui mais sans quitter la salle.

5 Minuten Unterbruch für Absprache | interruption de 5 minutes pour une consultation

Thomas, GPK: Zwei Ergänzungen: Für den Fall, dass im ersten oder zweiten Wahlgang bereits alle Sitze gefüllt werden, wird kein dritter Wahlgang durchgeführt. Dies wäre zwar im Reglement vorgesehen, aber nur, wenn es noch freie Sitze gibt. Dann wurde ich noch gefragt, wie man eine Vakanz wählt? Dafür wird auf dem Wahlzettel mindestens eine Zeile leer gelassen. Wenn nach dem dritten Wahlgang jemand nicht das absolute Mehr erreicht, scheidet dieser aus, auch wenn er/sie zuvor in einem Wahlgang überhaupt keine Stimmen erhält.

Mélanie, CdC: Pour éviter les problématiques qu'on a eu précédemment, on aimerait vérifier le quorum pour faire le quorum de manière correcte. 5, 4, 3, 2, 6, 3, 6, 7: 36 délégué-e-s. Nous avons 36 délégué-e-s présents. La majorité absolue est à 19 voix. Merci de lever vos cartes pour que nous puissions vous donner un bulletin de vote.

Während dem die GPK auszählt macht Anita Werbung für die Kommissionsleitung HopoKo und die Vertretungen in der Kommission Fondation Maison Suisse Paris.

Neil, VSETH: Ich kandidiere für die Fondation Maison Suisse Paris.

Anita : J'ai entendu, que peut-être David Lavoyer aimerait eventuellement se présenter. Est-ce c'est juste ?

Jochen, SUB: Mit schwerem Herzen und grossem Bedenken für mein eigenes Zeitkonto würde ich, da die HoPoKo schon seit Januar keine Leitung hat, mich für dieses Amt zur Verfügung stellen, wenn dies die Delegierten wünschen.

Mélanie, CdC: Voici les résultats du premier tour. Il avait 36 bulletins de vote, 0 nonvalables. Majorité à 19.

- Jonas a obtenu 35 voix, est élu,
- Lia a obtenu 21 voix, est élue,
- Itamar a obtenu 13 voix, il n'est pas élu.

Beschluss: Im ersten Wahlgang wurden Lia Zehnder und Jonas Schmidt als ordentliche Mitglieder des Vorstands (Amtsantritt 1. August 2017) gewählt. | Décision: Lia Zehnder et Jonas Schmidt sont élu-e-s au premier tour comme membres ordinaire du Comité exécutif (début du mandat : 1er août 2017).

Thomas, GPK: Es stehen weiterhin alle Personen zur Wahl. Es können auch andere Namen auf die Zettel geschrieben werden. Aber nur ein einziger Name, sonst ist der Stimmzettel ungültig.

Joachim, FAE: Problème de traduction. Si ont met rien sur le bulletin, on recommencera ad eternam?

Thomas, GPK: Falls jetzt niemand gewählt wurde, dann gibt es einen dritten Wahlgang, dort sind nur noch Personen wählbar die zur Wahl stehen. Wenn diese dann kein absolutes Mehr bekommen, dann scheiden sie aus und der Sitz bleibt vakant.

Bibiana, VSETH: Ordnungsantrag auf Änderung des Wahlmodus auf eine offene Wahl anstelle einer geheimen.

Thomas, GPK: Falls jemand eine geheime Wahl wünscht, wäre die Wahl trotzdem geheim.

Anne-Kristin, VSBFH: Ich beantrage eine geheime Wahl.

Thomas, GPK: Dann werden wir zum zweiten Wahlgang übergehen. Die Stimmzettel werden verteilt.

Mélanie, CdC: Maintenant les résultats du deuxième tour. Il avait 36 bulletins de vote, 0 nonvalable. Majorité à 19.

- Itamar a obtenu 13 voix, il n'est pas élu.

Beschluss: Im zweiten Wahlgang erreicht niemand das absolute Mehr. | Décision: Personne n'atteint la majorité absolue au deuxième tour.

Thomas, GPK: Es findet ein dritter Wahlgang statt. Jetzt sind nur noch Personen wählbar, die vorher schon Stimmen erhalten haben. Falls andere Namen aufgeschrieben werden, sind die Wahlzettel ungültig. Falls niemand gewählt wird, bleibt der Sitz vakant.

Alexander, VSUZH: Ordnungsantrag auf eine offene Wahl.

Fabienne H., SUB: Ordnungsantrag auf eine geheime Wahl.

Alexander, VSUZH: Möchte kurz darüber sprechen, wieso man eine Vakanz wählen möchte. Wir haben eine Person vor uns, über die wir im Vorfeld der heutigen Wahl Informationen sammeln konnten. Wir hätten dieser Person diesbezüglich Fragen stellen können und haben es nicht getan, weil wir den Vorfall als nicht relevant eingestuft haben.

Daria, skuba: Itamar hat sich gut verkauft. Alle haben sich eine Meinung gebildet und darüber stimmen wir jetzt ab.

Amadeo, students: Ich unterstützte die skuba. Bei Itamar besteht Angriffsfläche, obwohl er so etwas wohl nicht mehr im Namen des VSS machen würde.

Wieland, VSUZH: Antrag auf Abbruch der Diskussion.

Anita: Gibt es eine aktive Opposition gegen den Ordnungsantrag? Wenn nicht, fahren wir mit den Wahlen fort.

Mélanie, CdC: Maintenant les résultats du troisième tour. Il avait 36 bulletins de vote, 0 nonvalable. Majorité à 19.

- Itamar a obtenu 14 voix, il n'est pas élu.

Beschluss Auch im dritten Wahlgang erreicht niemand das absolute Mehr. Der Sitz bleibt weiterhin vakant. | Décision: Aussi au troisième tour, personne n'atteint la majorité absolue. Le siège reste vacant.

Der Vorstand und die Kandidierenden dürfen nun den Raum wieder betreten.

Anita: Bittet die Kandidierenden nach vorne und gibt die Wahlresultate bekannt. Sie fragt Lia und Jonas, ob sie die Wahl annehmen.

Jonas, Kandidat: Ich nehme die Wahl an.

Lia, Kandidatin: Ich nehme die Wahl auch an.

12.3 Wahl der Mitglieder der thematischen Kommissionen

Anita: Die Liste jeder Kommission inklusive der Kandidierenden wird euch gezeigt. Wenn die Liste vollständig ist werden die Kandidierenden pro Kommission in globo per Akklamation gewählt (Art. 9 Abs 4). Falls eine Einzelabstimmung erwünscht ist, so muss dies vor der Wahl gefordert werden.

CIS

Sektion Section	Kommissionsleitung	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen
CUAE	Présidence	wembres actuels	Candidatures
FAE		Elias Jordan Elias.Jordan@unil.ch	
FEN		Fiona Silva fiona.silva@unine.ch	
VSUZH		cis@vsuzh.ch Michael Stirnimann michael.stirnimann@uzh.ch	
SUB	Simone Herpich simone.herpich@sub.unibe.ch		
skuba		Giuliano Borter aeusseres-skuba@unibas.ch	
students.fhnw		Hendrik Croce hendrik.corce@students.fhnw.ch	
SturZ/ VERSO			
VSBFH		Ursula Feuz ursulafeuz@gmx.ch	
VSETH		vss-cis@vseth.ethz.ch Neil Montague de Taisne neil.montague@vseth.ethz.ch	
ESN Schweiz		Zaccaria Himmich Education@esn.ch	
VSSAL			
Swimsa			
VSN			
Bureau		Josef Stocker Josef.stocker@vss-unes.ch	Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissions- reglementes
expert-e-s	Andrea Blättler blaettler.andrea@gmail.com		
expert-e-s	Dominik Fitze dominikfitze@gmail.com		
expert-e-s	Lea Meister leachristina.meister@gmail.com		
expert-e-s	Simone Widmer simone-widmer@hispeed.ch		

CodEg

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
FAE		Antoine Schalk antoine.schalk@unil.ch	
FEN			
VSUZH	Alexander Robert Herren alexander.herren@gmail.com	codeg@vsuzh.ch	
SUB		Livia Vogt livia.vogt@students.unibe.ch	
skuba		Martin Schweighoffer soziales-skuba@unibas.ch	
students.fhnw		Stefan Fasel stefan.fasel@students.fhnw.ch	
SturZ/ VERSO			
VSBFH			
VSETH		vss-codeg@vseth.ethz.ch Medea Fux fuxm@ethz.ch Dimitri Eckert eckertdi@ethz.ch	
ESN Schweiz			
VSSAL			
swimsa			
VSN			
Bureau		Gabriela Lüthi gabriela.luethi@vss-unes.ch	Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes
expert-e-s	Fabienne Jacomet fabiennejacomet@hotmail.com	P	
expert-e-s	Damian Weingartner weingartner.damian@gmx.ch		

НоРоКо

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
FAE		Elodie Koller Elodie.Koller@unil.ch Jonathan Klemp jonathan.klemp@unil.ch	
FEN		Fiona Silva fiona.silva@unine.ch	
VSUZH		hopoko@vsuzh.ch Christian Schmidhauser christian.schmidhauser@vsuzh.ch	
SUB	Jochen Tempelmann jochen.tempelmann@sub. unibe.ch		
skuba		Giuliano Borter aeusseres-skuba@unibas.ch	
students.fh nw		Steven Schmid steven.schmid@students.fhnw.ch Sophie-Marie Ordelman sophiemarie.ordelman@ students.fhnw.ch	
SturZ/ VERSO			
VSBFH		hopoko@vsbfh.ch Gian Andrea Degen g-a.degen@outlook.com	
VSETH		vss-hopoko@vseth.ethz.ch Varinia Sutter varinia.sutter@vseth.ethz.ch Bibiana Prinoth bibiana.prinoth@vmp.ethz.ch	
ESN Schweiz			
VSSAL			
swimsa			
VSN			
Bureau		Cosima Ruzzo cosima.ruzzo@vss-unes.	Das verantwortliche Vorstands- mitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes

SoKo

	Kommissionsleitung Présidence	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
FAE		Lionel Burri Lionel.Burri@unil.ch	
FEN			
VSUZH		soko@vsuzh.ch Nicolas Diener nicolas.diener@vsuzh.ch	
SUB		Fabienne Kriesi fabienne.kriesi@sub.unibe.ch	
skuba		Soziales-skuba@unibas.ch Martin Schweighoffer	
students.fhnw	Lea Widmer lea.widmer@students.fhnw.ch		
SturZ/VERSO		Taylan Uysal taylan.uysal@zhdk.ch	
VSBFH		Jonas Schmidt vss@vsbfh.ch	
VSETH		vss-soko@vseth.ethz.ch Daniel Westholm wedaniel@student.ethz.ch	
ESN Schweiz			
VSSAL			
Swimsa			
VSN			
Bureau		Nina Beuret Nina.beuret@vss-unes.ch	Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes
expert-e-s			

CIS: Ursula Feuz, VSBFH, wird per Akklamation gewählt | Ursula Feuz, VSBFH, est élue par acclamation.

CodEg: Dimitri Eckert, VSETH, wird per Akklamation gewählt. | Dimitri Eckert, VSETH, est élu par acclamation.

HoPoKo: Sophie-Marie Ordelman, students.fhnw, und Bibiana Prinoth, VSETH, werden per Akklamation gewählt. | Sophie-Marie Ordelman, students.fhnw, et Bibiana Prinoth, VSETH, sont élues par acclamation.

SoKo: Keine Neuwahlen. | Pas de nouveaux-elles candidat-e-s.

Anita : Nous remercions tou-te-s les ancien-ne-s, les nouveaux-elles et les actifs-ves dans les commissions pour leur travail bénévole car il est important pour les membres du Comité exécutif et les sections.

12.4 Wahl der Leitungen der thematischen Kommissionen

Anita: Das ist die aktuelle Situation: SoKo: Lea Widmer wurde an der Herbst-DV 2016 in Basel wiedergewählt und sie hat sich für ein Mandat bis 31. Januar 2018 zur Verfügung gestellt. CIS: Simone Herpich wurde im Sektionsrat vom März 2017 wieder als Kommissionsleiterin gewählt. Ihre Wahl muss von der DV bestätigt werden (Art. 3, Abs. 4 Wahlreglement). HoPoKo: Seit dem 1. Januar 2017 hat die HoPoKo keine Kommissionsleitung mehr. CodEg: Durch den Rücktritt von Anii auf diese DV ist der Posten der Kommissionsleitung hier ebenfalls neu zu besetzen.

Zuerst werden jeweils die Bestätigungwahlen durchgeführt und danach die Neuwahlen. Simone Herpich (SUB) ist seit März 2017 Präsidentin der CIS. Nun müssten wir diese Wahl bestätigen. Ich schlage eine offene Wahl vor, ein absolutes Mehr ist notwendig.

Beschluss: Simone Herpich, SUB, wird mit 32 Ja-Stimmen und einer Enthaltung ohne Gegenstimmen als CIS Leitung für ein Mandat von einem Jahr gewählt, d.h. bis 31. Juli 2018. | Décision: Simone Herpich, SUB, est élue comme présidente de la CIS avec 32 voix pour et 1 abstention pour un mandat d'un an, jusqu'au 31 juillet 2018.

Anita: Da für die Wahlen der Kommissionsleitungen (Art. 10 Abs. 2, Wahlreglement) dasselbe Wahlverfahren wie für die Vorstandsmitglieder gilt, werde ich die Kandidierenden nach vorne bitten. Sie erhalten die Gelegenheit, sich euch vorzustellen und über ihre Motivation und ihre Qualifikation zu sprechen. Ihr, die Delegierten, könnt den Kandidierenden ebenfalls Fragen stellen. Ihr könnt, sollten sich mehrere Personen für den gleichen Posten bewerben, beantragen, dass die Leute den Raum verlassen. Und dass ihr eine 'interne' Gesprächsrunde haben möchtet. Genauso wie bei den Vorstandswahlen. Ich bitte Jochen Tempelmann nach vorne zu kommen.

Jochen, Kandidat: Ich habe im Vorstand der SUB zwei Aufgabenbereiche: Nationale HoPo und Kultur. Dieses Profil passt also relativ gut zur HoPoKo. Dies hier ist nun meine vierte DV, ich kenne den VSS somit mittlerweile gut, und möchte ihn bei der Meinungsfindung unterstützen.

Varinia, VSETH: Wir sind schon eine Weile zusammen in der HoPoKo und ich habe die Arbeit mit dir immer sehr geschätzt. Wir wissen beide, dass es zurzeit nicht so gut läuft, das ist auch kein Geheimnis. Was möchtest du machen, dass sich die Situation verbessert?

Jochen, Kandidat: Eine Kommission funktioniert nur mit genügend aktiven Mitgliedern. Wir müssen die Mitglieder also motivieren, die Sitzungen gut koordinieren und Inhalte erarbeiten, damit die Sitzungen spannend sind. Zudem müssen die Abwesenden gut informiert werden, damit sie den Anschluss nicht verlieren.

Steven, students.fhnw: Ich habe keine Frage, ich möchte von unserer Seite Jochen zur Wahl empfehlen. Wir sind an einer zielstrebigen Lösung des Problems der Differenzen zwischen FHs und Unis interessiert.

Anita: Wir schreiten zur Neuwahl von Jochen als Kommissionsleitung HoPoKo für ein Mandat von einem Jahr, vom 1. August 2017 bis 31. Juli 2018, wobei du das Amt sofort antreten darfst.

Beschluss: Jochen Tempelmann, SUB, wird mit 32 Ja-Stimmen und einer Enthaltung, ohne Gegenstimmen als HoPoKo Leitung für ein Mandat bis zum 31. Juli 2018 gewählt. | Décision: Jochen Tempelmann, SUB, est élu avec 32 voix pour, 1 abstention et pas de voix contre comme président de la HoPoKo pour un mandat jusqu'au 31 juillet 2018.

Anita: Alexander Robert Herren vom VSUZH kandidiert für die Kommissionsleitung CodEg. Ich bitte ihn nach vorne zu kommen.

Alexander, VSUZH: Ich studiere an der UZH Altgriechisch und Germanistik. Ich bin selbst aktiv in verschiedensten Organisationen und bin schon seit zwei Jahren in der CodEg aktiv. Ich habe mehrere Forderungen an die Hochschulen: Nicht nur Frauen müssen gefördert werden, sondern auch Themen wie intersexuelle Förderung und die Rassen-Benachteiligung etc. müssen mehr bearbeitet werden.

Anita: Gibt es Fragen an Alexander? Wenn dies nicht der Fall ist schreiten zur Wahl von Alexander als Kommissionsleitung CodEg für ein Mandat von einem Jahr. Das heisst vom 1. August 2017 bis 31. Juli 2018, wobei du wie Jochen das Amt ebenfalls sofort antreten darfst.

Beschluss: Alexander Robert Herren, VSUZH, wird mit 32 Ja-Stimmen und einer Enthaltung, ohne Gegenstimmen als CodEg-Leitung gewählt. Für ein Mandat bis zum 31. Juli 2018. | Décision: Alexander Robert Herren, VSUZH, est élu avec 32 voix pour, 1 abstention et pas de voix contre comme président* de la CodEg pour un mandat jusqu'au 31 juillet 2018.

Anita bittet die Ehemaligen, Wieder- und Neugewählten Kommissionsleitungen nach vorne und bedankt sich bei ihnen. Jochen und Alexander nehmen formell die Wahl an.

Mittagessen | repas du midi 12h45 - 13h30

Input Digitalisierung

13h30

Input: Prof. Dirk Helbling, ETHZ

Lukas, VSETH: Herr Prof. Dr. Dirk Helbing, ist Professor für Computational Social Science am Department für Geistes-, Sozial- und Politikwissenschaften sowie Mitglied des Informatikdepartments der ETH Zürich. Er studierte Physik und Mathematik in Göttingen, promovierte und habilitierte in Theoretischer Physik in Stuttgart und arbeitete als Wissenschaftler in Israel, Kalifornien und Ungarn. Bevor Prof. an die ETH kam, war er in Dresden Professor für Verkehrsökonometrie und -statistik. Zu seinen Forschungsgebieten gehören beispielsweise Verhaltensmodelle, Entscheidungs- und Spieltheorie-. Prof. Helbling wird über "SURVIVAL IN THE DIGITAL AGE" referieren.

Referat

Simone, SUB: Vielen Dank für den Vortrag. Ich habe auch meine Bachelorarbeit über ein ähnliches Thema geschrieben. Meine Frage: Hier im Raum sind Vertretungen der verschiedenen Studierenden der Schweiz, was können wir, die wir heute hier sind, konkret tun?

Prof. Helbling: Es geht um das, was man digitale Aufklärung nennt. Wir sind in eine Art digitale Abhängigkeit geraten und wir müssen uns bewusst sein, dass wir auch selber Herr über die Dinge sein können. Wissenschaftler sind dafür da, Dinge zu verstehen und verständlich zu machen. Studierende sind ein wichtiger Teil der Zukunft unserer Gesellschaft. Man sollte die Studierenden ermutigen, sich wieder einzumischen, in die Gesellschaft und in die Politik. Wir können mitbestimmen und mitbauen an der Zukunft, aber dafür müssen wir uns einbringen und nicht das Zepter anderen überlassen, sonst geht es schief. Wir haben jetzt den "March for Science" gemacht, weil die Wissenschaft in vergangener Zeit nicht sehr in der Öffentlichkeit vertreten war, und es liegt an euch dies zu verändern.

Alexander, VSUZH: Sie haben von einer radikalen Umstrukturierung gesprochen, weshalb müssen wir zurück in ein System kommen, zum Beispiel dem Kommunismus 2.0, welches die Spannungen im System wieder aufleben lässt?

Prof. Helbling: Macht es überhaupt Sinn, auf der Welt Geld und Güter anzuhäufen? Ist es nicht sinnvoller dies fair zu verteilen? Dann würde es keine Rolle mehr spielen, wer besitzt. Alle Ressourcen, die nicht genutzt werden, fallen in die Nutzbarkeit für andere zurück.

Anita, Admin: Wir reden immer von der Nachhaltigkeit der Güter. Inwiefern könnten Lehrende an Hochschulen diese neuen Wege bestreiten? Wo müsste die Initiative ergriffen werden, sodass es in der Realität vorwärts ginge?

Prof. Helbling: Wir müssen vom Konsumenten zum Gestalter werden. Neue Entscheidungen treffen. Wir müssen nicht die Produkte so kaufen wie sie im Laden liegen, sondern wir können eigentlich selber produzieren, aber das haben wir noch nicht genügend realisiert. Es gibt jetzt unglaublich viele Möglichkeiten, damit wir die Souveränität wieder für uns beanspruchen können, aber wir müssen dafür aktiv werden. Wir müssen auch wieder träumen lernen, uns Gedanken machen, wie die Zukunft aussehen würde oder könnte, wenn wir sie selber gestalten könnten. Was wir mit Gewissheit sagen können, ist, dass die Welt, wie sie in 50 Jahren aussieht, uns wie ein Sci-Fiction Film vorkommen wird. Wir müssen Sci-Fiction Ideen

entwickeln, damit wir die Zukunft der Gesellschaft mitgestalten können. Dafür müssen wir aber die visionäre Kraft entwickeln, die es braucht, um diese Gesellschaft zu bauen. Wir müssen wagen, zu träumen, darüber reden und dann die besten Ideen herausfiltern und umsetzen. So etwas habe ich während meiner Schulzeit und im Studium nie gelernt: Wie werde ich kreativ? Diese Kreativität wird ganz wichtig sein, wenn die Welt immer mehr von Robotern dominiert wird.

Anita, Admin: Wie kann man Curricula, die vorgeschrieben sind, beeinflussen?

Prof. Helbling: Wir brauchen in Zukunft personenzentrierte Ausbildungen. Dafür müssen wir identifizieren, wer welche Talente hat und diese dann fördern, sodass Defizite kompensiert werden können. Wir haben momentan völlig verfehlte Ausbildungen; diese sollen uns nur für diese Gesellschaft vorbereiten. Nur eine Umorganisation kann uns in die Zukunft retten. Wir müssen ausbrechen aus diesem System in das wir hineingepresst worden sind. Wir sind Teil dieses Systems, das leider nicht funktioniert.

Lukas, VSETH dankt Professor Helbling für seine Präsentation und überreicht ihm ein Präsent.

Pause von 10 Minuten | pause de 10 minutes

12.5 Vertretungen | Représentations

14:55 Leitung | direction : Anita Ledergerber

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Ersatz / Suppléance
Fondation Maison Suisse Paris	1		Neil Montague de Taisne	
Fondation Sanatorium Universitaire	2		Nicolas Diener Bureau (Nina Beuret)	
Q-Netzwerk / AG Q-Audits	1		Cosima Ruzzo Stella Marinello	
Verein Feministische Wissenschaft Schweiz (FemWiss)	1		Vorstand (Gleichstellung)	
Stiftung Mercator: Beirat "Pilotprojekt Koordinationsstelle für studentisches Engagement"	1		Vorstand	
actionuni der Schweizer Mittelbau			Vorstand	

		1	1	
Verband der Fachhochschul- dozierenden; Schweiz fh-ch			Vorstand (FH- Verantwortliche)	
BfS-OfS				
Begleitgruppe Sozialstudie / Groupe d'accomp. étude sociale	1		Vorstand	
Studierendenstatistik / comité de pilotage de l'application statistique des crédits ECTS	1		Vorstand	
HFKG-Gremien				
Schweizerische Hochschulkonferenz / Conseil Suisse des Hautes écoles	1	4 Jahre (2015-2018)	Gabriela Lüthi	kann/darf niemand anderes machen
Schweizerischer Akkreditierungs- rat / Conseil Suisse d'accréditation	2	4 Jahre (2015-2018)	Anja Schuler (Uni) Anna Diehl (FH)	kann/darf niemand anderes machen
IKSK				
Jahreskongress Congrès annuel			Vorstand	
swissuniversities				
Delegation Lehre délégation formation	2	(2015-2016) 1.7.16-31.12.17	Tobias Hensel Fabian Meier	kann/darf niemand anderes machen
Delegation Internationale Beziehungen / délégation Relations internationales	1	1.7.16-31.12.17	Josef Stocker	kann/darf niemand anderes machen
Kommission Lehre KFH (Kammer FH) // commission formation (chambre HES)	1	2 Jahre (2015-2016)	Fabian Meier	kann/darf niemand anderes machen - Bureau
Referenzgruppe Erasmus / groupe de référence erasmus	1		ESN	(nur 1 Stimmrecht)
Netzwerk Lehre / réseau formation	4		Josef Stocker	Informelle Gruppe, koordiniert von swissuniversities

Bildungskoalition				
Sitzungen			Vorstand	
SAJV / CSAJ				
Delegiertenversammlung	2		Vorstand Bei Bedarf Leitung einer thematischen Kommission	
Jugendkomitees für eine offene Schweiz	1		Vorstand (Josef Stocker)	
Vorstandsmitglied SAJV-CSAJ, Vertretung des VSS	1		Nicolas Diener (uzh)	
sd-universities				
Studentische Initiativen zur nachhaltigen Entwicklung / Initiatives estudiantines en faveur du développement durable	3	4 Jahre 2017-2020	Anna Rickenbach (FH) Cyril Wendl (ETH/Uni) Simon Andy Voegelin (PH)	kann/darf niemand anderes machen
SBFI / SEFRI				
Eidgenössische Stipendien- kommission für ausländische Studierende (ESKAS) // Bourses d'excellence de la Confédération suisse (CFBE)	1	31.12.2019	Oriana Schällibaum	kann/darf niemand anderes machen
Netzwerk und Sitzungen / Réseaux et séances			Vorstand	
Parlament (lobbying)				
WBK-N / WBK-S CSEC-N / CSEC-E			Vorstand	

Anita: Wir haben noch zwei Vertretungen zu wählen. Wir werden das eins nach dem anderen machen. Wenn es keine aktive Opposition dagegen gibt, werden wir Neil per Akklamation wählen. Für die Kommission Fondation Maison Suisse à Paris hat sich heute Morgen Neil vom VSETH zur Verfügung gestellt. Sofern ich das richtig verstanden habe, hat David L. von der FEN seine provisorische Kandidatur zurückgezogen. Wer damit einverstanden ist, dass Neil als Vertreter des VSS in die Kommission "Fondation Maison Suisse à Paris" Einsitz nimmt, soll das per Akklamation bestätigen.

Beschluss: Neil Montague de Taisne, VSETH, wird per Akklamation als Vertreter des VSS in die Wahlkommission « Maison Suisse Paris » gewählt. | Neil Montague de Taisne, VSETH, est élu par acclamation comme représentant de l'UNES dans le Comité de Sélection « Maison Suisse Paris ».

Anita: Zur Ersatzwahl für Laurent Tschudin, der während der Amtsperiode als Mitglied der Schweizerischen Akkreditierungsrats (SAR) zurückgetreten ist, kann euch Gabriela mehr Details geben.

Gabriela, Co-Präsidentin: Die DV des VSS kann Mitglieder für den Akkreditierungsrat vorschlagen. Der Akkreditierungsrat selbst muss das dann gutheissen. Danach wird der Vorschlag an die Schweizer Hochschulkonferenz weitergeleitet, wo die Wahl endgültig bestätigt wird. Wir haben für die Person, die in den Rat gewählt werden soll, einen Anforderungskatalog erhalten. Diesen können recht wenige Personen erfüllen. Wir schlagen euch Anna Diehl, ehemalige Verantwortliche des Akkreditierungspools, vor. Auf diese Weise haben wir weiterhin eine Uni- (Anja Schuler, momentane Vizepräsidentin des Rates) und eine FH-Vertretung.

Anita: Ihr könnt Anna Diehl also nicht als Studierendenvertreterin wählen, sondern nur vorschlagen, dass man sie der Schweizerischen Hochschulkonferenz (SHK) zur Wahl empfiehlt.

Beschluss: Mit grossem Mehr wird Anna Diehl für die Ersatzwahl in den Schweizerischen Akkreditierungsrat vorgeschlagen. | Decision: Anna Diehl a été proposé pour l'élection complémentaire pour le Conseil suisse d'accréditation par une grande majorité.

12.6 Wahl eines Mitglieds der GPK

15h05 Leitung | direction : Anita Ledergerber

Anita: Mélanie Glayre a décidé de ne pas briguer un deuxième mandat. Mélanie a été élue à Zurich au mois de mai 2015. Thomas Leibundgut (élu en avril 2016 à Berne) et Salome Adam (élue en novembre 2016 à Bâle) restent en fonction. David Frosio, le seul candidat jusqu'à présent, va se présenter en bref (2-3 minutes) pour que les personnes qui n'étaient pas là hier, on la possibilité de faire connaissance avec la personne. Ensuite vous les délégué-e-s peuvent poser des questions.

David F., candidat: Je me suis déjà présenté hier. Il est important que la CdC soit à disposition de l'UNES pour les questions de statuts et règlements. Ensuite la question d'accessibilité : il faut que les membres soient accessibles pour travailler vite, c'est bien aussi qu'il y ait un membre romand dans la CdC. Et aussi qu'il y ait quelqu'un qui ait fait des études de droit. Deux informations : je quitte mon poste de président du législatif de la FEN et je finis bientôt mes études. Je m'engage pour deux ans si tout se passe bien.

Anita: Ich bitte nun Thomas und Salome den Saal zu verlassen. Danach können David Fragen gestellt werden.

Varinia, VSETH: Du warst sehr lange in der FEN aktiv, meine Frage: Was wirst du tun, dass du dich aus der Position der FEN herausnehmen kannst um als GPK neutral zu bleiben? Dann noch eine zweite Frage: Warum die GPK und nicht ein Exekutivamt?

David F., candidat : Il faut être impartial et neutre, il faut être loyal envers la CdC et l'UNES. Je ne me fierai pas aux avis. Cela répond à ta question? Comme tu le sais, j'ai un stage bien prenant à 100% mais je suis content de m'engager à la commission de contrôle et d'apporter mes compétences.

Anita: Wenn es keine weiteren Fragen gibt, bitte ich David, für die Wahl den Raum zu verlassen. Frage an die Delegierten: Braucht ihr noch etwas Diskussionszeit oder können wir direkt zur Abstimmung schreiten?

David L., FEN : J'ai rarement connu quelqu'un d'aussi intègre et efficace. Je vous le recommande chaleureusement.

Anita: Wir schreiten zur Wahl. Wer David Frosio als Nachfolger von Mélanie Glayre wählen möchte erhebt die Stimmkarte.

Mélanie, CdC: David est élu avec 32 voix et 1 abstention.

Beschluss: David Frosio wird mit 32 Ja-Stimmen und einer Enthaltung als neues Mitglied der GPK für eine Amtszeit von 2 Jahren gewählt. | David Frosio est élu comme nouveau membre de la CdC avec 32 voix, une abstention pour un mandat de deux ans.

Anita: félicitations David. Mélanie va dire quelque chose.

Mélanie, CdC: nous avons fait une remarque dans notre rapport. Les francophones se retrouvent à faire beaucoup de traduction alors qu'ils et elles ont des mandats politiques. Nous voulons juste dire, que dans l'UNES il n'y aura plus qu'une qui sera romande, et son rôle ne sera pas de traduire. Il faudra peut-être engager des gens pour traduire. Nous voulons juste vous faire rendre conscience de ça.

Thomas, GPK: Es gibt immer auch Übersetzungsarbeit, weil alles immer auf Deutsch funktioniert und man das dann im Nachhinein ins Französische übersetzen muss. Diese Arbeit bleibt oft an den Frankophonen hängen. Bitte bemüht euch, französischsprachige Personen für den VSS zu motivieren. Wir wissen, dass es Barrieren gibt, aber wir versuchen diese zu überwinden. Es kann aber nicht sein, dass Line Magnanelli zukünftig statt eines politischen Mandats ein Übersetzungsmandat hat, also bitte ich auch die Delegierten um Verständnis.

Anita: David hat in den vergangenen zwei Jahren grosse Teile der DV Unterlagen übersetzt. Du warst immer sehr zuverlässig, das war sehr angenehm, dankeschön!

13 Positionspapier zur studentischen Wohnsituation

15h22 Leitung | direction: Gabriela Lüthi Input: Nina Beuret und Lea Widmer

Nina, Comité exécutif: Nous allons vous présenter la prise de position au niveau occidental. Ensuite on répondra aux questions. On s'est intéressé à la situation des principales villes de Suisse. Il y a des différences mais de manière générale on a remarqué que la situation n'est pas idéale. On a comparé avec d'autres villes d'Europe pour voir si les mêmes problèmes sont rencontrés ailleurs. On a cherché les causes de ces pénuries de logements, on a fait des hypothèses et réfléchi à des solutions et on a rédigé une série de revendications que Léa présentera.

Lea, Leitung SoKo: Wir fordern Engagement dafür, dass es mehr studentisches Wohnen in der Nähe der Unis gibt. Curricula sollten berücksichtigen, dass Studierende arbeiten müssen, um sich eine Wohnung leisten zu können. Um sich Wohnraum leisten zu können sollten aus Stipendien angepasst werden, denn diese reichen meist nicht aus um wohnen und leben zu können. Zudem sollten sich die Städte dafür einsetzen mehr studentischen Wohnplatz zu schaffen.

Gabriela: Merci à vous pour la présentation et à la CoSo pour cette prise de position. Si personne ne s'oppose à l'entrée en matière, nous pouvons passer aux amendements. Il y a un nouveau cahier d'amendements, il se trouve en ligne. Ouvrez bien la version 2. L'amendement L01 est il est proposé par la SUB, je vais passer la parole à la SUB si elle souhaite expliquer l'amendement.

Antragsnummer / N° de l'amendement: L01

AntragsstellerIn / Amendement déposé par: SUB

Kapitel 3.4 "Madrid" wird ersatzlos gestrichen.

Kapitel 3.7 "Strassburg" wird ersatzlos gestrichen.

Diese Kapitel haben für die Aussagen des Positionspapiers keinen Mehrwert. Daher können sie auch weggelassen werden.

Le Chapitre 3.4 « Madrid » est supprimé sans replacement.

Le Chapitre 3.7 « Strasbourg » est supprimé sans replacement

Les chapitres ne sont pas utiles pour les énonciations de la prise de position. C'est pourquoi on peut omettre les paragraphes.

Jochen, SUB: Wir sind der Meinung, dass dieses Thema ein sehr wichtiges ist und freuen uns über diese Unterstützung. Allerdings gibt es einige Passagen, die einerseits ein wenig besser hätten formuliert sein können, und einige, wo wir uns über den Sinn und Zweck Gedanken gemacht haben, und auch darüber, wie zielführend sie sind. Die Kapitel 3.4 und 3.7 sagen unserer Meinung nach nicht viel aus und wir sind der Meinung, dass diese gestrichen werden können.

Lea, SoKo: Wir verstehen, dass diese Kapitel kurz sind. Doch es ist wichtig, dass diese doch im Papier bleiben. In den Abschnitten werden wichtige Vergleiche gemacht. Strassburg als eine Stadt, welche für Schweizer Studierende interessant ist, Madrid als ein Beispiel, dass dort Familien Zimmer untervermieten als Geldquelle.

Beschluss: Der Antrag L01 wird mit 24 Nein-Stimmen zu 9 Ja-Stimmen abgelehnt. | L'amendement L01 est refusé. 9 oui et 24 non.

Antragsnummer / N° de l'amendement: L02
AntragsstellerIn / Amendement déposé par: SUB

Der Text von Kapitel 6 des Positionspapiers wird gemäss dem Text im Anhang dieses Antrags geändert.

6 Forderungen des VSS

Es ist wichtig, das Thema Wohnungsmangel unter Studierenden auf die Agenda von Hochschulen, Städten und Kantonen zu setzen, um gemeinsam dieses Problem zu lösen. In diesem Positionspapier hat der VSS zusammengetragen, was die jeweiligen Akteure unternehmen müssen, um dafür Mitverantwortung zu übernehmen, damit in der Schweiz weiterhin allen, die dafür geeignet sind, ein Studium möglich ist.

Forderungen an die Hochschulen

Eine günstige Wohnsituation für die Studierenden bringt den Hochschulen viele Vorteile. Studierendenorienterte Wohnmöglichkeiten steigern die Attraktivität des Hochschulstandorts und ermöglichen mehr Studierenden einen Zugang zur Hochschule. Daher muss die Schaffung von Wohnangeboten im Interesse der Hochschulen liegen. Deswegen fordert der VSS von den Hochschulen:

- Die Schaffung von Unterkünften auf dem Campus oder in Campusnähe
- Die Zusammenarbeit mit studierendenfreundlichen Vereinen für studentisches Wohnen (z.B. Mit "Wohnen für Hilfe" oder Vereinen, die Mietbürgschaften anbieten)
- Die Berücksichtigung der Vereinbarkeit von Erwerbsarbeit und Studium, damit die Finanzierung der Lebens- und Wohnsituation garantiert werden kann.

Forderungen an die Städte

Den Städten obliegt die Aufsicht über den lokalen Wohnungsmarkt. Somit haben die Städte den direktesten und tiefgreifendsten Einfluss auf die Wohnsituation von Studierenden. Studierende, die in der Stadt wohnen, stellen eine Bereicherung für den Standort dar. Die langfristige Bindung der Studierenden an den Hochschulstandort garantiert den Städten einen Zufluss von Fachkräften. Der VSS fordert daher von den Hochschulen:

 Den Bau zusätzlicher Studierendenunterkünfte und die Um- oder Zwischennutzung leerstehender Gebäude für studentische Wohnungen, um subventionierte Wohnmöglichkeiten für finanziell benachteiligte Studierende zur Verfügung zu stellen

Forderungen an die Kantone

Die Finanzierung der meisten Schweizer Hochschulen ist Aufgabe der Kantone. Als Geldgeber wie auch als Hochschulstandorte haben die Kantone einen grossen Einfluss auf die Wohnsituation der Studierenden. Zudem stellen die Kantone das Bindeglied zwischen Hochschule und Stadt dar. Damit keine potenziellen Studierenden ausgeschlossen werden, müssen die Kantone sich für den bestmöglichen Zugang zum Studium einsetzen, was die Wohnsituation mit einschliesst. Der VSS fordert von den Kantonen:

- Eine Erhöhung der Stipendien, bzw. eine Angleichung an die steigenden Mieten, da Studierende dadurch eher die Möglichkeit haben, bezahlbaren Wohnraum zu finanzieren
- Die Unterstützung der Städte beim Bau neuer Unterkünfte für Studierende

Die SUB begrüsst grundsätzlich das Positionspapier und möchte sich für die geleistete Arbeit bei der SoKo bedanken. Allerdings ist die Form der Forderungen, des zentralen Teils des Positionspapiers, etwas unglücklich: Die Forderungen stehen im leeren Raum und sind im Vergleich zum Rest des Papiers äusserst kurz. Deswegen schlägt die SUB die vorliegenden Änderungen gemäss dem Anhang des Antrags vor: Die Forderungen wurden inhaltlich nicht geändert, sondern nur ausgeschmückt, um die Relevanz der Forderungen zu unterstreichen und den Nutzen der Forderungen für die Akteure aufzuzeigen.

Le Texte du Chapitre 6 de la prise de position est changé

6 Revendications de l'UNES

Il est important d'ajouter la thématique de la pénurie de logements pour étudiant-e-s à l'agenda des hautes écoles, des villes et des cantons, afin qu'ils puissent résoudre cet inconvénient en collaboration mutuelle. Notre catalogue de revendications regroupe les démarches que les acteurs concernés devraient entreprendre à notre avis, pour assumer leur coresponsabilité. Celles-ci doivent être satisfaites, pour assurer que toutes les personnes qui disposent des conditions préalables puissent entreprendre des études en Suisse.

Revendications adressées aux hautes écoles

Une bonne situation de logement rapporte beaucoup d'avantages aux hautes écoles. Orientés en faveur des étudiant-e-s, les logements n'augmentent pas seulement l'attractivité du site de la haute école, mais permettent également à un plus grand nombre d'étudiants l'accès à celleci. C'est pourquoi la mise à disposition des logements est dans l'intérêt des hautes écoles. En conséquence le VSS revendique :

- la mise à disposition des hébergements sur le campus ou à leur proximité
- la collaboration avec des associations proches des étudiant-e-s ou des associations offrant des garanties de loyers
- La considération du fait que les études doivent souvent être compatibles avec une activité professionnelle pour garantir le financement de la situation du mode de vie ainsi que du logement.

Revendications adressées aux villes

Aux villes incombe la surveillance du marché de l'immobilier local. Ainsi elles ont la plus directe et profonde influence sur la situation de logement des pour étudiants. Les étudiants logés en

ville représentent un enrichissement pour le site. L'attachement à long terme des étudiants aux sites des hautes écoles garanti aux villes l'afflux du personnel qualifié. En conséquence le VSS revendique

 la construction de logements supplémentaires et la mise à disposition provisoire de logements dans des immeubles inoccupés, afin de créer des logements subventionnés pour étudiant-e-s financièrement défavorisé-e-s

Revendications adressées aux cantons

Le financement de la majorité des hautes écoles suisses est le devoir des cantons. Ceux-ci ont donc une influence importante sur la situation des logements des étudiants, non seulement comme bailleurs de fonds mais aussi comme sites pour les hautes écoles. En outre les cantons représentent le lien entre les hautes écoles et les villes. Pour éviter d'exclure des étudiants potentiels, les cantons doivent intervenir en faveur de ceux-ci, ce qui inclut l'amélioration de la situation de logement. En conséquence le VSS revendique :

- Une augmentation des bourses d'études, respectivement un réajustement aux loyers croissants, afin de permettre aux étudiant-e-s de financer des logements abordables.
- Le soutien des villes dans la construction de nouveaux hébergements pour étudiant-e-s

La SUB approuve principalement le catalogue des revendications et tient à remercier la SoKo pour le travail effectué. Néanmoins l'aspect des exigences de la partie centrale de ce papier semble un peu malheureux. Les exigences sont énoncées dans un espace vaste et en comparaison avec le reste du catalogue formulées très brièvement. En vue de cette raison, la SUB suggère ces modifications : Les revendications n'ont pas été ajustés de contenu, mais précisés afin de souligner leur pertinence leur bénéfice pour les acteurs concernés.

Gabriela: Nous passons à l'amendement numéro L02.

Jochen (SUB): Der Antrag sieht sehr kompliziert aus, ist es aber nicht. Wir haben den ersten Teil der Forderung gleich gelassen, dann haben wir aber das Ganze etwas angepasst, damit es genügend lang ist und eine schöne Form hat. Die einzelnen Forderungen sollten etwas mehr begründet werden. Dafür haben wir drei kleine Absätze eingefügt, welche kurz erklären und die Forderungen einleiten.

Lea, SoKo: Die SoKo empfiehlt Annahme.

Gabriela : Quelqu'un veut ajouter quelque chose ? Non. Nous passons au vote à carton levé.

Beschluss: Der Antrag L02 wird mit klarem Mehr angenommen. | L'amendement L02 est adopté à la majorité évidente.

Antragsnummer / N° de l'amendement: L03
AntragsstellerIn / Amendement déposé par: SoKo

Abstract:

In den meisten grossen Städten der Schweiz wird die Wohnsituation besonders für Menschen mit geringem Einkommen zunehmend prekär. Der Leerwohnungsanteil beträgt dort lediglich

zwischen 0.22 und 0.51%. Zum Problem der wenigen leerstehenden Wohnungen kommen hohe Mieten und die Tatsache hinzu, dass Studierende oft aufgrund des fehlenden oder unregelmässigen Einkommens kaum als Mieterin oder Mieter in Betracht gezogen werden. Einige Immobilienverwaltungen akzeptieren grundsätzlich keine WGs. Die Mietkaution (meist die 3fache Miete) stellt eine weitere Hürde dar.

Auch mit Nebenjob und Stipendium kann es deshalb dazu kommen, dass Studierende trotz hervorragender Leistung aus finanziellen Gründen ihr Studium gar nicht oder nicht am bevorzugten Studienstandort antreten können, bzw. aufgeben müssen. Die Tendenz, dass bald nicht mehr diejenigen erfolgreich studieren, die sich durch Kompetenz und Wissen auszeichnen, sondern jene, die genug Geld haben, ist bedenklich.

Der Verband der Schweizer Studierendenschaften (VSS) setzt sich dafür ein, dass die Lebenslage der Studierenden möglichst optimal ist, um ein erfolgreiches Studium zu absolvieren. Ein gesicherter Wohnort ist dafür die Grundlage. Dies zu gewährleisten ist die gemeinsame Aufgabe von Hochschulen, Städten und Kantonen. Deshalb fordert der VSS nicht nur, dass das Problem der Wohnungsnot unter Studierenden anerkannt wird, sondern dass aktiv Lösungen für das Problem gesucht und diese schnellstmöglich realisiert werden.

Aus diesen Gründen stellt der VSS folgende

Forderungen an die Hochschulen

- Die Schaffung von Unterkünften auf dem Campus oder in Campusnähe
- Die Zusammenarbeit mit studierendenfreundlichen Vereinen für studentisches Wohnen (z.B. Mit "Wohnen für Hilfe" oder Vereinen, die Mietbürgschaften anbieten)
- Die Berücksichtigung der Vereinbarkeit von Erwerbsarbeit und Studium, damit die Finanzierung der Lebens- und Wohnsituation garantiert werden kann.

Forderungen an die Städte

 Den Bau zusätzlicher Studierendenunterkünfte und die Um- oder Zwischennutzung leerstehender Gebäude für studentische Wohnungen, um subventionierte Wohnmöglichkeiten für finanziell benachteiligte Studierende zur Verfügung zu stellen

Forderungen an die Kantone

- Eine Erhöhung der Stipendien, bzw. eine Angleichung an die steigenden Mieten, da Studierende dadurch eher die Möglichkeit haben, bezahlbaren Wohnraum zu finanzieren
- Die Unterstützung der Städte beim Bau neuer Unterkünfte für Studierende

Somit wird das Abstract an die Neuformulierung der Forderungen gemäss Antrag L02 angepasst.

Synthèse:

Dans la plupart des grandes villes de Suisse, la situation du logement est de plus en plus précaire, en particulier pour des personnes avec un faible revenu. La part des logements vacants n'y atteint que 0,22 à 0,51 pour cent. Le problème du manque de logements disponibles s'explique par des loyers élevés et aussi par le fait que les étudiant-e-s, parce qu'ils manquent de revenus ou n'ont que des revenus irréguliers, peinent à être considéré-e-s comme des locataires et que quelques agences immobilières n'acceptent en principe pas les

colocations. De plus, la garantie de loyer, qui représente généralement l'équivalent de trois mois de loyer, constitue un obstacle supplémentaire.

C'est pourquoi il arrive que certains étudiant-e-s, même s'ils ont un travail accessoire et une bourse d'études et malgré d'excellentes performances, ne soient pas du tout en mesure – pour des raisons financières – d'étudier à l'endroit où ils le souhaiteraient ou doivent même y renoncer. Bientôt, n'auront du succès dans leurs études non pas celles et ceux qui se distinguent par leurs compétences et leurs connaissances, mais au contraire les étudiant-e-s qui ont suffisamment de moyens financiers. Cette tendance est très préoccupante.

L'Union des étudiant-e-s de Suisse (UNES) s'engage pour que les conditions de vie des étudiant-e-s soient aussi bonnes que possible, afin qu'ils et elles puissent terminer leurs études avec succès. La condition en est de disposer d'un domicile sûr. De notre point de vue, celle-ci doit être garantie à la fois par les hautes écoles, par les Villes et par les Cantons. C'est pourquoi l'UNES ne revendique pas seulement la reconnaissance du problème du logement par les étudiant-e-s, mais demande aussi que des solutions soient activement recherchées et concrétisées, et ceci aussi rapidement que possible.

Pour ces raisons, l'UNES émet les revendications suivantes :

Revendications adressées aux hautes écoles

- la mise à disposition des hébergements sur le campus ou à leur proximité
- la collaboration avec des associations proches des étudiant-e-s ou des associations offrant des garanties de loyers
- La considération du fait que les études doivent souvent être compatibles avec une activité professionnelle pour garantir le financement de la situation du mode de vie ainsi que du logement.

Revendications adressées aux villes

- la construction de logements supplémentaires et la mise à disposition provisoire de logements dans des immeubles inoccupés, afin de créer des logements subventionnés pour étudiant-e-s financièrement défavorisé-e-s

Revendications adressées aux cantons

- Une augmentation des bourses d'études, respectivement un réajustement aux loyers croissants, afin de permettre aux étudiant-e-s de financer des logements abordables.
- Le soutien des villes dans la construction de nouveaux hébergements pour étudiant-e-s

Ainsi, l'abstract sera adapté à la nouvelle formulation des revendications, proposée dans l'amendement L02

Gabriela : Encore un amendement, le L03, proposé par la CoSo pour un changement de l'abstract. La version allemande est correcte, la version française contient une erreur : ce n'est pas la SUB qui a écrit cet amendement, il a été proposé par la Commission.

Lea, SoKo: Es sind nur kurze Änderungen im Abstract, damit die angenommenen Änderungen auch im Abstract vorhanden sind, sodass das ganze Papier kohärent ist.

Jochen, SUB: Vielen Dank für den Antrag, wir hatten das auch angedacht, aber es dann vergessen. Noch ein Nachtrag: Die SUB entschuldigt sich für Fehler in der französischen Version. Diese sind mittlerweile nur noch rein redaktioneller Art. Die SUB hofft, dass dies so in Ordnung ist für die Westschweizer Sektionen.

Gabriela : si vous relisez et que vous voyez d'autres fautes vous pouvez nous le dire dans un délai d'une semaine. D'autres avis ? Nous passons au vote. Qui accepte l'amendement le L03? Majorité évidente. Il est accepté. Merci beaucoup. Nous passons aux réactions par rapport à toute la proposition.

Beschluss: Der Antrag L03 der SoKo wird klarer Mehrheit angenommen. | Décision : L'amendement L03 de la CoSo est adopté à la majorité évidente.

Gabriela: Nous passons à vos prises de parole par rapport à toute la proposition, c'est-à-dire la prise de position de la CoSo avec les amendements que vous venez d'adopter.

Anne-Kristin, VSBFH: Wir haben noch eine Frage: Auf der ersten Seite steht, dass nur finanziell benachteiligte Personen unterstützt werden sollten. Dies finde ich etwas heikel. Da Studierende mit Stipendien meist mehr Geld haben als Studierende, welche von den Eltern unterstützt werden. Was ist eure Definition von "finanziell benachteiligt"?

Lea, SoKo: Wir verstehen den Begriff generell als Studierende, die wenig Geld zur Verfügung haben, dies beinhaltet nicht speziell eine Gruppe und schliesst auch niemanden aus.

Gabriela: Gibt es Fragen? Nein. Wir schreiten zur Abstimmung, es braucht ein absolutes Mehr.

Beschluss: Das Positionspapier "Wohnsituation" wird mit absolutem Mehr agenommen. La prise de position « situation du logement » est adopté avec une majorité absolue.

Lea, SoKo: Dankt allen, die an diesem Papier mitgearbeitet haben

Gabriela: Erinnert daran, dass redaktionelle Änderungen noch immer gemacht werden können.

15 Andere Resolutionen | Autres résolutions

15h45 Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Pas de points à aborder.

16 Nächste DV | Prochaine AD

15h45 Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Beschluss: Die nächste Delegiertenversammlung findet wieder in Zürich statt und wird vom VSUZH organisiert. | Décision : La prochaine Assemblée des Délégué-e-s aura lieu à Zurich, organisé par le VSUZH.

Lukas, VSETH: Wir bieten gerne Hilfe/Räumlichkeiten an.

David L., FEN: Bientôt la FEN devra assurer l'assemblée des délégués. Nous aimerions faire coïncider l'assemblée des délégués et notre centenaire de section. Nous voulons donc organiser l'AD de 2019.

Gabriela : Nous sommes bons pour 2017 et 2019, nous avons besoin de deux autres pour l'année 2018.

Die letzen DVs fanden statt in: 167. skuba Basel; 166. SUB Bern; 165. students.fhnw Brugg; 164. SturZ Zürich; 163. SUB/VSS Bern (ausserordentliche), 162. FEN Neuchâtel, 161. VSBFH Zollikofen, 160. students.fhnw Olten 2013; 159. FAE Lausanne 2013, 158. SUB Bern 2012, 157. VSETH Zürich 2012, 156. StuRa Zürich 2012, 155. skuba Basel 2011, 154. AGEF Fribourg 2011,153. Agepoly Lausanne 2010, 152. SUB Bern 2010, 151. SUB Bern; 150. VSETH Zürich 2009; 149. VSBFH Bern 2009; 148. FAE Lausanne 2008; 147. Basel 2008; 146. FEN Neuenburg 2007; 145. Winterthur 2007; 144. AGEF Fribourg 2006; 143. SUB Bern 2006; 142. SOL Luzern 2005

17 Varia | Divers

15h48 Leitung | direction : Gabriela Lüthi

Gabriela: Reto va donner quelques informations et ensuite on passera à l'apéro.

Reto, Finanzen: Wir sind, wie ihr vielleicht schon wisst, auf der Suche nach neuen Büros, weil das Haus bald renoviert wird und uns die Räume gekündigt wurden. Wir möchten in der Nähe von Bahnhof in Bern bleiben und haben ein-zwei Räumlichkeiten im Blick. Wir brauchen aber noch Untermieter, da die Räume teurer sind. Wir bitten euch, die Ausschreibungen weiterzuverbreiten, über jegliche Plattformen. Wir wären um Hilfe und Tipps froh, vielen Dank.

Anita, Admin: Wir haben einen Mitarbeiter, der alles archiviert hat. Er wird Sachen, welche nicht archivierungswürdig für das Bundesarchiv sind, in einem Wiki zusammenfassen. Das Ganze soll bis Ende Juni fertiggestellt werden. Danach sollte eine Lösung für die Zukunft gefunden werden. Ausserdem, bitte nehmt Positionspapiere und alles was ihr wollt vom aufliegenden Material mit.

Gabriela: Merci beaucoup à nos traductrices, Sybille et Andrea et Heike, merci pour ce grand travail. Un autre travail très difficile, c'est la rédaction du PV. Ce sont Simone, Melanie, Nino, Jean-Ahmed et François qui le font, merci à eux et elles. J'aimerais remercier mes collègues du Comité exécutif dont deux sont déjà parti-e-s nous représenter à l'échelle européenne. Je remercie les commissions notamment la CodEg pour l'input et la CoSo pour la prise de position, et les autres pour leur travail continu. Il y a Anita et Reto qui organise énormément pour l'AD, on ne pourrait pas la faire sans les deux, donc merci beaucoup! Je remercie le VSETH pour l'organisation de cette AD. Je remercie vous les délégué-e-s pour votre collaboration et votre préparation et tout ce temps consacré. Merci d'investir votre temps, votre énergie et vos capacités dans l'UNES. Et aussi à la CdC un grand merci. Mélanie fait sa dernière AD et la CdC aimerait dire un mot.

Thomas, GPK: Vielen Dank, Mélanie für deine tolle Arbeit, du wirst uns fehlen nach deinen sage und schreibe neun Jahren im VSS und der super Arbeit, die du geleistet hast. Du warst in allen möglichen Gremien und hast dich stark engagiert. Vielen Dank für alles. Alles Gute und viel Erfolg für die Zukunft.

Salome, GPK: Schliesst sich dem Statement von Thomas an.

Line, Comité exécutif: Je remercie Mélanie qui a été la depuis le début de mes études et qui m'a toujours secouée, ça va être vide sans toi, je me réjouis de te revoir et te remercie.

Nici, VSUZH: Bedankt sich ebenfalls bei Mélanie.

Mélanie, CdC: J'ai déjà pleuré une fois quand je suis partie de la direction. Vous êtes géniaux et géniales, j'ai déjà tout dit mais en 9 ans j'ai vu beaucoup de générations de vos sections passer et c'est toujours les mêmes questionnements, si on me demande mon avis je pense que le problème ce ne sont pas les structures, ce sont des problèmes qu'il y a dans les sections, on a de gros problèmes pour intéresser des gens et les former et bien sûr quand vous vous arrivez à l'UNES, il y a qqch qui n'a pas fonctionné. Je suis persuadée qu'à l'UNES vous pouvez travailler la dessus et c'est ensemble qu'on peut faire ça, améliorer les choses. L'UNES est ce que vous en faites. Si vous vous ne sentez pas représentés, vous devez vous engager plus. Si vous voulez changer l'UNES, vous pouvez le faire ensemble. Parfois on arrive à une arène politique et chacun veut défendre sa position. Mais c'est ensemble qu'on peut faire avancer les choses, travailler en commun est une force. Si j'ai un souhait, donnez de l'amour, aimez-vous, aidez-vous et merci à tous, je vous aime.

Gabriela: On ne peut pas dire mieux. Anita va dire le mot de la fin.

Anita, Admin: Schliesst sich dem von Mélanie Gesagten an, aber verweist auch noch einmal auf Prof. Helblings Worte. Bedankt sich im Namen des Verbandssekretariats bei den drei Personen des Vorstands deren Mandat am 31. Juli 2017 auslaufen wird: Gabriela, Nina, Cosima. Sie bedankt sich ebenfalls bei der GPK.

Gabriela clôt la 168ème Assemblée des délégué-e-s.

Die Delegiertenversammlung wird um 16h10 Uhr geschlossen. | L'Assemblée des délégué-e-s a été clôturée à 16h10.

Bern, 6. Juni 2017

Protokollführer: Nino Spycher

Bern, 6. Juni 2017

Protokollführerin: Simone Widmer

Zürich, 1. Juni 2017 Protokollführerin: Melanie Gut

Bienne, 6 juin 2017 Rédacteur du procès-verbal : François Wühl

Le Mouret, 1er juin 2017 Rédacteur du procès-verbal : Jean-Ahmed Trendl

Bern, 7. Juni 2017 Co-Präsidentin VSS: Gabriela Lüthi