

**PROTOKOLL der 178. Delegiertenversammlung des VSS, vom
7. – 8. Mai 2022 – students.fhnw, Brugg Windisch**

**PROCÈS-VERBAL de la 178^{ème} Assemblée des Délégué-e-s de l'UNES,
des 7 au 8 mai 2022 – students.fhnw, Brugg Windisch**

Präsenzliste | Liste de présence

CUAE: ---

F AE: Pedro Duarte, Ambre Ferrari, Sarah Novet, Quentin Wenger, Noëlle Wilhelm

F EN: Emile Blant, Maeva Ciarlegio, Rachel Ferati, Marius Hofer

skuba: Silvan Bucher, Tomas Koturenka, Bettina Lehmann, Valentin Messmer, Vincent
Frederick Pickert, Francesca Sorrentino, Lea Tobler

SOL: Anna-Lena Beck, Janine Enderli, Jetesa Huskaj

students.fhnw: Patrick Bieri, Norina Elina Burri, Pascal Michel, Nuria Regensburger, Naomi
Sempach, Andrej Sonderegger, Alexander Zingrich

SUB: Gaia Fortunato, André Miotti, Gazmendi Noli, Dominik Schlegel, Julia Wess

VSBFH: Lukas Abraham, Jonathan Schlede, Loretta Walther, Franziska Winkler

VSETH: Mara Bless, Luca Dahle, Stella Harper, Manuel Hässig, Linn Hille-Dahl, Nils Jensen,
Jannik Kochert, Léa Le Bars, Florian Moser

VSPHS: Jennifer Anthamatten, Rui Estima de Oliveira, Alexander Powell, Jade Uldry,
Jaasinthä Uthman

VSUZH: Leonie Barnsteiner, Moritz Bögli, Lukas Buser, Linus Egli, Nathalie Guibert, Wanja
Meier, Isaias Moser, Timothy Schürmann, Pio Gino Steiner

ESN: David Di Santo (CIS)

VSN: ---

SWImSa: Marc Reynaud – de la Jara

Gäste | Invité.e.s: Keya Baier (ÖH), Natasa Djuric, Taha Ebnomer (YSMN), Ylenia Ferrara (StudentiSUPSI), Iris Kimizoglu (fzs), Matthias Konrad (fzs), Simone Lorenzetti (StudentiSUPSI), Prof. Dr. Guido McCombie (Direktor Pädagogische Hochschule FHNW), Renato Perlini (Operation Libero), David Simon-Vermot (AGEPoly), Thibault Touzain (AGEPoly), Jannis Wieczorek (Social Media)

Externe Sitzungsleitung: Francesco Bee, Laura Bütikofer

Kandidierende | Candidat·e·s: Natalie Kägi, Benjamin Pierroz, Laura Tschenett

Protokoll | Procès-verbal: Clarisse Aeschlimann, Margaux Gautheret

Dolmetscherinnen | Traductrices: Sybille Baldenhofer, Nina von Heydebrand, Andrea von Maltitz

Vorstand | Comité exécutif: Maxime Barthassat, Seraina Campell, Maxime Crettex, Thimea Häfliger, Elischa Link, Nadège Widmer

Verbandssekretariat | Secrétariat de l'Union: Jannis Wieczorek

Präsiden VSS-Arbeitsgruppen | Présidences groupes de travail de l'UNES : Alexander Powell

GPK | CdC: Nicolas Diener, Fabienne Hitz, Nicolas Triebold

Traktanden | Ordre du jour

Zuhanden der Delegierten, GPK, VertreterInnen, Kommissionsmitglieder und Gäste |
A l'attention des délégué·e·s, de la CdC, des représentant·e·s, des membres des commissions
et des invité·e·s.

178. Delegiertenversammlung des VSS bei den
students.fhnw, 7. und 8. Mai 2022

178^{ème} Assemblée des délégué·e·s de l'UNES
accueillie par students.fhnw, les 7 et 8 mai 2022

Samstag

Samedi

ab 09h30 Anmeldung der Delegierten

à partir de 09h30 enregistrement des délégué·e·s

Einführung Ablauf der DV und über den VSS

Introduction sur le déroulement de l'AD et sur l'UNES

Statutarischer Teil

Partie statutaire

10h15 Begrüssung

10h15 Mots de bienvenue

1 Formalitäten

1 Formalités

- 1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit
- 1.2 Wahl der Stimmenzähler*innen
- 1.3 Wahl der Protokollführer*innen
- 1.4 Genehmigung der Traktandenliste
- 1.5 Abnahme des Protokolls der 177. DV

- 1.1 Détermination du quorum
- 1.2 Élection des scrutateurs-trices
- 1.3 Élection des procès-verbalistes
- 1.4 Acceptation de l'ordre du jour
- 1.5 Adoption du PV de la 177^{ème} AD

2 Mitteilungen

Mitteilungen: Vorstand, Sektionen, assoziierte
Mitglieder, Kommissionen, Arbeitsgruppen, Gäste

2 Communications

Communications : Comité exécutif, sections,
membres associés, commissions, groupes de
travail, invité·e·s

3 Stundungen

3 Sursis de paiement

4 Rechenschaftsberichte 2021/2022

4 Rapports annuels 2021/2022

5 Jahresabschluss 2021

5 Clôture des comptes 2021

8 Vorstösse

8 Interventions

- 8.1 Fonds für Archivierungen
- 8.3 Gründung AG Mitgliederbeiträge

- 8.1 Fonds d'archivage
- 8.3 Création d'un GT sur les cotisations des
membres

*** Mittagessen***

*** Repas de midi***

Fortsetzung der Sitzung

Reprise de la séance

6 Kandidierende: Vorstellung und Fragen

6 Candidat-e-s : présentation et questions

Input

Input

7 Jahresziele 2021/2022

7 Buts annuels 2021/2022

8 Vorstösse

- 8.2 Kommunikationskonzept
- 8.4 Unterstützung Europa-Initiative

8 Interventions

- 8.2 Concept de communication
- 8.4 Soutien à l'initiative sur l'Europe

Sonntag

ab 09h30 Anmeldung der Delegierten

10h00 Fortsetzung der Sitzung

1 Formalitäten

- 1.1 Feststellen der Beschlussfähigkeit
- 1.2 Wahl der Stimmenzähler*innen

6 Wahlen (keine Diskussionen)

6.1 Vorstand

- 6.1.1 Bestätigungswahl ordentlicher Vorstand
- 6.1.2 Wahlen Co-Präsidium
- 6.1.3 Wahlen ordentlicher Vorstand

6.2 Thematische Kommissionen

- 6.2.1 Wahlen Kommissionspräsidien
- 6.2.2 Mitglieder Thematische Kommissionen

6.3 Arbeitsgruppen (AG)

- 6.3.1 Mitglieder Arbeitsgruppen

6.4 Vertretungen

6.5 Geschäftsprüfungskommission GPK

8 Vorstösse

- 8.5 Namensänderung CIS
- 8.6 Lancierung Students at Risk Switzerland

*** Mittagessen***

Fortsetzung der Sitzung

Input

9 Aufnahme assoziierte Mitglieder

10 Aufnahme Sektionen

- 10.1 Beitritt VERSO
- 10.2 Beitritt Associazione studenti SUPSI

11 Resolutionen

12 Nächsten DVs (2022 und 2023)

13 Varia

Dimanche

à partir de 09h30 enregistrement des délégué-e-s

10h00 Reprise de la séance

1 Formalités

- 1.1 Détermination du quorum
- 1.2 Élection des scrutateurs-trices.

6 Élections (sans discussions)

6.1 Comité exécutif

- 6.1.1 Élections de confirmation Comité exécutif
- 6.1.2 Élections Coprésidence
- 6.1.3 Élections Comité exécutif

6.2 Commissions thématiques

- 6.2.1 Élections Présidence des Commissions
- 6.2.2 Membres des Commissions thématiques

6.3 Groupe de Travail (GT)

- 6.3.1 Membres des Groupes de Travail

6.4 Représentations

6.5 Commission de contrôle CdC

8 Interventions

- 8.5 Modification du nom de la CIS
- 8.6 Lancement de Students at Risk Switzerland

*** Repas de midi***

Reprise de la séance

Input

9 Admission des membres associés

10 Admission des sections

- 10.1 Adhésion VERSO
- 10.2 Adhésion Associazione studenti SUPSI

11 Résolutions

12 Prochaines AD (2022 et 2023)

13 Divers

Kleines Beschluss Glossar

Petit glossaire des décisions

(keine) [gegen]stimme(n)	(aucune) voix [contre]
(Schluss)abstimmung	vote (final)
abgelehnt/zurückgewiesen	rejeté·e/refusé·e
Abstimmung unter Namensaufruf	vote nominal
Änderungsantrag	amendement
angenommen/genehmigt	accepté·e/adopté·e
Antrag	motion
aufnehmen	reprendre
ausreichend	suffisant
dafür / dagegen	pour / contre
einstimmig	à l'unanimité
Eintreten (auf ein Geschäft)	entrée/entrer (en matière)
erreicht	atteint
ja / nein / enth.[altung]	oui / non / abst.[ention]
klar/offensichtlich/deutlich	évident
Mehr(heit)	majorité
Stichentscheid	trancher
still(schweigend)	tacitement
zurückziehen	retirer

Samstag, 7. Mai 2022 | samedi 7 mai 2022

0 Begrüssung | Mots de bienvenue

10h15 Leitung | direction : Elischa Link

Elischa, Vorstand: Liebe Delegierte, chers et chères délégué·e·s, liebe Vertrete*innen der assoziierten Mitglieder, sehr geehrter Herr Professor McCombie, liebe students, liebe Gastgeber*innen, chères traductrices, liebe Vertreter*innen von VERSO, cari rappresentanti dell'associazione degli studenti del SUPSI, liebe Keya, liebe Iris, chers et chères représentant·e·s de l'AGEPoly, es freut mich sehr, dass ich euch alle hier begrüßen und die 178. Delegiertenversammlung des Verbands der Schweizer Studierendenschaften eröffnen darf. Wir haben zwei Tage vor uns, spannende und wahrscheinlich auch kontroverse Diskussionen, auf die wir uns sehr freuen. Mehr will ich gar nicht sagen, ausser nochmals die students.fhnw herzlich für die Gastfreundschaft danken.

Maxime B., bureau : Merci beaucoup, chers et chères délégué·e·s, chers et chères invité·e·s, cher Monsieur le Directeur, chers et chères ami·e·s, à mon tour aussi de vous saluer, de vous souhaiter la bienvenue pour cette nouvelle Assemblée des délégué·e·s. Je suis très content de retrouver une bonne partie d'entre vous, je me réjouis énormément aussi de découvrir les personnes que je ne connais malheureusement pas encore. L'organisation de cette année n'a pas été un long fleuve tranquille, mais les premiers contours de la réforme – on a la chance d'avoir nos futures deux co-secrétaires générales qui sont ici, je vous invite à aller leur dire bonjour et leur parler après. Il me semble qu'avec toutes les personnes qui ont œuvré pour cette AD, notamment les students.fhnw et l'administration, le comité, les sections aussi, je peux d'ores et déjà vraiment les remercier pour l'organisation de cette AD. Peut-être juste un petit mot aussi, avant de terminer : profitez de ces deux jours pour échanger avec vos collègues d'ailleurs, demandez-vous ce qui va et ne va pas au sein de l'UNES. Comment pourrions-nous peut-être la rendre plus effective. Intéressez-vous au travail des commissions, comment intensifier le travail des commissions et les rendre attractives ; comment est-ce qu'il faut les redynamiser aussi en partie. Faites preuve de coopération, de cohésion car ensemble, nous sommes plus fortes et forts, et si on veut avoir une représentation qui fonctionne sur tous les niveaux, il faut qu'elle soit locale, grâce à vous, et qu'elle soit aussi nationale, grâce à vous et nous.

Alexander, students.fhnw: Wir begrüßen euch auch von unserer Seite. Kurz ein paar administrative Sachen: Es wird ein Flipchart aufgestellt, wo ihr euch für das Mittagessen eintragen müsst. Zum Hotel folgen weitere Informationen später.

Elischa, Vorstand: Mir steht das Vergnügen zu, Ihnen, Herr McCombie, Direktor der Pädagogischen Hochschule, das Wort zu übergeben.

Dr. G. McCombie, Direktor PH FHNW: Vielen Dank für die Einführung, schön sind Sie alle hier. Es ist das erste Mal, dass ich hier eine DV eröffnen und Sie begrüßen darf auf unserem Campus hier in Brugg-Windisch. Ich mache das sehr gerne in meiner Funktion als Direktor der Pädagogischen Hochschule FHNW. Das bin ich erst seit zwei Monaten, also verzeihen Sie mir, wenn noch nicht alles klappt. Ich freue mich sehr, Sie alle zu sehen; aus zwei wesentlichen Gründen: Zum einen, einfach zu sehen, dass so viele Menschen aus allen Landesteilen der Schweiz kommen, sich zusammensetzen und sich engagieren für etwas, was ein bisschen grösser ist als Sie selber sind. Es ist etwas, was nicht selbstverständlich ist, das ist etwas

Tolles. Dafür danke ich Ihnen sehr, dass Sie sich einsetzen für das Studium, für die Studierenden, für die Hochschulen, für das Ganze. Das Zweite ist, dass ich Sie hier vor Ort, d.h. live, begrüßen kann. Präsenz hat einen Wert, den wir virtuell nicht ersetzen können. Studieren, lehren und lernen ist etwas Soziales. Ich bin froh, dass der Campus wieder voll ist, die Menschen wieder da sind. Das war die Begrüssung, aber der Wunsch war eine Begrüssungsrede. Was soll ich Ihnen sagen? Sie sind heterogen, kommen aus verschiedensten Hochschulen, haben ähnliche und unterschiedliche Probleme, damit mache ich es grundsätzlich: wozu studieren Sie eigentlich? Ich habe heute Morgen aus meinem LinkedIn Feed ein paar Sachen rausgenommen, Leute posten ihre Diplome, um ihr Wissen in der Praxis einsetzen zu können, das ist ein Zweck des Studiums. Oder Career Day, Arbeitnehmende von morgen, die zukünftigen Säulen der Gesellschaft, die Führungskräften von morgen. Und dann jemand der sein erstes Buch veröffentlicht hat: «Traumjob: Mehr Spass, mehr Geld, mehr Leben». Es kann nicht sein, dass es einfach ein «um – zu» ist. Man spricht auch von Rucksacklernen; studieren, damit Sie irgendwann einen Job haben, den Sie anstreben. Alles ECTS, das ist natürlich das Bologna-System, eine neue Kultur der Effizienz, der Ambition, zielgerichtet. Das ist auch richtig. In meinem ersten Studium, Geschichte, war die durchschnittliche Studienzeit 16 Semester. Ich habe dann aufgehört, weil ich gedacht habe, ich drücke diesen Durchschnitt hoch und wurde dann Sekundarlehrer. Hat ein Studium einen Selbstzweck, ist der Weg auch das Ziel? Ich bin der Überzeugung, dass die Leute der Pädagogischen Hochschule dies denken und wissen. Ich denke es geht um Bildung. Bildung ist ein Containerbegriff, deshalb muss man ihn ein bisschen definieren. Bildung ist ein Begriff, der ist vielfältig und häufig vorkommt. Was häufig und vielfältig ist, ist in der Regel auch schwammig, vage, ungenau. Bildung ist einerseits ein Prozess (sich bilden), es ist auch ein Produkt (das gebildet sein). In der Schweiz haben wir keine Rohstoffe, also ist Bildung unser einziger Rohstoff. Es ist Humankapital, es ist eine Investition; über 10 Mrd. investiert die Schweiz jährlich in die Hochschulen. Es geht ganz klar um Kapital, um Macht und Einfluss, aber auch um Wissen. Es ist das Wissen, das dazu führen sollte, dass Sie irgendwo Ihren Platz finden und auch irgendwann (viel) Geld verdienen. Vielleicht sollte die Berufsmotivation etwas anders sein. Natürlich muss man sich daran orientieren. In klassischen Bildungsschriften 18.-19. Jhd. Wilhelm von Humboldt; war es anders. Zitat: «Der wahre Zweck des Menschen, abhängig von dieser ewig unveränderlichen Vernunft, die ihm vorschreibt, was er zu tun hat, ist die höchste und proportionierlichste Bildung seiner Kräfte zu einem Ganzen.» Nichts mit Kapital. Es geht um Menschwerden, es geht um Vervollkommnung, das werden, was Ihre Bestimmung als Mensch ist. Bildung ist nicht etwas, das man hineinstopft, sondern eher etwas was man herausholt. Bildung ist auch nicht nur blosses Wissen, wenn auch Wissen nicht Bildung ist, ohne Wissen gibt es auch keine Bildung. Adorno hat mal gesagt: «Wer nur informiert ist, aber das Wissen nicht versteht und nicht reflektiert, der verharrt im Stadium der Halbbildung.» Sie können ganz viel wissen, und trotzdem ungebildet durch die Welt laufen. Es geht um Verstehen, es geht aber auch um den Gebrauchswert – es muss ja irgendwie zu etwas gut sein – und heute braucht man nicht nur Bildung, sondern Kompetenz. Kompetenz ist genauso ungenau wie Bildung, aber die Idee ist, dass Sie etwas können. Hoffentlich können Sie am Ende des Studiums etwas, das Sie gebrauchen können, dass Sie einen Job finden usw. ist wichtig, wenn man es mit Bildung vergleicht, ist es rein funktional. Sollen Sie ein kleines Zahnradchen im grossen System werden, das dann funktioniert, Ihre Pflicht als Bürger*innen erfüllen, immer schön die Vorgaben pflegen, das System erhalten. Das ist eine wichtige Funktion. Es muss jedoch auch darum gehen, dass Sie sich selbst bilden, selbst kompetent werden. Die Kompetenz ist heute sehr stark funktional gedacht, es ist eine Reduzierung, die ich nicht gut finde. Bildung ist nicht gleich Ausbildung; Bildung ist mehr als nur ein Können, Bildung ist die Selbstbildung, ein reflexives Werden. Sie werden ausgebildet,

Sie bilden sich selbst. Das ist eine Unterscheidung, die sehr gut zu «Haben oder Sein» von Erich Fromm passt. Wenn Sie im Haben-Modus sind, dann machen Sie sich Notizen, damit Sie sich die Dinge einprägen können, dass Sie dann etwas haben. Gedanken bleiben fremd und alles, was Sie haben ist nichts oder nicht so viel. Es ist nichts Eigenes. Was muss ich wissen, was kommt in der Prüfung? Das ist ein bisschen schade. Sie sollten in den Sein-Modus kommen. Da sind Sie aktiv dabei, Sie reagieren, empfangen, es passiert etwas. Sie werden betroffen und verändert und gehen als eine andere, ein anderer, nach Hause nach einem Input. Das ist ganz anders, als wenn Sie etwas haben. Nachher ist es ein Eigenes, das Ihnen auch bleibt. Das vergessen Sie auch nicht wieder. Bildung als Transformation Studieren als Transformation. Das geht nur über Reflexion, Sie müssen sich anstrengen, sich mit dem Wissen, das Sie haben, auseinandersetzen: wie kann ich daran auch wachsen? Nicht nur haben, sondern sein. Was ist das Ziel: selbständige, eigenverantwortliche und verantwortungsvolle Lebensführung. Mündigkeit nach Adorno. Es ist ein alter Begriff, heute sind es «Future Skills», das ist eigentlich immer das Gleiche; Selbstständigkeit, Eigenverantwortung. Aber Bildung sind unsouveräne Veränderungsprozesse. Unsouverän heisst, Sie können nicht beeinflussen, was der Bildungsinhalt mit Ihnen macht; das ist nicht kontrollierbar, das Leben geschieht Ihnen. Was Sie für Erfahrungen machen in der Welt, das ist nicht kontrollierbar. Das Einzige, das Ihnen bleibt, ist die reflektive Auseinandersetzung mit den Erfahrungen, mit dem Leben, mit dem Studium, um daraus etwas zu machen. Bildung ist also harte Arbeit an sich selbst. Als Lehrer ist es das Entscheidende, was zu vermitteln ist, das ist eine nicht abschussbare Lebensarbeit. Sie werden erzogen, dann sind Sie erzogen, fertig. Bildung ist nie fertig, geht immer weiter. Das ist anstrengend, aber auch toll. Das ist eine Bereicherung und es ist die Bewahrung von der Sinnlosigkeit der eigenen Existenz. Wenn es nur darum geht, Kapital anzuhäufen, zu konsumieren, dann haben Sie eine Leere. Es muss mehr sein. Wie kriegen Sie das hin? Immer in aktiver Auseinandersetzung mit der Welt, ist ganz wichtig. Bildung im ursprünglichen hat ein sehr starkes Ähnlichkeitsbezug. Es geht darum, darüber herauszugehen, in der Hingabe zu den Dingen ausserhalb von Ihnen können Sie überhaupt sich selbst erhalten. Die Fähigkeit zu Solidarität, Fortschreiten zur Humanität. Nun sind wir wieder am Anfang, bei Humboldt: Das ist die letzte Aufgabe unseres Daseins, nämlich ein Mensch werden. Das wir human sind. Das kann man in der aktuellen Zeit nicht genug stark betonen, Humanität, die wir als Lebende verkörpern sollen. Verantwortung mit sich selbst, Verantwortung für die Welt. Und das ist das Tolle hier, Sie zeigen genau das. Sie engagieren sich darüber hinaus. Das kann man nicht genug wertschätzen, dass Sie an einem Wochenende Ihre Freizeit opfern. Sie engagieren genau dafür, weil Sie merken, es ist mehr als nur ein Ich-Bezug, und das ist fantastisch. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und ich wünsche Ihnen in diesem Sinne eine schöne Delegiertenversammlung.

Elischa, Vorstand: Herzlichen Dank für diese inspirierenden Worte. Es ist schön, so in eine DV zu starten und diese Wertschätzung zu spüren. Nun ein Grusswort von unseren Kolleg*innen aus Österreich. Es freut mich sehr, dass Keya hier ist, sie ist eine der Vorsitzenden der Österreichischen Hochschüler*innenschaft.

Keya, ÖH: Liebe Freundinnen und Freunde. Salut tout le monde. Cari amici. Leider muss ich auf Deutsch weitermachen, weil meine Sprachkenntnisse im Französisch im besten Fall als bemitleidenswert zu bezeichnen sind, im Italienischen sind sie gar nicht vorhanden. Mein Name ist Keya und ich bin gemeinsam mit meiner Kollegin Sarah Vorsitzende der Österreicher Hochschüler*innenschaft, also dem österreichischen Pendant vom VSS. Wir sind seit letztem Sommer im Amt und bleiben es bis zum nächsten Sommer, d.h. zwei Jahre lang. Ich selbst studiere Politikwissenschaft und Volkswirtschaftslehre an der Universität Wien. Ich habe mich

sehr gefreut, als ich eingeladen wurde an der heutigen Versammlung teilzunehmen und ein Grusswort zu halten. Das ist mir eine grosse Freude und Ehre. Besonders freut es mich, dass schon in einem Monat ein Gegenbesuch stattfinden wird. Gerade durch diese gegenseitigen Besuche wird es klar, wie unterschiedlich und doch ähnlich sich die ÖH und der VSS sind. Unser System ist zu eurem ein bisschen anders. Uns, die ÖH, gibt es seit 1945. Nach dem zweiten Weltkrieg wurde die ÖH als Vertretung der Studierenden Österreichs eingerichtet. In unserem Fall gibt es lokale Hochschul*innenschaften an allen Hochschulen, an denen politische Wahlen stattfinden. Und eine davon gibt es in Bundesebene, die ebenfalls durch politische Listenwahl zustande kommt. Das heisst, dass wir keine einzelne Hochschulvertretungsmitglieder haben, so wie das jetzt hier bei euch der Fall ist, sondern ein Parlament aus 150 direkt gewählten politischen Vertretenden. Wie das in einem Parlament so ist, bildet sich dann aus den politischen Fraktionen eine Exekutive, die das Vorsitzteam stellt und die inhaltliche Arbeit in den Referaten macht. Gleichzeitig gibt es natürlich eine Opposition, mit der wir uns in zwei Sitzungen im Semester auseinandersetzen dürfen. Ihre Aufgabe ist es, uns zu kontrollieren, unsere Arbeit kritisch zu beäugen. Unsere Mitglieder sind per Gesetz alle Studierenden in Österreich. Die Mitgliedschaft besteht automatisch ab der Einschreibung zum Studium. Jede Person bezahlt pro Semester einen Mitgliedsbeitrag, durch dem die ÖH finanziell und ideologisch sehr gut abgesichert ist. All das unterscheidet uns vom VSS, aber doch auch gar nicht so sehr. Uns einigt nämlich unser Auftrag und unsere politischen Aufgaben. Uns eint die gemeinsame Mission, gute Arbeit für Studierende zu machen. Uns eint das klare Bild, das wir von guter Hochschulpolitik und von der Rolle von Hochschulen und von Studierenden in Politik und Gesellschaft teilen. Uns eint der Auftrag, die Vertretung zu sein, die Studierende brauchen. Wir haben eben gerade von Professor McCombie gehört, Bildung ist ein gesellschaftliches Gut, welches für Alle zugänglich sein sollte. Bildung ist ein Selbstzweck. Bildung ist ein Menschenrecht. Das ist ein Statement, das auch wir eins zu eins unterschreiben würden. Um genau diese politische Vision geht es, und die braucht es auch, in aktuellen Zeiten mehr denn je. Wir kämpfen gegen politische Tendenzen und Strömungen an, die eine freie Bildung und ein offener Hochschulzugang aktiv verhindern wollen. Egal, wo man hinschaut, wird ökonomisiert und kapitalisiert, was das Zeug hält. Vom Kindergarten über die Hochschulen bis in den Job wird uns allen gelehrt, als Einzelkämpfer*innen zu denken. Uns gegenseitig auszustechen, um das eigene Wohl vor das des Kollektivs zu stellen. Das System dient als Begründung und Werkzeug zugleich, zum Erhalt von strukturellen Ungerechtigkeiten, und zur weiteren Unterdrückung derjenigen, die ohnehin schon marginalisiert und benachteiligt sind. Das spielt wiederum in die Hände der Menschen, die von eben diesem System profitieren und allen anderen ausbeuten. Und mitten in all dem sind wir, die Studierenden. Wir Studierende, die wir die Zukunft der Gesellschaft sein sollten, werden heute als reine Matrikelnummern betrachtet, um möglichst kostendeckend durchgeschleust zu werden, um dann möglichst schnell im Arbeitsmarkt zu Verfügung zu stehen. Hochschulen, die ein Ort der Neugierde und des freien Denkens sein sollten, werden zu einer Bildungsfabrik. Studierende, die es ohnehin schon schwerer haben, weil sie zum Beispiel aus Drittstaaten kommen, weil sie Betreuungspflichten haben, weil sie finanziell benachteiligt sind, erleben an der Hochschule ein System, das sie ganz bewusst auszuschliessen versucht. Von Bildungsgerechtigkeit sowie dem freien und offenen Hochschulzugang kann unter all dem keine Rede sein. Daran haben die politisch Verantwortlichen auch kein Interesse. Denn was nützt es ihnen, wenn Personen glücklich sind und ohne finanzielle und seitliche Sorge freier und aus Neugierde studieren können, was sie wollen? Genau, nämlich gar nichts. Lieber ökonomisiert man weiter und schaut zu, wie jungen Menschen an finanziellen und psychischen Problemen zugrunde gehen. All das sind Entwicklungen, denen wir uns entgegenstellen. Wir als ÖH und auch als VSS sehen uns in der Pflicht, eine Welt zu schaffen, in der Studierende frei und selbstbestimmt dem

Studium nachgehen können, ohne von Benachteiligungen abgehalten zu werden. So viel Mal zu den Ähnlichkeiten zwischen VSS und ÖH. Ein wesentlicher Unterschied in der Arbeit vom VSS und ÖH ist wohl die Definition von Hochschulpolitik. Die ÖH bekennt sich sehr offen zum sogenannten allgemein politischen Mandat. In unserem Fall ist es aber auch gesetzlich verankert, weil bei uns die Gesetzgeberin anerkennt, dass Studierende ein Teil der Gesellschaft sind, und daher jegliches gesamtgesellschaftliche Problem auch erleben. Bei euch gelten andere politische Voraussetzungen, die dafür sorgen, dass ihr eure Arbeit so macht, wie ihr sie macht. Ein Organ wie auch eine Studierendenvertretung ist immer ein Ausdruck des gesamtgesellschaftlichen und gesamtpolitischen Systems und hängt von diesem ab. Trotz dieser Unterschiede im Wirkungsbereich und der Definitionen von Hochschulpolitik und Politik allgemein können wir – denk ich – viel voneinander lernen. Um ein paar Beispiele zu nennen: Ihr habt auf eurer Webseite ein Positionspapier zur Studienförderung, in der ich viele Punkte gesehen habe, die wir ganz genauso handhaben. In Österreich wird diese Tage ebenfalls die Studienförderung, nämlich unser Studienförderungsgesetz geändert, mit einer Novelle die ganz eindeutig nicht weit genug geht und nach wie vor keine sichere Studienbeihilfe schafft. Ich glaube in der Schweiz habt ihr gar nicht so unähnliche Probleme. Weiteres Beispiel: Vor kurzem habt ihr eine Crowdfunding-Kampagne gestartet, mit der Studierende, die innerhalb der Ukraine flüchten müssen, unterstützt werden, um Wohnraum zu finden. Diese Kampagne ist so mutig und selbstlos, dass die ÖH euch an dieser Stelle ihre grosse Bewunderung dafür aussprechen möchte. Wir fanden sie so wichtig und richtig, dass wir genau das gleiche Projekt nun auch in Österreich starten werden. Kampagnenstart wird voraussichtlich nächste Woche sein und unter dem Slogan «Raise A Roof» werden wir versuchen, auch in Österreich Gelder zu kriegen, um diese in die Ukraine zu transferieren, sodass dort Wohnraum für Studierende angemietet werden kann und sie in einem sicheren, geschützten Raum ihr Studium fortführen können. Ich freue mich sehr auf diese Kampagne und es funktioniert nur deswegen so gut, weil vom VSS, insbesondere von Elischa, ganz grossartig dabei Unterstützung bereitet wurde. Genau wegen solcher Beispiele ist die historische Beziehung zwischen ÖH und VSS so wichtig und wird in die nahe Zukunft hoffentlich noch enger und noch fruchtvoller, da wir uns schon in der Vergangenheit unterstützt, uns gegenseitig Infos zu Verfügung gestellt in der European Students' Union zusammengearbeitet, und unsere Ressourcen gebündelt. Das braucht es nämlich auch in unseren politischen Kampf. Die politischen Anliegen, die wir verfolgen, und die Strukturen, gegen die wir uns auflehnen, sind, obwohl wir in zwei verschiedene Staaten agieren, doch die Gleichen. Deshalb hoffe ich sehr, dass wir auch in Zukunft gemeinsam eintreten und gemeinsam gute Arbeit für Studierende machen. Mein Besuch bei euch ist vielleicht der Startschuss für eine noch engere und noch bessere Zusammenarbeit. Gerade erleben wir wie die Welt, die wir kennen, in die Brüche geht. In Europa ist wieder Krieg, ein feiger russischer Angriffskrieg auf einen freien, demokratischen Staat. Patriarchale Strukturen ziehen sich durch unsere Gesellschaft und wirken sich auf jeden einzelnen Lebensbereich aus. Mensch und Natur werden ungehindert ausgebeutet. Rechtsextreme Kontinuitäten, faschistische Strukturen breiten sich über dem Neoliberalismus ungehindert aus. All das betrifft auch uns und unsere Wirkung als Studierendenvertretung. Wir können und dürfen nicht zuschauen, wie man sich an unserer Zukunft vergeht. Wir müssen aufstehen und uns dafür einsetzen, dass ein gutes Leben für alle, in einer freien, emanzipierten und aufgeklärten Gesellschaft möglich wird. Und deshalb braucht es auch den VSS und die ÖH. Gerade in Zeiten wie diesen müssen wir als Vertretungen der Studierenden unserer Länder zusammenstehen und uns gegenseitig unterstützen. Es war mir eine grosse Ehre und Freude, an eurer DV sprechen zu dürfen. Im Namen der ÖH danke ich euch für die Einladung. Euch allen wünsche ich eine gute Sitzung und viel Kraft für eure politische Arbeit.

Elischa, Vorstand: Herzlichen Dank liebe Keya für diese studentische Perspektive. Es war uns eine grosse Freude, diese beiden Eröffnungsvoten hören zu dürfen. Ich freue mich ganz besonders, dass Laura Bütikofer da ist. Sie ist ein ehemaliges Vorstandsmitglied vom VSS und wird uns heute in französischer Sprache durch diesen Sitzungstag leiten.

1 Formalitäten | Formalités

1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit | Détermination du quorum

10h45 Leitung | direction : Laura Bütikofer

Laura : Bonjour à tous et à toutes, je m'appelle Laura, comme l'a dit Elischa, j'étais dans le Comité de 2019 à 2020, et j'ai aussi fait la présidence de l'AD à Neuchâtel en novembre 2019 si je ne me trompe pas. Vous avez déjà reçu dans le pré-envoi le guide pour le déroulement de l'AD. Je vais quand même faire un petit rappel des règlements : en tant que délégué·e·s, vous avez le droit de motion, de vote et de prise de parole. Toute personne qui a le droit de vote a besoin d'une carte de vote que vous pouvez aller chercher auprès de la CdC. Si vous quittez la salle, même seulement pour quelques secondes ou minutes, s'il vous plaît, déposez votre carte de vote auprès de la CdC. Si vous quittez la salle définitivement, il faut aussi rendre la carte de vote, c'est important pour le quorum. Il a été voté par le Conseil des sections que durant l'AD, ce n'est plus possible de faire des motions, amendements ou sous-amendements à des sujets de discussion de l'AD. Il y aura juste une exception demain, mais on vous expliquera demain matin. Pour le vote, il y a deux façons de voter habituelles : le vote par oui, non ou abstention où il faut lever votre carte de vote ; il y a aussi le vote par « opposition active » : je vous demande si vous êtes activement opposé à accepter la motion ou l'amendement ; si vous êtes opposé, il faut juste lever votre carte de vote, votre nom ou la main et on passera au vote normal. Il y a aussi la possibilité de faire une demande de vote secret ou de vote par appellation de prénom. Appellation de prénom, ça veut dire que l'un après l'autre, je vous appelle par votre prénom et vous devez dire à voix haute ce que vous voulez voter. Toute personne peut faire une demande de ce type de vote. Il y a aussi la possibilité de motion d'ordre : si vous avez une demande de changement notamment sur la limite du temps de parole, la clôture de débat ou l'ordre des points de l'Ordre du Jour, aussi sur les modes de votation. Le mode de votation pour les élections sera expliqué demain. La prise de parole se fait par ordre de genre. Si vous voulez prendre la parole, levez la carte avec votre prénom et votre nom de section dessus. Quand vous prenez le micro, mentionnez votre prénom et votre section, c'est important pour le PV, et vraiment attendre le micro, c'est important pour les personnes responsables pour la traduction. Je vous prie de ne pas vous éloigner trop du sujet de discussion et de ne pas discriminer qui que ce soit. Je vous rappelle qu'on utilise un langage inclusif, si vous oubliez on vous reprendra mais ne soyez pas offensé·e·s. Y a-t-il des questions sur le règlement du déroulement de l'AD ? Passons au quorum. CdC, le quorum est-il atteint ?

Nici, GPK: Es sind 47 von 56 Delegierten anwesend und 10 von 11 Sektionen. Somit ist die Delegiertenversammlung beschlussfähig. Das absolute Mehr liegt aktuell bei 24 Stimmen, das 2/3-Mehr bei 32, und das ¾-Mehr bei 36 Stimmen.

Laura : Encore quelque chose que je dois mentionner : en cas de harcèlement ou de situation de harcèlement, vous pouvez en parler avec Maxime ou Seraina, qui arrive plus tard. On va passer aux personnes responsables pour le scrutin.

1.2 Wahl der Stimmenzähler*innen | Élection des scrutateurs·trices

Leitung | direction : Laura Bütikofer

Laura : Je vais demander à toutes les personnes à ma droite en fin de rang de se porter volontaires et quand on vote de compter les cartes de votation. Je demande à toutes ces personnes de se lever, on va faire un exercice en votant sur les personnes responsables du scrutin. Parfait, tout rang a une personne qui fera le compte des votes. On va voter sur les personnes responsables du scrutin comme exercice. Acceptez-vous les personnes debout comme responsables du scrutin ? Si oui, levez vos cartes de votes. Les personnes debout, veuillez compter les cartes de vote sur votre rangée et nous les donner à voix haute.

Nici, GPK: Gegenstimmen oder Enthaltungen?

Laura : Quelqu'un s'oppose-t-il à l'élection ? Non. Abstentions ? Non plus.

Nici, GPK: Es fehlen Stimmen. Wir müssen es daher leider wiederholen. Nicht weil wir nicht glauben, dass die Leute gewählt werden, sondern damit wir sichergehen können, dass es nachher auch stimmt.

Laura : On va répéter l'exercice. On recommence du début : toute personne qui accepte les responsables, levez votre carte maintenant s'il vous plaît. Quelqu'un veut voter non ? Personne. Quelqu'un veut s'abstenir ? Personne.

Nici, GPK: Diesmal geht es auf.

Laura : Les personnes qui étaient debout sont élues comme responsables du scrutin. Les personnes responsables, veuillez-vous rasseoir à la même place à chaque fois.

Beschluss: Die Stimmenzähler*innen werden einstimmig gewählt. | Décision : les scrutateurs·trices sont élu·e·s à l'unanimité.

1.3 Wahl der Protokollführer*innen | Election des procès-verbalistes

Leitung | direction : Laura Bütikofer

Laura : Maintenant, on va passer à l'élection des responsables du PV. Pour le protocole se sont proposées Clarisse Aeschlimann et Margaux Gautheret. Clarisse étudie à l'Université de Neuchâtel et depuis 2019, elle rédige les PV de nos AD, c'est déjà la cinquième fois qu'elle se met à disposition pour cette tâche, merci beaucoup Clarisse. Margaux étudie à l'Université de Lausanne en sciences criminelles et c'est pour elle la première fois qu'elle s'engage pour l'UNES, on lui souhaite bienvenue et merci beaucoup. Les deux personnes responsables du PV sont assises tout au fond. On va faire par opposition active. Je vous demande si vous êtes opposés activement ; si oui, on passe au vote. Y a-t-il des oppositions actives à ce que Clarisse et Margaux soit tenues comme responsables du protocole ? Pas d'opposition active. Dans ce cas Clarisse et Margaux sont élues comme personnes responsables du protocole.

Beschluss: Die Protokollantinnen Clarisse Aeschlimann (de) und Margaux Gautheret (fr) werden einstimmig gewählt. | Décision : Clarisse Aeschlimann (de) et Margaux Gautheret (fr) sont élues à l'unanimité comme rédactrices du PV.

1.4 Genehmigung der Traktandenliste | Acceptation de l'ordre du jour (OdJ)

Leitung | direction : Laura Bütikofer

Laura : Maintenant on va passer à l'approbation de l'ordre du jour. Quelqu'un souhaite proposer une modification ? Personne. On va de nouveau faire ça par opposition active ; quelqu'un s'oppose-t-il activement à l'adoption de l'ordre du jour ? L'OdJ est approuvé dans cette forme présentée.

Beschluss: Die Traktandenliste wird einstimmig angenommen. | Décision : L'ordre du jour est approuvé à l'unanimité.

1.5 Genehmigung des Protokolls der 177. Delegiertenversammlung | Approbation du procès-verbal de la 177^{ème} AD

Leitung | direction : Laura Bütikofer

Laura : Il faut qu'on passe à l'adoption du PV de la 177^{ème} AD. Comme le délai de recours des 30 jours est déjà passé et qu'on a reçu aucune demande de modification, passons directement au vote. Juste avant le vote, remercions Clarisse Aeschlimann et Magali Le Moigne pour la prise du PV de la 177^{ème} AD. On va de nouveau faire via opposition active. Y a-t-il une opposition active à ce que le PV de la 177^{ème} AD soit accepté ? Aucune, d'accord merci. Le PV de la 177^{ème} AD est accepté.

Beschluss: Das Protokoll der 177. DV wird einstimmig angenommen. | Décision : Le PV de la 177^{ème} AD est accepté à l'unanimité.

2 Mitteilungen | Communications

11h05 Leitung | direction : Laura Bütikofer

Laura : On commence par la communication du Comité exécutif.

Mitteilungen des Vorstands | Communications du Comité exécutif :

Elischa, Vorstand: Wir haben uns entschlossen, dass wir nicht alle einzeln etwas zu unseren Mitteilungen sagen, sondern primär allfällige Fragen beantworten. Trotzdem würde ich gerne ein paar Worte dazu verlieren, was bei uns im Moment ansteht und die Gelegenheit nutzen einen kleinen Ausblick zu geben auf die Dinge, die uns in der näheren Zukunft erwarten werden. Wenn wir an die Aktualität denken, denken wir automatisch an den Krieg in der Ukraine. Das war sicher das Thema, das uns in den letzten Monaten am meisten beschäftigt hat. Zuerst haben wir versucht, solidarisch zu sein, unsere Betroffenheit auszudrücken und so unsere ukrainischen Kommiliton*innen wenigstens ideell zu unterstützen. Das ist aber nicht alles. Wir haben von verschiedenen Sektionen, vor allem von der skuba, den Input erhalten, dass es wichtig sei, dass wir noch mehr machen und wir selbst aktiv werden. Das haben wir versucht und haben die Crowdfunding-Kampagne gestartet für Wohnraum in der Ukraine, für die Studierende, die flüchten mussten und trotzdem irgendwie versuchen, ihr Studium weiterzuführen. Diese Kampagne ist gestern zu Ende gegangen. Es freut uns wahnsinnig, dass 8'180 Fr. gesammelt werden konnten. Zu diesem Betrag dazuzuzählen sind noch 5'000.- die die skuba grosszügigerweise gespendet hat sowie CHF 5'000 über die der VSS-Vorstand im

Rahmen eines Kredits, den der Sektionsrat aufgenommen hat. Insgesamt sind es mehr als 15'000.-, die wir als Studierende der Schweiz unseren ukrainischen Kommiliton*innen zur Verfügung stellen können. Das ist nur der Anfang: Ihr habt es vorhin gehört, Keya aus Österreich hat in der ÖH durchgebracht, dass sie selbst die Kampagne weitertragen werden. Das Gleiche wird auch in Deutschland geschehen, und je nachdem auch in anderen Ländern. Das ist ein wichtiger Punkt, der uns in letzter Zeit beschäftigt hat. Des Weiteren ging es um die Weiterführung des Projekts Perspektiven – Studium, Hochschulzugang für Geflüchtete. Wir konnten für eine weitere Projektphase Gelder akquirieren. Das bedeutet, dass im Sommer 2022 das Projekt Perspektiven – Studium weitergeht. Gleichzeitig hat Perspektiven – Studium letzte Woche auf parlamentarischen Weg, namentlich in der WBK des Nationalrats, einen grossen Erfolg errungen. Das Anliegen der Petition «Bildung für Alle – Jetzt» wurde so weit durchgebracht, dass sich die Kommission dafür ausgesprochen hat, den Bundesrat zum Handeln aufzurufen. Dafür kämpft der VSS seit 2015 im Rahmen des Projekts Perspektiven – Studium. Auch im Bereich der Nachhaltigkeit geschieht vieles: Ihr kennt das Projekt Focus Sustainability. Der VSS und der Partnerverein VSN sind dabei einen Weiterführungsantrag zu erarbeiten. Neben diesen Dingen hat uns im vergangenen Jahr auch die Pandemie (Corona) beschäftigt. Durch diese Pandemie wurden Probleme, die bereits bestanden haben und noch bestehen, ins Licht gerückt. Eines davon ist die mentale Gesundheit der Studierenden. Ihr alle habt die Umfrage des Mental Health Project der thematischen Kommission SoKo bekommen. Diese Umfrage wurde von vielen ausgefüllt und wird im Moment ausgewertet. Wie wichtig das ist, das haben mittlerweile auch die Hochschulen erkannt. Ein Beispiel dafür ist, dass der VSS gestern die Möglichkeit hatte, innerhalb der Schweizerischen Rektor*innenkonferenz swissuniversities das Projekt vorzustellen, um eine Weiterführung zu ermöglichen, bzw. einen ersten Stein zu legen, damit es weitergehen kann. Im Bereich Internationales passiert im Moment ebenfalls sehr viel. Die internationale bilaterale Zusammenarbeit wird verstärkt und ausgebaut. Wir hatten das TOPICS-Meeting in Bern, wo wir selbst Gastgeber sein durften. Diese Treffen werden wieder regelmässiger stattfinden. Gleiches gilt für die internationale Komponente im Bereich der European Students' Union (ESU). Diesen Monat wird unsere Qualitätssicherungskontrolle stattfinden. Das Re-Assessment steht an. Ihr seht, es sind viele verschiedene Themen, die uns im Moment beschäftigen. Ausserdem ist der VSS-Vorstand seitdem die Delegiertenversammlung vor einem Jahr an der Frühlings-DV das Grobkonzept der Strukturreform angenommen hat, relativ stark mit internen Prozessen beschäftigt ist. Ich freue mich, dass ich hier auf unsere neuen Co-Generalsekretär*innen Muriel Nann und Luzian Franzini verweisen darf. Sie werden ab dem 1. Juni 2022 bei uns beginnen. Ab dem 1. Juli 2022 wird die neue Struktur in Kraft treten, somit werden sie dann offiziell im Amt sein. Dieser Reformprozess ist nicht einfach, er zerrt an den Ressourcen unserer Geschäftsstelle. Es sind viele Dinge, die anstehen, es sind viele Herausforderungen, die angegangen werden und es gibt auch Themen, die wir noch nicht behandeln konnten: Zum Beispiel die Digitalisierung, oder die Resolution im Bereich Gleichstellung sowie die Überarbeitung der VSS-Reglemente. Der Herbst 2022 wird wahrscheinlich wieder das eine oder andere Virus bzw. Mutation mitbringen. Auch da wird es für uns wichtig sein, dass wir als Studierendenschaft bereit sind, eine klare Position zu beziehen, was wir denn wollen und wie wir es wollen. Zudem wird auf nationaler Ebene gerade das Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz (HFKG) evaluiert. Das ist die juristische Grundlage, die die Hochschullandschaft Schweiz hat. Da müssen wir dranbleiben. Gleichzeitig wird die BFI-Botschaft, d.h. die Botschaft für die Bereiche Bildung, Innovation und Forschung bearbeitet. Auch hier ist es zentral, dass die Studierenden auf nationaler Ebene eine grosse, eine wichtige, eine starke Stimme haben. Der VSS Vorstand und die ganze Geschäftsstelle leisten grosse Arbeit in diesem Bereich. Wir alle sind sehr motiviert, die Themen, die uns Studierenden in der Schweiz wichtig sind, weiter voranzutreiben. Dass

diese Themen nicht nur in unseren Sektionen wichtig sind, sondern tatsächlich allen Studierenden in der Schweiz, das zeigt diese DV ziemlich eindrücklich. Es ist wahrscheinlich eine ganze Weile her, dass wir an einer DV ein Beitritts-gesuch von zwei Sektionen hatten und ein Beitritts-gesuch einer studentischen Organisation für eine assoziierte Mitgliedschaft. Es ist wunderbar, uns freut es, dass der VSS wachsen kann. Der VSS will wachsen, damit er repräsentativ sein kann. Es ist sehr schön seid ihr da, von den StudentiSUPSI, speziell Simone und von VERSO, speziell David. Diese potenzielle Vergrösserung bringt noch einen letzten Punkt mit sich, der mehr in Richtung Ausblick geht. Im Falle von der Aufnahme der StudentiSUPSI werden wir eine weitere Verbandssprache dabei haben. Die italienische Schweiz ist im Moment im VSS noch nicht vertreten, obwohl wir sie bereits jetzt einbinden und soweit es geht zusammenarbeiten. Diese Perspektive ermöglicht uns, dass wir auch beim Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV) von der Kategorie einer Einzelorganisation in einen Dachverband wechseln können. Es muss noch geprüft werden, es ist noch nicht abschliessend. Die Geschäftsstelle des VSS versucht das Beste zu geben und ist dabei auf eure Unterstützung angewiesen. Insbesondere in den thematischen Kommissionen, weil da könnt ihr einen wesentlichen Beitrag für den VSS leisten.

Mitteilungen der Sektionen | Communication des sections :

Laura : On va aller maintenant aux communications des sections. Y a-t-il une communication de la section CUAE ? La FAE ? La FEN ? students.fhnw ? skuba ? La SOL ? SUB ? VSBFH ? VSETH ? VSPHS ? Oui. Alexander (ou Sandu) de VSPHS.

Sandu, VSPHS: Ich finde es schade, dass dieser Rahmen nicht genutzt wird. Wenn ich mich recht erinnere, ist es üblich, dass die Sektionen an dieser Stelle sagen, was bei ihnen so läuft. Wir sind beim VSPHS auch mit einer Strukturreform beschäftigt. Es wurde auch bei uns ein Grobkonzept für eine Strukturreform verabschiedet an unserer letzten DV am 9. April. Ansonsten merken wir, dass die Arbeitsbedingungen bei den Praktika eine grosse Baustelle sind bei den meisten Schweizer PHs und deswegen ist das ein Thema, welches wir hochschulpolitisch angehen möchten in nächster Zeit.

Laura : Si quelque chose est arrivé récemment dans vos sections depuis le dernier Conseil des sections et voudrait le communiquer aux autres sections. Une des sections que j'ai déjà nommées avant voudrait rajouter quelque chose ? VSUZH? Non. Merci aux sections.

Lukas, VSBFH: Ich glaube wir wurden nicht erwähnt. Wir haben eine kurze Meldung zur Ukrainesituation: Bei uns sind über 20 Studierende bereits aufgenommen worden. Wir haben das Buddy-System von der ESU adaptiert für die Studierenden aus der Ukraine, sodass sich Studierende der BFH melden können als Unterstützer*innen. Der VSBFH hat die VSS Crowdfunding-Campagne sehr geschätzt, aktiv geteilt auf Social Media und selbst finanziell mit 2'000.- unterstützt. Ich bin sehr interessiert am Austausch mit den Studierenden der anderen Sektionen. Was ihr alles macht im Zusammenhang mit den Studierenden aus der Ukraine, kommt bitte auf mich zu.

Franziska, VSBFH: Ich wollte diesen Rahmen kurz nutzen, um über ein Update zu geben, was schon seit längerem läuft an der BFH. Und zwar ist die BFH die letzte Fachhochschule in der Schweiz, die keine Hochschulversammlung hat. Die BFH hat sich seit längerem zum Ziel gemacht, eine zu gründen. Wir hatten jetzt als VSBFH eine lange Odyssee mit der Hochschule, um unsere Interessen in diesem Prozess gut abstützen zu können oder gut verankert zu

wissen. Dem sind wir jetzt ein Stückchen näher und freuen uns sehr, dass die Hochschule auf unsere Anliegen eingegangen ist und hoffen, dass es weiterhin ein guter Prozess bleibt.

Mitteilung der assoziierten Mitglieder | Communications des membres associés :

Laura : Y a-t-il encore une section qui voudrait rajouter quelque chose ? Non. Retournons aux membres associés. ESN n'est pas présent. La SWIMSA ? Non, d'accord merci. FDD ? Non plus. La SJUS ? Non. Ce sera tout pour les membres associés.

Mitteilungen der Kommissionen | Communications des commissions :

Laura : On va passer aux commissions. Est-ce que quelqu'un de la CIS qui est présent voudrais communiquer quelque chose ? Pas de communications. La CodEg ? Non plus. La HoPoKo ? Non. La SoKo ? Non plus. La CdC, vous avez une communication ? Non, d'accord. Le comité, vous voulez rajouter quelque chose par rapport aux communications des commissions ou c'est en ordre ? Non, passons aux communications des groupes de travail. Le GT Structure ?

Mitteilungen Arbeitsgruppen | Communications des groupes de travail:

Sandu, AG Struktur: Wir hatten am Montag unsere vermutlich letzte Sitzung, weil unser Mandat an dieser DV abläuft. Es war eine gute Abschlussitzung. Wir haben den ganzen Arbeitsprozess der AG-Struktur seit Beginn im Herbst 2018 bis jetzt evaluiert und daraus werden wir vermutlich einen Bericht erstellen, sodass dieser genutzt werden kann für weitere Projekte im VSS oder überhaupt für andere Studierendenschaften, die Strukturreformen vornehmen möchten.

Laura : Quelqu'un d'autre de la GT Structure qui voudrait rajouter quelque chose ? Non. Passons aux communications des invité(e)s. L'AGEPoly, est-ce que vous avez des communications ?

Mitteilungen von Gästen | Communications des invité·e·s

Thibault, AGEPoly : C'est plus dans la lignée des universités et hautes écoles, déjà on remercie énormément, c'est intéressant pour nous d'être là même en tant qu'invités externes, de participer à cette discussion. On est très curieux et curieuses de voir les discussions qui vont se passer notamment dans le GT des cotisations, c'est une des raisons principales pour lesquelles nous ne sommes pas un membre formel. Notamment, je fais un lien avec les allocutions qu'il peut y avoir par rapport à l'accueil des étudiants ukrainiens et ukrainiennes. En effet, à l'EPFL ça se passe relativement bien chez nous aussi, on a en l'état un peu plus d'une dizaine de personnes qui ont été accueillies, que ça soit des étudiants/étudiantes ou plutôt du côté collaboration scientifique. Il y a une soixantaine de demandes en cours, c'est l'école qui les traite et nous contactent régulièrement pour nous dire où ils en sont. Ça se passe relativement bien on est assez contents là-dessus. Il y a plein d'autres sujets aussi, on est dans la refonte de structure donc nous serons très attentifs et attentives aux rapports que vous faites. Voilà, c'est très volontiers pour discuter avec toutes les sections, il y a beaucoup de gens à découvrir.

Laura : On passe à la section invitée AGEF, est-ce que vous avez des communications ? Ils viennent demain, ils auront l'opportunité de faire une communication demain matin. Ensuite, VERSO ? Non. StudentiSUPSI ? Non plus. Si plus personne n'a de communication à faire, on va passer au prochain point.

3 Stundungen | Sursis de paiement

11h25 Leitung | direction : Laura Bütikofer

Laura : Il n'y a pas de questions par rapport aux sursis de paiement parvenues au comité, dans ce cas on passe au prochain point.

4 Rechenschaftsberichte 2021/2022 | Rapports annuels 2021/2022

11h26 Leitung | direction: Laura Bütikofer

Laura : Le prochain point concerne les rapports annuels. Ils vont être présentés individuellement par chaque personne ?

Elischa, Vorstand: Wir werden sie nicht vorstellen. Wir werden aber allfällige Fragen zu den Berichten gerne beantworten.

Laura : Ce sera tout pour les rapports annuels. Y a-t-il des questions par rapport aux rapports annuels ? On va passer individuellement par chaque rapport annuel, vous aurez l'opportunité de poser des questions. On va passer au premier point des rapports annuels : la gestion de l'Union. Le rapport de Zoe Bibissidis, y a-t-il des questions ou des commentaires par rapport à ça ? Non. Le rapport d'Elischa Link, des questions ou commentaires ? Non. La CdC, le rapport sur la gestion et les finances, questions ou commentaires ? Non, passons à l'amélioration de la situation sociale des étudiants et étudiantes. Le rapport déposé par Seraina Campbell, des questions ou commentaires ? La CoSo, la commission sociale, des questions ou commentaires ? Par rapports aux logements ? Par rapport au rapport annuel de l'AG pour les étudiants et étudiantes ? Par rapport à la commission de sélection Cité Internationale Universitaire de Paris ? Non plus. Par rapport à la Commission fédérale des bourses pour étudiants et étudiantes étrangers et étrangères CFBE ? Par rapport au groupe d'accompagnement externe de l'OFS « Situation Sociale et économique des étudiants et étudiantes » ? Par rapport au Students Mind Project, campagne nationale sur la santé mentale des étudiants et étudiantes ? Sur les workshops ? Sur les présentations lors de divers événements (Santé publique, OFSP, RSP, sections), contacts externes ? Oui, Thibault de l'AGEPoly.

Thibault, AGEPoly : C'est un détail mais je le dis pour la forme. Je vois que dans les présentations et les échanges, vous avez échangé avec le Lashuel Lab, si des gens veulent le chercher, ce n'est pas le «Lashual » Lab, mais bien «Lashuel» qui est le nom de famille du professeur en question.

Laura : Questions ou commentaires sur le CSAJ : GT santé mentale ? On va passer au point Egalité. Y a-t-il des questions ou commentaires sur le rapport de Céline Lüthi ? Sur celui de Maxime Barthassat ? Sur la CodEg, commission d'égalité ? Sur les 50 ans du droit de vote des femmes ? Sur le projet « INVOST, Perspective – Etudes, Campagne Éducation pour toutes et tous – maintenant » ? Sur le projet annuel intégration Romandie ?

Pedro, FAE : Pour le projet INVOST, dans votre rapport vous parlez de favoriser l'accès aux études pour les réfugié·e·s si j'ai bien compris. Vous parlez de le faire surtout pour les étudiant·e·s avec un potentiel de formation élevé, de leur permettre de suivre des études régulières. Je voulais juste comprendre ce que cela voulait dire «potentiel de formation élevé».

Elischa, Vorstand: Hochschulbildung für Geflüchtete ist ein Thema, das beim VSS schon lange aktuell ist. Wir müssen uns am Ende eingestehen, dass die Hochschulbildung auch in der Schweiz für viele hohe Hürden bestehen. Eine der Hürden in der Schweiz ist die Matura. Um diese Hürden sichtbar zu machen, ist es schwierig zu sagen, dass wir uns zum Hochschulzugang für alle Geflüchtete einsetzen. Wir müssen darauf hinweisen, dass der Hochschulzugang eine gewisse Vorbildung voraussetzt. Deshalb ist der Fokus gelegt. Es ist eine Ressourcenfrage, weil da sind die Chancen, dass es tatsächlich zu einer Zulassung zu den Hochschulen kommt. Das ist der Grund, wieso diese Differenzierung vorgenommen wurde. Aber die politische Arbeit, die wir leisten, die ist sehr generell gefasst.

Laura : Revenons aux rapports annuels. Pour le rapport annuel Intégration Romandie, des questions ou commentaires ? Sur le rapport annuel intégration du Tessin ? On va passer aux rapports annuels sur l'encouragement de la participation estudiantine. Questions ou commentaires sur le rapport de Laurent Woeffray ? Sur celui de Maxime Crettex ? Sur la HopoKo, commission de la politique des hautes écoles ? Sur le lobbying et travaux de sessions ? Sur la commission de la science, de l'éducation et de la culture ? Sur la conférence suisse des hautes écoles ? Sur la mise en contact des HES ? Sur swissuniversities - actionuni – swissfaculty - UNES ? Sur swissuniversities - Commission Enseignement de la chambre des HES ? Sur swissuniversities - Délégation Enseignement ? Sur swissuniversities - Réseau Enseignement ? Sur Conseil suisse d'accréditation ? Sur Assurance qualité / pool d'accréditation ? Sur CSAJ, Assemblée des délégué-e-s ? Sur ouverte+souveraine ? Sur Erasmus+ ? Sur COVID-19 ? On va passer aux rapports annuels sur le thème « Inclusion de la Suisse dans l'espace européen de l'enseignement supérieur ». Questions ou commentaires sur le rapport de Florent Aymon ? Sur le rapport de Nadège Widmer ? Sur la CIS, Commission internationale et de solidarité ? Sur European Students' Convention (ESC) 41 sous forme numérique du 15 au 17 mars 2021 ? Sur ESC 42 sous forme numérique du 13 au 15 septembre 2021 ? Sur ESU Board Meeting Seminar & Board Meeting 80 – sous forme numérique – du 3 au 7 mai 2021 ? Sur ESU Board Meeting Seminar & Board Meeting 81 – sous forme numérique – du 22 au 26 novembre 2021 ? Sur Visite d'étude à la Meginfelag Føroyskra Studenta MFS ? Sur Global Student Forum (GSF) ? Sur TOPICS – Rencontre à Bern du 29 au 31 octobre 2021 ? Sur TOPICS – Echanges réguliers ? Sur swissuniversities – Délégation Relations Internationales ? Sur Movetia & Campaign Camp ? Sur CSAJ – Groupe de travail « Europe » ? On va passer aux rapports annuels sur le thème « Développement durable dans les hautes écoles suisses ». Questions ou commentaires sur le rapport de Yaël Kälin ? Sur celui de sur Thimea Häfliger ?

Elischa, Vorstand: An dieser Stelle möchte ich etwas anmerken: Thimea hat uns mitgeteilt, dass sie ihr Mandat als Vorstandsmitglied des VSS ab dem 9.5.2022 abgeben wird. D.h. sie ist aus persönlichen Gründen zurückgetreten und ab dem 9.5.2022 wird sie nicht mehr Teil des VSS-Vorstands sein.

Laura : Des questions ou commentaires sur le rapport annuel du GT Durabilité ? Sur Focus Sustainability. Des questions ou commentaires sur swissuniversities – Réseau durabilité ? Sur U-Change – Gestion stratégique ? Sur Coalition Education ONG ? Sur CSAJ – Groupe de travail Climat ? Aucune. On va passer aux rapports annuels « Numérisation ». Des questions ou commentaires sur Prise de position digitalisation ? Passons aux divers. Des questions ou commentaires ? Sur GT Structure ? Si plus de questions ou commentaires, fermons le sujet des rapports annuels.

Sandu, VSPHS: Ich möchte an dieser Stelle allen danken, die sich an diesem Rechenschaftsbericht beteiligt haben, der sehr ausführlich ist.

Laura : Quelqu'un voudrait rajouter autre chose ? Si plus de questions, la CdC m'informe qu'il faut voter sur l'approbation des rapports annuels. On va passer au vote par oui/non/abstention. Pour les questions ou commentaires, c'est tout bon ? CdC aussi ? Je demande aux personnes responsables du scrutin de se lever s'il vous plaît. Pour toute personne qui vote oui pour l'approbation, je vous demande de lever maintenant votre carte de vote.

Beschluss: Die Rechenschaftsberichte wurden einstimmig angenommen. | Décision : Les rapports annuels sont approuvés à l'unanimité.

Laura : La situation est qu'on aurait maintenant la présentation d'une des candidates mais elle ne sera là que cet après-midi. On propose la pause de midi maintenant. Quelqu'un voudrait rajouter quelque chose à l'OdJ ?

Sandu, VSPHS: Wir sind noch verwirrt, wieso haben wir jetzt alle Traktanden für den Morgen abgeschlossen?

Elischa, Vorstand: Der Grund ist, dass es nicht klar war, wann wir essen können. Die Mensa hat heute ein toughes Programm. Wir müssen um 12 Uhr essen. Deshalb werden die Traktanden 5 und 8 am Nachmittag behandelt.

Laura : On commence plus tôt cet après-midi, à 13h au lieu de 13h15. Y a-t-il une opposition active à ce qu'on fasse la pause de midi maintenant ? Aucune.

Mittagessen | repas de midi 12h00 – 13h00

5 Jahresabschluss 2021 | Clôture des comptes 2021

13h15 Leitung | direction: Laura Bütikofer Input: Elischa Link

Laura : On repasse au quorum. CdC, le quorum est-il atteint ?

Nici, GPK: Das Quorum liegt immer noch vor. Es sind 46 stimmberechtigte Delegierte sowie 10 von 11 Sektionen anwesend.

Laura : Le prochain point de discussion est la clôture des comptes.

Elischa, Vorstand: Thomas unser Verantwortlicher Finanzen kann heute nicht da sein. Wir werden ausserdem nicht im Detail auf die verschiedenen Punkte eingehen. Ihr habt die Unterlagen sehr früh erhalten, und es gab zwei vorbereitende CoFi-Sitzungen, wo wir alle Dinge im Detail durchgegangen sind. Trotzdem möchte ich noch ein paar Bemerkungen einbringen, nämlich die ordentlichen Einnahmen: wir haben deutlich mehr Geld erhalten. Der BSV-Beitrag «Finanzhilfen für die Betriebsstruktur und regelmässige Aktivitäten» ist höher ausgefallen als budgetiert. Wichtig ist, sich daran zu erinnern, dass der Geldtopf 2020 aufgestockt worden ist, aus dem die Gelder für die Jugendförderung vergeben werden. Die

Höhe der einzelnen Beiträge ist zurzeit am Einpendeln. Im Budget 2020 hatten wir aufgrund der fehlenden Erfahrungswerte nur 55'000 CHF drin. Ausserdem hatte Postfinance angekündigt, Negativzinsen zu verlangen. Wir konnten das Umschiffen, indem wir mit alternativen Banken andere Lösungen gefunden haben. Wenn man sich den Gesamtüberschuss anschaut, sind es etwas mehr als CHF 40'000. Das hat zum einen mit den Mehreinnahmen zu tun und zum anderen mit nicht getätigten Ausgaben, die teilweise durch die Pandemie verursacht wurden.

Gazmendi, SUB: Unsere Sektion würde gerne wissen, weshalb es eine so grosse Diskrepanz gibt zwischen den Mitgliederbeiträgen in der Erfolgsrechnung des VSETH und den Mitgliederbeiträgen in der Tabelle der Mitgliederbeiträge.

Nils, VSETH: Grundsätzlich ist eine Diskrepanz zu erwarten, da das eine anhand der Zahlen von 2019 berechnet wird, das andere anhand der Zahlen von 2020. Wir haben aber diese Diskrepanz überprüft und sind zum Schluss gekommen, dass die Zahlen die wir 2020-2021 gemeldet haben, falsch waren. Wir haben den VSS-Vorstand darüber in Kenntnis gesetzt und erwarten da eine Antwort, wie wir da weiter vorgehen sollten.

Elischa, Vorstand: Der Hinweis vom VSETH ist bei uns eingegangen. Für den Fehler ist der VSS-Vorstand dafür mitverantwortlich, weil er nicht besser hingeschaut hat. Wir werden eine Lösung finden. Im laufenden Geschäftsjahr wird der Betrag als ausserordentlicher Ertrag verbucht.

Laura : Y a-t-il des questions ou commentaires ? Non. On passe au prochain point de discussion, je redonne la parole à Elischa.

<i>Numéro de l'amendement</i>	<i>J02.0</i>
<i>Amendement déposé par</i>	<i>Comité exécutif de l'UNES</i>

Der Vorstand des VSS beantragt den Gewinn 2021 nicht gemäss Art. 10 Abs. 4 des Finanzreglements zu verteilen. Anstelle dessen beantragt er, 1), dass CHF 15'000 für die Anschaffung neuer Infrastruktur des VSS verwendet werden und 2) CHF 5'000 zusätzlich für soziale Abfederungsmassnahmen rückgestellt werden. Der Rest soll 3) zu 50% den allgemeinen Reserven, und 4) zu 20% dem Fonds der HoPoKo sowie zu 30% dem Fonds der SoKo zugeteilt werden.

1) Der Vorstand möchte die durch den Gewinn entstandenen Möglichkeiten nutzen, um die Infrastruktur des VSS zu modernisieren und den veränderten Bedürfnissen der Mitarbeitenden und des Vorstands anzupassen. Durch die Erfahrungen der letzten zwei Jahre hat sich die Nutzung der Büroräumlichkeiten des VSS stark verändert. Ausserdem werden durch das Generalsekretariat neue Mitarbeitende hinzukommen und der Vorstand wird weniger in den Räumlichkeiten des VSS sein. Diese veränderten Umstände führen dazu, dass Investitionen in die Infrastruktur langfristig unabdingbar sind. Durch den Gewinn des Jahres 2021 können diese nun vorweggenommen und einheitlich umgesetzt werden.

2) Der Vorstand des VSS möchte die vorliegende Möglichkeit ausserdem nutzen, um bei der Umsetzung der Strukturreform etwas mehr Flexibilität zu erhalten und die anstehenden personellen Änderungen möglichst sozial zu gestalten. Der von der AG Struktur an der letzten DV vorgesehene Betrag stellte einen Minimalbetrag dar und auch die auch durch die Annahme des Änderungsantrags des Vorstands wurde dieser nur leicht gegen oben korrigiert. Der

Vorstand möchte die durch den Gewinn bestehende Möglichkeit nutzen, um den Betrag nochmals leicht anzuheben.

3) Angesichts der steigenden Lohnsummen erachtet es der Vorstand als sinnvoll einen Teil des Gewinns den allgemeinen Reserven zukommen zu lassen. Ein höherer Betrag scheint trotzdem nicht notwendig, da anzunehmen ist, dass die im letzten Jahr für die Strukturreform gebildeten Reserven zu einem erheblichen Teil ebenfalls in die allgemeinen Reserven fließen werden. Diese Höhe lässt sich zum jetzigen Zeitpunkt allerdings noch nicht abschliessend bestimmen.

4) Die verschiedenen thematischen Kommissionen verfügen im Moment über unterschiedlich viele Finanzreserven (siehe Bilanz 2021). Aus Sicht des Vorstands des VSS sollten sich die finanziellen Möglichkeiten der Kommissionen nicht so stark unterscheiden. Daher schlägt er dieses Jahr vor den übrigen Gewinn nur an die SoKo und an die HoPoKo zu verteilen.

Le comité de l'UNES propose de ne pas répartir le bénéfice 2021 conformément à l'art. 10 al. 4 du règlement financier. A la place, il demande 1) que CHF 15'000 soient utilisés pour l'acquisition de nouvelles infrastructures de l'UNES et 2) que CHF 5'000 supplémentaires soient mis en réserve pour des mesures d'atténuation sociales. Le reste doit être attribué 3) à hauteur de 50% aux réserves générales, et 4) à hauteur de 20% au fonds de la HoPoKo ainsi qu'à hauteur de 30% au fonds de la SoKo.

1) Le comité souhaite utiliser les possibilités offertes par le bénéfice pour moderniser l'infrastructure de l'UNES et l'adapter aux besoins changeants des collaborateur-rices et du comité exécutif. L'expérience des deux dernières années a fortement modifié l'utilisation des bureaux de l'UNES. De plus, le secrétariat général va ajouter de nouveaux et nouvelles collaborateur-rices et le comité sera moins présent dans les locaux de l'UNES. Ces circonstances changeantes font que des investissements dans l'infrastructure sont indispensables à long terme. Grâce au bénéfice de l'année 2021, ceux-ci peuvent désormais être anticipés et mis en œuvre de manière uniforme.

2) Le comité de l'UNES souhaite en outre profiter de la présente possibilité pour obtenir un peu plus de flexibilité dans la mise en œuvre de la réforme structurelle et pour organiser les changements de personnel à venir de la manière la plus sociale possible. Le montant prévu par le GT Structure lors de la dernière assemblée des délégué-e-s était un montant minimal, et même l'adoption de la proposition d'amendement du comité ne l'a que légèrement corrigé vers le haut. Le comité souhaite profiter de la possibilité offerte par le bénéfice pour augmenter encore légèrement le montant.

3) Compte tenu de l'augmentation de la masse salariale, le comité exécutif estime qu'il est judicieux d'attribuer une partie du bénéfice aux réserves générales. Un montant plus élevé ne semble néanmoins pas nécessaire, car on peut supposer que les réserves constituées l'année dernière pour la réforme structurelle seront également versées en grande partie dans les réserves générales. Il n'est toutefois pas encore possible de déterminer définitivement ce montant à l'heure actuelle.

4) Les différentes commissions thématiques disposent pour le moment de réserves financières plus ou moins importantes (voir bilan 2021). Du point de vue du comité de l'UNES, les possibilités financières des commissions ne devraient pas être si différentes. C'est pourquoi il propose cette année de distribuer le bénéfice restant uniquement à la CoSo et à la HoPoKo.

Elischa, Vorstand: Der zweite Punkt ist die Änderung der Gewinnverteilung. In unserem Finanzreglement vorgeschrieben, was gemacht wird, wenn wir einen Gewinn haben. Der Vorstand des VSS hat einen Antrag gestellt, wie dieser Gewinn zu verwendet werden soll. Der setzt sich zusammen aus 15'000.- für die Infrastruktur der VSS-Geschäftsstelle, 15'000.- für soziale Abfederungsmassnahmen aufgrund der Strukturreform sowie einem Anteil an die Fonds der HopoKo und der SoKo, sowie einen gewissen Teil für die Reserven. Die Kommissionsfonds der thematischen Kommissionen sind im Moment ziemlich unterschiedlich hoch. Die CIS hat sehr viel Geld und die CodEg auch, und die beiden anderen Kommissionen haben etwas weniger Geld. Deshalb denken wir, dass es nicht viel Sinn macht, diese gleichmässig zu verteilen, sondern mehr Geld nachzuschicken, wo das Geld benötigt wird. Bei den Reserven ist es sinnvoll, dass wenn man einen Gewinn hat, auch einen gewissen Teil einsetzt. Die CHF 15'000 für die soziale Abfederungsmassnahmen sind aus zwei Gründen dabei: Der eine ist, dass während der Bearbeitung der Reformstruktur mit sehr pessimistischen Zahlen gearbeitet wurde. Jetzt haben wir dieses Jahr einen Gewinn von CHF 40'000. Der VSS-Vorstand sieht es als seine Verantwortung als sozialverantwortlichen Verband, einen Teil so zu investieren, dass der Gewinn auch für die Mitarbeitenden verwendet werden kann. Der letzte Punkt CHF 15'000 für neue Infrastruktur, hängt ebenfalls mit der Strukturreform zusammen. Wir werden unsere Geschäftsstelle umbauen und u. A. mit dem Co-Generalsekretariat neue Personen haben, die auch neue Arbeitsplätze brauchen. Dazu kommt, dass ein Teil der Infrastruktur beim VSS ziemlich veraltet ist; vor allem die technische Ausrüstung. Da ist entweder möglich, dass man sagt, man fährt weiter wie bisher und versucht irgendwie in die laufenden Budgets das einzubinden oder wir investieren und versuchen das zu vereinheitlichen, dass wir auch langfristiger mit der ganzen Planung weiterfahren können. Wir sind überzeugt, dass es Sinn macht, an diesem Punkt zu investieren und entsprechend diese 15'000 zu verwenden.

Laura : Y a-t-il des questions ou commentaires sur l'amendement ? Non. Dans ce cas, on passe au vote. On va d'abord faire un vote pour l'approbation des comptes puis sur l'amendement. Y a-t-il une opposition active à ce que Franziska remplace Lucien qui est parti en tant que scrutatrice ? Non. On va donc passer à l'approbation des comptes tels qu'ils ont été présentés.

Beschluss: Die Jahresrechnung 2021 ist einstimmig genehmigt worden. | Décision : La clôture des comptes 2021 est approuvée à l'unanimité.

Laura : Passons au vote sur l'amendement J01.0 présenté par Elischa.

Laura : Toute personne qui souhaiterait voter non, levez votre carte de vote maintenant.
Personne. Toute personne qui souhaiterait s'abstenir, levez votre carte de vote maintenant.

Beschluss: Der Antrag J01.0 (Gewinnverteilung) des VSS-Vorstands ist einstimmig angenommen worden. | Décision : L'amendement J01.0 (répartition du bénéfice) du Comité exécutif de l'UNES est adopté à l'unanimité.

8 Vorstösse | Interventions

8.1 Fonds für Archivierungen | Fonds d'archivage

13h30 Leitung | direction: Laura Bütikofer Input: Maxime Crettex

Laura : Passons maintenant au prochain point, les fonds d'archivage.

<i>Numéro de l'amendement</i>	<i>F01.0</i>
<i>Amendement déposé par</i>	<i>Comité exécutif de l'UNES</i>

Das Fondsreglement wird wie folgt geändert

„Art. 8 Archivierungsfonds

¹ Der Archivierungsfonds dient der Finanzierung der Ausgaben für Massnahmen, die die langfristige Zugänglichkeit von Informationen über den VSS gewährleisten sollen.

² Die Mittel des Archivierungsfonds setzen sich sowohl aus dem im Grundbudget des VSS enthaltenen Betrag als auch aus Drittmitteln. Die Drittmittel, die im Laufe des Projekts akquiriert werden, werden gemäss den jeweiligen Vereinbarungen verwendet.

³ Der Vorstand hat dem Sektionsrat laufend und unaufgefordert über die aktuell verfügbaren Mittel im Archivierungsfonds Bericht zu erstatten.

Das Finanzreglement wird wie folgt geändert:

Art. 10 Abs. 7bis

Archivierungsfonds: Der Archivierungsfonds dient der Finanzierung von Ausgaben für Massnahmen, die die langfristige Zugänglichkeit von Informationen über den VSS sicherstellen sollen. Seine Mittel setzen sich sowohl aus dem im Grundbudget eingesetzten Betrag als auch aus Drittmitteln.

Dieser Vorschlag hat zum Ziel, eine reglementarische Grundlage einzuführen, um der Archivierung des VSS jährlich finanzielle Mittel im Rahmen des Grundbudgets zukommen zu lassen.

Le règlement des fonds est modifié de la manière suivante :

« Art. 8 Fonds d'archivage

¹ *Le fonds d'archivage sert à financer les dépenses liées aux actions qui ont pour but de garantir l'accessibilité sur le long terme d'informations sur l'UNES.*

² *Les moyens du fonds d'archivage proviennent à la fois du montant consacré dans le budget de base de l'UNES et de fonds tiers. Les fonds tiers, qui seront acquis au cours du projet, seront utilisés conformément aux conventions de financement respectives.*

³ *Le Comité exécutif doit régulièrement et sur sa propre initiative, informer le Conseil des sections sur les moyens actuellement disponibles dans le fonds d'archivage.*

Le règlement des finances est modifié de la manière suivante :

« Art. 10 al. 7^{bis}

Fonds d'archivage : Le fonds d'archivage sert à financer les dépenses liées aux actions qui ont pour but de garantir l'accessibilité sur le long terme d'informations sur l'UNES. Ses moyens proviennent à la fois du montant consacré dans le budget de base et de fonds tiers.

Cette proposition a pour but d'introduire une base règlementaire pour octroyer chaque année des moyens financiers à l'archivage de l'UNES dans le cadre du budget de base.

Maxime C., Comité exécutif : Le Comité vous propose d'introduire une base réglementaire pour octroyer chaque année des moyens financiers d'archivage de l'UNES dans le cadre du budget de base. Comme précisé, le fonds d'archivage sert à financer les dépenses liées aux actions qui ont pour but de garantir l'accessibilité sur le long terme aux informations sur l'UNES. Les moyens du fonds d'archivage proviennent à la fois du montant consacré dans budget de base de l'UNES et de fonds tiers, qui seront acquis au cours du projet et utilisés conformément aux conventions de financement respectifs. On vous recommande d'adopter cette motion qui reprend de manière générale les dispositions sur les fonds.

Laura : Y a-t-il des questions ou des commentaires ? On peut directement passer au vote.

**Beschluss: Der Antrag F01.0, Ergänzung des Fondsreglements (Art. 8) sowie die Änderung des Finanzreglements (Art. 10 al. 7^{bis}), wurde einstimmig angenommen. |
Décision : La motion F01.0, modification du règlement du fonds (art. 8) ainsi que la modification du règlement des finances (art. 10 al. 7^{bis}) ont été adoptées à l'unanimité.**

8.3 Gründung AG Mitgliederbeiträge | Création d'un GT sur les cotisations de membres

13h34 Leitung | direction: Laura Bütikofer

Laura : On va passer à la création d'un groupe de travail sur les cotisations des membres. Pour information pour le déroulement, on a la motion, qui a été déposée par VSETH, ensuite on a un amendement aussi déposé par VSETH, ensuite un sous-amendement déposé par la SUB, et un sous-amendement déposé par VSPHS. On va laisser chaque section présenter sa motion, amendement ou sous-amendement. Après chaque présentation, vous pourrez poser des questions de compréhension. On ouvrira ensuite le débat et on passera enfin au vote. Tout est clair pour tout le monde ? Je donne la parole à Nils du VSETH pour la présentation de la motion M01.0, puis les questions de compréhension et l'amendement.

Numéro de l'amendement	M01.0
Amendement déposé par	VSETH

Aufgrund der unten genannten Punkte beantragen wir die Gründung einer AG Mitgliederbeiträge die folgenden Ziele haben soll:

- Schaffung eines Vorschlags für klare und transparente Regeln zur Berechnung von Mitgliederbeiträge
- Schaffung eines neuen Rahmens zur Berechnung von Mitgliederbeiträgen. Insbesondere soll geprüft werden, wie man die Mitgliederbeiträge auf Basis von den Mitgliederbeiträgen, den finanziellen Beiträgen an Studierendenschaften und den finanziellen Beiträgen der Hochschulen berechnet
- Vorbereitung eines Vorschlages zu Händen der VSS-DV zur Berechnung der Mitgliederbeiträge.

Die AG soll bis zur Frühlings-DV 2023 befristet sein.

Hintergrund: Aktuelle Berechnung

Der VSS finanziert sich derzeit grossmehrheitlich aus den Mitgliederbeiträge der Sektionen. Der Mitgliederbeitrag der jeweiligen Sektionen setzt sich zurzeit aus zwei Teile zusammen [1]: einem Prozentsatz der Einnahmen aus den Mitgliederbeiträgen des letzten Geschäftsjahres

und einem pauschalen Betrag für jedes Mitglied, welches der Sektion im Herbstsemester des Vorjahres angehörte. Zurzeit ist der Prozentsatz bei 6.2%, und der pauschale Betrag bei CHF 1.95.

Probleme mit der aktuellen Berechnung: Unklare Definitionen und Intransparenz

Die aktuelle Berechnungsmethode ist leider in zwei Punkten unklar:

- Was ist ein Mitglied? Sind alle Mitglieder gemeint, auch diejenigen die durch VSS nicht vertreten werden, wie Hörer oder Doktorierende?
- Was ist ein Mitgliederbeitrag? Ist damit nur der Mitgliederbeitrag im strengen Sinne gemeint, oder auch ein möglicher Pflichtbeitrag? Was ist mit Mitgliederbeiträgen die Sektionen für andere Vereine erheben (z.B. Fachvereine), sind diese mit eingerechnet?

Die aktuelle Berechnungsmethode hat sehr viel Interpretationsspielraum, was zu einer Intransparenz bei den Berechnungen der jeweiligen Sektionen führt.

Fehlendes Gesamtbild

Ein zweiter Punkt ist, dass Beiträge die eine Sektion durch andere Wege als durch Mitgliederbeiträge bekommt, nicht einbezogen werden. Hierzu zählen zum Beispiel die Beiträge der Hochschulen. Durch die aktuelle Berechnungsmethode wird ein kleiner Teil der Gesamtfinanzen der Sektionen betrachtet, um den Mitgliederbeitrag zu berechnen.

Sehr grosse Variation bei den Mitgliederbeiträge pro Mitglied der Sektionen

Die aktuell Berechnungsmethode führt zu sehr hohen Schwankungen bei den Mitgliederbeiträge pro Kopf siehe unten:

Sektion	Mitglieder	Beitrag	Beitrag pro Mitglied	% von Total
VSETH	15'082	CHF 74'495	CHF 4.94	20.8%
SUB	13'050	CHF 57'314	CHF 4.39	16.0%
VSUZH	13'141	CHF 50'540	CHF 3.85	14.1%
FAE	13'924	CHF 49'974	CHF 3.59	14.0%
students.FHNW	13'161	CHF 40'246	CHF 3.06	11.3%
Skuba	9'535	CHF 28'744	CHF 3.01	8.0%
VSBFH	7'433	CHF 27'369	CHF 3.68	7.7%
FEN	3'683	CHF 13'686	CHF 3.72	3.8%
SOL	3'066	CHF 7'744	CHF 2.53	2.2%
CUAE	2'888	CHF 6'526	CHF 2.26	1.8%
VSPHS	15'866	CHF 1'000	CHF 0.06	0.3%
VSS	110'829	CHF 357'638	CHF 3.23	100.0%

Diese Variationen sind zum Teil auf die oben genannten Probleme zurückzuführen. Dazu kommen die tiefen Mitgliederbeiträge die nationalen Dachverbände zu entrichten haben hinzu.

[1] VSS-Finanzreglement: https://vss-unes.ch/wp-content/uploads/2021/02/2021-01-21_df_Reglement-Finanzen.pdf

Position des VSS Vorstands:

Der Vorstand des VSS sieht eine Gründung einer AG Mitgliederbeiträge als gerechtfertigt an und unterstützt daher den Antrag des VSETHs und dankt für den Vorstoss. Der Zeitpunkt, um über die Mitgliederbeiträge und deren Berechnungsart zu diskutieren erscheint vorteilhaft, da zum einen durch die neue Struktur ein Zuwachs an Mitgliedern zu erwarten ist und zum anderen ein Antrag auf einen Kategorienwechsel beim BSV eingereicht wurde. Beide Phänomene haben einen Einfluss auf das Budget, was für eine vertiefte Auseinandersetzung

mit der Thematik spricht. Des Weiteren erlebte der VSS am Beispiel der GISA (keine direkten Mitgliederbeiträge, aber Hochschulbeiträge, die sich nach der Anzahl Studierenden richtet) die Schwächen der jetzigen Berechnungsart. Der Vorstand sieht es als eine Chance die Mitgliederbeiträge fairer zu gestalten. Abschliessend möchte der Vorstand des VSS noch betonen, dass die aktive Mitarbeit aller Sektionen (Sprachregionen und Hochschultypen) in der AG von zentraler Bedeutung für deren Erfolg sein wird, da der Antrag breit abgestützt sein muss. Des Weiteren sollte die Expertise der GPK und der Alumni und Alumnae des VSS unbedingt miteinbezogen werden, da es bei weitem nicht der erste Versuch ist die Berechnung der Mitgliederbeiträge neu zu gestalten.

Sur la base des points mentionnés ci-dessous, nous demandons la création d'un groupe de travail sur les cotisations des sections, dont les objectifs sont les suivants : Créer une proposition de règlement clair et transparent pour le calcul des cotisations des sections. Créer un nouveau cadre pour le calcul des cotisations des sections. Il s'agit en particulier d'examiner comment calculer les cotisations des sections sur la base des cotisations des membres, des contributions financières aux associations d'étudiants et des contributions financières des hautes écoles. Préparer une proposition à l'attention de l'AD de l'UNES sur le calcul des cotisations des sections.

Le GT serait limité dans le temps jusqu'à l'AD de printemps 2023.

Contexte: Calcul actuel

L'UNES est actuellement financée en grande partie par les cotisations des sections. La cotisation de chaque section se compose actuellement de deux parties [1] : un pourcentage des recettes provenant des cotisations des membres dans la dernière année fiscale et d'un montant forfaitaire pour chaque membre ayant appartenu à la section au semestre d'automne de l'année précédente. Actuellement, le pourcentage est de 6,2% et le montant forfaitaire de 1,95 CHF.

Problèmes avec le calcul actuel: Définitions peu claires et manque de transparence

La méthode de calcul actuelle manque malheureusement de clarté sur deux points :

- Qu'est-ce qu'un membre ? S'agit-il de tous les membres, y compris ceux qui ne sont pas représentés par l'UNES comme les auditeurs ou les doctorants ?*
- Qu'est-ce qu'une cotisation de membre ? S'agit-il uniquement de la cotisation de membre au sens strict du terme ou également d'une éventuelle cotisation obligatoire ? Qu'en est-il des cotisations de membres que les sections perçoivent pour d'autres associations (par exemple d'autres associations étudiantes), celles-ci sont-elles incluses dans le calcul ? La méthode de calcul actuelle laisse une grande marge d'interprétation, ce qui entraîne un manque de transparence dans les calculs des différentes sections.*

Absence de vision globale

Un deuxième point est que les contributions qu'une section reçoit par d'autres voies que les cotisations des membres ne sont pas prises en compte. Il s'agit par exemple des contributions des universités. Avec la méthode de calcul actuelle, une petite partie des finances globales des sections est prise en compte pour calculer la cotisation d'une section.

Très grande variation des cotisations par membre des sections

La méthode de calcul actuelle entraîne de très grandes variations dans les cotisations des sections par membre, voir ci-dessous :

<i>Section</i>	<i>Membres</i>	<i>Cotisation</i>	<i>Cotisation par membre</i>	<i>% du total</i>
VSETH	15'082	CHF 74'495	CHF 4.94	20.8%
SUB	13'050	CHF 57'314	CHF 4.39	16.0%
VSUZH	13'141	CHF 50'540	CHF 3.85	14.1%
FAE	13'924	CHF 49'974	CHF 3.59	14.0%
students.FHNW	13'161	CHF 40'246	CHF 3.06	11.3%
Skuba	9'535	CHF 28'744	CHF 3.01	8.0%
VSBFH	7'433	CHF 27'369	CHF 3.68	7.7%
FEN	3'683	CHF 13'686	CHF 3.72	3.8%
SOL	3'066	CHF 7'744	CHF 2.53	2.2%
CUAE	2'888	CHF 6'526	CHF 2.26	1.8%
VSPHS	15'866	CHF 1'000	CHF 0.06	0.3%
VSS	110'829	CHF 357'638	CHF 3.23	100.0%

Ces variations s'expliquent en partie par les problèmes mentionnés ci-dessus. A cela s'ajoutent les faibles cotisations que doivent verser les associations nationales.

[1] Règlement financier de la VSS : https://vss-unes.ch/wp-content/uploads/2021/02/2021-01-21_df_Reglement-Finzen.pdf

Position du Comité exécutif de l'UNES :

Le comité de l'UNES considère qu'il est justifié de créer un GT Cotisations des membres et soutient donc la proposition du VSETH et le remercie pour sa démarche. Le moment pour discuter des cotisations des membres et de leur mode de calcul semble avantageux, d'une part parce qu'on peut s'attendre à une augmentation du nombre de membres grâce à la nouvelle structure et d'autre part parce qu'une demande de changement de catégorie a été déposée auprès de l'OFAS. Ces deux phénomènes ont une influence sur le budget, ce qui plaide en faveur d'une réflexion approfondie sur le sujet. Par ailleurs, l'UNES a expérimenté les faiblesses du mode de calcul actuel à travers l'exemple de la GISA (pas de cotisations directes des membres, mais des cotisations des hautes écoles calculées en fonction du nombre d'étudiant-e-s). Le comité exécutif y voit une opportunité de rendre les cotisations des membres plus justes. Pour conclure, le comité de l'UNES souhaite encore souligner que la collaboration active des sections (représentation des régions linguistiques et types d'haute école) au sein du GT sera d'une importance capitale pour son succès, car la proposition doit être largement soutenue. En outre, l'expertise de la CdC et des Alumni et Alumnae de l'UNES

devrait absolument être prise en compte, car ce n'est de loin pas la première tentative de réaménagement du calcul des cotisations.

Nils, VSETH: Als Sektion haben wir diesen Antrag auf die Gründung einer Arbeitsgruppe gestellt, um sich mit der Frage der Mitgliederbeiträge zu beschäftigen. Wir haben drei grössere Probleme mit der aktuellen Berechnungsmethode festgestellt und glauben, dass es eine Arbeitsgruppe braucht, um sich mit diesen Fragen auseinanderzusetzen, und um eine neue Grundlage zu schaffen. Das erste Problem sind die unklaren Definitionen und eine gewisse Intransparenz bei der Berechnung. Besonders beim VSETH – ich kann schwer von anderen Sektionen reden – ist es so, dass aus den Definitionen im VSS-Finanzreglement nicht klar ersichtlich ist, wie der VSETH seine Mitgliederbeiträge zu berechnen hat. Das kann durchaus ein Problem unserer Sektion sein. Auf jeden Fall sollte das Finanzreglement keinen Spielraum für Interpretationen zulassen. Solche Fragen sollten geklärt werden, damit alle wissen, wie der Mitgliederbeitrag berechnet werden soll. Das zweite Problem, das wir gesehen haben, war das fehlende Gesamtbild. Zwar werden nur die Einnahmen aus Mitgliederbeiträgen für die Berechnung des VSS-Mitgliederbeitrag berücksichtigt. Das kann zu Unfairness führen. Es gibt manche Studierendenorganisationen in der Schweiz, die keinen Mitgliederbeitrag haben. Auch die Frage Pflichtbeitrag / Mitgliederbeitrag kann man sich dort stellen. Und der dritte und letzte Punkt ist ein sehr grossen Bias Mitgliederbeiträgen pro Mitglied der Sektion. Deswegen wollen wir eine Arbeitsgruppe gründen, um sich mit diesen Fragen auseinanderzusetzen und hoffentlich der DV einen Vorschlag zu unterbreiten, wie Mitgliederbeiträgen der Sektionen in Zukunft zu berechnen sind.

Laura : Y a-t-il des questions de compréhension sur la motion ?

Franziska, VSBFH: Wir haben vorher von Gazmendi gehört, dass diese Zahlen in der Berechnung nicht ganz stimmen. Mich nimmt es Wunder, wie sich diese Zahlen verändern mit den richtigen Zahlen.

Nils, VSETH: Diese Zahlen ändern sich überhaupt nicht, weil das die Zahlen sind, die ich für das Budget 2022 verwendet habe. Die Zahlen, von der wir geredet haben, sind die Zahlen aus der Jahresrechnung von 2021.

Laura : D'autres questions de compréhension pour la motion ? Non. Je redonne la parole à Nils pour présenter l'amendement M02.0.

<i>Numéro de l'amendement</i>	<i>M02.0</i>
<i>Amendement déposé par</i>	<i>VSETH</i>

Wir beantragen das Pflichtenheft im Originellen Antrag durch das geänderte Pflichtenheft zu ersetzen.

Am Sektionsrat kamen Vorschläge die Aufgaben der AG genauer zu definieren, und gewisse Punkte explizit im Pflichtenheft festzuschreiben. Wir danken für die Vorschläge und nehmen sie gerne auf.

Nous proposons de remplacer le cahier des charges de la motion originale par le cahier des charges modifié.

Lors du conseil de section, des propositions ont été faites pour définir plus précisément les tâches du GT et pour fixer explicitement certains points dans le cahier des charges. Nous vous remercions pour ces propositions et les prenons volontiers en compte.

Nils, VSETH : Pendant le Conseil des sections, plusieurs sections nous ont demandé d'ajouter certains points, propositions que nous trouvons justes. Nous avons donc décidé de les intégrer à cet amendement.

Laura : Y a-t-il des questions par rapport à l'amendement du VSETH ? Non, on va donner la parole à la SUB pour présenter leur sous-amendement.

<i>Numéro de l'amendement</i>	<i>M02.1</i>
<i>Amendement déposé par</i>	<i>SUB</i>

Die SUB beantragt, die Ziele des Pflichtenhefts der AG Mitgliederbeiträge wie folgt zu ergänzen:

- „Sicherstellen, dass sämtliche von der AG erarbeiteten Vorschläge keine grössere Senkung als 2% gegenüber der im letzten Jahr insgesamt geleisteten Mitgliederbeiträge zuhanden des VSS beinhaltet.“
- „Berücksichtigung der finanziellen Verhältnisse der jeweiligen Sektionen bei der Erarbeitung des neuen Rahmens zur Berechnung von Mitgliederbeiträgen und Erarbeitung von progressiv gestalteten Mitgliederbeitragspflichten.“

Grundsätzlich erachtet die SUB die Errichtung der AG Mitgliederbeiträge als durchaus sinnvoll. Eine Überarbeitung der Berechnungsgrundlage und der Definitionen in Bezug zu den Mitgliederbeiträgen drängt sich auf, vor allem im Hinblick auf das Beitrittsvorhaben mehrerer Studierendenschaften in den VSS. Allerdings ist es der SUB auch bewusst, dass der VSS den erhofften Einfluss auf das nationale Politikgeschehen nur erreichen kann, wenn dem Verband ausreichende finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden. Einfluss auf die Politik und die Durchsetzung politischer Hochschulinteressen erfordert besonders auf Bundesebene viel Zeit und Geld. Dieses dringend benötigte Geld soll dem VSS durch die AG, vor allem nach der Strukturreform und den damit einhergehenden finanziellen Mehraufwand, keineswegs entzogen werden. Auch soll sich die Höhe der zu leistenden Mitgliederbeiträgen an die finanziellen Gegebenheiten der Sektionen richten. Je mehr finanzielle Mittel eine Sektion besitzt, desto höher sollen die zu leistenden Mitgliederbeiträge sein und umgekehrt. Dies führt zu einer progressiven Gestaltung der Beitragspflichten. Anpassungen der zu leistenden Mitgliederbeiträge einzelner Sektionen sind mit der jetzigen Formulierung weiterhin möglich; gleichzeitig wird aber sichergestellt, dass der VSS über die notwendige Planungssicherheit besitzt und nicht mit plötzlichen überraschenden und kontraproduktiven Anträgen von der AG konfrontiert werden muss, sondern mehrheitsfähige Vorschläge zuhanden zukünftiger DVs entstehen.

Le SUB demande que les objectifs du cahier des charges du GT cotisations soient complétés comme suit :

- *"S'assurer que toutes les propositions élaborées par le GT ne comportent pas de baisse supérieure à 2% par rapport au total des cotisations versées l'année dernière à l'attention de la UNES. "*
- *"Prendre en compte la situation financière de chaque section lors de l'élaboration du nouveau cadre de calcul des cotisations des membres et élaborer des obligations progressives en matière de cotisations des membres. "*

Sur le principe, la SUB estime que la mise en place du GT Cotisations est tout à fait judicieuse. Une révision de la base de calcul et des définitions relatives aux cotisations de sections s'impose, surtout dans la perspective du projet d'adhésion de plusieurs associations d'étudiant-e-s à l'UNES. Cependant, la SUB est également consciente du fait que l'UNES ne peut atteindre l'influence espérée sur la politique nationale que si des moyens financiers suffisants sont mis à disposition de l'association. Exercer une influence sur la politique et faire valoir les intérêts politiques des hautes écoles demande beaucoup de temps et d'argent, surtout au niveau fédéral. Cet argent dont l'UNES a un besoin urgent et ne doit en aucun cas être retiré par le GT, surtout après la réforme structurelle et les charges financières supplémentaires qui en découlent. De même, le montant des cotisations à verser doit être adapté à la situation financière des sections. Plus une section dispose de moyens financiers, plus les cotisations à verser doivent être élevées et inversement. Cela conduit à une organisation progressive des obligations de cotisation. La formulation actuelle permet de continuer à adapter les cotisations des sections, tout en garantissant que l'UNES dispose de la sécurité de planification nécessaire et ne soit pas confrontée à des demandes soudaines, surprenantes et contre-productives de la part du GT.

Gazmendi, SUB: Wir haben zwei zusätzliche Ziele vorgeschlagen. Diese Ziele sind als wegweisende Richtung für die AG zu verstehen. Das bedeutet auch, dass wenn die AG im Verlauf der Arbeit feststellen sollte, dass eines dieser Ziele nicht mehr sinnvoll ist, dass sie davon grundsätzlich abweichen darf. Als AG sollte man aber auch ideelle und anstrengenswerte Ziele haben, weshalb wir konkret hier keine grössere Senkung als 2% der insgesamt Mitgliederbeiträge formuliert haben. Das zweite Ziel ist selbsterklärend. Wir überlassen es gerne der AG wie die finanziellen Verhältnisse zu definieren sind.

Laura : Y a-t-il des questions de compréhension sur le sous-amendement de la SUB ?

Franziska, VSBFH: Meine Frage geht vielleicht mehr an die GPK. Im Vorschlag der SUB steht, dass die AG sicherstellen soll, dass sämtliche von der AG erarbeiteten Vorschläge keine grössere Senkung als 2% bedeuten, insgesamt. Gazmendi meinte vorhin, aber auch schon in anderen Gesprächen, dass es nicht bindend ist. Meine Frage ist: wie bindend ist das, wenn es in einem Pflichtenheft steht?

Nici, GPK: Die GPK ist der Ansicht, dass ein Pflichtenheft klare bindende Vorgaben an ein Gremium gibt. Wenn explizit in einem Pflichtenheft steht, dass ein Gremium das und das machen muss, ist das eine Pflicht.

Elischa, Vorstand: Eine Rückfrage an die GPK. Es gab doch viele AGs, die dieser Pflicht nicht nachgekommen sind.

Nici, GPK: Das macht es nicht besser, Elischa. Es sind klare bindende Vorgaben. Wenn sie diesen Pflichten nicht nachkommen oder irgendetwas anderes machen, sind sie der DV gegenüber rechenschaftsschuldig. Es ist technisch gesehen eine Pflichtverletzung.

Gazmendi, SUB: Dann möchte ich mich entschuldigen, diese Information über das Abweichen der Ziele in der AG habe ich, wie ihr es euch vorstellen könnt, von Elischa, deshalb habe ich das erwähnt. Wir wären auf jeden Fall kompromissbereit, die Senkung auf 5% in einem zusätzlichen Unteränderungsantrag zu erhöhen. Eine Beschränkung finden wir aber trotzdem sinnvoll, um die Planungssicherheit des VSS zu stärken. Wir werden selbst keinen Antrag stellen, aber wir werden es natürlich unterstützen, sollte es eine andere Sektion machen wollen.

Laura : Une section voudrait-elle faire un sous-amendement au sous-amendement de la SUB ?
Non. Y a-t-il encore des questions de compréhension sur le sous-amendement de la SUB ?
Non. Je propose qu'on passe au sous-amendement de la VSPHS.

Sandu, VSPHS: Zusätzlich zur Begründung, die bereits im Dokument steht, möchte ich anmerken – das habe ich mit meiner Sektion nicht abgesprochen – dass eine Beschränkung, auch wenn sie etwas flexibler ist, nicht sinnvoll ist. Damit nehmen wir den Auftrag der AG schon vorweg, einen guten Vorschlag zu erarbeiten. Wenn wir die AG gründen, heisst das jetzt nicht, das wir schon eine bestimmte Gestaltung der Mitgliederbeiträge annehmen, sondern dass wir ihr Zeit geben, einen guten Vorschlag zu erarbeiten. Wir können als Sektionen an diesem Vorschlag mitwirken und diesen an der DV annehmen, wenn wir ihn gut finden.

Laura : Y a-t-il des questions de compréhension sur le sous-amendement du VSPHS ? Non.
Dans ce cas, j'ouvre le débat.

Nils, VSETH: Wir wollten uns zu den verschiedenen Änderungsanträgen äussern. Zum Änderungsantrag der SUB: wir sind auch der Ansicht, dass eine Prozentzahl, wie auch immer diese sein mag, die Arbeit der AG einschränken. Wir schmeissen hier eine Zahl in den Raum, ohne zu wissen, woher sie kommt, ob sie begründet ist, was genau die finanziellen Rahmenbedingungen sind, die wir gerade untersuchen wollen. Ich finde es nicht sinnvoll, dass wir diese Zahl hineinschreiben, besonders jetzt wo wir wissen, dass sie technisch gesehen bindend wäre. Der zweite Teil vom Änderungsantrag erachten wir als sinnvoll. Deswegen würden wir uns dafür aussprechen, dass ihr den Unteränderungsantrag der VSPHS annimmt und im originalen Antrag einarbeitet.

Lukas, VSUZH: Vielleicht habe ich eine rosige Erinnerung an unsere damalige Arbeit in der letzten AG-Mitgliederbeiträge, an der der VSETH auch sehr aktiv beteiligt war. Ich hatte das Gefühl, dass wir ein komplexes System erarbeitet haben, der ein breit abgestützter Kompromiss war, der eigentlich die verschiedenen Bedürfnisse der verschiedenen Sektionen recht gut auf einen Punkt bringt. Darum meine Frage ans Plenum: Gibt es neben dem VSETH überhaupt eine andere Sektion, die nicht zufrieden ist mit dem jetzigen System?

Elischa, Vorstand: Ich bin zwar keine «Sektion», aber wir hatten mit der Studierendenschaft der IHEID in Genf, GISA, sehr weit fortgeschrittene Beitrittsverhandlungen. Sie wollten gerne Mitglied werden, aber das ist nicht möglich, weil die Beiträge, die sie von der Uni bekommen anhand der Personen, die die GISA vertritt, berechnet werden. Wenn man das gleich anwendet wie beim VSETH, kommen da Zahlen heraus, die für ein kleines Budget nicht haltbar sind. Deshalb würde ich sagen, dass schon Bedarf besteht.

Francesca, skuba: Ich hätte nur eine Wissensfrage: vor wie vielen Jahren hat die Revision stattgefunden?

Lukas, VSUZH: Ich glaube das war etwa 2019. Man darf mich gerne korrigieren.

Jaasinth, VSPHS: Ich persönlich finde es wichtig, weil wir ja einen Sonderstatus haben. Ich finde es schwierig, so, mit unserer Sonderregelung, wenn ich die Zahlen anschau, was andere bezahlen müssen. Deshalb fände ich es wichtig, dass man eine Grundlage schafft, die übersichtlicher und verständlicher ist, welche nicht auf Sonderverträge basiert. Eine neue, klare Regelung.

Elischa, Vorstand: Wir werden nicht Stellung nehmen zu allen Anträgen, sondern zum ersten. Zur generellen Frage, ob eine AG gegründet werden sollte oder nicht. Die anderen Anträge kamen recht kurzfristig, da konnten wir uns intern nicht beraten. Für uns als Vorstand steht fest, dass es Sinn machen würde, eine AG zu gründen, damit die Fragen konstruktiv beantwortet werden und die Probleme, wie vorhin beschrieben, gelöst werden können. Der Vorstand ist der Ansicht, dass es auch eine Möglichkeit ist, zusammen mit noch-nicht Sektionen zu schauen, was die Konditionen wären, zu denen sie auch beitreten könnten. Wir haben schon ganz am Anfang gehört, dass wir besonders diesen Punkt hier intensiv verfolgen.

Sandu, VSPHS: Ich will noch eine letzte Frage an alle stellen, bzw. eine Aufforderung. Es passiert öfters im VSS, dass Gremien gebildet werden, die alle sehr toll finden, aber dann macht niemand mit. Wir stehen als Sektionen in der Verantwortung, wenn wir dafür stimmen, jemanden zu entsenden, der die Sektion in dieser AG vertreten kann. Weshalb ich nach einem Stimmungsbild fragen würde, um zu ermitteln, welche Sektionen zuversichtlich sind, dass sie jemanden in die AG senden würden. Ist es prozedural möglich?

Laura : Oui.

Gazmendi, SUB: Ich wollte nur hervorheben, dass die Problematik der Besetzung der AGs eben für eine Beschränkung der möglichen Senkung der Mitgliederbeiträge spricht. Im schlimmsten Fall, dass die AG nicht mit allen Sektionen vertreten ist, könnte es Probleme geben und die Mitgliederbeiträge würden zu fest gesenkt.

Lukas, VSUZH: Das was die AG ausarbeitet muss nachher vor die DV. Ich glaube, da gehen wir kein grosses Risiko ein, dass der VSETH sich da alleine durchsetzt und das Budget auf null Franken runterwirtschaftet.

Gazmendi, SUB: Die AG sollte aber nicht ein Jahr lang an einem Vorschlag arbeiten, der nicht mehrheitsfähig ist an der DV. Deshalb setzen wir die Beschränkung vorher, es wäre eine gute wegweisende Richtung.

Valentin, skuba: Ich wollte auf die Frage von Sandu antworten und sagen, dass die skuba ist sehr zuversichtlich ist. Wir würden da mitmachen, weil wir selbst ein Interesse haben, dass nicht fremdbestimmt wird über unsere Beiträge. Dann möchte ich auch der SUB entgegen: Ich verstehe das Bedürfnis der SUB, einen bestimmten Rahmen irgendwie festzulegen, dass man eine bestimmte Sicherheit hat. Aber ich denke auch der Punkt 2 des Änderungsantrags, das wird insofern auch gewährleistet, indem sich Personen aus den Sektionen dieser AG beitreten und proaktiv diesen Vorschlag mitgestalten. Andererseits kann man gut über

Vernehmlassungen arbeiten. Mit diesen Möglichkeiten sehe ich keine Gefahr, dass die Interessen der einzelnen Sektionen in dieser Arbeitsgruppe irgendwie untergehen könnten.

Nils, VSETH: Der VSETH wird mit gutem Beispiel voran gehen und jemanden in diese Arbeitsgruppe entsenden.

Gazmendi, SUB: Die SUB wird sicherlich auch jemand an die AG entsenden.

Jaasinth, VSPHS: Da Sandu nichts zur Beteiligung der VSPHS gesagt hat, wir würden natürlich auch gerne jemanden stellen, der/die dort mitarbeitet.

Laura : Quelqu'un d'autre veut répondre aux questions ? Les sections ?

Alexander, students.fhnw: Wir werden selbstverständlich auch jemanden aus unserer Sektion entsenden. Wir sind auch dabei.

Thibault, AGEPoly : Nous ne sommes pas une section, seulement invités ici. Toutefois nous sommes clairement en partie une cible des potentiels changements comme pourrait proposer ce GT. Je voudrais simplement mentionner que de notre côté il y a un intérêt. J'imagine que procéduralement on ne peut pas être membres du GT mais on est toujours très ouvert à discuter de ce point de vue justement de personnes qui, il y a 8 ans, ont quitté l'UNES en partie pour ces problématiques de cotisations et de pertinence par rapport à ce qu'on a comme membres. On serait très ouverts à nourrir la discussion et à vous aider peut-être à nous convaincre.

Laura : Même si procéduralement vous ne pouvez pas faire partie des groupes de travail, vous pouvez être invités aux séances. D'autres personnes voudraient encore répondre à la question de Sandu, les autres sections ?

Noëlle, FAE : On eut déjà vous dire que la FAE va trouver un membre pour faire partie du groupe de travail, on ne peut juste pas donner de nom actuellement mais on est intéressés aussi par ce groupe de travail.

Emile, FEN : La FEN sera représentée dans ce GT par une personne qui n'est pas encore déterminée, merci.

Franziska, VSBFH: Wir haben uns kurz unterhalten über diese Frage von dir, Sandu, und bei unseren momentanen Vorstandsämtern wäre es tatsächlich sehr schwierig, sinnvoll an einer AG da mitzuarbeiten. Deshalb würde ich gerne so optimistisch sagen, wie Noëlle, dass wir versuchen werden, uns an dieser AG aktiv beteiligen zu können. Vielleicht wäre es dort auch möglich, für Personen, die weniger Kapazitäten haben, an jeder zweiten Sitzung dabei zu sein. Für uns ist aber das Anliegen nicht so brennend wie jetzt vielleicht für den VSETH.

Laura : Une autre section veut rajouter quelque chose ? Sandu, c'est bon pour toi ? D'accord merci. Y a-t-il un autre point dont vous voulez discuter ou débattre sur la motion, les amendements ou les sous-amendements ? Non. On va clore la discussion et passer au vote. Non, CdC ? Pardon.

Nici, GPK: Wir müssen euch etwas beichten. Sämtliche Anträge über die abgestimmt wird, die müssen schriftlich vorliegen auf Papier, bevor wir abstimmen. Normalerweise, wenn etwas an

der DV oder kurz davor noch eingereicht wird, wird es noch ausgedruckt an der DV, wenn es sein muss. Nun habe ich gehört, dass ein Drucker in einem Auto eingeschlossen ist, und deswegen das Papier nicht vorliegt. Es ist unterwegs, aber noch nicht hier. Es bedeutet, mit dem Abstimmungsprozedere können wir noch nicht fortfahren. Wir haben zwei Optionen: entweder schlagt ihr euch noch ein bisschen die Köpfe ein, inhaltlich, oder ihr könnt eine Kurzpause beantragen. Sobald das Papier da ist, können wir das Abstimmungsprozedere einleiten.

Nils, VSETH: Ich hatte vor der Sitzung mit der GPK geredet, und ihr habt mir erklärt, dass ein Unteränderungsantrag eigentlich nicht nötig sei, da man es per Ordnungsantrag einzeln über die Punkte im originalen Änderungsantrag abstimmen kann. Verstehe ich das richtig, dass wenn der VSPHS jetzt ihren Unteränderungsantrag zurücknimmt und wir ein Ordnungsantrag machen und über die einzelnen Punkte in den Änderungsantrag abzustimmen, wir prozedural das gleiche Ergebnis haben?

Nici, GPK: Könnt ihr bitte schnell alle klatschen? Vielen Dank, wir können jetzt abstimmen.

Laura : CdC, on peut passer au vote ? Parfait. Pour le déroulement du vote, on va d'abord voter sur le sous-amendement de la VSPHS (M02.1.1), puis sur le sous-amendement de la SUB (M02.1) puis sur l'amendement de VSETH (M02.0) puis sur la motion de VSETH (M01.0) avec ou sans les changements qui ont été acceptés précédemment. Tout est clair pour tout le monde ? Donc, on passe au vote pour M02.1.1. Les personnes responsables du scrutin, je vous demande de vous lever. Ceux qui votent oui au sous-amendement du VSPHS M02.1.1, veuillez lever vos cartes de vote maintenant :

Fabienne, GPK: Der Abänderungsantrag M02.1.1 (VSPHS) zum Unteränderungsantrag M02.1 (SUB) wurde mit 44 Stimmen, 4 Nein-Stimmen, 0 Enthaltungen angenommen.

Beschluss: Der Abänderungsantrag M02.1.1 (VSPHS) zum Unteränderungsantrag M02.1 (SUB) wurde mit klarer Mehrheit angenommen. | Décision : La proposition d'amendement de la motion M02.1.1 (VSPHS) du sous-amendement M02.1 (SUB) est acceptée avec majorité évidente.

Laura : On va maintenant passer au vote pour le sous-amendement de la SUB M02.1, avec les modifications (M02.1.1) apportées par le sous-amendement du VSPHS. Toute personne qui souhaiterait voter oui, je vous demande de lever maintenant vos cartes de vote.

Beschluss: Der modifizierte Unteränderungsantrag der SUB (M02.1 inkl. M02.1.1) wurde einstimmig angenommen. | Décision : Le sous-amendement modifié de la SUB (M02.1 avec M02.1.1) est accepté à l'unanimité.

Laura : On va maintenant passer au sous-amendement du VSETH M02.0 mit den Änderungen des Unteränderungsantrags der SUB, der selbst geändert wurde durch den Unteränderungsantrag des VSPHS. Jede Person, die ja zum Unteränderungsantrag des VSETH mit den Änderungen voten möchte, bitte jetzt Ihre Karte aufheben.

Beschluss: Der Unterantrag M02.0 des VSETH inklusive dem modifizierten Unteränderungsantrag der SUB wurde einstimmig angenommen. | Décision : Le sous-

amendement M02,0 du VSETH, y compris le sous-amendement modifié de la SUB, est acceptée à l'unanimité.

Laura : On passe maintenant au vote sur la motion modifiée M01.0 avec les changements du sous-amendement du VSETH qui a été changé avec le sous-amendement de la SUB, qui a été changé avec le sous-amendement du VSPHS. Toute personne qui souhaiterait voter oui à la motion du VSETH M01.0 avec les modifications, je vous demande de lever maintenant vos cartes de vote.

Fabienne, GPK: Der Antrag wurde mit 44 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen angenommen.

Beschluss: Der modifizierte Antrag M01.0 des VSETH wird mit 44 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen angenommen. | Décision : La motion modifiée M01.0 du VSETH est adoptée par 44 voix pour, 0 voix contre et 4 abstentions.

6 Kandidierende: Vorstellungen und Fragen | Candidat·e·s: présentation et questions

14h17 Leitung | direction : Laura Bütikofer Input:

Laura : On va passer maintenant à la présentation des candidats et candidates et aux questions. Commençons par la présentation pour la coprésidence. Je donne la parole à Seraina Campell. Après chaque présentation pour le comité, vous pourrez poser des questions, il y aura aussi deux questions de la part du comité (de Maxime et Elischa), une fois en français, une fois en allemand, et l'autre candidat devra sortir pendant le temps des questions. C'est clair pour tout le monde pour le déroulement ? Seraina, à toi.

Seraina, Kandidatin: Viele Dank, ich freue mich, dass ich jetzt auch unter euch bin. Viele von euch kennen mich schon, mit einigen konnte ich schon länger zusammenarbeiten. Für die, die mich noch nicht kennen: mein Name ist Seraina, ich studiere Geschichte und Geografie an der Uni Bern. Ich bin jetzt schon ein bisschen mehr als ein Jahr im VSS-Vorstand und bin zuständig für die Dossiers Soziales und psychische Gesundheit. Weil ich noch ein bisschen länger beim VSS verweilen möchte, habe ich mich jetzt entschieden, für das Co-Präsidium zu kandidieren. Einerseits aus persönlichen Gründen, weil ich mehr Verantwortung übernehmen und auch andere Bereiche sehen möchte. Vor allem in der Repräsentation gegen aussen und innen möchte ich mehr vertreten sein. Ein weiterer Grund, weshalb ich mich dafür entschieden zu kandidieren, ist die Einführung der Strukturreform, die ansteht. Ich möchte dem VSS meine Dienste anbieten, um ein bisschen mehr Stabilität gewähren zu können, jetzt vor allem im Sommer und dann über das nächste Jahr hinweg. Ich denke, vor allem auch mit Maxime B. zusammen, können wir das dem VSS bieten. Maxime B. und ich haben bisher immer gut zusammengearbeitet, wir verstehen uns gut und ich denke wir ergänzen uns auch gut. Dass wir gemeinsam alle Sprachregionen vertreten, ist von Vorteil und ich denke, es wird uns beiden sehr viel Spass machen, diesen nächsten Schritt anzutreten.

Laura : On va passer aux questions, Maxime je te prie de sortir de la salle et de fermer la porte. Le comité va d'abord poser deux questions, une en français, une en allemand ; ensuite on vous donnera la parole pour poser vos questions.

Maxime C., comité : ça fait plus d'un an que tu es au comité. Quel bilan est-ce que tu en tires, où est-ce que tu vois du potentiel, et de manière générale qu'est-ce que tu ferais mieux l'année prochaine ? Et pour la deuxième question : jusqu'à quand tu t'imagines à la coprésidence de l'UNES ?

Seraina, Kandidatin: Was ich das nächste Jahr noch anbringen möchte ist schwierig zu sagen. Ich denke, wir arbeiten bereits gut, auch im Team zusammen. Was im Moment vor allem noch ein bisschen ein schwieriger Teil beim VSS ist, sind die thematischen Kommissionen. Da kann man noch viel daran arbeiten, einerseits die Kommissionenpräsidien, die ein bisschen attraktiver gestaltet werden könnten und andererseits die Besetzung der Kommissionen, um vor allem da die Arbeit der Sektionen wieder ein bisschen besser hervorheben zu können. Und ich werde sicher ein Jahr hier verweilen und mich engagieren und ja, dann sehen wir weiter.

Laura : Je donne la parole à Elischa pour l'autre question. Pour information : la personne peut répondre dans la langue qu'elle préfère.

Elischa, Vorstand: Erstmals meine Freude als Stellvertretung des ganzen Vorstands, dass du dich hierzu bereit erklärst. Du hast schon ein bisschen vorweggenommen, dass durch die Reform Herausforderungen anstehen. Uns würde noch interessieren, wo du da die Hauptherausforderungen siehst und inwiefern du zu deren Lösung beitragen kannst.

Seraina, Kandidatin: Vielen Dank. Ich denke in erster Linie ist es wichtig, dass wir es gut schaffen, auch innerhalb des Vorstandes in Zusammenarbeit mit dem Co-Generalsekretariat, die Aufgaben gut zu verteilen. Das ist mir auch sehr wichtig, dass auch diese Pensen, vor allem die wir uns vorgenommen haben, eingehalten werden, also dass auch die Vorstandsmandate attraktiver gestaltet sind und somit auch die Last vom Vorstand ein bisschen weggenommen werden kann, dass das alles so effizient wie möglich aufgeteilt werden kann und dass alle damit zufrieden sind. Meinen Teil kann ich dazu beitragen, dass ich im letzten Jahr sehr viel Einblick in die verschiedenen Orte hatte, ich hatte Einblick in jedes Dossier, ein bisschen mehr in das eine, ein in das andere bisschen weniger und kann so ein einschätzen, was vielleicht wo gemacht werden kann, wo es noch Potenzial gibt und wer welche Aufgaben am besten übernehmen könnte.

Laura : On va passer aux questions des sections. J'ouvre la parole. Qui voudrait poser des questions ?

Nils, VSETH: Du wirst sicherlich neben deiner VSS-Tätigkeit, die sehr wahrscheinlich sehr viel Zeit in Anspruch nehmen wird, studieren. Ich möchte gerne wissen, mit welchem Pensum wirst du weiter studieren?

Seraina, Kandidatin: Durch das, dass sich das Pensum bei dem Co-Präsidium reduziert, ist es so angedacht, dass ich das Pensum, dass ich jetzt für dem VSS investiere, gleich weiterziehen würde. Deshalb würde ich einfach das so planen, dass ich wie bisher weitermache. Bis jetzt hat das eigentlich relativ gut geklappt. Mein Studium ist relativ flexibel, aber falls das nicht aufgeht, würde ich die Priorität beim VSS legen und dann etwas abwählen.

Laura : Merci, quelqu'un d'autre veut poser une question ?

Lukas, VSUZH: Vielen Dank für deine Kandidatur. Wie lange geht dein Studium noch? Könntest du dir auch vorstellen, mehr als ein Jahr im Co-Präsidium zu sein, falls du nochmal gewählt wirst?

Seraina, Kandidatin: Ich bin jetzt im Master, habe aber mein Nebenfach gewechselt, darum bin ich noch etwas länger dabei. Studieren werde ich sicher noch 2 Jahre, mindestens. Im Moment ist es schwierig zu sagen, ob ich das Mandat länger als ein Jahr machen werde. Wenn es gut läuft und es sich ergibt, dass alles passt, könnte ich es mir vorstellen. Im Moment kann ich noch nichts dazu sagen.

Laura : Parole à Stella du VSETH, puis Sandu puis Nils.

Stella, VSETH: Ich finde es super, dass du gesagt hast, dass für dich wichtig ist, dass die Kommissionspräsidien attraktiver gestaltet werden sollen und dass du da ein Fokus legen willst. Hast du da schon spezifische Ideen, wie das gehen soll? Weil momentan haben wir auch Vakanzen.

Seraina, Kandidatin: Ich denke, vielleicht können wir es schaffen. Bei den Überlegungen würde ich gerne das Generealsekretariat miteinbeziehen. Z.B. wie wir ein paar Anreize schaffen können, die das Mandat an sich attraktiver machen. Vielleicht auch finanzielle Anreize, je nach dem. Es ist sehr wichtig, dass diese Kommissionen gestärkt werden, weil das auch die Stimme der Sektionen ist, da fließt auch die Arbeit von den Sektionen direkt in den VSS mit ein, und weil die Kommissionspräsidien sehr wichtig für den Vorstand als Expert*innen in den verschiedenen Bereichen sind.

Sandu, VSPHS: Seraina, du hast es sehr schön erwähnt, dass du jetzt in einer neuen Struktur diese Rolle übernehmen wirst. Im Sinne der Personalführung, hast du da ein bisschen Vorteile, dass man nur zwei Personen vorgesetzt ist. Aber gleichzeitig könnte das zu einer Herausforderung werden, einerseits weil diese zwei Personen auch eine wesentliche Arbeit im politischen Bereich leisten werden, und andererseits, weil es kein Vorbild von vorhin gibt, wie man es machen könnte. Deshalb ist wahrscheinlich wichtig, gerade jetzt im Co-Präsidium eine klare Linie im Sinne der Personalführung zu fahren. Was denkst du sind da die wichtigsten Aspekte, die zu beachten sind?

Seraina, Kandidatin: Es ist eine schwierige Frage für mich, weil ich selbst in diesem Bereich noch keine Erfahrung gesammelt habe. Also, jetzt im Vorstand, aber dabei ist vor allem das Co-Präsidium dafür verantwortlich. Das war auch im Vorstand jetzt nicht sehr einfach mit der Personalführung. Ich denke, das zieht sich jetzt ein bisschen durch, weil wir halt oft nicht aus dem Bereich kommen, dass wir schon Erfahrung damit haben. Aber das Ziel ist, sicher mit Maxime B. zu arbeiten, falls wir beide gewählt werden, damit wir uns auch gegenseitig austauschen können und von Anfang an klare Rahmenbedingungen schaffen möchten, im Sinn von Gesprächen, die regelmässig stattfinden, dass auch Räume geschaffen werden für diesen Austausch, weil wir diese Erfahrung noch nicht haben und natürlich auch die Erfahrung von unseren Vorgänger*innen miteinbeziehen. Und Hilfe suchen, falls wir sie brauchen.

Nils, VSETH: Du hast in deiner Vorstellungsrede gesagt, dass die Kompetenzen von Maxime und deine komplementär seien. Kannst du vielleicht darauf eingehen, wo du deine Kompetenzen und diejenigen von Maxime siehst?

Seraina, Kandidatin: Meine Kompetenzen sind vor allem in kommunikativen Bereich, d.h. einerseits durch das Students Mind Project konnte ich viel Erfahrung sammeln, was es heisst, ein Projekt zu leiten, miteinander zu arbeiten und auch das Projekt nach aussen zu repräsentieren. Vor allem die Repräsentation gegen aussen kann ich mir gut vorstellen, dass ich das können könnte. Damit will ich nicht sagen, dass Maxime es nicht könnte, sondern mehr, dass ich mich selber da sehen würde. Ich komme aus dem geisteswissenschaftlichen Bereich. Das wäre eine Stärke vor allem bei den politischen Fragen und Maxime ist vor allem im rechtlichen Bereich stark und kennt sich da besser in Reglemente usw. aus. Wir ergänzen uns da und dann auch wegen der Sprachenvielfalt, die wir gemeinsam repräsentieren.

Laura : D'autres personnes veulnt poser des questions ?

Valentin, skuba: Sandu hat es vorhin bereits ein bisschen angetönt mit der Personalführung und es wurde mehrmals betont, dass du, wenn du gewählt wirst, Co-Präsidentin in einer neuen Struktur bist. An der letzten DV, wo es genau um diese neue Struktur ging, war eines der Hauptargumente Machtstrukturen zwischen Präsidium und Generalsekretariat. Da wollte ich einfach kurz nachfragen, wenn es zu solchen Machtkonflikte kommen würde, fühlst du dich da wohl, dem so zu entgegnen und da die Interessen des Vorstandes resp. des VSS demokratisch gewählt zu vertreten?

Seraina, Kandidatin: Ich denke, dass ich mich durchaus wohl fühlen würde, das zu tun. Wir hätten den Vorteil, dass Maxime und ich viel vertrauter sind mit dem VSS. Wir sind beide auch schon einige Zeit mit dabei und kennen uns ein bisschen aus und werden das Generalsekretariat auch in dem Sinne einführen. Da würde mal schon kein Machtgefälle bestehen auf unserer Seite. Ich habe beide Personen kennengelernt, die anfangen werden und jetzt nur von der personellen Seite habe ich nicht gefühlt, dass wir da Probleme haben werden.

Laura : Merci. Quelqu'un d'autre ?

Andrej, students.fhnw: Du hast ja gesagt, du würdest dich gerne für ein Jahr committen, bist aber zwei Jahre am Studium. Du lässt es offen, dieses Jahr nicht zu machen. Warum nicht? Sagst du "ich mache nicht zwei Jahre, sondern nur eins und dann schauen wir", ist für mich wie "wir schauen dann Mal, wie es läuft irgendwie; wenn es gut läuft, machen wir weiter; wenn es scheisse läuft, breche ich dann ab." Gibt es da eine Begründung dafür?

Seraina, Kandidatin: So sollte es nicht rüberkommen, dass falls alles die Bäche runtergeht, dass ich einfach abhaue. So war es nicht gemeint. Es ist mehr so, dass ich in einem Jahr nicht weiss, wie weit bin ich mit meinem Studium gekommen, und irgendwann auch mal der finanzielle Aspekt eine Rolle spielt, d.h. wenn ich doch nicht so vorankomme mit dem Studium, wie ich es mir gewünscht habe, weil ich jetzt in diesem Jahr sicher den VSS als Priorität setze. Irgendwann muss ich schauen wie es zu Ende geht mit meinem Studium. Ich kann heute nicht sagen, ich mache das fix zwei Jahre. Aber es ist aber nicht so, dass ich es komplett ausschliesse.

Laura : Quelqu'un d'autre ? Personne. On ferme la liste des questions et on passe à la prochaine présentation, celle de Maxime. Le déroulement est le même.

Maxime B., candidat : J'espère que vous allez bien. Je m'appelle Maxime Barthassat pour celles et ceux qui ne me connaissent pas, je suis en master de droit à l'Université de Fribourg, et ça fait déjà bientôt un an que je suis au comité exécutif de l'UNES, en charge du dossier «

égalité » et « intégration Romandie ». Il y a un an, je m'étais déjà présenté à vous sur Zoom. J'étais ultra motivé, ultra déterminé, je ne connaissais pas encore bien le fonctionnement de l'UNES mais je m'étais déjà engagé pendant trois ans à l'Université de Fribourg dans la Fachschaft de droit et j'étais persuadé de pouvoir apporter quelque chose et contribuer au niveau national. Après un an, j'ai pu me familiariser avec les rouages de l'Union, comprendre comment ça fonctionne, revoir aussi un peu mes objectifs et mes ambitions. J'étais persuadé qu'en 6 mois on arriverait à faire revenir l'AGEF parce que j'y ai travaillé pendant longtemps, mais ce n'est pas aussi facile que ça ; à engager une discussion avec l'AGEPoly, de comprendre finalement qu'il y a aussi plein d'autres intérêts en jeu qui font aussi que ce n'est pas forcément facile de les intégrer directement. Comprendre aussi comment fonctionne le travail des commissions thématiques, comment ça se passe au sein du comité exécutif, comment ça se passe lors des Conseils de sections. C'est tout un apprentissage que j'ai pu faire cette année. Je pense que j'ai pu réaliser de nouvelles choses, et c'est aussi ce qui m'a confirmé mon intérêt à continuer vouloir poursuivre l'aventure de l'UNES avec vous et encore pour une nouvelle année. J'ai l'impression que l'UNES est là aussi pour lier les besoins d'une pluralité, en ce sens qu'on a un gros bloc suisse allemand et je vous aime, mais il nous faut encore plus de représentations romandes. Sono molto contento di avere anche la SUPSI adesso oggi, perché siamo Svizzeri e in Svizzera c'è anche il Ticino. Grazie mille di essere quà, et je me réjouis que vous fassiez partie présentiellement de l'UNES. Je suis persuadé que pour représenter de la meilleure des manières les étudiants et étudiantes de notre pays, premièrement il faut avoir une représentation des universités, des HES, HEP, mais aussi des régions linguistiques, de toutes les minorités. C'est pour ça aussi qu'il faut qu'on se batte dans cette direction. Qu'est-ce qui m'a aussi beaucoup attiré à vouloir postuler pour la coprésidence de l'UNES ? je n'étais pas dans le GT Structure, mais je me suis beaucoup engagé pour la réforme de structure, dès que je suis arrivé ; et j'ai aussi fait partie de la commission de sélection avec Mara et Elischa pour trouver notre futur co-secrétariat général. Je me suis beaucoup impliqué dans cette réforme, c'est sûr que c'est aussi une des grandes raisons qui me donnent envie. C'est un énorme challenge, je pense qu'on est au-devant d'une période de changements, qui va être très exigeante, mais je pense que c'est aussi une chance car qui dit changement dit peut-être aussi réflexion sur soi-même, poser des questions. Au niveau de la Romandie, j'ai déjà eu l'occasion d'être invité à l'EPFL pour passer une super matinée avec une délégation de l'EPFL, et discuter, comprendre mieux comment ça fonctionne. C'est ce que je vais faire aussi normalement potentiellement avec la FAE, la CUAE. J'ai déjà eu ça avec l'AGEF. Il faut comprendre quels sont les besoins, comment on peut attirer et rendre plus attractive l'UNES pour les sections comme la CUAE, l'AGEF ou encore l'AGEPoly. Une des grandes chances de notre Union, c'est la diversité qui nous compose et que nous retrouvons ici. Je pense qu'on n'est peut-être pas encore assez diversifié, je pense qu'on peut encore faire du travail là-dedans. C'est pour ça que j'ai envie de m'engager aussi pour une favorisation de l'engagement étudiantin, et que ce ne soit pas seulement accessible à des personnes qui ont les moyens, des personnes qui peuvent se permettre de prendre beaucoup de temps à côté de leurs études de manière volontaire, mais que ce soit accessible pour toutes et tous. Et je pense sincèrement qu'on a beaucoup de progrès à faire à ce niveau-là. Je me réjouis énormément de pouvoir potentiellement partager cette place avec Seraina. On en a discuté déjà depuis longtemps, aussi avec les autres membres du comité, et je suis persuadé qu'on ferait un super duo. Je pense qu'on se complète, on a des qualités différentes qui nous permettraient à mes yeux de faire un bon travail ensemble et d'amener l'Union dans la bonne direction. Voilà ce que j'avais à vous dire pour ma présentation, et je me tiens bien entendu à votre disposition pour toute question.

Laura : Merci beaucoup Maxime. Seraina, peux-tu quitter la pièce ? Après le tour de questions de Maxime, les deux candidats quitteront la pièce pour que vous puissiez encore discuter entre vous sans la présence des candidats.

Maxime C., bureau : Maxime, ça fait un peu moins d'un an que tu es au comité, quel regard tires-tu sur cette année d'engagement, quels enseignements pour le futur, de quelle manière tu considères qu'il y a du potentiel, et qu'est-ce qu'on pourrait faire mieux ?

Maxime B., candidat : Je pense que là on est à l'orée d'une période toute nouvelle. On va tester une réforme de structure. En juin il y aura les deux structures qui vont se chevaucher puis on va partir sur une toute nouvelle structure. Ce que j'ai pu apprendre durant cette année, à me familiariser avec les rouages de l'Union, c'est ce qui me permettra peut-être de mener la barque de la meilleure des manières dans cette direction et dans cette structure. Je tiens vraiment à cœur, j'ai la chance d'être dans la commission de sélection ; on va avoir un co-secrétariat général de qualité, deux personnes qui se complètent énormément, et je pense qu'avec Seraina on saura très bien travailler avec ces deux nouvelles personnes ; et on les a amenées ici pour avoir plus de stabilité au sein de l'Union, pour décharger aussi le comité, pour qu'il puisse s'écarter un peu plus de la gestion du personnel et puisse vraiment engager une direction stratégique de l'Union. Je pense qu'en ayant l'expérience d'Elischa qui a pu nous apprendre énormément de choses, je me trouve très chanceux - et avec Seraina on est tous deux chanceux et chanceuse - de pouvoir prendre l'union avec Elischa qui nous la donne, et de pouvoir avancer avec tout le bagage qu'il nous aura apporté. Encore une petite chose : pour ce qui est de ce que j'ai appris, c'est que la moitié de l'année ça a été le COVID, même si on a eu une AD à Zurich qui était en présentiel. Tous mes premiers mois au comité c'était beaucoup online, on était peu à Berne à cause des contraintes de la crise sanitaire, je suis persuadé que nous sommes chanceux de pouvoir reprendre la vie de tous les jours et de faire vivre le Bureau à Bern et de pouvoir créer un vrai team spirit au sein du comité et de l'administration en général. Avoir des personnes et pouvoir faire vivre le bureau à Berne - d'ailleurs vous êtes toutes et tous tout le temps bienvenus – je pense que c'est ce qui donnera l'envie de continuer et de faire du bon travail.

Laura : Je donne la parole maintenant à Elischa pour l'autre question.

Elischa, Vorstand: Da meine Frage vorweggenommen wurde, werde ich sie gleich anpassen. Eine Teilfrage: Was ist so das Zeithorizont, den du dich vorstellen kannst? Zweite Frage: Für diesen Zeithorizont, was wären denn deine persönlichen Ziele für den Verband?

Maxime B., candidat : Je vais finir mon master à l'Université de Fribourg en janvier 2023, ce sera donc pendant mon année de coprésidence si je suis élu, je finirai le droit à Fribourg. Je ferais ensuite l'école d'avocature à Genève, je serai encore immatriculé à l'université. Le fait est que l'école d'avocature est assez exigeante, je ne sais pas encore à quel point je pourrais allier les charges de la coprésidence et de l'école, mais elle est pensée pour pouvoir avoir un travail à côté. Je vais tout faire pour pouvoir assurer mon mandat jusqu'en juillet 2023, mais je me dois quand même de vous dire qu'il y aura encore cette école d'avocature et qu'il y aura une nouvelle réflexion mais à mes yeux, je m'engage en tout cas pour un mandat d'un an. Concernant mes objectifs au sein du comité, de la coprésidence, on a déjà pu en discuter avec Seraina. On s'est divisé les dossiers « intérieure » et les dossiers « extérieure » et je serais particulièrement intéressé de pouvoir travailler sur les dossiers en rapport avec la politique nationale comme internationale, et de pouvoir aussi travailler avec notre co-secrétariat général avec qui j'ai pu beaucoup échanger déjà lors de leur engagement. Tout en sachant qu'avec

Seraina, cela nous tient vraiment à cœur de discuter chaque semaine de nos dossiers, car on considère que pour avoir une gestion effective de l'union, on doit être conscient et consciente de tout ce qu'il se passe à tout moment, même si ce n'est pas forcément nous qui avons la première responsabilité pour chaque dossier.

Laura : Merci beaucoup Maxime. Je donne la parole à Nils de la VSETH puis à Emile de la FEN.

Nils, VSETH : Tu as expliqué que Seraina et toi vous vous complétiez, que vous aviez des qualités différentes. Peux-tu nous expliquer exactement où tu vois tes qualités et où tu vois celles de Seraina ?

Maxime B., candidat : J'ai tendance à prendre la parole souvent, à ne pas en avoir peur, à être des fois un peu intempestif. Je pense que ce n'est pas qu'un défaut, et que Seraina m'apporte de la stabilité. Il y aura un équilibre entre une certaine fougue, une énergie que j'aime véhiculer et la stabilité de Seraina, qui de plus est au comité depuis plus longtemps que moi, elle connaîtra donc plus de choses. C'est ce qui nous permettra d'avoir une balance efficace à la coprésidence de l'Union.

Noëlle, FAE : Tu as dit qu'une de tes missions est de plus engager la section romande, vas-tu continuer cette mission pendant ta coprésidence et que peux-tu nous dire sur cette année où tu as déjà travaillé dessus, ce que tu as pu en retenir, et si cette prochaine année tu arriveras à intégrer plus de commissions romandes ?

Maxime B., candidat : La première fois que j'ai entendu parler de l'UNES, c'était à l'AGEF. C'était au tout début du Covid, et j'avais trouvé complètement stupide que l'AGEF ne fasse pas partie de l'union nationale. Les crises comme la crise sanitaire nous font nous rendre compte à quel point – et on le voit encore maintenant avec l'Ukraine – que d'avoir une union nationale sur laquelle on peut s'engager, c'est ce qui nous permet d'avoir une bonne représentativité. Pour moi, si on veut faire le meilleur travail pour les personnes qui nous ont élus, il faut être représentant-e-s au niveau local avec des projets très concrets, mais aussi au niveau national, même si c'est plus difficile. C'est un des enseignements que je tire de cette dernière année, avec particulièrement l'échange que j'ai pu avoir avec l'AGEF, c'est qu'au niveau local, on voit les fruits directement après une initiative concrète. Au niveau national, lorsqu'on lance une campagne, ce sont des choses où on s'engage pour quatre ou cinq ans, on voit très loin. C'est parfois plus difficile de voir les fruits directs et concrets de notre engagement au niveau national, mais pour être le plus représentatif possible, il faut s'engager au niveau local et au niveau national. Pour les projets, les cas sont différents. Par exemple, pour HES-SO, il n'y a pas encore d'association étudiante faitière, qui puisse potentiellement venir porter leur voix ici. Mais ce qu'on fait grâce à nos réseaux HES ? C'est qu'on les intègre de plus en plus à l'UNES, et on travaille quotidiennement avec eux pour potentiellement créer cet organisme-là. Et on arrivera à un moment où ils auront une forte représentation estudiantine qui puisse les fédérer. Pour l'AGEF, je suis assez confiant, car le comité a l'air d'être plutôt pour. Je siège aussi à la commission politique de l'AGEF, et on va réfléchir à quels sont les buts et comment on pourrait faire revenir l'AGEF de la manière la plus "smooth" possible, tout en étant conscient-e-s que le problème principal est financier. Avec la réforme de structure et cette réflexion sur les cotisations, c'est peut-être le meilleur moment pour eux de rentrer et d'avoir leur mot à dire. Pour finir, je remercie infiniment les personnes qui sont là, particulièrement la FEN et la FAE qui sont là à tous nos conseils de sections et qui sont encore là aujourd'hui. J'aurais besoin que la CUAE soit un peu plus motivée à nous rejoindre ; mais je suis persuadée que si les

romand-e-s se mettent ensemble, il y aura vraiment quelque chose à faire. Même chose pour l'USI, abbiamo già la SUPSI e forse, in alcuni anni, l'USI anche. Voilà.

Émile, FEN : La FAE a posé ma question, tu y as parfaitement répondu et je te remercie beaucoup pour cette réponse très détaillée et j'espère vraiment que tu arriveras à tes objectifs.

Laura : Il y a une question de Nils et de Sandu.

Nils, VSETH : Tu as très longuement parlé des possibles sections en Suisse romande ; est-ce que tu pourrais aussi nous parler de comment tu souhaiterais que de nouvelles sections nous rejoignent en Suisse alémanique, notamment à Zürich, Saint-Gall ?

Maxime B., candidat : J'ai longuement parlé des sections romandes parce que c'est mon dossier, et c'est avec eux que j'échange très régulièrement. Mais l'objectif final est d'avoir la meilleure représentativité possible. On n'arrive pas à représenter factuellement les 250 000 étudiant·e·s car on n'est pas assez. Mais si l'ASG veut nous rejoindre pour en discuter, engager le débat et être coopératifs, c'est avec très grand plaisir. On a la chance d'avoir Jannis à la communication depuis quelques temps qui fait un super travail, et je pense qu'on peut le remercier pour son travail. Mais on a besoin d'avoir un peu plus que 1000 abonnés quand on veut représenter 250 000 personnes.

Sandu, VSPHS: Maxime, du hast sehr schön erwähnt, dass du jetzt in eine neue Struktur steigst, in der du eine Führungsrolle im Verband aufnehmen wirst. Einerseits könnte das eine Erleichterung sein im Sinne der Personalführung, weil du zwei Personen vorgesetzt sein wirst, andererseits aber auch eine Herausforderung in diesem Bereich, weil diese zwei Personen einen wesentlichen Teil der politischen Arbeit des Verbands übernehmen werden und es kein Best Practice Modell von vorher gibt. Deshalb könnte es wichtig sein, in deiner Rolle eine klare Linie zu fahren als Vorgesetzter. Was denkst du, sind wichtige Aspekte in diesem Bereich?

Maxime B., candidat : Déjà, une des questions qu'on posait lors de nos entretiens avec le futur co-secrétariat général, c'est comment ils allaient voir le lien avec le comité. On les engage pour une durée de 3 à 5 ans, ils vont sûrement rester plus longtemps que le comité. Il y a un risque : dans le sens qu'une toute nouvelle personne va être élu à la coprésidence et sera le supérieur hiérarchique du co-secrétariat général. Un des grands défis avec Seraina, dans les 6 premiers mois de la réforme, c'est qu'on va avoir un rôle très important d'encadrement du co-secrétariat général. Avec ce que nous a appris Elischa, c'est qu'on va avoir une discussion continue avec eux. Je pense qu'au niveau de la hiérarchie, ce sera plus simple pour nous, parce qu'ils sont là pour la première fois et qu'on est dans le comité depuis respectivement 2 et 1 ans. Ce qui sera très important, c'est qu'on assure la transition et le passage de dossiers. Je ne veux jeter la pierre à qui que ce soit, mais je n'ai pas vécu la meilleure transmission des charges possible. En créant un système de « know how » par écrit, avec des séances où on pourra vraiment échanger sur comment fonctionner, c'est quelque chose qu'on devra faire en tant que co-président.e quand on partira. C'est ce qui nous permettra aussi d'établir une ligne claire entre la coprésidence – respectivement le comité -, la gestion politique et stratégique de l'Union, et le co-secrétariat général.

Laura : Y a-t-il d'autres questions ? Non. Dans ce cas, je propose de clore la liste des questions et de passer aux discussions. Je demande à Maxime ainsi qu'aux invités de quitter la salle. Et aussi les candidats et candidates pour le comité. Vous avez l'opportunité de partager votre opinion avec le reste des sections sur les candidatures et les présentations.

[Keine Protokollführung / Pas de prise de PV]

Laura : On ferme la discussion, on va passer à la présentation des candidats et candidates pour le comité. Tout le monde peut revenir. Avant ça, une question de Quentin de la FAE sur le déroulement.

Quentin, FAE : La délégation de vote est-elle possible ? Je pose la question en AD parce que ça peut servir à quelqu'un d'autre que moi.

Nici, GPK: Möchtest du an jemand Anwesendes delegieren?

Quentin, FAE : Je suis absent demain, donc est-ce que quelqu'un peut prendre ma voix pour moi ?

Nici, GPK: Ist diese Person auch schon delegiert? Es können nicht mehr Stimmen abgegeben werden als Personen anwesend sind.

Laura : On passe maintenant à la présentation des candidat·e·s pour le comité. D'abord Nadège Widmer en online, puis Natalie Kägi, puis Benjamin Pierroz, et Laura Tschenett. Les candidat·e·s quitteront aussi la salle lors des questions.

Nadège, candidate : Bonjour à toutes et à tous. J'espère que l'AD se passe bien jusque-là. Merci de me permettre de me présenter aujourd'hui, pour un deuxième mandat au sein du comité exécutif. Für diejenigen, die mich nicht kennen, ich bin Nadège und komme aus dem Kanton Freiburg und schliesse gerade mein Bachelor in Internationale Beziehungen an der Universität Genf ab. Depuis août 2021, j'ai énormément appris sur l'UNES, son fonctionnement et l'importance de son travail, et cela me tient encore plus à cœur actuellement et je souhaite continuer à m'engager pour les étudiant·e·s. Es ist für mich wichtig, die Projekte die ich anfangen konnte, weiterzuführen, insbesondere das Topics-Netzwerk. Dans le domaine international, je souhaite aborder le sujet de Erasmus+, quelque chose qui me tient à cœur et pour lequel je voudrais m'engager, pour que la Suisse puisse d'une certaine manière être de nouveau associée à ce programme, très important pour les étudiant·e·s mais aussi pour la recherche. Faire un deuxième mandat au sein du comité représente une stabilité assez vitale pour l'UNES, surtout en période de changement de structure comme on aura en juin. C'est pour cela que je me présente aujourd'hui devant vous.

Laura : Je demande aux autres candidat·e·s pour le comité de quitter la salle, on va passer aux questions. D'abord les questions du comité.

Elischa, Vorstand: Ich möchte zuerst zum Ausdruck bringen, dass es uns sehr freut, dass du dich für ein weiteres Mandat zu Verfügung stellst und von der Schweiz aus das ausüben kannst. Ich hätte zwei Fragen: Wie lange gedenkst du, weiter beim VSS zu bleiben? Was sind deine Ziele, um in dieser Zeit zu erreichen?

Nadège, candidate : Je pense rester pour sûr une année entière, jusqu'en juillet 2023. Mes buts pour l'année à venir sont principalement de renforcer les relations qui commencent à prendre forme grâce aux rencontres en personne mais aussi avec le réseau TOPICS et des autres relations qui sont très importantes pour le futur de l'UNES.

Maxime C., comité : Ma question pour toi : ça fait un peu moins d'un an que tu es au comité, quel regard portes-tu sur ce qui a été accompli au comité, quels enseignements en tires-tu ?

Nadège, candidate : Ce que je peux principalement tirer du travail accompli, c'est qu'il y a une amélioration à faire sur la collaboration entre les dossiers, pour avoir un échange plus fluide entre les dossiers et les différents thèmes car c'est au final beaucoup de choses qui se rejoignent ; pouvoir donc plus utiliser ces différents domaines pour avoir un travail plus complet. Il faut aussi améliorer les participations dans et avec les commissions thématiques ; commissions qu'on peut peut-être utiliser d'une autre manière, pour un travail plus complet et plus global.

Laura : Quelqu'un a des questions ? Personne. On peut clore la liste des questions et passer à la prochaine présentation de Natalie Kägi.

Natalie, Kandidatin: Hallo miteinander. Ich bin Nathalie Kägi, ich war bereits im Vorstand vom VSUZH, vielleicht kennen mich die Zürcher Leute schon. Ich habe durch diese Arbeit den VSS kennengelernt und finde es super, dass es so eine studentische Organisation gibt, die für die ganze Schweiz da ist, man kann sich vernetzen, man kann gemeinsam Projekte aufbauen. Ich fände es super, wenn ich dort auch ein Beitrag leisten könnte und möchte mich darum in den Vorstand vom VSS wählen lassen.

Laura : Les candidat(e)s, veuillez quitter la salle. Je donne la parole au comité pour leurs questions.

Elischa, Vorstand: Wir haben verschiedene Fragen, ich würde zwei stellen. Die eine betrifft die Dauer des Mandats, was somit die Perspektive ist, wie lange du dir vorstellen könntest, dich weiter für die Hochschulpolitik zu engagieren? Die zweite Frage betrifft deine persönlichen Ziele, was möchtest du gerne zusammen mit dem VSS im VSS erreichen?

Nathalie, Kandidatin: Betreffend die Dauer, ich würde gerne ein Jahr im Vorstand sein, weil ich danach meinen Bachelor abschliesse und wahrscheinlich nicht in der Schweiz weitermachen werde. Persönliche Ziele: das ist vielfältig: ich fände es gut, internationale Aspekte weiterzuarbeiten, z. Bsp. Erasmus+, Vernetzung mit anderen Studierendenschaften von europäischen Nationen gemeinsam etwas aufbauen, oder auch innerhalb der Schweiz soziale Ziele, so Gleichstellung finde ich sehr wichtig. Dort würde ich gerne Schwerpunkte setzen.

Maxime C, comité : Je te pose une question en français : au niveau des rapports avec les sections présentes aujourd'hui, comment est-ce que tu les conçois ? Tu as été toi-même au comité du VSUZH, quelles sont les priorités qui te tiennent à cœur dans ce domaine ? Où est-ce que tu vois du potentiel, où considères-tu au contraire qu'on est déjà très bien ? As-tu des pistes pour améliorer la participation des sections au sein de l'UNES ?

Natalie, Kandidatin: Im VSUZH war ich eher im administrativen Bereich und hatte wenig Kontakt mit aussen, d.h. das wäre jetzt das, was ich eigentlich machen will, nach draussen gehen und das Engagement von Studierenden fördern. Konkrete Pläne habe ich jetzt nicht, dafür müsste ich die Strukturen vom VSS besser kennen.

Laura : Merci au comité pour les questions. Restez brefs s'il vous plaît avec vos questions, si nécessaire relevez la main pour poser des questions mais n'approfondissez pas trop en une fois s'il vous plaît. Y a-t-il des questions ?

Sandu, VSPHS: Ich nehme an, dir ist bewusst, dass eine Strukturänderung im VSS ansteht, deswegen wird es Änderungen geben in der Funktionsweise der Verbandsführung. Wie denkst du, kannst du dich an dieser neuen Struktur mit Generalsekretariat einbringen?

Natalie, Kandidatin: Da ich schon Erfahrung habe im VSUZH-Vorstand, kenne ich schon ein bisschen das Vorstandswesen und weiss von dort her, wo man ansetzen könnte, um Aufgaben besser zu verteilen damit niemand überlastet ist mit seiner Last. Ich würde einfach versuchen, von diesen Erfahrungen zu profitieren und sie einzubringen und so gut es geht mitzuarbeiten. Aber natürlich kenne ich die Struktur von vorher nicht, d.h. konkret sagen das und das muss sich jetzt ändern, geht natürlich nicht. Dort würde ich sehr profitieren, wenn es Leute im Vorstand hat, die schon vor der Reform drin waren und mir helfen können.

Laura : Merci beaucoup. D'autres questions ?

Gazmendi, SUB: Ich habe zwei Fragen: (1) Wie stellst du dir deine Traumuniversität vor und (2) welche konkreten Schritte würdest du in einem Jahr im Vorstand unternehmen, um diese Traumvorstellungen zu erreichen?

Natalie, Kandidatin: Was ich sehr wichtig finde ist, dass man eine sehr grosse Fächervielfalt hat an einer Uni, auch dass man nicht gezwungen ist, weitere Strecken mit dem ÖV zu bewältigen, damit man sein Traumfach studieren kann. Dass man eine gute Infrastruktur hat, die funktioniert, sei es, dass man genug Vorlesungssäle hat oder dass die IT funktioniert, und dass die Universität bezahlbar ist, vielleicht sogar gratis, wenn möglich. Infrastrukturmässig und IT-mässig habe ich jetzt keine konkreten Ziele, aber was jetzt Fächervielfalt anbelangt, ist es halt so, dass es viele Fächer gibt, die von Sparmassnahmen betroffen sind. Das merke ich in meinem eigenen Hauptfach, Sinologie ist ein kleines Fach, das gibt es nur an zwei Unis in der Schweiz, und an der Uni Zürich wird stark gespart was das Fach anbelangt. Dort muss man schauen, dass die Sparmassnahmen nicht den falschen Leuten treffen, die sowieso schon wenig Infrastruktur zu Verfügung haben und würde halt schauen, dass man dort Druck macht und herausfindet, von wo diese Sparmassnahmen kommen, und wie kann ich Ihnen entgegenwirken.

Laura : Une autre question ? Non. Je propose de fermer la liste des questions et de passer à la prochaine présentation. Merci Natalie. Passons à la présentation Benjamin Pierroz. Comme d'habitude, les candidat(e)s peuvent rester et sortiront pendant les questions.

Benjamin, candidat : Bonjour à tout-e-s. Je suis très heureux de pouvoir m'exprimer devant vous aujourd'hui. Je tiens tout d'abord à me présenter : je m'appelle Benjamin Pierroz, je suis en première année de faculté de droit à l'Université Fribourg. J'ai un intérêt certain pour la chose publique et notamment pour le déroulement des études, pour qu'il se passe dans les meilleures conditions possibles. Mon mandat de président du bureau des délégués au collège de Saint-Maurice a été un exemple, je pense, concluant. Ce poste au comité exécutif de l'UNES est une possibilité unique de pouvoir continuer mon travail pour améliorer la vie estudiantine. La branche politique de l'UNES m'intéresse tout particulièrement. Le travail effectué jusqu'à maintenant a été très bon, mais il faut le continuer et le faire progresser. Il est en effet important que les étudiant-e-s puissent accéder au réseau d'échange Erasmus afin d'accumuler diverses expériences à l'étranger. Il est également essentiel de pouvoir faciliter l'accès aux bourses pour que chaque jeune ait la chance de prétendre à des études supérieures. J'en ai terminé avec ma courte présentation, je vous remercie pour votre écoute et je reste bien évidemment à disposition pour vos questions.

Laura : Nous allons passer aux questions. Je demande à tous les candidates et candidats de sortir. Je passe la parole au comité.

Elischa: Vielen Dank für die Kandidatur, die uns sehr gefreut hat. Zwei Fragen an dich: Die eine ist die zeitliche Perspektive, was denkst du, wie lange könntest du im Amt bleiben. Die zweite Frage betrifft deine politischen Ziele, was möchtest du in deiner Amtsdauer erreichen?

Benjamin, candidat : Je pense tout d'abord commencer par une année pour me rendre compte de la charge de travail que ça représente mais pourquoi pas continuer dans le temps si j'ai les possibilités aux niveaux scolaire et professionnel. Je pense qu'à l'UNES, on a la possibilité de pouvoir faire du lobbying et je pense que c'est très intéressant de continuer dans cette direction pour pouvoir mettre les intérêts des étudiants au-devant de la scène.

Elischa, Vorstand: Darf ich um eine Konkretisierung bitten? Lobbying für welche Themen?

Benjamin, candidat : Les deux sujets qui me tiennent à cœur sont déjà le retour de la Suisse dans les programmes Erasmus et Erasmus+, et la progression des bourses car j'ai lu récemment dans un de vos flyers qu'elles étaient au plus bas depuis quelques années et je trouve ça vraiment dommage. Je souhaiterais pouvoir faire progresser ce montant et offrir la possibilité au plus de personnes possibles de pouvoir faire des études.

Maxime C., comité : Tu es en première année de droit, la charge de travail à l'UNES avec la modification de la structure s'élèverait à 20%. Dans quelle mesure est-ce que tu pourras concilier cela avec tes études ?

Benjamin, candidat : Je pense qu'il suffit de bien savoir s'organiser pour pouvoir bien concilier vie professionnelle et scolaire, j'estime donc que c'est totalement faisable de pouvoir faire les deux en même temps.

Laura : Les sections ont-elles des questions ?

Marc, SWImsa : Tu es en première année de droit. Si je ne me trompe pas, tu n'as pas été à l'université avant. Est-ce que tu vois ça comme un manque de potentiel ou plutôt un avantage ?

Benjamin, candidat : Je pense qu'il y a la potentialité de voir ça des deux côtés et je préfère voir ça comme un avantage pour pouvoir apporter des idées nouvelles du lycée. C'est vrai que ça fait moins d'une année que je suis à l'université, mais je pense qu'en une année on a suffisamment le temps de découvrir le fonctionnement et les différentes problématiques. Je pense donc que ce n'est pas un désavantage.

Laura : Quelqu'un d'autre aurait une question ? Sarah puis Sandu.

Sarah, FAE : Je me demande juste si tu as eu les cours seulement à distance jusqu'à maintenant ?

Benjamin, candidat : Non pas du tout.

Sarah : D'accord. Donc tu estimes qu'après cette année-là, tu as suffisamment de temps pour les trajets à côté, c'est quelque chose que tu as pris en compte ? Parce que le bachelor en

droit est long, encore plus à Fribourg parce qu'il y a le côté bilingue. Donc c'est vraiment une réflexion que tu as eue ?

Benjamin, candidat : C'est vraiment une question à laquelle j'ai réfléchi avant de postuler. J'ai vraiment estimé que la charge de travail, bien que conséquente, n'est pas trop. J'ai déjà l'habitude de faire ces voyages car j'habite à Lausanne en ayant les cours à Fribourg donc j'ai déjà pris en compte les trajets.

Sarah, FAE : Je me suis permise de te poser la question une deuxième fois car je vois sur ton CV que tu as peu d'expérience professionnelle en dehors de tes études, ce qui n'est pas négatif car on a tous commencé par là.

Sandu, VSPHS: Wie du wahrscheinlich schon mitbekommen hast, wirst du jetzt in einer neuen Struktur im VSS anfangen, Also es gibt eine neue Strukturierung der Verbandsführung, das betrifft auch dem Vorstand, es wird ein Generalsekretariat geschaffen, das der Grossteil der politischen Arbeit übernimmt und eng mit dem Vorstand zusammenarbeiten wird. Wie denkst du, kannst du mit dieser neuen Struktur umgehen, bzw. dich da einbringen?

Benjamin, candidat : Je pense qu'un changement de structure c'est un tournant à prendre, une chance de s'intégrer correctement, surtout en étant nouveau dans cette structure. J'estime que ce serait plus simple de s'intégrer dans une nouvelle structure plutôt que de s'intégrer dans une structure déjà construite.

Rui, VSPHS : En quoi est-ce que ce sera plus simple d'entrer dans une nouvelle structure ?

Benjamin, candidat : Étant donné que tout le monde aura cette nouveauté, on sera tous dans cet espace de « débutant ». Dans le système précédent, c'était peut-être plus simple de reprendre le domaine du prédécesseur avec toutes ses informations ; mais j'espère que cela continuera à être fait. Mais je pense que cette nouvelle structure est une occasion à saisir.

Noëlle, FAE : J'ai une question plutôt autour du fait que tu es novice dans la politique universitaire. Ça peut être un avantage étant donné que tu auras peut-être un regard plus neutre. As-tu des idées de comment mieux promouvoir l'UNES auprès des étudiant-e-s ?

Benjamin, candidat : Honnêtement pas spécialement, je n'ai pas encore vraiment eu le temps d'y réfléchir, mais j'ai compris dans le discours du potentiel futur co-président la volonté d'augmenter la présence de l'UNES à travers le pays. Je pense qu'il faut déjà que l'UNES soit plus présente dans les différentes hautes écoles. Je pense que c'est en résolvant ces problèmes qu'on pourra trouver des solutions pour le plus grand nombre

Laura : Merci beaucoup. D'autres questions ?

Marc, SWImSA : Je voulais juste te demander si tu t'étais posé la question de t'engager dans les commissions de l'UNES d'abord, et si oui, pourquoi as-tu choisi le comité directement ?

Benjamin, candidat : C'est peut-être un hasard du calendrier, mais je me baladais sur Instagram et je suis tombée sur l'information que l'UNES cherchait du monde, c'est à ce moment-là que j'ai pris la décision d'envoyer ma candidature. J'ai de l'expérience au niveau collégial et en politique. Mais c'est vrai que je n'ai pas eu toute cette expérience de d'abord passer par des commissions.

Laura : Merci beaucoup. Une autre personne veut poser une question ?

Loretta, VSBFH: Ich möchte gerne hervorheben, da mehrmals die Bedenken angebracht wurden, dass es vielleicht ein Kritikpunkt sein könnte, ein frischer Student zu sein im Vorstand. Dem möchte ich gerne widersprechen, denn es gerade noch eine Chance sein kann. Ich sehe ein grosses Potenzial, einen frischen Studenten im Vorstand zu haben, gerade auch um die Position von den Neustudierenden einzubringen, die sich wahrscheinlich nicht so stark in den hochschulpolitischen Diskurs einbringen, weil sie eben frisch sind. Ich finde es sehr angenehm, ein bisschen frischen Wind mitzubringen, eben für Leute, die hier ein bisschen Neuland sehen. Also ich sehe die wenige Erfahrung eher als Chance statt eines Kritikpunkts.

Laura : Une autre question ?

Gazmendi, SUB: Meine Frage wäre, wie stellst du dich deine Traumuniversität vor und welche konkreten Schritte würdest du vornehmen, um diesen Traum zu verwirklichen?

Benjamin, candidat : Je trouve déjà que les universités actuelles ont un bon fond. Pour moi, l'université idéale – même si c'est un terme peu concret – a les mêmes bases que l'université actuelle. Il faudrait peut-être rajouter un peu plus d'aides étatiques comme la potentialité de faire des échanges, mais aussi plus d'aides comme les bourses d'études afin d'accueillir un plus grand nombre. Mais comme déjà dit, les universités actuelles ont une bonne base et il faut continuer là-dessus.

Laura : D'autres questions ?

Francesca, skuba: Du hast von institutionellen Änderungen gesprochen, die du gerne anstreben würdest, z. Bsp. Erasmus. Ich wollte dich fragen, was ist ein Thema auf dem sozialen und gesellschaftlichen Level, was dich besonders interessiert in der Schweizer Studierendenschaft, dass du gerne angehen möchtest?

Benjamin, candidat : Honnêtement, je sais que l'UNES a un grand pouvoir, mais je ne sais pas comment elle peut aider au niveau sociétal. Personnellement, je pense qu'il est très important de faire une plus grande place aux jeunes dans notre société, et de contribuer au développement de cette société grâce à nous.

Laura : Y a-t-il d'autres questions ? Non. Je propose de fermer la liste des questions et de passer à la présentation de Laura. Ce sera la dernière pour le comité. Après ça, on passera à des discussions puis à la présentation de Fabienne pour la CdC.

Laura Tschenett, Kandidatin: Hallo zusammen. Ich bin Laura Tschenett, ich studiere an der ZHAW Business Administration mit Schwerpunkt Marketing im Master-Studium und bin da seit einem halben Jahr. Das ist ein 90er-Master, d.h. ich habe nebenbei noch Zeit für ein Amt wie im Vorstand vom VSS. Kurz zu meinem Werdegang: ich habe meinen Bachelor an der Universität Bern gemacht in Sport und Sozialwissenschaften und vorher bin ich im Engadin aufgewachsen, mit Seraina zusammen in die Schule gegangen, weshalb ich auf den VSS gekommen bin. Ich habe in der Schule Deutsch und Romanisch als Erstsprache gelernt, und danach Italienisch, Englisch, Spanisch, jedoch leider kein Französisch. Warum ich zum VSS möchte: Erstens würde ich gerne meine Erfahrung, die ich von beiden Systeme von Fachhochschule und Universität erhalten habe, einsetzen. Diesen Einblick auch nutzen, um zu versuchen, die Kommunikation voranzutreiben, voneinander profitieren zu können, wo es

Unterschiede gibt, wo es vielleicht gut wäre, mal auszutauschen, weil die einen und die anderen, je nachdem um was es geht, es schon besser können. Besonders interessieren mich die Themen in Bereiche, welche die Gleichberechtigungskommission und die Sozialkommission betreffen. Ich sehe den VSS vor allem als Chance, mich für etwas einzusetzen, was mir an Herzen liegt wo man aber etwas bewirken kann. Deshalb stehe ich heute hier und hoffe, ihr wählt mich.

Laura : Merci beaucoup. On va passer aux questions du comité.

Elischa: Herzlichen Dank für die Kandidatur, die uns sehr gefreut hat. Ich hätte zwei Fragen. Die erste Frage, die hast du schon ein bisschen vorweggenommen mit der Amtsdauer, sie betrifft die Frage, wie lange du dich vorstellen könntest, beim VSS zu bleiben. Die zweite Frage wäre, was deine konkreten Ziele sind für die Zeit, die du beim VSS verbringen wirst. Was möchtest du bewegt haben, wenn du uns irgendwann verlassen würdest?

Laura, Kandidatin: Wie bereits gesagt, mein Masterstudium geht voraussichtlich noch ein Jahr, weshalb eigentlich diese Zeit infrage kommt für mich. Was ich bewirken möchte, eben genau die Position von Fachhochschulen vielleicht mehr im Vordergrund bringen und Orte finden, wo wir mehr voneinander profitieren können.

Laura : On passe à la question de Maxime.

Maxime C, comité : Tu as dit que tu étais en master. Dans quelle mesure est-ce compatible avec tes études, quel pourcentage de temps pourras-tu consacrer à l'UNES et devras-tu consacrer à ta formation ? Et concernant l'égalité que tu as beaucoup mentionnée dans ta présentation, à quel type d'inégalité es-tu le plus sensible?

Laura, Kandidatin: Wegen der Verträglichkeit von Studium und VSS: Ich denke, das würde gut funktionieren, da sie wie gesagt ein 90er Master, viele aus meinem Studiengang arbeiten noch nebenbei. Sie sagen, man solle max. 50% nebenbei arbeiten, deshalb denke ich, mit 30% sollte es gut funktionieren. Zu der Gleichstellung, da gibt es sehr viele verschiedene Aspekte. Repräsentieren kann ich vor allem Frauen, ich denke aber trotzdem auch dass ich für anderen Arten von Gleichstellung einstehen kann, da ich selbst ein sehr grosses Bedürfnis nach Gerechtigkeit habe und es mich sehr wütend macht, wenn Menschen ausgeschlossen werden aufgrund von Faktoren, die sie selber nicht beeinflussen können.

Laura : Passons aux questions des sections. Qui voudrait commencer?

Sandu, VSPHS: Du hast wahrscheinlich mitbekommen, dass du in einer neuen Struktur einsteigst. Und diese neue Struktur beinhaltet wesentliche Änderungen in der Verbandsführung, der Vorstand wird mit einem Generalsekretariat zusammenarbeiten, das auch ein wesentlicher Teil der politischen Arbeit erledigen wird. Wie denkst du, kannst du dich in dieser neuen Struktur einbringen, bzw. damit umgehen?

Laura, Kandidatin: Danke für die Frage. Ich bin neu in den ganzen Strukturen, was in dieser Perspektive vielleicht ein Vorteil sein kann, weil ich noch nicht genau weiss, wie es bisher gelaufen ist, nur so oberflächlich, weshalb ich auch unvoreingenommen in dieser neuen Struktur hineingehe. Falls es Probleme gibt, sehe ich vielleicht nach neuen Optionen und weniger, wie es früher war. Vielleicht ist es eine Chance, das nicht so zu sehen, sondern einfach nüchtern die Sache einzugehen.

Laura : Francesca, Valentin puis Franziska.

Francesca, skuba: Wie ich das richtig verstehe, ist Alias oder die ZHAW noch nicht in Verbindung mit dem VSS. Ist es dein Ziel, irgendwie diese Verbindung zu stärken oder hast du irgendwelche konkrete Pläne, wie die ZHAW oder Alias, der Studierendenverein der ZHAW, in den VSS näherbringen könntest?

Laura, Kandidatin: Ich habe gehört, dass die ZHAW sich tatsächlich schon interessiert, auch in den VSS zu kommen und da bereits erste Abklärungen offen sind, soweit ich weiss. Ich denke, ich kann da bestimmt zur Kommunikation zwischen den beiden Vereinen beitragen, das ist bestimmt auch mir ein Anliegen, dass die beitreten.

Valentin, skuba: Ich finde es natürlich auch speziell gut, wenn sich vermehrt Personen auch einbringen, die rätoromanisch sprechen. So wie ich das rausbekommen habe, hast du noch nicht viel Vorerfahrung in Hochschulpolitik. Was denkst du, was dich zu diesem Amt qualifiziert?

Laura, Kandidatin: Das ist so, dass ich noch nicht viel Erfahrung habe. Jedoch bin ich eine Person, die sagen kann, zu was sie steht und nicht Angst hat, seine Meinung zu präsentieren. Ich habe das Gefühl, dass ich aber auch sehr neutral verschiedene Meinungen anhören kann, ohne schon bereits eine bestimmte Richtung zu drücken. Ich habe mich zwar noch nicht hochschulpolitisch engagiert, jedoch bin ich bereits sicherlich vergleichbar in Sportverbänden tätig, ich war in der Pfadi tätig, und da waren auch verschiedene Positionen, wo man mit unterschiedlichen Personen Dinge ausarbeiten musste. Ich denke, das ist wahrscheinlich etwas, was mich qualifiziert und auf der politischen Ebene habe ich Sozialwissenschaften im Nebenfach gehabt, und da ist Politik auch mit drin.

Franziska, VSBFH: Meine Frage schliesst ein bisschen an Francescas Frage an. Mich würde interessieren, in welcher Verbindung du zu Alias stehst? Ob du irgendwie aktive Mitglieder kennst, ob du dich schon in der eine oder andere Form mit Alias auseinandergesetzt hast als Studentin.

Laura, Kandidatin: Tatsächlich habe ich noch nicht so eine enge Verbindung zu Alias, weil ich noch nicht da so lange studiere und es bei der ZHAW z.T. auch recht verteilt ist, wann die Events stattfinden, welche Abteilung wo ist. Jedoch war ich auch bereits in Events, die in Winterthur waren und habe auch eine Person kennengelernt. Ich habe auch von ihnen gesehen, dass sie auch Leute suchen für ihren Vorstand. Ich habe mir überlegt, dahinzugehen, habe mich entschieden, mich hier zu bewerben und mal schauen, was passiert. Und vielleicht, falls es hier nicht klappt, gehe ich zu ihnen. Das ist meine zweite Wahl.

Franziska, VSBFH: Dann wäre meine Anschlussfrage, warum du dich zuerst dafür entschieden hast, dich hier zu bewerben?

Laura, Kandidatin: Erstens, weil ich wirklich diesen Einblick von Universitäten und Fachhochschulen mehr einbringen wollte und ich kenne Alias wirklich nicht so sehr. Also den VSS kenne ich vor allem von Seraina, denn sie erzählt sehr viel darüber. Bei Alias ist es sehr verteilt und ich war mit ihnen nicht so sehr in Kontakt. Und es waren weniger Stellenprozente, das war sicher auch ein Grund. Es war irgendwie nur 10%, das fand ich schon sehr wenig, ich würde mich gerne etwas mehr einbringen.

Laura : Merci beaucoup. D'autres questions ?

Noëlle, FAE : Qu'est-ce qui t'a fait choisir l'UNES plutôt qu'une association de ta haute école, sachant que par exemple aux Conseils de sections de l'UNES, il y aura beaucoup de prises de paroles en français et pas forcément de traductions donc comment comptes-tu gérer ça ?

Laura : Je pense que ça revient à la question précédente.

Noëlle, FAE : Je voyais plutôt ça du côté de comment elle allait gérer le fait qu'il y aura beaucoup de français.

Laura, Kandidatin: Betreffend der Sprache, ich spreche drei von vier Landessprachen, das ist nicht mal so schlecht. Und wir können alle Englisch reden. Die Kommunikation sollte schon irgendwie funktionieren und sonst gibt es bestimmt andere Möglichkeiten, wie man sich verständigen kann.

Laura : Une question de Sarah.

Sarah, FAE : Je te remercie pour ta réponse, c'était plus dans l'idée que pour des candidat·e·s romands, qui parlent plutôt français, on attend plus volontiers d'eux – étant donné que l'UNES est une association, qui tu l'as dit très justement, représente l'ensemble des étudiant·e·s de la Suisse – qu'ils parlent et qu'ils comprennent l'allemand. C'était plus dans ce sens-là, et pas un reproche des nombreuses langues que tu connais, notamment le romanche. Mais comme c'est une attente qu'on pourrait avoir des personnes qui viennent de Romandie, c'est dans ce sens-là qu'on se posait cette question par rapport à toi. Mais ta réponse nous a satisfait, merci beaucoup.

Laura : Une question de la part de Stella.

Stella, VSETH: Ich freue mich immer, wenn sich Leute für den Vorstand bewerben. Als Rückmeldung zu dem, dass du kein Französisch kannst: ich war auch ein Jahr lang im Sektionsrat und konnte kein Französisch und es geht, du kannst noch mehr Sprachen. Ich glaube sowieso, dass wir uns nochmal unterhalten müssen, wie das mit Sprachen in Zukunft funktioniert im VSS. Da wir jetzt auch die italienischen Sektionen einbringen wollen, müssen wir uns sowieso noch überlegen, ob es wirklich nur zweisprachig bleibt.

Laura : D'autres questions pour Laura ? Gazmendi.

Gazmendi, SUB: Meine Frage wäre, wie du dir deine Traumuniversität vorstellst und welche konkreten Schritte befolgen würdest, um diese Uni zu verwirklichen.

Laura, Kandidatin: In erster Linie sollte sie offen für alle sein, ohne Hürden, dass alle da mitmachen dürfen und in den Vorlesungen sitzen und mithören. Sie sollte so gross wie möglich sein, so viel Vielfalt wie möglich darstellen zu können, möglichst viele Fachrichtungen, keine Ahnung, Vielfalt. Ich denke, wir haben auch schon sehr gute Hochschulen in der Schweiz.

Laura : Merci beaucoup. D'autres questions ? Non. Je propose de clore la liste des questions et de passer aux discussions. Tous les candidat·e·s ainsi que les invité·e·s, veuillez quitter la pièce.

[Keine Protokollführung | Pas de prise de PV]

Laura : On va passer à la dernière présentation, celle de Fabienne Hitz pour la CdC. Je donne la parole à Fabienne.

Fabienne, Kandidatin: Mein Name ist Fabienne Hitz, ich bin seit zwei Jahren Mitglied der GPK beim VSS. Meine Amtszeit läuft aus und ich stelle mich zur Wiederwahl für weitere zwei Jahre. Ich habe anfangs dieses Jahres mein Masterstudium in Betriebswirtschaft an der Universität Bern abgeschlossen. Ich arbeite zurzeit als Key Account Managerin bei der BLS. Ich war während meines Studiums über vier Jahre im Vorstand der SUB tätig, dort für die Finanzen und das Personal zuständig. Ich war auch Delegierte der SUB an den VSS-Delegiertenversammlungen und Mitglied der CoFi. Ich kenne den VSS schon eine Weile. Meine allererste DV war 2015 hier in Brugg, und ich möchte gerne dieses Engagement weiterführen. An dieser Stelle möchte ich mich für das bisherige Vertrauen bedanken, gute Zusammenarbeit mit meinen GPK-Kollegen und würde mich sehr freuen, wenn ich mein Engagement weiterführen dürfte.

Laura : Le comité a-t-il des questions ?

Elischa, Vorstand: Was ist denn deine schönste VSS-Erfahrung in all der Zeit?

Fabienne, Kandidatin: Das ist schwierig zu beantworten. Es waren viele schöne Momente, auch schwierig gab es, das möchte ich hier nicht unterschlagen. Was ich immer sehr geschätzt habe ist der informelle Austausch der politischen Diskussionen, die an einer DV stattfinden können, vor allem, wenn sie in Präsenz sind. Und ich glaube, das merkt man jetzt gerade, nachdem es länger online war, was es für einen Wert hat und das ist das Schönste daran.

Laura : Des questions de la part des sections ? Non. Est-ce que vous souhaitez avoir une discussion pour la candidature de Fabienne ? Non. Je propose qu'on passe à la pause.

16h50 –17h10 Pause

Laura : On va continuer avec l'ordre du jour. CdC, quorum ? Est-ce que tout le monde a pris ses cartes de votes ?

Nici, GPK: Es haben immer noch nicht alle ihre Stimmkarte abgeholt. Das Quorum ist sehr locker vorhanden. Es sind 45 Stimmberechtigte Personen aus 10 Sektionen da. Das absolute Mehr liegt bei 23.

Laura : Le prochain point serait le Gender Input, mais il y a une motion d'ordre de la part du comité.

Elischa, Vorstand: Der Vorstand stellt den Antrag, den Traktandenpunkt 8.4 «Unterstützung Europa» vorzuziehen und bereits vor dem Gender Input zu behandeln.

Laura : Y a-t-il une opposition active à cette motion d'ordre ? Non, elle est acceptée.

Beschluss : Dem Antrag, das Traktandum 8.4 vor dem Gender Input zu behandeln, wird einstimmig angenommen. | Décision : La motion de traiter le point 8.4 de l'ordre du jour avant le Gender Input est approuvée à l'unanimité.

Laura : Je donne la parole à la personne pour le soutien à l'initiative sur l'Europe. Il y a donc la CIS puis la prise de position du comité exécutif.

8.4 Unterstützung Europa-Initiative | Soutien à l'initiative sur l'Europe

17h20 Leitung | direction : Laura Bütikofer Input: David di Santo, Renato Perlini

<i>Numéro de l'amendement</i>	<i>E01.1</i>
<i>Amendement déposé par</i>	<i>Présidence CIS</i>

Die DV möge folgendes Unterstützungsmodell für die Europa Initiative beschliessen:

Zusage zur Teilhabe am Initiativkomitee, der aktiven Unterschriftensammlung und am Abstimmungskampf. Es wird eine VSS-Vertretungsgruppe gebildet, welche als Expert*innen-Gremium für Bildung- und Forschungszusammenarbeit beim Abstimmungskampf und der Medienpräsenz fungiert. Dieser Antrag wird durch das Präsidium der CIS im Auftrag der gesamten Kommission gestellt. Die Ausführungen und Begründungen sind dem Detailkonzept zu entnehmen.

Position des VSS Vorstands:

Der Vorstand des VSS hat den Antrag zur Kenntnis genommen und dankt der CIS für die Einreichung der Motion zur Europa-Initiative und für ihre Arbeit in Zusammenarbeit mit Operation Libero. Es besteht kein Zweifel daran, dass die Studierenden in der Schweiz von der Europapolitik und deren Auswirkungen auf die Hochschulbildung, insbesondere in Bezug auf die Mobilitätsmöglichkeiten, betroffen sind. Die Europa-Initiative, die von der Operation Libero verfasst wurde und derzeit von den Grünen und anderen pro-europäischen Gruppierungen wie Schweiz in Europa unterstützt wird, verfolgt rechtliche, diskursive, politische und zivilgesellschaftliche Ziele, um die Beziehungen zwischen der Schweiz und der Europäischen Union (EU) zu fördern und zu festigen. Die Initiative stellt somit ein umfassendes Projekt dar, das sowohl wirtschaftliche, politische als auch kulturelle Aspekte umfasst. Der Initiativtext geht in Bezug auf die Förderung der Beziehungen zur EU weit über den Bildungsbereich hinaus. Die beiden eingereichten Anträge schlagen eine umfassende Zusammenarbeit bei der Initiierung der Initiative vor. Eine Zusammenarbeit mit Operation Libero im Rahmen der Europa-Initiative würde zweifellos die Stellung des VSS in der Europapolitik auf nationaler Ebene stärken und ein starkes Signal für eine Zusammenarbeit in den verschiedenen zuvor genannten Bereichen mit der Europäischen Union demonstrieren. Angesichts unserer Repräsentationspflicht auf nationaler Ebene besteht das Risiko, durch die Unterstützung einer wenig populären Initiative und ihrer schwachen Verbindung zur Hochschulpolitik an politischem Gewicht und Glaubwürdigkeit bei den Akteur*innen der föderalen politischen Szene zu verlieren. Sollte die DV einen der Vorschläge der CIS annehmen wollen, müsste der VSS diese Stellungnahme gegenüber den anderen Instanzen, mit denen wir derzeit zusammenarbeiten, und gegenüber der Öffentlichkeit rechtfertigen.

L'AD souhaite décider du modèle de soutien suivant pour l'initiative européenne :

Engagement à participer au comité d'initiative, à la collecte active de signatures et à la campagne de votation. Un groupe de représentation de l'UNES sera constitué, qui fonctionnera comme un organe d'experts et d'expertes pour la coopération en matière de formation et de recherche lors de la campagne de votation et de la présence médiatique. Cette demande est faite par la présidence de la CIS au nom de l'ensemble de la Commission. Les explications et justifications se trouvent dans le concept détaillé.

Position du Comité exécutif de l'UNES :

Le comité exécutif de l'UNES a pris connaissance et remercie la CIS pour la déposition d'une motion concernant l'initiative sur l'Europe et son travail en collaboration avec Opération Libero. Il n'y a aucun doute que les étudiant-e-s de Suisse sont impacté-e-s par la politique européenne et ses effets sur l'enseignement supérieur, notamment sur les possibilités en termes de mobilité. L'initiative sur l'Europe, rédigé par l'Opération Libero et actuellement soutenue par les Vert-e-s ainsi que d'autres groupes pro-européens tel que la Suisse en Europe, poursuit des objectifs juridiques, discursifs, politiques et de société civile visant le développement et l'engagement des relations Suisse-Union européenne (UE). Ainsi l'initiative présente un projet global touchant autant à des aspects économiques, politiques que culturels. Le texte d'initiative dépasse largement le domaine de l'éducation en termes de développement de relations avec l'UE. Les deux motions déposées proposent une relation collaborative extensive dans le processus de lancement de l'initiative. Une collaboration avec Opération Libero dans le cadre de l'initiative sur l'Europe renforcerait sans doute la place de l'UNES en matière de politique européenne au niveau national et démontrerait un signal fort en faveur d'une collaboration dans les différents domaines cités auparavant avec l'Union européenne. Compte tenu de notre devoir de représentation au niveau national, il existe également le risque d'une perte de poids et de crédibilité politique auprès des acteurs de la scène politique fédérale par le soutien d'une initiative peu populaire et son faible lien avec la politique universitaire. Si l'AD souhaitait accepter une des propositions de la CIS, l'UNES devrait justifier cette prise de position auprès des autres instances avec qui nous travaillons actuellement et auprès de la sphère publique.

Numéro de l'amendement	E02.1
Amendement déposé par	Présidence CIS

Die DV möge folgendes Unterstützungsmodell für die Europa Initiative beschliessen:

Aktive Beteiligung an der Unterschriftensammlung, d.h., die Sektionen und assoziierten Mitglieder würden sich aktiv um Unterschriften bemühen und eine spätere Unterstützung im Abstimmungskampf wird ins Auge gefasst.

Dieser Antrag wird durch das Präsidium der CIS im Auftrag der gesamten Kommission gestellt. Die Ausführungen und Begründungen sind dem Detailkonzept zu entnehmen.

Position des VSS Vorstands: siehe E01.0

L'AD souhaite décider du modèle de soutien suivant pour l'initiative européenne :

Participation active à la collecte des signatures, c'est-à-dire que les sections et les membres associés s'efforceront activement d'obtenir des signatures et qu'un soutien ultérieur lors de la campagne de votation serait envisagé.

Cette demande est faite par la présidence de la CIS au nom de l'ensemble de la Commission. Les explications et justifications se trouvent dans le concept détaillé.

Position du Comité exécutif de l'UNES : voir E01.0

Elischa, Vorstand: Ich danke Renato Perlini, der Vertretung von Operation Libero. Es freut uns, dass du dir die Zeit genommen hast, das Projekt hier vorzustellen.

David, CIS: Ich bin David vom Präsidium der CIS. Ihr seht hier den Initiativtext der Europa Initiative. Wir wollen euch jetzt Zeit geben, den Text zu lesen. Diejenigen, die am Sektionsrat teilgenommen haben, haben den bereits gesehen. Wir konnten ihn leider nicht vorher abschicken.

Laura : Il y a une question ou remarque de Sandu.

Sandu, VSPHS: Ich wollte fragen, ob ihr die Möglichkeit hättet, eine französische Version zu zeigen.

Renato, Operation Libero: Leider haben wir keine französische Version, aus dem Grund, dass es sich um ein rechtliches Dokument handelt. Ich kann euch garantieren, es ging schon lange, bis wir überhaupt die deutsche Version hatten. Darum bitte ich bereits um Entschuldigung für diejenigen von euch, die Deutsch nicht gut verstehen.

David, CIS: Wenn es Fragen gibt zum Inhalt des Textes, würde ich euch bitten, damit zu warten. Wenn es wirklich nur administrative Dinge sind, dann könnt ihr die jetzt fragen.

Laura : Y a-t-il des questions plutôt logistiques ou administratives ?

Andrej, students.fhnw: Vielleicht könnten die Dolmetscherinnen den Text einfach übersetzen. Sie können das sicher gut vorlesen und unsere Freund*innen aus der Westschweiz können der Präsentation auch besser folgen.

Laura : Nina, est-ce que ce serait possible pour toi de traduire vite le texte ? Merci Nina pour la traduction.

Renato, Operation Libero: Ich entschuldige mich bei denjenigen von euch, die nicht gut genug Deutsch sprechen, um den Initiativtext zu verstehen. Für diejenigen, die Operation Libero nicht kennen: Wir sind eine politische Bewegung, die im Nachgang der Annahme der Masseneinwanderungsinitiative 2014 gegründet wurde. Seitdem setzen wir uns für liberale Grundsatzzfragen ein, insbesondere unserer Beziehung zu Europa. Ich bin Kampagnenleiter. Momentan haben wir nicht nur dieses grosse Baby, sondern auch die Frage zu Schengen, aber das wird heute nicht diskutiert. Zusätzlich bin ich Mitglied des nationalen Vorstands. Ich versuche nun euch zu erläutern, warum es diese Initiative braucht und warum es Organisationen wie uns und euch braucht, die so ein Projekt lancieren. Dann werde ich die zwei Grundideen der Initiative, die irgendwo zwischen den Zeilen sind, hervorzuheben. Am Schluss, im Wissen, dass ihr mehr wisst über die Hochschulpolitik, will ich einige Punkte zu aufgreifen, inwiefern die Bildungs- und Hochschulpolitik von einer Lösung in diesen institutionellen Fragen profitieren würde. Operation Libero arbeitet seit bald einem Jahr an den

Möglichkeiten einer Volksinitiative. Wir haben dutzende Sitzungen und mehr als 100 Gespräche durchgeführt, enormen Gegenwind erfahren, und ich wende mich heute an euch, in der Hoffnung auf Rückenwind. In der Schweiz ist es schwierig, ernsthafte Europapolitik zum Fliegen zu bringen. Doch immerhin, und das ist ein schöner Erfolg, mit den Grünen hat sich einen ParteinAufschwung trotz diesen Risiken zu unserem Projekt bekommen. Gründe den Beginn einer ernsthafteuropapolitik zu verschieben, lassen sich immer finden: Eine Wahl, die ansteht, ein Vorstoss, der noch ins Parlament kommt, ein Bericht des Bundesrats, der nächstens erscheinen soll, usw. Darum braucht es uns, die Zivilgesellschaft. Wir sind in der einzigartigen Position, die Themen aufzugreifen, Parteien aufgrund ihrer strukturellen Zwänge nicht aufbrechen zu können oder wollen. Unterdessen hat der Bundesrat, den einzigen Plan, den er hatte, aus der politischen Sackgasse herauszufinden, eigenmächtig beerdigt. Nota Bene nach 10 Jahren Verhandlungen mit einem unterschiftreifen Vertrag. Ein Jahr später, im Februar dieses Jahres hat er eine Attrappe eines neuen Planes präsentiert. Hierzu der trockene Kommentar des EU-Botschafters in der Schweiz: Es komme ihm so vor, als würde der Bundesrat mit sich selbst verhandeln. Der Approach des Bundesrates ist so unrealistisch, dass sein Sinn eigentlich nur ihm Beitrittszeit verzögert. Unterdessen ist ein Krieg ausgebrochen, bei dem es im Kern um die europäische Idee geht, bei dem im Kern das System angegriffen wird, dass in Europa Frieden, individuelle Freiheit, und Wohlstand ermöglicht hat. Operation Libero meint, wenn jetzt immer noch nicht der richtige Zeitpunkt ist mit Europapolitik ernsthaft zu beginnen, dann gibt es den richtigen Zeitpunkt offensichtlich nie. Ich bin darum heute hier und versuche euch davon zu überzeugen, uns bei der Idee zu unterstützen, dieses Projekt ernsthaft zu verfolgen und damit einen Schritt konkreter zu werden und so den grossen Widerstand zu brechen. Dieses Projekt ist grösser als alles, was wir bisher gemacht haben. Wir werden und müssen gemeinsam an diesem Projekt wachsen. Zu den zwei Grundideen der Initiative. (1) Es braucht eine breit angelegte, langanhaltende intensive identitäre Europa-debatte, damit wir überhaupt in die Nähe der Möglichkeit einer institutionellen Lösung kommen. Es muss endlich Schluss sein damit, dass wir in Europa immer nur müssen. Wir müssen endlich in eine Phase kommen, wo wir Europa wollen. Wir müssen Schweizer*in und Europäer*in gleichzeitig können. Dafür müssen wir den Diskursrahmen in der Schweiz verändern. Von der Idee der EU als bürokratischer zentralistischer Moloch einer Fehlkonstruktion, die auf dem absteigenden Ast ist, in EU als Projekt der Freiheiten. Die Zeit, in der Ukraine, Georgien und Moldawien kurz hintereinander einen Beitritts-gesuch gestellt haben, ist vielleicht die beste denkbare Zeit, das in Erinnerung zu bringen. Das Mittel dazu ist diese Initiative. Die Initiative zieht einen Boden ein, nicht eine Decke, sie ermöglicht weiterhin ausdrücklich ein Beitritt zum EWR oder zur EU. Was sie verhindern würde, ist das langsame Rausschleppen aus dem Binnenmarkt, der langsame Verlust der individuellen Freiheit, das langsame Opfern unserer persönlichen Freiheiten für eine kollektive Souveränitätsromantik. (2) Die Schweiz muss selbst handlungsfähig werden. Sie darf nicht mehr lange der Politik und der Launen anderer ausgesetzt sein. Sie muss wieder selber bestimmen können, welchen Weg sie gehen möchte. Die Schweiz muss in eine Situation kommen, in der sie neue Bereiche der Zusammenarbeit mit Europa verhandeln und bestehende erneuern kann. Sie muss wieder selber gestalten können, das ist das Ziel dieser Initiative. Das Ziel ist erreicht, wenn die Handlungsfähigkeit der Schweiz wiederhergestellt wird. Dies ist der Auftrag, den diese Initiative dem Bundesrat geben will. Die Initiative verlangt vom Bundesrat, dass dieses Ziel rasch und konsequent umgesetzt; nicht, auf welchem Weg er es erreicht. Weiteres Merkmal dieser Initiative ist, dass sie das Ziel vorgibt, nicht die Mittel. Die Schweiz-Europa-Debatte, wenn man es so nennen kann, ist auf Mittel fixiert: Beitritt zur EU resp. Beitritt zum EWR. Danach, was die Ziele sind, was unsere Beziehungen können müssen, wird nie gefragt. Die Initiative ändert das. Sie bestimmt Ziele, Handlungsfähigkeit, die Möglichkeit, mitzubestimmen, was uns in vorhinein

mitbetrifft. Es ist genau durch diese Struktur der Initiative, dass sie dann mindestens erfolgreich sein kann, wenn sie in der Urne oder bereits an einem früheren Stadium scheitert. Die Volksinitiative will deswegen eine Diskussion über die Ziele unserer Europapolitik und notwendigerweise eine Diskussion über unseren Platz in Europa. Was genau unseren Platz in Europa ist, das lässt die Initiative offen. Sie verlangt aber, dass wir diesen Platz finden und dass wir jetzt mit der Suche danach beginnen. Drei Punkte zu den Verbindungen zu den institutionellen Fragen in der Hochschulpolitik. (1) Durch eine Lösung der institutionellen Fragen müsste das Personenfreizügigkeitsabkommen mit der EU auf den aktuellen Stand gebracht werden. Die Klausel im Freizügigkeitsabkommen, die es heute ermöglicht, Student*innen anders als andere Arbeitnehmer*innen aufgrund ihrer Staatsangehörigkeit zu diskriminieren, würde auf die Kippe stehen. Der VSS könnte sich dafür einsetzen, dass eine solche Klausel nicht mehr übernommen wird. Dies würde bedeuten, dass eine Aufhebung von Diskriminierung durch die Studiengebühren anstehen würde, eine Aufhebung diskriminierender Kriterien für die Zulassung zum Studium, Aufhebung von Restriktionen beim Zugang zu Studierendenjobs, Gleichberechtigung beim Zugang zu Austausch- und Berufseinstiegsprogrammen und ein fairer Zugang zu Stipendien. (2) Assoziierung zu Programmen. Die Bedingung für eine Assoziierung zu Erasmus+ könnte vertraglich abgesichert werden. Dieses Programm würde nicht mehr als Druckmittel zu Verfügung stehen. Anders als das jetzige Ersatzprogramm, würde das für die Studierenden insbesondere bedeuten, dass eine breitere Auswahl im Bereich der Austauschprogrammen bestünde, eine bessere Vernetzung der Organisationen, grösseren politischen Einfluss, und dass die jugend- und freiwillige Arbeit eine grössere und bessere Rolle spielen würde. (3) Endlich mehr Rechtssicherheit. Das jetzige Freizügigkeitsabkommen ist für die meisten Akteure in der EU unverständlich, weil es weitgehend auf das Recht von 1999 fundiert ist. Wenn eine Student*in während eines Auslandsaufenthalts sich bei der Hochschulverwaltung oder einer anderen Behörde meldet, ist der Fall Schweiz oft nicht vorgesehen, weil wir in der EWR nicht mitgezählt sind, weil wir ein klassischer Drittstaat sind. Dabei können wichtige Chancen verpasst werden; über die Anpassung an das geltende Recht würde diese AG endgültig geklärt. Darum geschätzte Delegierte des VSS, wir, die Zivilgesellschaft, müssen den Stachel im Fleisch der etablierten Akteure in der Schweiz sein. Wenn wir so ein Projekt nicht anstossen, dann macht es niemand.

David, CIS: Ich möchte nicht viel ausführen, aber noch kurz auf die beiden Anträge eingehen: Wir von der CIS haben uns dafür entschieden, euch zwei Anträge vorzulegen. Das hat damit zu tun, dass wir euch eine Auswahl geben wollten. Die Wahl zwischen einer aktiven Beteiligung und eine noch aktivere Beteiligung. Wir von der CIS glauben, und wir stehen stark hinter dem ersten Antrag, dass sich der VSS am Initiativkomitee beteiligt. In unserer Analyse, im Gegensatz zur Analyse des Vorstands, glauben wir, dass der VSS durch die Beteiligung an dem Initiativkomitee viel mehr zu gewinnen als zu verlieren hat. In Rücksprache mit Operation Libero und den anderen Beteiligten, wurden auch die Grenzen unserer Partizipation relativ klar definiert, und zwar dass der VSS als Expert*innengremium zu Fragen im Hochschulbereich und allenfalls zur Forschung auftreten würde, und so unser Auftreten im hochschulpolitischen Bereich gewährleistet wäre. Es wurde bereits ausgeführt, welche positive Aspekte die Rechtssicherheit für den hochschulpolitischen Bereich der Schweiz hätte. Ein geregeltes Verhältnis mit der EU muss auch zu einem gewissen Grad in unserem Verständnis vorhanden sein. Ebenfalls haben sich heute mehrere der Kandidierende für den Vorstand für Erasmus+ ausgesprochen; etwas, das uns allen an Herzen liegt. Die derzeitigen Verhältnisse mit der EU erlauben es nicht, dass wir Teil von Erasmus+, geschweige denn von Horizon sind. Wir sind uns bewusst, dass das nicht miteinander verbunden werden soll, aber faktisch ist es so, dass es als Druckmittel verwendet wird in den politischen Gesprächen. Ich war mir gar nicht

bewusst, dass Operation Libero nach der Masseneinwanderungsinitiative gegründet wurde und fände es schon einen schönen Kreisschluss, und zwar als die Masseneinwanderungsinitiative angenommen wurde, haben wir unseren Zugang zu Erasmus+ verloren. Es wäre jetzt schön zu sagen, mit Operation Libero dafür zu kämpfen, dass wir wieder einen Anschluss zu Erasmus+ erhalten. Ich glaube, dass die starke Stimme der Studierenden in dieser Thematik benötigt wird und dass unser Auftreten dazu führen kann, dass der VSS auch in der Öffentlichkeit Ansehen als Expert*innen im Bildungsbereich gewinnen wird und so unser Gewicht innerhalb des Bundeshauses steigen würde.

Laura : Petite précision : le comité veut prendre la parole. Si questions de compréhension vous pouvez les poser maintenant, et poser vos questions générales après le comité.

Maxime C, comité : Comme dit dans la présentation, aucun doute que les étudiant·e·s suisses sont impacté·e·s par la politique européenne, et par ses effets sur l'enseignement supérieur, notamment en ce qui concerne les possibilités d'échange dont on est partiellement exclus, du fait de notre exclusion du projet Erasmus+. L'initiative sur l'Europe rédigée par Operation Libero est actuellement soutenue par les Vertes et les Verts suisses, ainsi que d'autres groupes européens tels que La Suisse en Europe. Elle poursuit des objectifs juridiques, discursifs, politiques et de société civile, qui visent le développement et l'engagement des relations suisses-européennes. Par conséquent l'initiative présente un projet global qui touche autant aux aspects économiques – on l'a vu avec les libertés du marché intérieur qui ont été évoquées – que politiques et culturels. Le texte de l'initiative dépasse le domaine de l'éducation en termes de développement de relations avec l'UE. Les deux motions déposées par la CIS proposent une relation collaborative extensive dans le processus de lancement de l'initiative. La collaboration avec Operation Libero dans le cadre de l'initiative sur l'Europe renforcerait sans doute la place de l'UNES en matière de politique européenne au niveau national, et démontrerait un signal fort en faveur d'une collaboration dans les différents domaines cités auparavant avec l'UE. Compte tenu de notre devoir de représentation au niveau national, il existe également le risque d'une perte de poids et de crédibilité politique auprès des acteurs·trices de la scène politique fédérale par le soutien d'une initiative populaire soutenue par encore peu de partis et de par son faible lien avec la politique universitaire. Si l'AD souhaite accepter une des propositions de la CIS, l'UNES devrait justifier cette prise de position auprès des autres instances avec qui nous travaillons actuellement et auprès de la sphère publique. Sur cette base, le comité ne formule pas de recommandation ; selon nous, c'est une décision importante, pas anodine, qui déterminera l'engagement de l'UNES pendant les prochaines années et aussi son image à l'extérieur. Ce n'est pas une question stratégique qui appartient au comité. C'est une décision qui doit être prise par l'Assemblée des Délégué·e·s. C'est pour ça que nous vous laissons le soin de déterminer la position de l'UNES sur cette question.

Laura : Y a-t-il des questions de compréhension par rapport à ce que Maxime vient de dire ? Non. On ouvre les discussions et questions générales.

Sarah, FAE : Je suis d'accord avec Maxime par rapport à la position du comité, on a Erasmus+, on sent bien qu'on a tous perdu quelque chose quand malheureusement ça a été retiré des débats ; actuellement la Suisse est en plein débat pour renégocier des accords avec l'UE. On a déjà soutenu les sanctions européennes contre l'Ukraine, on est déjà dans une position un peu à cheval un peu partout. L'initiative va beaucoup plus loin que simplement la politique universitaire. Mais ça reste ici une union d'étudiant·e·s universitaires et être derrière une initiative qui va aussi loin, en sachant que juridiquement parlant, on a déjà une

réadaptation de la législation suisse à chaque fois que le législateur établit des nouvelles lois ; il va toujours penser à leur euro-compatibilité, en tout cas jusqu'à un certain point, ce qui nous donne toujours un poids supplémentaire dans les débats et les négociations. C'est donc déjà une réflexion qui a lieu au niveau fédéral. On n'est donc pas complètement hors UE, on s'inscrit déjà dans cette position centrale qui nous force à travailler avec les acteurs autour, ce qui est normal. C'est vrai que cette initiative va effectivement très loin, je trouve et va plus loin que la simple politique universitaire.

Laura : Merci beaucoup, il y a ensuite Tomas, Franziska, Valentin puis Natalie.

Tomas, skuba: An die Initiativsteller: wann ist der finale Initiativtext bereit und von was hängt es ab, dass er vorliegt?

David, CIS: Der Text ist nicht vollständig final. Einerseits sind es zwei Teile des Textes, die derzeit noch besprochen werden. Ich möchte darauf hinweisen, dass einerseits bei dem Wort «insbesondere» im Abs. 2 debattiert wird, und zweitens in Abs. 3 gibt es die Frage, ob das Wort «Zusammenarbeit» hinzugefügt werden sollte. Es sind keine wesentlichen Änderungen mehr, es sind Änderungen in der Wortwahl. Es sind eher juristische Spitzfindigkeiten. Aber wir müssen uns im Klaren sein, dass der Text wahrscheinlich noch von der Bundeskanzlei abgeändert wird.

Renato, Operation Libero: Dieser Text besteht auf einen politischen und juristischen Konsens des bisherigen Komitees. Wovon wir aber ausgehen, wenn wir diesen Text der Bundeskanzlei schicken, werden Änderungen zurückkommen, wir wissen nicht wieviel. Wenn ihr heute dafür stimmt, dabei zu sein, dann würdet ihr auch allfällige Änderungen mittragen, mitausgestalten.

Franziska, VSBFH: Mich interessiert, ob im Sektionsrat besprochen wurde, was im Ständerat mit dem Europagesetz ist. Es wurde gemunkelt, dass wenn dieses Europagesetz durchkäme, diese Initiative zurückgezogen würde. Stimmt das nach wie vor, und inwiefern unterscheidet sich dieses Gesetz von dem, was wir hier lesen?

Renato, Operation Libero: Diese Initiative wird nicht als Selbstzweck gemacht; d.h., es hat durchaus auch strategischen Wert; sei es in Bezug auf das Europagesetz im Parlament, sei es in Bezug auf eine geplante Europa-Initiative in Basel-Stadt. Auch diese Vorhaben brauchen den Druck einer Initiative, weil nur eine Initiative eine Debatte auslöst. Um auf deine Frage zurückzukommen: Wir wissen heute noch nicht genau, was im Europagesetz steht und inwiefern das Parlament eingebunden werden soll, aber wir unterstützen dieses Projekt. Wir verfolgen intensiv den Zeitplan, sodass wir mit den Initiativtext genau dann rausgehen, wenn die National- oder Ständeratssitzungen stattfinden, mit dem Argument im Hinterkopf, dass wir so eine parlamentarische Lösung unterstützen können. Wir sind bereit, zurückzugehen, wenn wir qualitativ und materiell auf ein ähnliches Niveau kommen. Wir haben momentan nach unseren Gesprächen sehr starke Befürchtung, dass es zuerst im Portemonnaie von uns allen sehr schlecht gehen müsste, bis etwas geschieht. Gerade wir, die Jungen, sollten uns das nicht gefallen lassen.

Valentin, skuba: Ich habe mehrere Fragen, aber diese möchte ich jetzt noch nicht stellen, sondern einen Ordnungsantrag für eine 10-minütigen Pause, weil das das erste Mal ist, dass der Initiativtext einsehbar ist und wir es im Vorhinein innerhalb der Delegation nicht besprochen werden konnte. Das sollte eigentlich passieren, bevor es zur Diskussion kommt.

Laura : On a une motion d'ordre de la part de Valentin. Y a-t-il une opposition active ? Non. On fait donc une pause de dix minutes pour que vous puissiez discuter du texte. On reprend à 18h05.

[Pause 17h55 – 18h05]

Nici, GPK: Das Quorum besteht weiterhin bei 43 anwesenden Delegierte von 10 Sektionen, das absolute Mehr liegt bei 22 Stimmen.

Laura : Le quorum est atteint. On continue avec les discussions. Natalie, Lukas, Anna-Lena.

Natalie, FEN : C'est un point très important, que l'initiative va très loin, mais je pense que c'est bien pour notre avenir car en tant qu'étudiants, ce n'est pas juste l'Erasmus et la possibilité d'aller à l'étranger ; c'est aussi pour notre avenir d'avoir la possibilité de travailler ailleurs.

Laura : Alors il y a Luca, Anna-Lena, Valentin, Keya, Andrej, Tomas et Timothy.

Luca, VSETH: Die Diskussion ist in der Schweiz festgefahren; es gibt überhaupt keine Perspektiven zurzeit. Es gibt genau zwei Parteien, die irgendwie eine sinnvolle Meinung zur EU haben, alle anderen eiern irgendwo rum. Die europäische Integration ist ein sehr komplexes Thema. Parteien müssen eine grosse Bandbreite an Meinungen abdecken. Aber wir als Vertretung der Studierenden haben – finde ich – eine einfache Aufgabe: wir müssen schauen, was bringt uns als Studierende weiter. Oft wurde von Erasmus geredet, viel schlimmer für uns aus der ETH ist, dass wir aus Horizon rausgeflogen sind. D.h. die Schweiz macht nicht mehr am europäischen Forschungswettbewerb mit, was unter dem Strich heisst, erfolgreiche junge Forscher*innen kommen nicht mehr in die Schweiz. Deshalb ist für uns ziemlich einfach zu sagen, dass wir jetzt diese Position einnehmen und uns für die Forschungszusammenarbeit setzen müssen. Ganz klar sagen, dass wir das aus studentischer Sicht wollen. Wir müssen nicht über die Freizügigkeit in der Schweiz sprechen, das ist nicht unser Job. Damit die Schweiz eine reflektierte Diskussion führen kann, ist es wichtig, dass wir unsere Perspektive sagen. Es ist wichtig, dass wir unsere Rolle wahrnehmen als studentische Vertretung, weil sonst können wir den Laden zumachen. Zum Argument, dass die Initiative zu weit geht, dass wir uns auf Bildungspolitik beschränken sollen, finde ich ein leeres Argument. Auch ich finde, der VSS sollte sich, soweit es geht sich auf bildungspolitische Themen beschränken, aber hier geht es um ein Gesamtpaket, da gibt es nicht einzelne Themen, die man sich rauspicken kann. Wenn wir jetzt die Frage beantworten müssen, was ist für die Bildungspolitik in der Schweiz gut, dann ist es klar mehr europäische Integration. Deshalb finde ich, sollten wir diese Initiative unterstützen.

Anna-Lena, SOL: Ich möchte feststellen, dass wir von der SOL diese Initiative unterstützen wollen und allen in diesem Raum lege ich nahe, dasselbe zu tun. Wir sehen, dass Studierende und Doktorand*innen sehr viel Mühe haben, an Gelder zu kommen. Wenn wir in die Zukunft blicken, dann ist es sinnvoll zu überdenken, wie wir grundsätzlich Bildungspolitik machen wollen. Es ging mehrheitlich um Detailfragen in der Abstimmung und eine erneute Diskussion von Grundsätzen wären sicher angebracht.

Valentin, skuba: Ich habe zwei grosse Punkte. (1) Was die Bildung und Forschungszusammenarbeit mit Europa betrifft, da wissen wir alle, wieviel da nötig ist, wie viel kommen muss und wie katastrophal die Situation momentan ist. (2) Das habe ich im Sektionsrat angemerkt: Die Argumentation des Vorstands, welches sich gegen die Unterstützung dieser

Initiative stellt. Dass die Glaubwürdigkeit abnehmen würde, wenn wir diese Initiative unterstützen; wenn wir selbstbestimmt handelnd Glaubwürdigkeit verlieren, was ist dann Glaubwürdigkeit des VSS? Auf der anderen Seite finde ich es formell nicht korrekt, dass wir hier schriftlich nur eine deutsche Fassung haben. Wirklich vielen Dank an die Übersetzerin, ansonsten wäre es beinahe die Hälfte der hier im Raum versammelten Personen nicht möglich gewesen, inhaltlich über dieses Thema zu sprechen. Das geht meiner Meinung nach nicht. Klammerbemerkung: Bei der Übergangsbestimmung, «erlegt die Bundesversammlung innert 12 Monate nach gegenseitiger Unterzeichnung» usw.: 12 Monate für die Unterzeichnung eines Abkommens scheint mir, so wie ich die demokratischen Prozesse der Schweiz kenne, eine sehr kurze Zeit zu sein. Deshalb möchte ich fragen, wie realistisch ist das und was steht dahinter?

David, CIS: In der Diskussion hat sich diese 12-monatige Frist so ergeben, mit der Idee, dass wenn die Initiative anlaufen würde, der Bundesrat bereits in den Verhandlungen sein sollte. Bis diese Initiative im Endeffekt angenommen wird und dann diese 12-monatige Frist anfängt zu laufen, ist bereits 2023 gewesen. D.h. 2025 müsste der Bundesrat den Vertrag vorlegen, damit er unterzeichnet werden kann. In dem Sinne ist die Idee so angedacht, dass nicht weiter hinausgezögert werden kann und der Bundesrat bereits proaktiv daran arbeiten sollte, einen solchen Vertrag auszuarbeiten. Ebenfalls, wenn ich das richtig verstehe, muss der Vertrag einfach vorgelegt werden und fixfertig unterzeichnet sein, muss aber noch im Parlament angenommen werden. D.h. auch wenn er im Endeffekt abgelehnt werden würde, ist das nicht wünschenswert.

Laura : Maxime du comité veut répondre à la question.

Maxime C., comité : J'aimerais juste rebondir sur ce qu'a dit Valentin, le comité n'a pas pris position contre les motions, il a juste renoncé à prendre position. Comme l'a très bien dit David, l'initiative va prendre énormément de temps, d'ici à ce qu'elle soit lancée, que les signatures ne soient récoltées, et que tout ce travail se fasse. A ce moment-là, probablement qu'aucun des membres actuels ne sera encore au comité. Il faut savoir que ce sont des décisions qui dépassent nos simples personnes, ça engage l'avenir de notre union et la manière dont on veut se positionner sur ce genre de thème ; et dans la mesure où c'est important, on ne veut pas prendre cette décision seuls et on veut que ce soit vous qui pesiez le pour et le contre d'une telle implication de l'UNES. Concernant le point sur la crédibilité, c'est un des arguments « contre » soulevés, parallèlement aux arguments « pour », pour vous permettre d'avoir un avis sur cette question et sur les enjeux liés. Comme déjà dit, le comité ne soutient ni ne refuse cette motion.

David, CIS: Ich möchte auf das Argument des zeitlichen Horizonts eingehen: relativ viele Entscheidungen, die der VSS trifft, einen zeitlichen Horizont überschreiten, der meistens über unser eigenes Mandat hinausgeht. Dementsprechend wir relativ oft Entscheidungen treffen für zukünftige VSS-ler*innen. Auch mit diesem Argument hätten wir gar nie wirklich eine Initiative jemals starten dürfen. Wir hätten nicht die Stipendieninitiative 3x in unserer Geschichte versuchen dürfen durchzubringen. In dem Sinne möchte ich dieses Argument entkräften.

Laura : Valentin, c'est en ordre ? OK. Ensuite il y a Keya, Andrej, Stella, Tomas, Nuria, Timothy, Lukas, Quentin, Nils, Gazmendi et Rui.

Keya, ÖH: Ich bin von keiner Sektion, sondern von der Österreichischen Hochschulstudierendenschaft. Ich kann und will euch als Gremium hier nicht in einer Richtung

überzeugen, das ist nicht meine Rolle und das steht mir auch nicht zu. Was ich gerne beitragen möchte, ist mehr eine Aussenperspektive aus einem EU-Mitgliedstaat. Ich lebe in einem EU-Mitgliedstaat und da gäbe es Aspekte, die ich euch gerne mitteilen würde und die euch vielleicht in der Debatte weiterbringen können. Vorweg ich bin persönlich politisch kein besonders grosser Fan der EU, in ihrer aktuellen Form zumindest. Es braucht meiner Meinung nach einen sehr tiefen Umbruch in der EU bis sie das ist, was sie sein sollte und sie politisch ihre Mission erfüllt. Aber trotzdem haben wir jetzt schon sehr viele Argumente gehört, wie Studierenden trotzdem von der EU profitieren. Ich komme wie erwähnt aus einem EU-Mitgliedsstaat und unser Hochschulpolitiksystem ist in keiner Weise problemfrei, aber ich glaube wir haben doch viele Probleme nicht, die ihr in der Schweiz habt, weil ihr euch nicht so beteiligt, wie wir das tun. Um ein paar Beispiele zu nennen, bei uns gibt es keine Studiengebühren für EU-Bürger*innen, wir führen aktuell mehrere Tage vor dem Verfassungsgerichtshof wegen der Studiengebühren für Drittstaatstudierende, weil wir der Meinung sind, auch die sind EU-rechtswidrig. Wir sind offensichtlich auch Teil von Erasmus+. Die Liste an Punkten, von denen die Studierende in der Schweiz profitieren könnten, wenn eine solche Initiative tatsächlich erfolgreich ist, ist noch viel länger. Ich glaube die Debatte, die ihr führt, kann ich nicht mitführen, offensichtlich weil ich die politische Kultur in der Schweiz nicht kenne, weil ich die Stakeholder nicht kenne, mit denen ihr verhandelt. Aber wir haben hier schon viele Argumente über die Glaubwürdigkeit gehört, über aktive Beteiligung, darüber, dass es hier über ein Wirkungsbereich geht, der sehr hinausgeht, und ich persönlich sehe das Alles ein bisschen anders. Wenn man sich als VSS, als Studierendenvertretung, an einer solcher Initiative beteiligt, dann würdet ihr damit selbstbestimmt eure Aufgabe erfüllen. Es ist eure Aufgabe, Studierenden zu vertreten, dass die Leute eben auch Chancen zu einer so direkten Mitsprache nicht abzulehnen. Wir als ÖH kämpfen in Österreich die ganze Zeit darum, dass man uns zuhört, dass wir mitsprechen dürfen und dass wir die Studierende da vertreten können, wo sie betroffen sind, und das sind eben gerade diese Themen. Man bietet euch hier an, aktiv mitzuarbeiten, aktiv mitzugestalten, und manche von euch sind der Meinung, es müsste abgelehnt werden, weil es über dem Wirkungsbereich hinausgeht. Ich persönlich sehe in diesem Antrag kein Thema, das nicht mit Studierenden zu tun hat: die Studierenden sind offensichtlich von Klimawandel und Energiepolitik betroffen, Digitalisierung haben wir heute sowieso schon 12'000x gehört. Insofern ist das hier – ganz persönlich – sehr direkt euren Wirkungsbereich. Aber ich kann nachvollziehen, dass es für viele von euch inhaltlich anders ist. Trotzdem steht ganz genau auch drin, dass auch in Bildungs- und Forschungszusammenarbeit gehen soll. Nur weil es auch andere Themen gibt, die mitbearbeitet werden, heisst nicht, dass ihr in diesem Gremium die Studierenden nicht vertreten sollt. Wärt ihr hier beteiligt, könntet ihr z. Bsp. mitdiskutieren, wie diese vorhin erwähnten Spitzfindigkeiten des Worts «insbesondere» darinsteht oder nicht. Es macht in der Tat ein Unterschied: es geht «insbesondere» um Bildungszusammenarbeit oder nicht, d.h. es geht «insbesondere» darum, ob Studierende im Fokus stehen oder nicht. Und wer sollte es einbringen, wer sollte dafür kämpfen, wenn nicht ihr als Studierendenvertretung? Zu diesem Glaubwürdigkeitsding kann ich wie gesagt nicht sehr viel sagen, weil ich eures politischen Systems nicht kenne. Ich möchte dazu nur eine ehemalige Ministerin in Österreich zitieren, die massiv die Bildungspolitik mitgeprägt hat: «Aus taktischen Gründen leise zu treten hat sich immer als Fehler erwiesen.» Ich glaube, das kann ich hier nochmal deponieren.

André, SUB: Es wurde schon sehr vieles gesagt, ich möchte mich den Vorredner*innen anschliessen, dass wir dieses Projekt hier unterstützen sollten. Zuerst war ich auch sehr skeptisch, einfach weil wir im Voraus den Initiativtext nicht hatten. Es hat sehr viele Fragezeichen aufgeworfen. Jetzt wo wir den Text haben, ist es sehr hilfreich. Ich hatte im Voraus

viele Befürchtungen, dass hier etwas Konkretes darin stehen könnte zu einem Beitritt zur EU, und das ist nicht drin. Ich finde das positiv, denn der Initiativtext möchte wirklich eine Diskussion anstossen. Ich finde, der VSS hat hier eine einmalige Möglichkeit, sich auch politisch zu positionieren. Diese Chance sollte der VSS unbedingt auch wahrnehmen. Er kann mit dieser Initiative die Welt betreten und den Leuten sagen: «Hey, uns gibt es und für diese Punkte stehen wir ein.» Logisch, gibt es hier auch Punkte, die haben mit Bildung direkt nicht etwas zu tun. Trotzdem würde ich sagen, wir dürfen das nicht als Hindernis sehen. Wenn der VSS sagt, bald werden wir etwas Politisches vor uns haben, dass etwas drin hat, dass mit einem kleinsten Buchstaben nicht mit Bildung zu tun haben könnte und deshalb setzen wir uns nicht dafür ein, dann kann der VSS sich praktisch nirgendwo mehr einsetzen. Es gibt immer etwas, das nicht immer mit Bildung zu tun hat. Das heisst nicht, dass der VSS hier keine Meinung haben darf, ich finde hier der VSS muss seine Position beziehen. Es ist ein elementarer Teil der Bildungspolitik. Es gibt auch viele andere Verbände, die ihre politische Position beziehen zu Themen, die nicht unbedingt mit ihnen zusammenhängen. Beispiel Frontex, da gibt es die Tourismusbranche, die sagt: «Wenn wir bei Schengen nicht mehr dabei sind, hat es für uns gravierende Konsequenzen.» Ihnen geht es nicht um Flüchtlingspolitik, es geht nicht um Migrationspolitik, es geht ihnen nur um diesen einen kleinen Teil und dafür steht sie ein. Der VSS sollte für Bildungspolitik einstehen. Wenn sich der VSS nicht mehr für Bildungspolitik einsetzt, für was sollen die Sektionen ihre Mitgliederbeiträge zahlen? Wir zahlen diese Beiträge, wir zahlen sie zurecht, denn der VSS positioniert sich und diese Chance hier muss er jetzt einfach wahrnehmen.

Stella, VSETH: Ich rede nicht für den VSETH, sondern für mich persönlich. Ich unterstütze die Initiative. Seit ich hochschulpolitisch aktiv bin, sowohl im VSETH als auch jetzt im VSS, geht es immer um Europapolitik, um Erasmus, um Horizon. Das ist den Studierenden so wichtig, dass es für uns essenziell ist, dass wir dabei sind. Ganz spezifisch finde ich, wir sollten weniger reden, mehr machen. Bei uns wurde immer gesagt, dass der VSS unsere Stimme in Bern ist, dass es unsere Art ist, als Sektion Politik zu betreiben. Ich schätze extrem, was der Vorstand macht und was der VSS für uns macht und ich finde, das ist eine Option jetzt auch hier endlich mal aktiv zu werden was jetzt spezifisch Europa angeht. Andere Sachen haben wir auch schon durchgemacht. Ich will mich dafür einsetzen.

Tomas, skuba: Ich muss Luca zustimmen, dass europäische Integration für Studierende positiv ist und von Studierende angestrebt werden sollte. Ich stimme dem aber nicht ganz zu, dass wir getrennt von den restlichen Themen restriktiver sehen können. Es gibt nicht ohne Grund auch Studierende, die sich eher im EU-kritischen Spektrum bewegen, und gegen eine stärkere Integration mit der EU stehen, auch wenn das konkret z. Bsp. kein Erasmus bedeutet. Unabhängig davon, wie sinnvoll man selber die Initiative findet inhaltlich und unbeachtet davon, dass man in den letzten 10 Jahren schon versucht hat, es aber nicht geschafft hat, geht es auch sehr viel um Arbeitsrecht und Wirtschaft. Ich denke, das sind die wichtigsten Punkte in dieser Initiative, nicht die zwei Wörter Bildung und Forschungszusammenarbeit. Die werden auch im weiteren Verlauf der Zukunft mit Sicherheit die Diskussion dominieren. Da ist dann die Frage, inwiefern das es sinnvoll ist, als Studierendenschaft nicht unbedingt gegen diese Initiative zu sein und diese Initiative nicht zu unterstützen, aber konkret, wie der Antrag es fordert, dem Initiativkomitee beizutreten und aktiv Teil dieser Initiative zu werden. Ich habe noch zwei Fragen, einer an den Antragsteller: welche Parteien unterstützen die Initiative und wer wurde angefragt und hat abgelehnt und wieso? Und die zweite Frage an alle hier, die auch dafür sind: Es muss da jemand an dieser Vertreter*innengruppe, die gegründet werden sollte, auch teilnehmen. Und wenn man die Teilnahme an den versch. Kommissionen anschaut, muss

man sich fragen, wer macht das und gibt es genug Leute, die da aktiv für eine Arbeit im Initiativkomitee zu Verfügung stehen und das machen wollen?

David, CIS: Zur Frage, wie wir uns positionieren würden bei allen anderen Themen. Der Punkt ist, dass wir bei allen anderen Themen, auch wenn wir mit in dem Initiativkomitee sind, nicht positionieren müssen. Das heisst, wir würden im Initiativkomitee die Expert*innenrolle dieser zwei Wörter einnehmen. Ihr müsst das euch so vorstellen: wir haben die Pressekonferenz, und dann kommt die Frage zu Arbeitsrecht, dann schieben wir die Frage mal weiter, dann kommt eine Frage zu Hochschulpolitik und dann beantworten wir die Frage. Wären wir nicht dabei, würde das Wort Bildungspolitik gar nicht erst da drin sein. Das haben wir suggeriert, vorher war da nur Forschungspolitik. Ich glaube, dass ist sinnbildlich dafür, dass, wenn wir nicht dabei sind, dann wird diese Frage wahrscheinlich offen im Raum bleiben wird.

Renato, Operation Libero: Ihr alle, ihr wisst, wie Kampagnen um Europa in den letzten Jahren geführt wurden. Es geht um Wirtschaft, es geht um Migration, und das ist die Chance. Wir sind glücklich, dass ihr Interesse zeigt, dabei zu sein. Wenn wir z.B. irgendetwas gegen den Klimawandel unternehmen müssen, schaffen wir das nicht allein. Dasselbe gilt für die Bildungspolitik. Und das ist eine Chance, dieses Thema auch auf einer nationalen Ebene zu einer Form, wo es bisher noch nicht war. Zur Frage, wer dabei ist: die Grünen sind dabei. Und die Parteien, die angefragt wurden: alle, ausser die SVP. Wenn jemand hier gute Kontakte zu Vertreter*innen der SVP hat, die Interesse zu diesem Projekt hat, be my guest. Es ist nicht aus Prinzip, wir haben gedacht, wir könnten uns diese Zeit sparen. Die Begründungen, die sind diejenigen, die man immer liest: Es geht zu lange, dieses Projekt. Auf die Frage, was schneller gehen würde, gibt es keine Antwort ausser dem Prinzip der Hoffnung, aber ich weiss nicht, worauf das begründet ist. Es gibt Leute, die kommen von links, vor allem die EBS (Europäische Bewegung Schweiz), die hätte lieber einen EWR oder EU-Beitritt, obwohl wir da explizit erwähnen, dass wenn der Bundesrat befindet, dass ein Beitritt zum EWR oder zur EU das Beste wäre für unser Land, etwas machen könnte. Die Türen sind immer noch offen für die Leute, die uns abgesagt haben. Bisher bewegen wir uns explizit auf dem offiziellen Weg, d.h. wir haben Kontakt zu den Parteien und Präsidien, wir haben informelle Unterstützung. Sobald der Text in der Öffentlichkeit publiziert wird, werden wir mit aller Kraft ein Komitee von Einzelpersonen anstellen, das kann ich euch versprechen.

Laura : On va continuer avec la liste de parole. Lukas pour répondre à Renato.

Lukas, VSUZH: Du hast praktisch alle angefragt, sehr viele haben abgesagt. Aber habt ihr weitere Projekte wie mit dem VSS; nicht Einzelpersonen, sondern gesellschaftliche Verbände, von denen ihr noch ein Ja erwartet?

Renato, Operation Libero: Neben den Grünen und uns, Suisseculture ist fix dabei, das ist der Verband der Kulturschaffenden mit 25'000 Mitgliedern. Und La Suisse en Europe, das ist eine kleine, aber feine europäische Bewegung rund um den emeritierten Europaprofessor Thomas Cottier. Wie gesagt, wir sind überzeugt, dass je konkreter wir werden, desto höher wird die Chance, dass man uns zuhört und unterstützt. Die Ressourcen sind knapp und nicht nur das Humankapital. Das Geld ist knapp und es ist schwierig, gute freiwillige Leute zu finden die sich engagieren wollen. Darüber hinaus gibt es nicht viele zivilgesellschaftliche Organisationen in der Schweiz, die uns entscheidend mithelfen.

Laura : Nuria ensuite, Timothy, Franziska, Lukas, Francesca, Quentin, Nils, Gazmendi, Rui, Sandu. Comme il est déjà tard, je vous demande vraiment de rester brefs, si quelque chose a déjà été dit merci de ne pas le redire.

Nuria, students.fhnw: Bei uns ist die gleiche Frage aufgekommen, wie wir ressourcentechnisch das Ganze intern umsetzen wollen.

Laura : C'est une question que tu poses aux sections ou à laquelle tu veux une réponse maintenant ? Non ?

Timothy, VSUZH: Ich bin relativ kritisch, ob wir ins Initiativkomitee gehen müssen. Ich bin definitiv nicht einer, der die Hochschulpolitik als begrenzt definiert und sich nur darin bewegen will. Aber die Frage ist schon, ob diese Initiative das richtige Mittel und ausreichend wichtig ist, dass es eines der primären Themen des VSS in den nächsten 2-3-4 Jahren sein soll, ob wir so viele Ressourcen dafür verwenden wollen, ob wir auch als Verband derart im Fokus stehen wollen. Es wurde vorhin gesagt, wir wären dann die Expert*innen für Bildung und Forschung im Initiativkomitee. Das Ding ist schon, dass wir auch die anderen Positionen mittragen müssen. Das wäre die Frage: können wir das? Die Positionen, die noch nicht da auf der PPT-Folie stehen? Ich bin der Meinung, dass Erasmus+ und Horizont wichtig sind, aber ich glaube, dass wir auch andere Möglichkeiten haben, dieses Ziel zu verfolgen, auch in Zusammenhang mit dieser Initiative. Ich denke an anderen Initiativen wie die für den bezahlbaren Wohnraum oder an die Prämienentlastungsinitiative die erst noch kommen wird. Auch so kann man sich positionieren, man kann Argumentarien schreiben, man kann auch aktiv sein, aber man muss nicht unbedingt im Initiativkomitee sein und trotzdem ein Studentisches Ja vertreten.

Franziska, VSBFH: Wir stimmen heute nicht über diesen Text ab, der da projiziert ist, sondern wir stimmen über den Antrag ab, der gestellt wurde. Deshalb würde ich sehr gerne hier auf diesem Antrag zu sprechen kommen. Es gibt viel dafür und dagegen, alles gut und schön, aber im Antrag 1 steht aktuell Initiativkomitee, VSS, Vertretungsgruppe. Meine erste Frage dazu ist: würden wir ja sagen, was passiert als nächstes, wie bildet sich diese VSS-Vertretungsgruppe und was genau macht sie?

David, CIS: Grundsätzlich ähnlich wie jede AG. Vielleicht müsste man da Anforderungen stellen, ich weiss nicht, wie viele Anfragen kommen würden, aber das würde im Bereich des Vorstands liegen. Was diese Gruppe dann macht, ist grundsätzlich definiert: alles im Bereich dieser Initiative. Sie stellt jeweils die Person, die an Pressekonferenzen vorne ist, sie stellt die Person, die an wichtigen Meetings dabei ist, es muss nicht immer dieselbe Person sein. Die Idee dieser Gruppe ist auch, dass man mehr Ressourcen hat. Dadurch, dass man mehr Leute hat, würde an allen Veranstaltungen/Treffen jemand teilnehmen können. Es geht darum, eine Expert*innengruppe zu schaffen, die den VSS dementsprechend vertritt. Natürlich wird das immer in der Absprache mit dem Vorstand sowie dem Sektionsrat gehalten. Das ist alles noch nicht definiert und etwas, was noch definiert werden müsste. Es geht jetzt darum: möchten wir als VSS das in Angriff nehmen? Unsere Energie in einem gewissen Grad dazu investieren, diese Gruppe zu schaffen und dann zu definieren? Es steht offen, ob das der Vorstand, der Sektionsrat oder die Gruppe selbst definiert. Das wollten wir nicht vorwegnehmen.

Laura : Renato est là seulement aujourd'hui. Si vous avez des questions, posez d'abord vos questions avant les commentaires ou débats.

Franziska, VSBFH: Meine zweite Frage schliesst dort an und geht zum zweiten Antrag über. Dort steht explizit, und das haben wir am Sektionsrat schon besprochen, und es steht immer noch so drin, dass die Sektionen und die assoziierten Mitglieder sich aktiv an der Unterschriftensammlung beteiligen würden.

David, CIS: Ich würde gerne diese Antwort an die GPK weiterleiten.

Nici, GPK: Dieser Antrag, wenn wir ihn so annehmen, ist grundsätzlich eine Willensäusserung. Das ist ein Bekenntnis grösstenteils. Wir können beschliessen, als DV, was der Verband insgesamt macht. Wir können hier nicht beschliessen, was die Sektionen machen, d.h. es besteht hier kein Vertrag oder eine einforderbare Verpflichtung, dass Sektionen dann irgendwas Spezifisch machen. Das haben wir schon feststellen müssen bei einer anderen Initiative. Grundsätzlich hat keine Sektion eine Verpflichtung, die nicht im Reglement steht. Wenn wir eine Sektion zu etwas verpflichten wollen, braucht es dafür eine Basis in den Reglementen.

Franziska VSBFH: Heisst das konkret, dass wenn wir den zweiten Antrag annehmen würden, dass es eher so eine Art Bekenntnis dafür wäre und nicht tatsächlich eine Handlungsgrundlage für irgendetwas?

Nici, GPK: Jein. Für die Sektionen ist es absolut nichts Verbindliches. Es hat allerdings andere Inhalte, auch im zweiten Vorschlag. Insbesondere ist es ein Auftrag an die Gremien des VSS, es ist ein Handlungsauftrag an den Vorstand, ans Generalsekretariat Dinge zu tun. Und das ist effektiv auch eine Aufforderung hier, Aufwand und Ressourcen zu investieren, es ist schon nicht bedeutungslos.

Laura : La traduction possible seulement jusqu'à 7h, on interrompra donc le débat à ce moment-là, et donner la possibilité à l'AGEPoly de faire le Gender Input avant de partir. On verra encore après pour le déroulement.

Quentin, FAE : C'est un piège. La FAE est résolument contre que l'UNES s'engage là-dedans. On a tous été atteint par Erasmus+. C'est quelque chose pour lequel on doit continuer à s'engager pour qu'on ait les possibilités, mais on considère que ce qui nous est présenté là, ce n'est pas la solution. Ce n'est pas ça qui va nous aider. De plus, le texte est très général ; pour certains, c'est un argument qu'il touche d'autres domaines, pour nous c'est très délicat, c'est-à-dire que l'UNES s'engagerait sur une initiative dont les domaines ne sont pas dans nos buts, ne sont pas ceux qu'on défend habituellement. Ce n'est pas anodin ce qu'on va voter aujourd'hui. On aimerait aussi dire que s'engager sur une version qui n'est pas finale, donc encore modifiable, et pas traduite dans les autres langues nationales, c'est limite. Pour faire court, continuons le lobbying pour faire avancer ces questions. Bien sûr on doit continuer. Mais ce qui nous est proposé là ce n'est pas une solution, et la FAE est résolument contre.

Renato, Operation Libero: Ich muss die Frage stellen: Wenn das nicht der richtige Weg ist, welchen Weg ist es dann? Wie können wir die institutionellen Fragen klären, wenn nicht so?

Quentin, FAE : Premièrement, ce n'est pas à moi de trouver une solution, il est déjà tard et on va faire vite. Il y a un groupe de travail qui existe sur Erasmus+, c'est ma réponse.

Renato, Operation Libero: Wenn ihr euch heute zu meinem Bedauern dagegen entscheiden würdet, und diese Arbeitsgruppe eine Lösung findet, wie man Horizon und Erasmus+ lösen

kann, ohne die institutionellen Fragen, ohne eine Volksabstimmung, dann werde ich sehr überrascht sein. Ich werde euch aber sehr herzlich danken, wenn ihr tatsächlich eine Lösung findet, die erst noch schneller ist als das da.

Nils, VSETH: Ihr wisst wahrscheinlich alle, dass der VSETH sehr viel Mühe bei politischen Themen hat. Aber dieses Thema betrifft uns nicht nur tangential, es betrifft uns direkt. Wir ETH-Studierenden leiden, wir leiden wirklich unter der aktuellen Europapolitik und ich bin mir sicher, dass alle Studierendenschaften der Schweiz auch leiden. Die Lage ist katastrophal, man kann es nicht anders beschreiben. Das ETH-Budget leidet enorm darunter, es muss jetzt 4% überall gekürzt werden und das hat direkte Reperkussion auf unsere Bildungspolitik. Luca hat es richtig gesagt, Europa ist ein Gesamtpaket, es ist kein à la carte-Menü, man kann sich nicht einfach rauspicken, was man will. Es wäre schön, wenn man sich einfach Erasmus+ herauspicken könnte, geht leider nicht. Das hat die EU auch klar gemacht, es ist alles oder nichts. Und die Auswahlthemen, die eben in diesem Initiativtext ausgewählt sind, ist daher die minimale Auswahl; man kann's nicht weiter runterbeschränken. Das Projekt kann nicht anders angegangen werden als gesamthaft. Wenn wir Fortschritte bei der Bildungspolitik und Forschungsfragen erreichen wollen, müssen wir diese Frage auch gesamthaft angehen. Es geht nicht anders. Die Frage, die wir uns alle stellen müssen, ist: Sollte diese Initiative zustande kommen und sollte sie angenommen werden, profitieren wir als Studierende davon? Profitieren unsere Hochschulen? Profitiert die Schweizer Forschung? Gewinnen wir da an Austauschmöglichkeiten? Und die Antwort ist bei allen diesen Fragen ganz klar ja. In unserer Rolle als Studierende würden wir davon enorm profitieren. Deswegen spreche ich mich für die Annahme von beiden Anträgen aus.

Laura : Elischa a une motion d'ordre.

Elischa, Vorstand: Wenn wir uns jetzt die Zeit anschauen und die Arbeit, die die Übersetzerinnen schon geleistet haben, ist es nur fair, wenn wir nicht überziehen. Deshalb der Vorschlag, dass wir jetzt eine Pause machen in dieser Debatte, weiterfahren mit dem Gender Input, danach Essen gehen und nach dem Essen die Debatte nochmals aufnehmen. Wir machen uns so nicht unbedingt beliebt, aber die Alternativen limitiert. Der Ordnungsantrag lautet, dass wir jetzt den Gender Input halten.

Laura : Elischa propose un changement de l'ordre du jour : on fait une pause à ce débat, on invite l'AGEPoly sur le Gender Input, on va manger et on revient ensuite continuer le débat et voter sur les deux motions. Sinon l'autre option : le débat et le vote sont repoussés demain mais on finit plus tard demain. On a encore une autre option : est-ce que les personnes encore sur la liste d'attente sont prêtes à passer au vote directement ? On propose deux motions d'ordre : la proposition d'Elischa, ou le fait qu'on mette une pause au débat et qu'on aille directement au vote puis Gender Input et on termine pour aujourd'hui. Passons au vote. Je demande aux personnes responsables pour le scrutin de se lever. Ceux qui volent voter pour la motion d'ordre d'Elischa ?

Rui, VSPHS : Si on va au vote maintenant, une grande partie ne pourra pas s'exprimer et je ne trouve pas ça normal qu'on puisse aller au vote sans que tout le monde ait pu s'exprimer.

Laura : Une autre motion d'ordre est proposée.

Maxime B., comité : Parce que là, il est très compliqué d'aller plus loin, est-ce qu'on est prêts à se dire qu'on commence plus tôt demain matin ?

Elischa, Vorstand: Im Prinzip haben wir nicht so viele Möglichkeiten. Es gibt Ordnungsanträge, die kann man nutzen. Es gibt die Möglichkeit zu sagen, wir brechen jetzt ab und machen morgen weiter. Die students.fhnw haben das Essen vorbereitet und um halb acht ist die Deadline.

Laura : La première option est celle d'Elischa, la deuxième c'est qu'on passe directement au vote, soit on reprend demain mais on finira plus tard. Repassons au vote sur les motions d'ordre. Toute personne qui voudrait voter pour la première motion d'ordre, veuillez lever vos cartes maintenant.

Beschluss: Der Ordnungsantrag von Elischa, Gender Session und nach dem Essen Weiterführung der Debatte, wird abgelehnt. | Décision: La motion d'ordre d'Elischa, Gender Session et poursuite du débat après le repas, est rejetée.

Laura : On vote maintenant sur la deuxième motion d'ordre. Toute personne qui voudrait accepter la motion d'ordre 2, veuillez lever vos cartes de vote maintenant.

Beschluss: Der Ordnungsantrag zum Abbruch der Diskussion wird mit 21 zu 19 Stimmen bei 3 Enthaltungen angenommen. | Décision: La motion d'ordre visant à mettre fin à la discussion est adoptée par 21 voix contre 19 et 3 abstentions.

Laura : Y a-t-il encore des gens qui veulent voter sur la troisième motion pour repousser le débat à demain ? On passe au vote sur la motion 3 puis on votera sur l'acceptation de la motion avec le plus de votes. Toute personne qui voudrait accepter la motion d'ordre 3, veuillez lever vos cartes de vote maintenant.

Beschluss: Der Ordnungsantrag die Diskussion auf Sonntag zu verschieben wird 26 Stimmen zu 14 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen angenommen. | Décision: La motion d'ordre visant à reporter la discussion au dimanche est adoptée par 26 voix pour, 14 voix contre et 3 abstentions.

Laura : La discussion continuera demain avec les votes demain, mais encore avec ceux qui sont sur la liste. On passe au Gender Input de l'AGEPoly.

Elischa, Vorstand: Davor möchte ich nochmals den Übersetzerinnen ganz herzlich danken. Es war wirklich eine tolle Arbeit, vor allem heute da es sich so lange gezogen hat. Das ist echt nicht selbstverständlich.

Laura : La présentation de l'AGEPoly est en anglais. Maxime veut rajouter quelque chose.

Maxime B, comité : Je tiens à m'excuser auprès de l'AGEPoly, car ils auraient dû passer à 14h45 aujourd'hui, ils n'ont pas pu prendre leur train. Pour information, on va faire un Input «Gender Session ». L'AGEPoly travaille énormément contre les discriminations, le harcèlement et le mobbing, ils vont venir nous présenter ça.



Harassment prevention initiatives at EPFL

A student association perspective

UNES AD - Brugg
07/05/2022

Thibault Touzain (AGEPoly board - Head of Prevention)
David Simon-Vermot (AGEPoly - Representation Teammate)



Disclaimer

- Not expert, just concerned and willing to share
- Many different people involved
 - EPFL services
 - Associations / commissions
- Case specific issues and solutions



Agenda

1. EPFL context
2. Historical background
3. PayeTonEPFL: the trigger
4. Task Force Harassment (TFH)
 - a. Survey on harassment, violence and discrimination
 - b. WG Prevention in Specific Context (festive)
 - c. Respect Campaign
 - d. E-learning "EPFL Promoting Respect"
5. Initiatives from associations
6. Take Home Message

Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 3

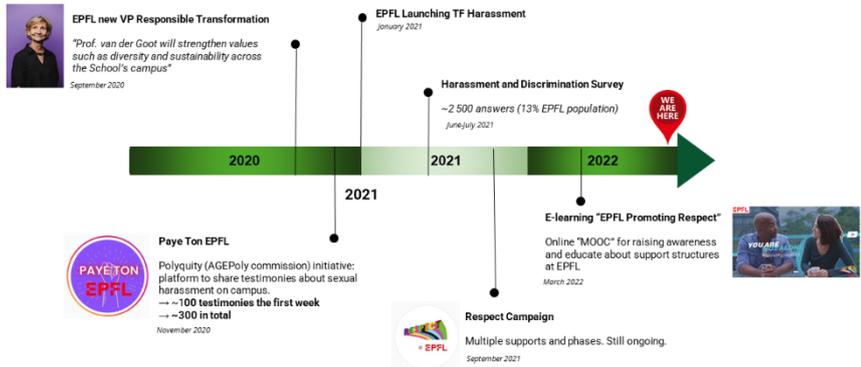


EPFL context

- Population 2021 statistics
 - **12 720** students
 - **30.2%** women
- Associations
 - **92** recognized by EPFL
- Major Festive events
 - 15 000: Balelec
 - >1000
 - Sysmic
 - Artiphys
 - PolyNite
 - Sat Rocks
 - Nuit de La Magistrale
 - Vivapoly
 - Welcome Party
- Other big events
 - PolyLan
 - Japan Impact



Historical Background



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention @ EPFL | 5



Paye Ton EPFL @payetonepfl

A form that changed everything...



Un de mes "camarades", qui avait 9 ans de plus que moi, m'a claqué les fesses quand je suis allée écrire au tableau pendant une séance de révisions.

MATHS BA #PAYETONEPFL

En deuxième année, je suis entré dans une salle pour entendre une conversation se conclure sur "Si elle est bi, c'est une pute".

PHYSIOLE BA #PAYETONEPFL

Au début de l'épreuve de physique I, la voix dans les haut-parleurs du Swisstech qui dit « Bonne chance messieurs, vous pouvez commencer »

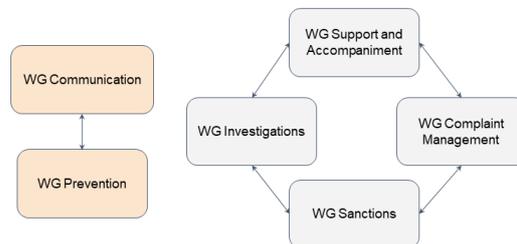
MEDICIN-INQUE BA #PAYETONEPFL

- 100 testimonies the first week → ~300 today
- Echo in other schools and media
- From everyday sexism to clear aggressions → **all the spectrum**
- **Psychological pressure** for students handing testimonies → anticipate
- Tremendous **awareness impact**, omnipresent discussions



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention @ EPFL | 6

Harassment Task Force



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention @ EPFL | 7

Survey

- All EPFL population reached: 2 512 answers = 13.5% of EPFL → 48.2% of students
- 43% female respondents (30% EPFL female population)
- ~50% satisfied with school policy on equality and diversity
- ...
- Public report → read it!



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention @ EPFL | 8

Survey

Chart 35: Response to the question "Where did you witness the act(s) of sexual violence and/or sexual harassment in question?"

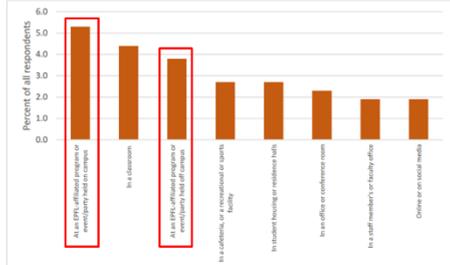
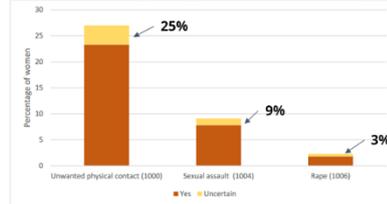


Chart 36: Women's responses to the question "In the last five years, have any of the following acts of unwanted physical contact, sexual violence and/or rape ever happened to you during your work or studies at EPFL (including an exchange, internship or student social activities)?"

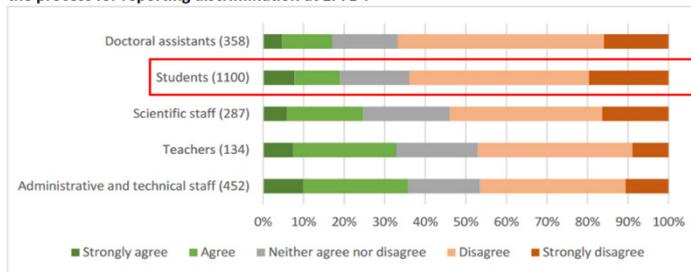


Source: https://www.epfl.ch/about/vice-presidencies/wp-content/uploads/2021/10/Respect_Survey_Report.pdf

Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention @ EPFL | 9

Survey

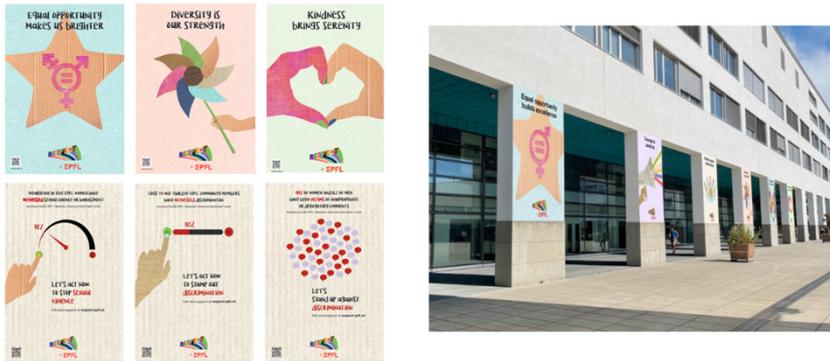
Chart 14b: How different members of the community respond to the statement "I'm clear about the process for reporting discrimination at EPFL".



Source: https://www.epfl.ch/about/vice-presidencies/wp-content/uploads/2021/10/Respect_Survey_Report.pdf

Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention @ EPFL | 10

Respect Campaign



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 11

Respect Campaign



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 12

Prevention in Specific Context

- Prevention in party environments
 - **Review and consolidation** of developed measures
 - **Accountability** for institutionalised measures
- **Information and training** of associations
 - Mandatory? → accountability, support system and complaint process
 - Optional/ recommended? → "Bystander intervention"
- Emergency **intervention**

Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 13

Prevention Specific Environment - Communication

TU NE TE SENS PAS EN SECURITE ?

Plusieurs solutions sont en place sur cet événement pour t'apporter de l'aide

- Une safe zone**
Où tu pourras trouver calme et soutien en tout temps
- Un cocktail**
Que tu peux commander à l'un des bars pour demander de l'aide en toute discrétion
- Un numéro de soutien**
Que tu peux appeler ou texter n'importe quand dans la soirée

Tu trouveras plus d'informations dans les toilettes les plus proches



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 14

Prevention Specific Context - Support procedures

Quelqu'un vient de te commander un cocktail ou un cocktail ?

1. Demande à la personne de confirmer sa commande
2. Repère les traits, les vêtements et la position de la personne de manière à pouvoir la décrire
3. Préviens le-a responsable du bar et décris lui la personne et sa position
4. Sers n'importe quel soit à la personne qui a commandé
5. Assure-toi que le-a responsable du bar entre en contact avec la personne
6. Retourne à ton poste

TU NE TE SENS PAS EN SECURITE ?

Tu penses être dans une situation inquiétante ?
Quelqu'un te suit ou est trop insistante ?
Tu n'es pas sûre de savoir quoi faire ?

Tu as besoin d'aide ?

Commande un cocktail à l'un des bars, nos staffs t'aideront à gérer la situation discrètement.



TU NE TE SENS PAS EN SECURITE ?

Tu penses être dans une situation inquiétante ?
Tu n'es pas à l'aise dans la soirée ?
Tu ne sais pas comment réagir ?

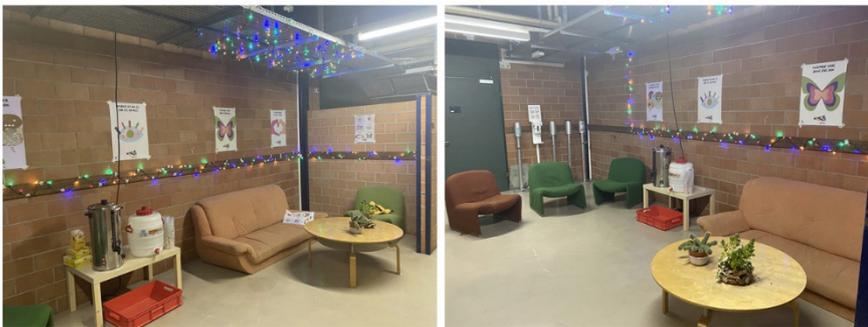
Tu as besoin d'aide ?

Appelle ou envoie un message au [redacted]. Une secouriste formée sera en contact direct avec toi pour t'aider à trouver une solution.



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 15

Prevention Specific Context - Safe Zones



Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 16

E-learning - EPFL Promoting Respect



- Clearly state School position on harassment
- Make sure **all** members have **basic** awareness
 - Mandatory for EPFL staff
 - Not yet for student but on its way
- Introduce school support system (videos)
- Access to more resources
- 5% response rate → work in progress

Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 17

Other association initiatives

- Prevention board member (hi) & staff at events
- Explicit communication on (zero) harassment tolerance
- Formation for key staff : board & contact with public
- ...

Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 18

Take home messages

<p>1. Culture change</p> <ul style="list-style-type: none"> • Always possible • Long process • Never perfect 	<p>2. Collaboration</p> <ul style="list-style-type: none"> • Institution / associations / pros • Students initiatives as trigger • Inertia → patience • Long term / robust impact 	<p>3. Adaptation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Know your community • Radicality • Pragmatism
--	--	---

Saturday 7th May 2022 | UNES Delegates Assembly - Prevention © EPFL | 19

Thibault, AGEPoly : The idea here, is to talk about harassment fighting initiatives at EPFL and to give you our perspective on this. To be very clear, we do not claim to be any kind of experts, we are just students willing to share what we've experienced and hoping this can help you in your own context in your own universities. The work and the initiatives we're going to present to you are the result of a tremendous work of many people, whether they are services about

safety students affairs or associations, so we will not claim that we've done everything, though we were definitely part of it. Again, the conclusions we might have been just case-specific. A bit of a reminder: EPFL is about 10'000 students, 30.2% of women, 92 recognized associations, so 92 associations that have the authorization to use services and infrastructures of EPFL to make events. A very quick historical background: after a lot of student pressure at EPFL, especially regarding environmental sustainability, there was a creation when the new presidency of EPFL happened in 2020. Few months later, there was a debate at EPFL that you might have heard of. It brought up initiatives, so basically a form online to share harassment testimonies on campus. The first week, there were about a hundred testimonies, now there are about 300. It was a huge shock, this led, again after student pressure, to the creation of a task force dedicated to harassment on the campus. Multiple things were done in this task force: a survey about – among other things – harassment and discrimination, a respect campaign still ongoing today, and more recently e-learning about respect at EPFL, that you actually can have access to, it's public. There is also a page named #PayeTonEPFL on Instagram: as I told you, hundreds of testimonies, a lot of them were filtered because they were considered too tough to be displayed online. The filtration process is done by students. So, I can tell you the public pressure was a problem; these initiatives are wonderful. But there is a lot of weight on a few people. These testimonies go through all the spectrum of sexism, from everyday subtle sexism, small remarks to clear aggressions. We didn't publish everything. When I say we, it's actually PolyQuity, one of AGEPoly commissions. They did most of the work. The awareness impacts? People were talking – and it's softer now – but months after the beginning of the campaign, people were talking about it all the time. When you walked through the corridors, everybody was talking about it. There was a testimony every single hour at the beginning, people were sending us [AGEPoly] messages like "Have you seen this? You have to do something about it". Even the EPFL was receiving messages. Actually, there had echoes in many other universities, whether in Romandie or in German-speaking areas. So, the harassment task force was created. Basically, there was a whole part on how to accompany people, support them and make sanctions against people who were concerned. To be honest, this part is still ongoing because it's a nightmare to solve. These parts were those I was personally involved in, communication, prevention and working groups. So, about the survey. It was launched in June and lasted for two months, it was for all the EPFL population, not only students. It was actually much broader than harassment, it was about general discrimination in general, and also the feeling of belonging to EPFL. We had about 2'000 answers (30% of EPFL, 48% of students). Statistics showed that about 50% of people were satisfied with school policy on equality and diversity. This was a huge result to be much clearer on EPFL's position. The report is public, it's very easy to find on the internet, and it's in English. The results I wanted to present to you are the women responses regarding some of the acts there were victims of. We can see that about 25% of them had an unwanted physical contact, about 10% sexual assault, and 3% rape. Be careful with the statistics; but knowing that, the main reaction we had was shock. Then we also see that – it was not directly linked to this question because it's more after an aggression, it's more on the witness eye – but in the top 3, you have events during which it happened, whether they are on or off campus. In the top 3 we have classrooms, because it's usually the place where we spend most time. Next, the question was "I am clear about the process of reporting discrimination at EPFL". Spoiler alert: no. For students, it's a no, but it's actually a no for almost everybody. So, this was the second big message from the survey: it is not clear what to do even if we want to act and we have the courage to act and we want to do something. Even with that, we actually don't know. That was the basis of the work done at EPFL. EPFL was very keen working on it, we were not even confronting any situations; because I heard from other universities that sometimes you have to confront some situations where the school

is afraid of the impact of the image. But we were lucky, they were keen. A little bit about the respect campaign. We made posters. One of the things we were afraid of is that these posters look “nice”. Like it’s cute messages. Actually, it was very useful. Why? Because it was an obvious message. And because it’s obvious, it’s something that everybody can relate to. If you start right away with a message in a very advanced prevention topic, or like really almost engaged feminism, you lose part of the population. Because some people don’t relate to it. If you start with very obvious things, people are like “yeah, sure. Why not?”. To be honest, at the beginning, people were making fun of them. Posters are made with nice, colourful designs, with “Respect” logo everywhere. These posters were everywhere, because EPFL exceptionally allowed associations to put them everywhere, even at places they are normally not allowed to. Then there was a second phase, after the survey, when people took it more seriously. Now we have a survey, we have information, we have a respect campaign and communication. We have all these things; we identified the events. What do we do about it? There was a working group dedicated to “Prévention Contexte Spécifique”, basically it was putting useful measures for events, pragmatic and relevant. Because of course you don’t want to do anything, you want to do something useful and that is not too much of a weight for organized events; because if you put too much weight on them, they will just stop doing it. We needed to review and consolidate these measures, make as much as possible. The most the institution is accountable, the less the association members are accountable, the safer you are. Because you really want these measures to be on the professional safety school side. A big topic is information and training of associations that we still have right now. We said to EPFL: we want you to give us the opportunity to inform and train. Because we can’t afford to engage professionals to do it. And in a more long-term session, there is the emergency reaction too. You have here the three main measures that we decided – after long brainstorming with many associations – to try: safe zones, emergency numbers and fake cocktails at the bar to say you need help in a quick way. As mentioned here, you can find more information in the toilets of the bar you are in. These posters were everywhere, and we had different cocktail names for men and women, and posters about the procedure for the bar staff. These ones were displayed at the back of the bar, so not everybody could see them, and it says what to do when someone asks you for one of these cocktails. They are trained before the event, so they know what to do in real situations. Safe zones are a place, ideally quite aside from the noise and everything of the party, where we had professional Samaritans with us, dedicated to these zones. It is really to take in charge people that needed help, whether they were harassed or any other topic we’re discussing right now. The problem we had at the beginning is that people thought it was a “chill zone”; people came there and didn’t really know, they were coming to be there with their friends, and we had to explain that this was not what they thought. And once we had explained, you actually see that people are understanding what’s going on. One day, it was terrifying and wonderful at the same time: a woman came to me and told me “I think someone put something in my glass”. She was taken care of with the Samaritan, and in the end, everything was okay, she had nothing, but we could watch her for the rest of the party, and she was really reassured. So, it was a success for us. It is only one example among others. More recently is the e-learning. The idea was: the respect campaign was nice, but we need something more in depth to state school’s position on harassment, and also to show that this is not only EPFL, but also associations and a lot of people who wanted to make this position clear. We built this e-learning with a lot of interactive videos, that gives access to a lot of resources and an introduction to the support system at EPFL. This is not perfect, but it will be improved in the upcoming years. The idea was to make sure that all the members were aware. It has different paths whether you are a student, a staff, a professor. If you have a responsibility or not, too. The e-learning is now mandatory for EPFL staff but not yet for students. That was quite easy because you just

had to write it in their contract. But there is nothing yet to force the students to do it. For now, we have a 5% response rate since March, so it really needs work. There are other association initiatives: prevention board members (like me) and dedicated prevention staff at events. There is an explicit communication on zero harassment tolerance. People were more confident to come to you. We observed that from the moment we started with EPFL to state very clear but obvious things, people then know what to do. Of course, we want to be formed but there are a lot of thoughts on it, like how much time it's going to take, how much money it will cost, is it useful and relevant. So, it's still an open question for us. I give you three messages to take home: Culture change is possible. It's necessary. It's a long process, we need to acknowledge this, this can be frustrating, but it must be done. Even if it's never perfect. The important point is that you feel comfortable with what you're doing. Collaboration: especially with institutions, other associations if relevant, professionals if asked. Students' initiatives act as a trigger, like #PayeTonEpfl. Without it, probably we would have done the same things but in the future. If you have patience in moments of inertia, there is more chance that it lasts longer. Adaptation: the issues to the solutions are case-specific. You know your community better than everyone else because you are part of it. I put a word that sometimes scare people, it's "radicality". For me, radicality is to be taken in its root meaning: finding an efficient solution to a given problem. That means sometimes breaking norms and getting out of your comfort zone. That is the tough part, to make the balance between this, and being pragmatic, because we can't do everything. People who had issues sometimes ask us to kick people out of associations, or EPFL, or make things public. This is when it is very difficult. They are often frustrated and that's a very tough work. That was it, that was not the whole of it. But we are very open to discuss it with you. Again, we are no experts, but we spent a lot of time thinking about it. Thank you for your concentration after this long afternoon.

Laura : Y a-t-il des questions ? Aussi en anglais si vous voulez. Non.

Elischa: Ich möchte nicht versäumen, von meiner Seite her noch herzlichen Dank. Ich hoffe, das wird politisch noch Früchte tragen. Und ich möchte mein Dank aussprechen an die Protokollführerinnen, ihr habt ebenfalls heute Nachmittag sehr lange am Stück gearbeitet. Das gleiche gilt auch für die Sitzungsleitung heute.

ENDE Samstag der 178. DV: 19.50 Uhr | Fin samedi de la 178ème AD : 19.50 heures

Sonntag, 8. Mai 2022 | dimanche 8 mai 2022

0 Begrüssung & Informationen zum Ablauf der DV | Mots de bienvenue & Informations sur le déroulement de l'AD

10h15 Leitung | direction : Francesco Bee

Elischa: Bonjour à tous et à toutes. Guten Morgen zusammen. Ich hoffe, ihr habt alle gut geschlafen und die Gastfreundschaft der students.fhnw genossen. Ganz besonders möchte ich heute Morgen noch Ebner begrüßen, die Vertretung des YSMF. Des Weiteren möchte ich beide Übersetzerinnen und die AGEF aus Fribourg begrüßen. Bienvenue les représentant·e·s de l'AGEF, c'est un grand plaisir de vous avoir ici. Es freut mich auch sehr, dass du, Matthias Konrad vom fzs eine Grussbotschaft an den VSS hast.

Matthias Konrad, fzs: Hallo und herzliches Grüezi von mir. Nach vielen Jahren Online-Meetings, ist es echt schön, einmal wieder bei euch in der Schweiz an einer Delegiertenversammlung des VSS zu Besuch sein zu dürfen. Das letzte Mal war der fzs 2019 bei einer DV zu Besuch. Ich bin Matthias aus dem Vorstand des fzs der Bundesstudierendenvertretung in Deutschland. Mit mir dabei ist auch noch Iris, die vor mir im fzs-Vorstand war und sich aktuell immer noch im Ausschluss Internationales sehr reinhängt. Zumal ihr gestern so viel von der ÖH gehört habt, müsst ihr euch das Gleiche jetzt nochmals von der fzs anhören. Im Gegensatz zur ÖH und dem VSS ist der fzs noch sehr jung. Nächstes Jahr feiern wir unser 30-jähriges Jubiläum. Ihr seid herzlich eingeladen; die Details folgen noch. Der fzs wurde 1993 gegründet, nachdem unsere Vorgängerorganisation leider zusammengebrochen ist. Wir haben wie ihr das System der Mitgliedschaft, bei denen die lokalen Studierendenschaften beim fzs Mitglied werden und ihre Mitgliedsbeiträge zahlen und so die politischen Interessen und Zusammenarbeiten von Studierenden für Studierende ermöglichen. Aktuell vertreten wir mit 95 Mitgliedern über eine Million Studierende aus allen Bundesländern direkt. Zu unserer internen Struktur will ich gar nicht so sehr ins Detail gehen. Das Wichtigste zu wissen ist, dass der fzs recht basisdemokratisch über Ausschüsse funktioniert, die vermutlich euren Kommissionen ähneln. Ich selbst war vor meiner Zeit im Vorstand bereits länger im Ausschluss Internationales im fzs aktiv. Dadurch hatte ich bereits 2019 einen ersten Kontakt zum VSS, als ich in Helsinki bei der European Students Convention Elischa kennenlernen durfte. Was uns auch verbindet ist die jahrzehntelange Freundschaft Zusammenarbeit auf internationale Ebene. Gemeinsam mit der ÖH Österreich, UDU Italien, UNEL, Frankreich, FEF Belgien und überall mit euch und uns arbeiten wir schon sehr lange innerhalb des TOPICS-Netzwerkes. Eine besonders schöne Erinnerung ist dabei das TOPICS-Meeting Ende letzten Jahres in Bern, wo wir nach drei Jahren der digitalen Zusammenarbeit erstmals ein Präsenztag hatten. Für die Initiative eines Treffens möchten wir uns nochmals bedanken. Es hat den dringenden notwendigen Impuls, diese Arbeit wieder aufzunehmen und sich wieder neu zu vernetzen, nachdem die Arbeit während Corona ein bisschen eingeschlafen ist. Neben den inhaltlichen Debatten und die Bildung neuer Freundschaften war auch die Schweizer Käsekultur definitiv ein Highlight. Auch in alten Archiven stösst man auf verschiedenste Formen der Zusammenarbeit mit ihrer Organisation, wie z. Bsp. zum internationalen Studierendentag 2013 gemeinsam mit euch unter dem Motto Change The Way eine bessere Finanzierung der Hochschulen anstatt der Verschuldung aufgrund des Studiums oder Erasmus+ für alle förderten. Kämpfe, die wir immer noch in unseren Ländern, aber auch gemeinsam auf internationale Ebene bestreiten. Und die genau zeigen, warum es wichtig ist, dass wir tun, was wir tun, nämlich kontinuierlich Interessen für Studierende zu vertreten. Auch bei den Hochschulen gegenüber dem Staat, oder auf europäische Ebene bei Institutionen der EU, der European Higher Education Area oder gar der

UNESCO, es bleibt einfach noch viel zu tun. Während Corona ist auch zu Tage getreten, was wir Studierendenvertretung schon seit Jahren anprangern. Z.B. die schwierige sozioökonomische Situation von Studierenden haben sich während der Pandemie massiv verschlechtert. Viele Studierende sind abhängig von prekären Arbeitsverhältnissen, was für sich schon ein Problem darstellt, da das Studium bereits eine Vollzeitbeschäftigung ist. Als alle Stipendien während der Pandemie weggefallen sind, litten viele Studierende, vermutlich in der Schweiz ebenso, unter grossen Existenzängsten, da der eigene Werdegang, die eigene Zukunft, auf dem Spiel stand und auch immer noch steht. Während Corona vereinsamten viele Studierende. Die Auswirkung auf Studienleistungen und Studierende ist inzwischen gut erforscht und bekannt, trotzdem überlebt immer noch eine systematische Kodifizierung und Unterfinanzierung sowohl des hochschulischen bzw. studentischen als auch das allgemeine gesellschaftliche Gesundheitswesen. Aber nicht nur im Gesundheitswesen, oder in der Studienfinanzierung versalzt uns der neoliberale Geist die Suppe. Bildung, Erziehung und Wissenschaft sind chronisch unterfinanziert. Fehlende Lehrkräfte, überfüllte Hörsäle und prekäre Arbeitsbedingungen sind die Regel. Das Sondervermögen von 100 Mia €, das gerade von der deutschen Regierung für die Sicherheit- und Verteidigungspolitik zu Verfügung gestellt wurde, zeigt, dass es ihnen nicht an finanziellen Mitteln fehlt, sondern schlicht an politischen Willen. Das gilt nicht nur für Deutschland. Denn für uns wie auch für euch ist Bildung ein öffentliches Gut, welches dies auch bleiben soll. Insbesondere die strukturelle Unterfinanzierung des Bildungswesens fördert den politischen Drang zur Ökonomisierung von Hochschulen, welche sich immer weiter in Richtung unternehmerische Hochschule entwickeln. Da bekämpfen sich die Hochschulen in Bezug auf Drittmittel, werden immer abhängiger von der freien Wirtschaft, sparen an allen Ecken und wandeln sich zum Top-Down Managementsysteme. Der Preis, denn wir für die ökonomisierte unternehmerische Hochschule zahlen müssen ist enorm. Und den sogenannten unnützen Geisteswissenschaften und Kleinfächern wird, weil sie angeblich dem Arbeitsmarkt und der Gesellschaft nichts nützen, der Geldhahn ziemlich schnell zugedreht. Wenn ich mir die Position des VSS ansehe, haben wir ziemlich viele Überschneidungen. Und das gibt mir Hoffnung und Zuversicht, dass wir auch in Zukunft noch weiter gemeinsam kämpfen können. Für ein gutes und gerechtes Bildungssystem, gegen rechte und autoritäre Tendenzen, für eine emanzipierte und freie Welt in der wir gut und gerne leben. Es war und ist mir eine grosse Freude, an der Delegiertenversammlung sprechen zu dürfen. Ganz besonders freue ich mich über den direkten Austausch mit euch über die studentische Interessensvertretung und noch mehr über eure Arbeit in der Schweiz. Ich wünsche euch hiermit im Namen des gesamten fzs eine gute Sitzung, eine erfolgreiche Diskussion und viel Erfolg für eures politisches Tun. Solidarische Grüsse.

Elischa, Vorstand: Herzlichen Dank Matthias für diese inspirierende Worte. Es ist schön zu sehen, wie die internationale Zusammenarbeit sich entwickelt hat, zu sehen, dass wir mit unseren Interessen nicht allein sind, dass wir starke Partner in Deutschland und in Österreich haben. Wenn wir schon im Internationalen sind, dann blicken wir doch ganz kurz zurück, wie sich das in den letzten Jahren entwickelt hat. Es freut mich Francesco Bee als Sitzungsleiter begrüssen zu dürfen. Francesco Bee war lange Zeit International Officer des VSS und hat so die internationale Zusammenarbeit massgeblich mitgestaltet. Danach war er Co-Präsident, mein Vorgänger, mein Mentor.

Francesco: Kommen wir gleich zum offiziellen Teil dieses zweiten Tages. Ich muss euch nochmal über die Rechte und Pflichten. Wir verwenden eine geschlechterinklusive Sprache, d.h. versucht in euren Voten beide Geschlechter anzusprechen, wenn ihr beide Geschlechter meint, bzw. alle Geschlechter. Ich führe dementsprechend auch eine nach Geschlechtern

getrennte Redner*innenliste, d.h. Männer* und Frauen*. Ich hoffe, ihr wisst noch, wer eine Stimme hat und wer gar nicht. Wenn ihr den Saal verlässt, bitte bei der GPK die Stimmkarte abgeben. Wenn ihr die DV vorzeitig verlassen wollt, bitte dies auch bei der GPK melden, damit wir für das Quorum informiert sind. Bezüglich Anträge: falls Anträge kommen, bitte diese schriftlich einreichen. Es gibt noch die Möglichkeit einen Antrag zu stellen, eine Resolution einzureichen, oder Änderungsanträge zu stellen.

Nici, GPK: Der Sektionsrat hat beschlossen, dass grundsätzlich keine weiteren Anträge bzw. Änderungsanträge mehr möglich sind. So wie es formuliert ist, gibt es aber die Möglichkeit, Unteränderungsanträge an Anträge aus dem 3. Versand zu stellen. Das sind sehr wenige; bei Students at Risk, könnte man noch theoretisch einen Unteränderungsantrag stellen, aber fürs Meiste ist es nicht mehr möglich.

Francesco Bee: Die DV ist ein diskriminierungsfreier Raum. Diskriminierung in jeglicher Hinsicht wird hier nicht toleriert. Falls ihr irgendein Verhalten selbst erlebt, oder Zeuge werdet eines solchen Verhaltens, bitte meldet euch an die Vertrauten, sie werden es sehr vertraulich behandeln. Das sind einerseits Maxime Barthassat und Seraina Campell.

1 Formalitäten | Formalités

1.1. Feststellen der Beschlussfähigkeit | Détermination du quorum

10h33 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: GPK haben wir das Quorum erreicht?

Nici, GPK: Das Quorum besteht aktuell bei 43 anwesenden Sektionsvertretungen aus 10 Sektionen. Das absolute Mehr liegt aktuell bei 22 Stimmen, das 2/3-Mehr bei 29 Stimmen, das 3/4-Mehr bei 33 Stimmen.

1.2 Wahl der Stimmenzähler*innen | Election des scrutat-eurs-trices

10h34 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Dann kommen wir zur Wahl der Stimmenzähler*innen. Wie gestern bitte ich den Personen, die ganz links sitzen, wiederum kurz aufzustehen. Um das Ganze zu üben, bitte ich euch jetzt, wenn ihr für diese Stimmenzähler*innen sind, jetzt die Stimmkarte aufzuheben.

Nici, GPK: Man kann auf Nein und Enthaltung verzichten, denn das ist bereits einstimmig und somit sind die Stimmenzähler*innen gewählt. Es ist aufgegangen.

Beschluss: Die Stimmenzähler*innen werden einstimmig gewählt. | Décision: les scrutateurs·trices sont élu·e·s à l'unanimité.

8.4 Unterstützung Europa-Initiative | Soutien à l'initiative sur l'Europe

10h45 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Dann kommen wir zur Europa-Initiative. Wir haben die Redner*innenliste zwar geschlossen, aber ich habe vernommen, dass es Bedarf gibt, diese wieder zu öffnen. Daher frage ich, gibt es aktive Opposition, die Redner*innenliste wieder zu öffnen? Es gibt aktive Opposition. Dann stimmen wir darüber ab, ob die Redner*innenliste wieder geöffnet werden soll. Wer dafür ist, erhebe jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Der Ordnungsantrag, die Diskussion wieder zu öffnen, wird mit 25 Ja-Stimmen angenommen. | Décision: La motion d'ordre visant à rouvrir la discussion est adoptée par 25 voix pour.

Francesco: Dann habe ich jetzt Gazmendi, Iris, Rui, Sandu, Andrej auf der Redner*innenliste. Möchte jemand gleich direkt hinzugefügt werden? Jaasinth.

Gazmendi, SUB: Ich mache eine kurze Geschichtslektion, die vor allem an diejenige Delegierte adressiert ist, die der Initiativtext immer noch als zu weit verstehen und trotz gestrigen informellen Austauschs immer noch nicht für Europa sind. Am 31.01.2014 hat der VSS im Rahmen einer Initiative Stellung zum Thema Abtreibungsfinanzierung bezogen. In einer Initiative, in der die Bildungs- und Forschungsfrage explizit festgehalten ist, kann er das definitiv auch tun. Natürlich kann er das, er muss es sogar. Und er muss es nicht, weil die ETH aufgrund fehlenden internationalen Wettbewerbs keine weltweite Top-Ten-Hochschule mehr ist. Der VSS muss das, weil er seine Daseinsberechtigung gerade aus der Mitwirkung im öffentlichen Diskurs zieht. Es wurde auch erwähnt, dass der VSS die AG Erasmus+ habe. Fakt ist aber, dass der VSS sich seit Jahren kein Gehör bei den politischen Akteur*innen verschaffen konnte, vor allem im essenziellen Bereich der internationalen Hochschulzusammenarbeit. Die Teilhabe an der Initiative, die heute vor uns steht, ermöglicht uns eine Mitwirkung, die wir uns seit Jahren aus der AG unter anderem wünschen und als VSS insgesamt auch erhoffen. Weshalb ich euch bitte, ja zu stimmen.

Iris, fzs: Ich werde mich nicht dazu äussern, in welcher Richtung ich persönlich über das Ding abstimmen würde, aber ich möchte euch eine Perspektive auf insbesondere der EU-Bildungspolitik eröffnen, die in eurer Diskussion ein bisschen kurz gekommen ist. Ihr alle kennt vermutlich, dass es das Bologna-Prozess gibt und die European Higher Education Area, in der auch die Schweiz Mitglied ist. Das war der Schritt damals, um Hochschulbildung auf europäischer Ebene zu harmonisieren. Dieser Bologna-Prozess ist in den letzten Jahren ins Stocken gekommen. Das liegt daran, dass einige Länder, die nicht mehr die Vereinbarungen der letzten 10 Jahren erneuert haben, Belarus zum Beispiel. Das hat dazu geführt, dass die EU gerade anfängt, einen Nachgang der Hochschulharmonisierung zu machen. Die EU plant bis 2025 die sogenannte European Education Area zu gründen, da ist nicht nur Hochschulpolitik dabei, aber auch. Was passieren wird in den nächsten Jahren und deshalb ihr als VSS keine Zeit mehr habt, auf die Politik zu warten, ist, dass 27 europäische Staaten jetzt alleine bestimmen, wie sie sich weiter harmonisieren und wie die Hochschulbildung aussehen soll. Es ist schon krass, dass der Bundesrat sich einfach nicht damit auseinandersetzt, im Prinzip das Gespräch verweigert gegenüber der EU. Ich habe damals in November mit euch schon über das Thema geredet. Daraufhin das Ministerium für Bildung angerufen und nachgefragt, wie die Situation aussieht, und die Antwort, die kam, war: eigentlich sind wir bereit, mit denen über

Erasmus zu reden, aber die Schweiz hat keinen Bock mit uns darüber zu kommunizieren. Das ist eine Info, die auch für euch spannend ist, was aus unserem Bundesministerium dazu kam. Die European Education Area, die 2025 fertig sein sollte ist utopisch, aber es ersetzt den European University Alliance und dass die Schweiz darin als assoziiertes Mitglied drinhängt, aber ihr habt keine Mitsprache; weder als Staat noch als Studierende, weil ihr nicht Teil der EU seid. Die Schweiz setzt heute faktisch die europäische Hochschulpolitik um, die von der EU beschlossen wird, ohne am Tisch zu sitzen. Die Frage ist, wie wird das Ganze weitergehen. Das ist die Realität und mit der müssen wir umgehen, mit der muss der Bundesrat umgehen. Wenn er das nicht tut, habt ihr die Aufgabe, dafür zu sorgen. Eine politische Realität ist auch, dass Teil der European Education Area bei 2025 Strategie ist, Hochschulbildung und Bildungspolitik als EU-Geopolitisches zu verwenden wird. Es steht auch darin, Hochschulpolitik und Bildungspolitik haben eine geopolitische Dimension. So sehr ihr es auch doof finden könnt, mit diesen ganzen Verhandlungen über dieses Rahmenabkommen, und dass Hochschulbildung und damit Erasmus+ drinhängen, aber die politische Realität ist, dass Hochschulbildung Teil von Foreign Policy ist. In diesem Rahmen, in dieser politischen Realität, in der ihr euch gerade bewegt, müsst ihr Lösungen und Antworten finden, und auch eure Politik in der Schweiz betreiben. Ich glaube, ihr solltet wirklich wissen, dass in der EU gerade so viele Dinge passieren, die ohne euch geschehen, aber die euch betreffen werden.

Francesco: Vielen Dank Iris für diesen internationalen Einblick. Dann haben wir zuerst Sandu, dann Jade.

Sandu, VSPHS : Wir stimmen über 2 Versionen der Unterstützung dieser Initiative ab. Ich wollte mich dafür aussprechen, dass, wenn wir eine der beiden annehmen, dann muss es die erste sein. Aus meiner Sicht macht es keinen Sinn, dass wir uns exponieren und Position beziehen, aber dann nicht die Chance nutzen, um die Initiative mitzugestalten.

Jade, VSPHS : Je parle au nom de Rui qui était là hier mais pas aujourd'hui. Je vais vous lire son texte. Premièrement, les gens qui sont présents dans cette salle sont majoritairement pour Erasmus et devraient donc majoritairement être pour le programme Horizon. Ensuite, certes cette initiative est impopulaire et peut donner une image de l'UNES qui n'est pas souhaitable mais à son avis cela ne peut pas avoir de réelles conséquences, que l'image soit positive ou négative. Il faut s'armer de courage pour changer les choses, c'est ce qu'on nous propose aujourd'hui, d'avoir le courage de faire savoir quelle Suisse veulent les étudiant·e·s d'aujourd'hui. Finalement, il pense sincèrement que cette initiative a très peu de chances d'aboutir, la récolte de signatures va être laborieuse et cela n'ira sûrement pas aux urnes, et quand bien même ce serait le cas, il pense qu'on ferait face à un grand non. Et dans le cas contraire, ce serait une victoire qui serait bénéfique. Cette initiative aurait au moins l'avantage de remettre cette thématique et les débats qui en découlent sur la scène publique. Et rien que pour ça, elle mérite d'être soutenue. Il recommande donc à toutes et tous de voter oui et de rejoindre le comité d'initiative, afin d'avoir une certaine maîtrise sur la communication et les textes de l'initiative.

Andrej, students.fhnw: Ich möchte darauf hinweisen, beim zweiten Antrag, dass um die Unterschriftensammlung geht. Ich habe das Gefühl, es gibt viele Stimmen, die ein bisschen unsicher sind, was sie nun wollen. Ein schöner Schweizer Kompromiss ist der zweite Antrag, wo es darum geht, dass wir uns nur bei der Unterschriftensammlung beteiligen. Es ist immer noch den Sektionen überlassen, ob sie das machen wollen oder nicht. Und wir haben noch die Möglichkeit, eine spätere Unterstützung im Abstimmungskampf zu verfassen. Das heisst, der VSS hat immer noch die Möglichkeit, auch aktiv mitzuhelfen und als Expert*innengremium

mitzuwirken. Es ist eine grosse Chance für uns und ist ein schöner Kompromiss, wo wir alles offen haben, aber nicht zu viel machen müssen. Wenn wir sagen, wir wollen Leute schicken, dann müssen sich auch Leute hier melden und sagen, ich würde dort bereitstehen. Wir müssen jetzt nicht ja stimmen für eine aktive Note, die geht, aber wir wissen gar nicht, ob wirklich jemand hingehet und das wirklich auch macht. Ich finde es schwierig zu sagen, wir sind dafür, aber ich will nicht gehen. Das finde ich die falsche Haltung. Bedenkt das bitte.

Jaasinth, VSPHS: Ich habe mir gestern sehr viel Gedanken gemacht zu dieser Initiative und mir überlegt, wen ich eigentlich vertrete. Der VSPHS betrifft 15'000 Studierende in der Schweiz, angehende Lehrpersonen, welche vom Kindergarten bis zum Gymnasium unterrichten. Diese Lehrpersonen werden in Städten wie auch in Dörfern arbeiten. Wir haben konservative Lehrpersonen, wir haben liberale Lehrpersonen, wir haben sehr viele religiöse Lehrpersonen. Tatsächlich ist es so, dass eine christliche Mehrheit herrscht. Wir vertreten Personen, welche eine offene Europapolitik nicht unterstützen, Personen, welche eine Unterstützung bei dieser Initiative ablehnen würden. Uns ist die Europapolitik wichtig, wir finden es wichtig, dass Studierende sich in Europa frei bewegen können. Uns ist es aber auch wichtig, dass wir unseren Studierenden Rechenschaft leisten können, weshalb wir so eine Initiative nicht unterstützen, welcher Verbund zu weitgehend ist und zu weit weg von nur Studierendenpolitik. Entsprechend können wir, der Dachverband der PHS diesen Antrag so nicht unterstützen.

Francesco: Tomas nicht mehr. Dann Isaias und Luca. Möchte jemand noch der Redner*innenliste hinzugefügt werden? Nein.

Isaias, VSUZH: Ich möchte mich gegen diese Idee aussprechen, die vermehrt aufgekommen ist, einerseits der Vorschlag, dass unsere Beteiligung im Initiativkomitee alternativlos ist, und zweitens, dass sich in der Abneigung dieses Vorschlags auch eine Abneigung gegenüber der europäischen Integration ist. Alternativlos scheint es mir nicht, weil wie es gestern vom Vertreter von Operation Libero unterstellt wurde, verschiedene andere Möglichkeiten, um in diesem Anliegen Gehör zu verschaffen, im Raum stehen, politisch diskutiert werden, weil der VSS auch hier verschiedene Möglichkeiten schon in der Vergangenheit schon gemacht hat. Gerade dieser Aspekt, darauf hinzuweisen, dass diese Initiative etwas mit Bildungspolitik zu tun hat. Das wäre auch ausserhalb einer Beteiligung im Initiativkomitee möglich. Zum zweiten Punkt, dass es irgendwie etwas mit der Abneigung gegenüber der EU-Integration zu tun hat. Die Konflikte, die ich sehe, sind nicht ob Erasmus+ und die Forschungszusammenarbeit mit der europäischen Region wichtig sind oder nicht, sondern, ob wir Vertreter*innen finden, dass die Ressourcen des VSS und insbesondere vom Vorstand am sinnvollsten eingesetzt sind und sie sich im Initiativkomitee beteiligen, dass diese verschiedene Positionen vertreten müssen, die weit über den Bildungspolitischen hinausgehen. Gestern wurde ein wichtiger Punkt, der in der Diskussion etwas untergegangen ist, geäußert: Man hat darauf hingewiesen, dass wir als VSS die anderen Punkte, die in dieser Initiative auch bestimmt wurden, auch mittragen müssen. Gestern hatten wir einen Vertreter von Operation Libero hier, gerade diese Organisation, die momentan einen Wahlkampf führt zu einem Thema, wo ich nicht sicher bin, wie viele in diesem Raum das unterstützen würden, wenn es dann um Fragen gehen zu Schengen, zur Migrationspolitik, wie sich die Schweiz das Verhältnis mit der EU vorstellt, dann sitzen wir einfach auch in diesem Initiativkomitee und haben auch eine gewisse Pflicht zu rechtfertigen, wie wir diese Probleme sehen, auch wenn diese nicht mit Bildungspolitik zu tun haben. Das ist schon ein Punkt, den man sich gut überlegen muss. In diesem Sinne sehe ich die Sache ein bisschen kritisch und ich möchte mich ebenfalls meinem Vorredner

anschliessen, dass der 2. Vorschlag der Unterschriftensammlung für mich ein gangbarer Weg wäre, der eine weitreichendere Verpflichtung des VSS wäre.

Francesco: Wenn jetzt nicht mehr Leute auf die Redner*innenliste möchten, dann werde ich die Diskussion schliessen. Ich übergebe den Antragstellern das Wort und danach kommen wir zur Abstimmung. Möchte jemand noch auf die Redner*innenliste aufgenommen werden, dann muss er sich jetzt melden.

Luca, VSETH: Es wurde öfters darauf eingegangen, wer diese Arbeit leisten möchte. Ich muss klar sagen, wir werden hier mit diesem Projekt nie oder selten die Möglichkeit haben, mit so wenig Arbeit eine so starke politische Wirkung zu erzielen. Wir finden sicher in diesem Saal x Leute, die sich bereit erklären würden, da mehr reinzustecken, der Vorstand sicherlich auch, weil man so mit relativ wenig Arbeit extrem viel bewegen kann. Zum Punkt, dass wir nicht alle Studierenden damit repräsentieren, wenn wir unsere Kompetenz überschreiten: wir als VSS sind nicht die direkte demokratische Vertretung der einzelnen Studierenden als Privatperson. Dabei wählt ihr das Parlament, dafür gibt es Volksabstimmungen. Wenn die Leute dem VSS fragen, was die Studierenden wollen, dann geht es darum, was ist aus bildungspolitischer Sicht gut für die Studierenden. Das ist unsere Expertise, das wollen die Leute von uns wissen. Keiner möchte vom VSS hören, dass wir irgendwie eine grosse Umfrage für die Studierenden gemacht haben, ob wir jetzt Europa beitreten möchten. Darum geht es hier überhaupt nicht. Es geht darum, ob wir als VSS klar dazu Stellung beziehen, was gut für die Bildungspolitik aus studentischer Sicht ist. Wenn wir hier diese Möglichkeit nicht nutzen, um hier klar die studentischen Interessen zu vertreten, dann können wir den Laden auflösen.

David, CIS: Ich würde nur noch gerne anschliessen, es hat davor das Votum gegeben, dass wir auch beim Antrag 2 politisch mitwirken können. Wir müssen uns klar sein, dass wir, dadurch dass wir am Initiativkomitee teilnehmen, zwingen wir uns der Gesellschaft auf. Wir zwingen der Gesellschaft den Diskurs auf, den wir haben wollen. Das ginge mit der zweiten Variante nicht, denn wir haben nicht mehr die Möglichkeit, am Initiativkomitee teilzunehmen, weil das Initiativkomitee steht, nachdem der Text bei der Bundeskanzlei eingereicht wurde. Die Diskurshoheit können wir nur haben, wenn wir ein Teil des Initiativkomitees sind. Wenn ihr es euch wünscht, euch öffentlich so einbringen zu können, dann ist der erste Vorschlag der Beste.

Francesco: Damit kommen wir jetzt zur Abstimmung. Ich erkläre euch wie das Ganze funktioniert. Wir haben hier zwei gleichgeordnete Anträge, die nebeneinander abgestimmt werden. Ihr könnt entweder für den einen oder für den anderen stimmen. Danach, wenn die Abstimmung durch ist und einer der Anträge sich gegen den anderen durchgesetzt hat, wird dieser Eine gewonnene zur Schlussabstimmung kommen. Gibt es Verständnisfragen? Zuerst kommen wir zum Antrag E02.0. Stimme an Isaias. Ist das ein Ordnungsantrag?

Isaias, VSUZH: Ich will die DV nicht verärgern. Im Sinne der ehrlichen und unvoreingenommenen, nicht von dem Gruppendruck ausgesetzten Abstimmung, möchte ich geheime Abstimmung beantragen.

Francesco : Das ist ein Ordnungsantrag auf geheime Abstimmung. Gibt es hier aktive Opposition? Damit werden wir die Abstimmung geheim durchführen. Dafür benötigen wir etwas Zeit. Die GPK wird sich kurz bereitmachen. Nicht weggehen, dies ist keine offizielle Pause. Zur Klarstellung, es ist möglich, sich zu enthalten.

Beschluss: Der Ordnungsantrag, die Abstimmung geheim durchzuführen, wird einstimmig angenommen. | Décision: La motion d'ordre demandant le vote à bulletin secret est adoptée à l'unanimité.

Nici GPK: Was ihr darauf schreiben könnt: die Anträge heissen eigentlich E01.0 oder E02.0. Ihr könnt einfach Antrag 1 oder Antrag 2 schreiben, oder einfach eine 1 oder eine 2 schreiben. Damit sind die Anträge gemeint, in der Reihenfolge, in der sie stehen. Der Erste ist mit Beitritt ins Initiativkomitee, der Zweite ist nur die sonstige Unterstützung. Wenn ihr den Stimmzettel leer lasst, damit sagt ihr, ihr habt keine Präferenz zwischen den beiden. Wie gesagt, damit ist noch gar nichts angenommen, sondern es gibt noch eine Schlussabstimmung. Bitte schreibt sonst keine Kommentare drauf, sonst wird der Stimmzettel ungültig.

Francesco: Die GPK wird gleich das Resultat verkünden und danach werden wir die Schlussabstimmung über den siegreichen Antrag haben.

Beschluss: Der Antrag E01.0 hat 28 erhalten, der Antrag E02.0 hat 9 Stimmen erhalten und es gab 6 Enthaltungen. | Décision: La motion E01.0 a obtenu 28 voix, la motion E02.0 a obtenu 9 voix et il y a eu 6 abstentions.

Fabienne, GPK: Der siegreiche Antrag ist der Antrag E01.0.

Francesco Bee: Dann stimmen wir jetzt über den Antrag E01.0 ab. Ist für die Schlussabstimmung wiederum geheime Abstimmung erwünscht? Ist das ein Ordnungsantrag? Das ist wiederum ein Ordnungsantrag auf geheime Abstimmung. Zur Klarstellung, hier könnt ihr mit ja, nein oder Enthaltung stimmen.

Fabienne, GPK: Der Antrag wurde mit 27 Ja-Stimmen, 15 Nein-Stimmen und einer Enthaltung angenommen.

Beschluss: Der Antrag E01.1, Teilhabe am Initiativkomitee «Europa Initiative» wurde mit 27 Ja-Stimmen, 15 Nein-Stimmen und einer Enthaltung angenommen. | Décision: La motion E01.1, Participation au comité d'initiative « Initiative sur l'Europe » a été adoptée par 27 voix pour, 15 voix contre et une abstention.

Francesco: Bezüglich dieses Antrags ist es jetzt schon möglich sich eintragen auf einer Liste einzutragen, wenn man in dieser Gruppe mitmachen möchte. Falls sich eine Person daran aktiv beteiligen möchte, bitte E-Mail-Adresse, Name aufschreiben, dann wird euch der Vorstand kontaktieren. Das gilt aber nicht nur für die Initiative, auch für die thematischen Kommissionen gibt es immer noch die Möglichkeit, sich einzuschreiben und mitzumachen. Es ist sehr wichtig, dass diese Kommissionen gefüllt sind, das sind eine der wichtigsten Gremien des VSS und da wird die politische Arbeit gemacht.

7 Jahresziele 2021/2022 | Buts annuels 2021/2022

11h33 Leitung | direction: Francesco Bee

Francesco : Noch einmal ein Traktandenpunkt von gestern. Ich übergebe das Wort an Maxime Crettex.

Maxime C, comité : Avec le comité, on a procédé à l'analyse des buts annuels. Concernant les commissions, le travail a été accompli mais il n'y a que quelques objectifs qui ont pu être complètement atteints, surtout en raison de problèmes d'ordres personnels, en particulier dans la présidence. Une petite remarque par rapport à la CodEg : la résolution de la CodEg n'est pas encore prête pour l'AD, même si cela a été noté dans les documents. En ce qui concerne les objectifs annuels du comité : certains ont pu être atteints, d'autres sont encore en travail, cela réside dans le fait qu'on a heurté des limites concernant par exemple le GT étudiants/étudiantes ou Erasmus+. Ich werde auf Deutsch weitermachen. Dort ist eine Neuorientierung nötig. Beim Digitalisierungspapier besteht ein Entwurf, weiter sind wir hier noch nicht. Auch das liegt teilweise an den Vakanzen. Insgesamt würde ich jedoch sagen, dass wir nicht schlecht gearbeitet haben, was wir auch wieder geprägt von der Pandemie und von Regelungen im Hochschulbereich, und natürlich von der Strukturreform, die bald ansteht. Schön war es auch, dass wir uns dieses Jahr wieder vermehrt vor Ort treffen konnten. Die Jahresziele für das nächste Jahr wurden vom Vorstand und den Kommissionen eingereicht. Bei den Jahreszielen des Vorstandes haben wir uns entschieden, dass wir für jedes Dossier ein spezifisches Jahresziel erreichen möchten. Dann wurde noch ein Jahresziel für die Verbandsführung hinzugefügt, da vor allem bei der Umsetzung der Strukturreform die Wahrung der Stabilität wichtig sind.

Francesco : Gibt es Fragen nur zur Jahreszielanalyse? Anmerkungen? Tomas?

Tomas, skuba: Ich finde es gut, dass mehr Grün ist und weniger Rot im Vergleich zu den letzten Jahren, vielen Dank an den Vorstand.

Francesco: Der Applaus spricht für sich. Wenn es keine weiteren Fragen mehr gibt, werde ich die Diskussionsfragen zu den neuen Jahreszielen zulassen. Gibt es da Fragen oder allfällige Bemerkungen? Sandu.

Sandu, VSPHS: Uns ist leider zu spät aufgefallen, dass es einige Fehler gibt bei der Angabe der Jahre. Ich nehme an, dass es für alle klar ist, dass man es so interpretiert, dass hier 2023 gemeint ist. Einfach, dass es da nicht zu Missverständnissen kommt.

Francesco: Wie ich sehe, der Vorstand nickt. Dementsprechend machen wir keinen Änderungsantrag, um dies zu ändern. Das kann der Vorstand anpassen. Gibt es weitere Fragen oder Anmerkungen? Falls nicht, kommen wir zu den Abstimmungen. Gibt es aktive Opposition, die Jahresziele 2022/2023 anzunehmen? Scheint nicht der Fall zu sein.

Beschluss: Die Jahresziele 2022/2023 wurden einstimmig angenommen. | Décision : Les buts annuels 2022/2023 ont été acceptés à l'unanimité.

8.2 Kommunikationskonzept | Concept de communication

11h39 Leitung | direction : Francesco Bee Input:

Numéro de l'amendement	K01.1
Amendement déposé par	Comité exécutif

Das Kommunikationskonzept wird wie folgt geändert

„Der Vorstand ist gemäss Statuten verantwortlich für die Repräsentation des VSS. In diesem Sinne obliegt ihm ~~die Koordination und~~ die Repräsentation des VSS im öffentlichen Raum. ~~Das Generalsekretariat koordiniert diese Repräsentation.~~ In der Regel übernimmt das Co-Präsidium die Auftritte in den Medien, ausser wenn ein anderes Mitglied des Vorstands, ~~das Generalsekretariat~~, das Präsidium einer thematischen Kommission oder ein Mitglied einer Sektion wünscht, im Namen des VSS mit den Medien zu kommunizieren. In diesem Fall überwachen und koordinieren das Co-Präsidium ~~und das Generalsekretariat~~ diese Vertretung. Der VSS-Vorstand ~~und das Generalsekretariat~~ bemühen sich, einen guten Draht mit den Medien sicherzustellen.“

Die vorgeschlagene Änderung zielt darauf ab, das Kommunikationskonzept an die durch die Strukturreform eingeführten Veränderungen anzupassen und insbesondere dem Generalsekretariat bestimmte Verantwortlichkeiten bei der Koordinierung der externen Kommunikation des VSS zu übertragen.

Le concept de communication est modifié de la manière suivante :

« Le Comité exécutif est, selon les Statuts, responsable de la représentation de l'UNES. En ce sens, la compétence de représentation lui incombe ~~et c'est donc elle qui.~~ Le secrétariat général coordonne les représentations de l'UNES dans l'espace public. En règle générale, la coprésidence prend en charge personnellement les apparitions dans les médias, sauf si un autre membre du Comité exécutif, le secrétariat général, un-e président-e d'une commission ou un membre d'une Section est le-la plus à même de le faire. Dans ce cas, la coprésidence ~~et le secrétariat général~~ supervisent et coordonnent cette représentation. Le bureau ~~et le secrétariat général~~ s'efforcent d'assurer un bon contact avec les médias. »

La modification proposée a pour but d'adapter le concept de communications aux changements introduits par la réforme structurelle et, particulièrement, d'octroyer certaines responsabilités au secrétariat général en matière de coordination de la communication externe de l'UNES.

Maxime C, comité : Effectivement on a un concept de communication qui règle les modalités de notre présence dans les médias et ailleurs. Ce concept est basé aujourd'hui sur l'ancienne structure et donne la charge exclusive au comité. Avec la nouvelle réforme structurelle, on a souhaité octroyer certaines compétences au secrétariat général, qui sont avant tout des compétences de coordination des différentes apparitions des membres du comité en public. On a voulu – et c'est fait exprès – laisser la formulation assez large pour que le comité et le secrétariat général puissent de manière concrète régler ça entre eux.

Francesco: Gibt es hier Diskussionsbedarf? Sarah FAE.

Sarah, FAE : Par rapport à la communication dans les médias, ça va comprendre aussi la décision qu'on a prise tout à l'heure par rapport à l'initiative ? Cela sera-t-il contrôlé, comment le comité va partager ça dans les médias ?

Maxime C, comité: Oui dans la mesure où il n'y a pas encore de secrétariat général en place, ça ne pourra pas s'appliquer tout de suite. Mais le comité va préparer un communiqué de presse qu'il va transmettre aux médias.

Francesco : Gibt es noch Fragen oder Anmerkungen zum Kommunikationskonzept? Es scheint nicht der Fall zu sein. Damit werde ich wieder nach aktiver Opposition fragen. Gibt es aktive Opposition gegen die Annahme der vorgelegten Änderungen im Kommunikationskonzept? Das scheint nicht der Fall zu sein. Damit ist das Kommunikationskonzept genehmigt.

Beschluss: Das Kommunikationskonzept wird mit den vorgelegten Änderungen (K01.1) einstimmig angenommen. | Décision: Le concept de communication est adopté à l'unanimité avec les modifications présentées (K01.1).

6.0 Wahlen (keine Diskussionen) | Élections (sans discussions)

6.1 Vorstand | Comité exécutif

6.1.1 Bestätigungswahl ordentlicher Vorstand | Élections de confirmation Comité exécutif

11h42 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Jetzt kommen wir zu den Wahlen. Gibt es ein Ordnungsantrag?

Sandu, VSPHS: Ich würde gerne eine 10-minütige Pause beantragen, aus dem Grund, dass wir von einem kurzen informellen Austausch profitieren könnten, bevor wir die Wahlen angehen.

Francesco: Wir stimmen nun über den Ordnungsantrag ab. Gibt es aktive Opposition gegen diesen Ordnungsantrag? Ja, die gibt es. Dann stimmen wir darüber ab, es wird nicht darüber diskutiert. Wer dem Ordnungsantrag auf eine zehnminütige Pause stattgeben will, erhebe jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Der Ordnungsantrag, eine 10-minütige Pause zu machen, wird mit 27 Ja-Stimmen angenommen. | Décision: La motion d'ordre demandant une pause de 10 minutes est adoptée par 27 voix pour.

Francesco: Gut, dann machen wir jetzt 10 Minuten Pause. Wir sind um 5 vor 12 wieder da.

Pause 11:45 – 11:55

Nils, VSETH: Ich stelle einen Ordnungsantrag auf Öffnen der Diskussionsrunde. Ich habe gestern und heute mit vielen Leute gesprochen. Es gab sehr viel Diskussionsbedarf.

Francesco : Gibt es aktive Opposition? Gut dann stimmen wir jetzt darüber ab. Wenn der Antrag abgelehnt wird, wird es keine Diskussion mehr geben; ich werde kein Votum mehr zulassen. Wer den Ordnungsantrag stattgeben will, erhebe jetzt die Stimmkarte.

Nicolas, GPK: Der Ordnungsantrag ist mit 10 Ja-Stimmen, 23 Nein-Stimmen und 10 Enthaltungen abgelehnt.

Beschluss: Der Ordnungsantrag, das Öffnen der Diskussion, wird mit 10 Ja-Stimmen, 23 Nein-Stimmen und 10 Enthaltungen abgelehnt. | Décision: La motion d'ordre visant à ouvrir la discussion est rejetée par 10 voix pour, 23 voix contre et 10 abstentions.

Francesco: Damit gibt es keine Diskussion und wir kommen zu den Wahlen. Verlangt der Vorstand geheime Wahlen? Sonst macht es der VSETH.

Elischa, Vorstand: Der Vorstand verlangt nur für die ordentliche Vorstandsmitglieder und nicht für das Co-Präsidium geheime Wahlen.

Francesco : Gut, dann führen wir geheime Wahlen durch. Wir haben keine Bestätigungswahlen für den ordentlichen Vorstand, da Thimea gestern zurückgetreten ist. Dann kommen wir zu den Wahlen des Co-Präsidiums.

6.1.2 Wahlen Co-Präsidium | Élection Coprésidence

12h05 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Elischa hat im letzten Sektionsrat seinen Rücktritt auf Ende Juni 2022 eingereicht. Somit gibt es ab dem 1. Juli 2022 eine Doppelvakanz im Co-Präsidium. Wir haben die Wahlen für das Präsidium ab den 01.08.2022. Es handelt sich schon um die neue Struktur, die am 1. Juli 2022 in Kraft treten wird. Zur Wahl stellen sich Maxime Barthassat und Seraina Campell. Um das Ganze zu komplettieren, muss ich die DV fragen, ob es einen weiteren Kandidaten oder eine weitere Kandidatin gibt. Dann müsste sich dieser oder diese jetzt melden. Scheint nicht der Fall zu sein. Dann kommen wir zur Wahl. Da wir eine Quotenregelung haben für den Gesamtvorstand, muss ich der VSETH fragen, ob sie bereit sind, ihren Sitz aufzugeben?

Nils, VSETH: Der VSETH ist bereit, diesen Sitz aufzugeben.

Francesco: Vielen Dank. Die gleiche Frage geht an die FHs, an den VSBFH und die students.fhnw, ob diese bereit sind, einen der beiden Sitze aufzugeben, damit beide Personen ohne Einschränkung in das Co-Präsidium gewählt werden können.

Franziska, VSBFH: Kann ich für beide FHs sprechen? Wir haben uns kurz abgesprochen. Wir verzichten auf die Quote.

Francesco: Vielen Dank, damit können wir jetzt die Wahl durchführen. GPK, machen wir das gleich beide zusammen oder eins nach dem anderen?

Nici, GPK: Die Sitzungsleitung wird fragen, wer Maxime wählen möchte und wer Seraina wählen möchte. Das sind zwei Abstimmungsfragen. Danach werden wir noch schauen, wer sich für eine Vakanz ausspricht und wer sich für zwei. Ihr habt zwei Stimmen und ihr könnt beide wählen, ihr könnt eine Person wählen, ihr könnt niemanden wählen.

Francesco: Ich bitte die Stimmzähler*innen aufzustehen. Wer dafür ist, Seraina Campell für das Mandat vom 01.08.2022 bis zum 31.07.2023 ins Co-Präsidium zu wählen, erhebt bitte jetzt die Karte. Ist es einstimmig? Ja. Damit ist Seraina Campbell ins Co-Präsidium gewählt. Bitte nicht klatschen, das machen wir beides zusammen, danke. Kommen wir zu Maxime Barthassat, auch er stellt sich zur Wahl für das Mandat vom 01.08.2022 bis zum 31.07.2023. Wer dafür ist, Maxime Barthassat ins Co-Präsidium zu wählen, erhebt bitte jetzt die Stimmkarte. Auch das scheint einstimmig zu sein. Damit ist auch Maxime Barthassat für das Co-Präsidium gewählt.

Beschluss: Seraina Campell und Maxime Barthassat wurden einstimmig ins Co-Präsidium gewählt, und zwar für ein Mandat vom 01.08.2022 bis 31.07.2023. | Décision: Seraina Campell et Maxime Barthassat ont été élu·e·s à l'unanimité à la coprésidence, pour un mandat allant du 01.08.2022 au 31.07.2023.

Francesco: Liebe Seraina, lieber Maxime ihr wurdet einstimmig gewählt. Damit bleibt nur, bevor ich euch beglückwünsche, zu fragen, zuerst an Seraina: Seraina, nimmst du deine Wahl im Co-Präsidium für einen Mandat vom 01.08.2022 bis zum 31.07.2023 an?

Seraina: Ja ich nehme gerne an. Danke vielmals.

Francesco: Danach die Frage an Maxime, nimmst du deine Wahl als Co-Präsident für ein Mandat vom 01.08.2022 bis zum 31.07.2023 an?

Maxime B : Je l'accepte, merci infiniment.

Francesco: Es ist noch nicht vorbei mit der Wahl des Co-Präsidiums. Im Juli 2022 gibt es im Co-Präsidium zwei Vakanten. Für die beiden vakanten Sitze im Co-Präsidium im Juli 2022 kandidieren Maxime Barthassat und Seraina Campell. Das bedeutet, sie würden ihr Mandat jeweils auf dem 01.07.2022 beginnen. Gibt es noch Personen, die diesen Posten belegen möchte? Scheint nicht der Fall zu sein. Wer dafür ist, Seraina Campell für die Periode vom 01.07 bis zum 31.07.2022 ins Co-Präsidium zu wählen, erhebe jetzt die Stimmkarte. Das scheint wieder einstimmig zu sein. Wer ist dafür, Maxime Barthassat für die Periode vom 01.07. bis zum 31.07.2022 ins Co-Präsidium zu wählen, erhebt jetzt die Stimmkarte. Damit ist auch Maxime Barthassat einstimmig gewählt.

Beschluss: Seraina Campell und Maxime Barthassat wurden einstimmig ins Co-Präsidium gewählt, und zwar für die Periode vom 01.07.2022 bis 31.07.2022. | Décision: Seraina Campell et Maxime Barthassat ont été élu·e·s à l'unanimité à la coprésidence, pour la période allant du 01.07.2022 au 31.07.2022.

Francesco: Maxime, nimmst du die Wahl an?

Maxime B.: Ja.

Francesco Bee: Seraina, nimmst du die Wahl an?

Seraina: Ja, vielen Dank.

6.1.3 Wahlen ordentlicher Vorstand | Élections Comité exécutif

12h16 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Damit kommen wir jetzt zu den Wahlen für den ordentlichen Vorstand. Wir haben vier Kandidat*innen für ein Mandat im Vorstand: Einerseits Nadège Widmer, Benjamin Pierroz, Natalie Kägi und Laura Tschenett. Da der VSETH, die students.fhnw und der VSBFH ihren Anspruch auf einen Sitz aufgegeben haben, erfüllen alle die Quoten und können gewählt werden. Noch einmal die Frage: möchte eine Person spontan kandidieren oder eine andere Person vorschlagen? Dies scheint nicht der Fall zu sein. In den ordentlichen Vorstand sind 5 (fünf) Sitze zu besetzen, wir haben 4 Kandidierende. Wenn im ersten Wahlgang nicht alle fünf besetzt werden, folgen ein zweiter und ein dritter Wahlgang. Das ist statutarisch vorgeschrieben. Wir sind beim ersten Wahlgang, es gibt 5 freie Sitze, d.h. jede/r Delegierte*, hat 5 (fünf) Stimmen. Da der Vorstand bzw. der VSETH auf geheime Wahlen bestanden haben, führen wir diese in geheimer Wahl durch.

Elischa, Vorstand: Ich habe gestern in Absprache mit den Kandidierenden geklärt, ab wann sie verfügbar sind. Bei Nadège ist es einfach, sie ist im Amt. Lauras Mandat ist ab dem 01.08.2022, Benjamin würde ab dem 01.07.2022 zur Verfügung stehen. Natalie könnte bereits ab dem 01.06.2022 zur Verfügung stehen.

Francesco: Es gibt eine offene Position, d.h. ihr könnt die vier Kandidierenden, die sich jetzt gemeldet haben, wählen. Dann habt ihr noch eine Stimme für die fünfte Position. Da könnt ihr grundsätzlich alles einschreiben, was ihr möchtet, aber ich bitte euch, dies nicht zu tun, denn es verlängert nur die ganze Sitzung.

Elischa, Vorstand: ich möchte etwas sagen zur Annahme der Europa-initiative. Wir werden morgen eine Medienmitteilung dazu veröffentlichen. Es werden wahrscheinlich Anfragen kommen. Es ist gut möglich, dass auch Lokalmedien auf euch zukommen werden. Deshalb die Bitte, bereitet euch vor, schaut dass ihr intern Argumentarien aufbaut, wie ihr umgehen könnt wenn Medienanfragen kommen, wie ihr das rechtfertigen könnt. Ich bin sicher, dass es in diversen Regionen verschiedene Argumente gibt. Ausserdem bin ich sehr dankbar, dass Iris, die sich gut auskennt in der Thematik European Education Area, sich zur Verfügung gestellt hat, unser Argumentarium aus ihrer Sicht anzupassen. Das werde ich im Slack-Channel mit euch teilen.

Nici, GPK: Hat es noch irgendwo Stimmzettel? Sind alle abgegeben, sehen wir es richtig?

Francesco: Die GPK ist so weit, wir haben die Resultate.

Nici, GPK: Im ersten Wahlgang hat das absolute Mehr erreicht: Laura Tschenett mit 38 Stimmen, Benjamin Pierroz mit 38 Stimmen, Nadège Widmer mit 43 Stimmen. Diese 3 haben das absolute Mehr erreicht. Weitere Stimmen erhalten haben Nathalie 15, Thimea 2, Fabienne 1 und Ivo 1. Laura, Benjamin und Nadège sind damit gewählt.

Beschluss: Laura Tschenett wird mit 38 Stimmen für ein Mandat vom 01.08.2022 bis 31.07.2023 gewählt. | Décision : Laura Tschenett a été élue avec 38 voix pour un mandat à partir du 01.08.2022 aux 31.07.2023.

Beschluss: Benjamin Pierroz wird mit 38 Stimmen für ein Mandat vom 01.08.2022 bis 31.07.2023 gewählt. | Décision: Benjamin Pierroz a été élu avec 38 voix pour un mandat à partir du 01.08.2022 aux 31.07.2023.

Beschluss: Nadège Widmer wird mit 43 Stimmen für ein Mandat vom 01.08.2022 bis 31.07.2023 gewählt. | Décision : Nadège Widmer a été élue avec 43 voix pour un mandat à partir du 01.08.2022 aux 31.07.2023.

Nici, GPK: Wir haben jetzt 3 von 5 Sitzen besetzt, d.h. 2 sind noch unbesetzt. Nach der Geschäftsordnung des VSS bedeutet das, dass es einen zweiten Wahlgang geben muss, wo man maximal 2 Personen aufschreiben kann. Wählbar sind grundsätzlich immer noch alle, die noch keinen Sitz innehaben. In könnt bis zu zwei Personen aufschreiben, ihr könnt auch eine Person oder auch niemanden aufschreiben. Es kandidiert noch Natalie Kägi, sonst niemand. Falls nach diesem Wahlgang nicht zweimal das absolute Mehr erreicht wird, was überraschend wäre, da nur eine Person kandidiert, gibt es noch einen dritten Wahlgang. Je nachdem, wie viele Namen aufgeschrieben werden, kann es zu zusätzlichen Wahlgängen kommen. Bitte schreibt nur Leute auf, die kandidieren. Wir kommen nun zum zweiten Wahlgang.

Nici, GPK: Die Situation ist unverändert. Stimmen erhalten hat Nathalie Kägi, nämlich 15. Damit ist das absolute Mehr, das aktuell auf 23 liegt, erneut nicht erreicht. Da hiermit niemand gewählt wurde, gibt es noch einen dritten Wahlgang.

Beschluss: im Zweiten Wahlgang hat Natalie Kägi mit 15 Stimmen das absolute Mehr von 23 nicht erreicht. | Décision: au deuxième tour de scrutin, Natalie Kägi n'a pas atteint la majorité absolue de 23 voix, avec 15 voix.

Nici, GPK: Falls in diesem dritten Wahlgang niemand gewählt wird und auch sonst niemand aufgeschrieben wird, ist es der letzte Wahlgang. Wählbar ist neu nur Natalie Kägi. Steht ein anderer Name darauf, ist der Zettel ungültig. Wir kommen nun zum dritten Wahlgang.

Nici, GPK: Es wurden erneut 15 Stimmen für Nathalie Kägi und 29 leere Zettel eingelegt. Das bedeutet, beim dritten Wahlgang wurde erneut niemand gewählt. Das war der letzte Wahlgang für die Wahl der ordentlichen Vorstandsmitglieder.

Beschluss: im dritten Wahlgang hat Natalie Kägi mit 15 Stimmen das absolute Mehr von 23 nicht erreicht. | Décision: au troisième tour de scrutin, Natalie Kägi n'a pas atteint la majorité absolue de 23 voix, avec 15 voix.

Francesco: Da Maxime Barthassat und Seraina Campell ihr Mandat als Co-Präsidium bereits am 01.07.2022 beginnen, gibt es nun im ordentlichen Vorstand für den Monat Juli 2022 zwei Vakanzen. Benjamin Pierroz würde sich, wie Elischa zu Beginn mitgeteilt hat, für ein

Mandatsbeginn vom 01.07.2022 zur Verfügung stellen. Das muss von der DV bestätigt werden. Wir werden das in offener Wahl durchführen. Wer dafür ist, Benjamin für einen Monat (Juli 2022) zusätzlich zu wählen, erhebe jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Benjamin Pierroz wird einstimmig für ein zusätzliches Mandat vom 01.07.2022 bis 31.07.2022 gewählt. | Décision: Benjamin Pierroz est élu à l'unanimité pour un mandat supplémentaire du 01.07.2022 au 31.07.2022.

Francesco : Dann können wir jetzt die ordentliche Vorstandswahl abschliessen und wir werden alle andere Aspekte nach dem Mittagessen behandeln.

Elischa, Vorstand: Es stehen die Listen für die Kommissionen. Füllt die aus, weil am Nachmittag abgestimmt wird.

Mittagessen | Repas de midi 13h00 – 14h00

Noëlle, FAE : Je voudrais faire une motion d'ordre pour mettre le point admission des sections maintenant, car on ne sait pas combien de temps les débats vont durer, pour être sûrs que les sections concernées soient encore là.

Francesco: Wir haben das schon eingeplant. Die Aufnahme der neuen Sektionen wird noch in der Zeit passieren. Wir haben zuerst den Input von Ann-Seline Fankhauser, Projekt INVOST. Ist das in Ordnung für dich, ziehst du dein Ordnungsantrag zurück?

Noëlle, FAE : Oui, je retire ma motion.

Francesco: Perfekt, danke.

Ann-Seline, Projekt INVOST: Ich freue mich, dass ich jüngste Projekt des VSS vorstellen darf: INVOST– Integrationsvorstudium an Fachhochschulen. Ich bin die Projektverantwortliche von INVOST und arbeite seit etwa vier Jahren beim VSS im Projekt Perspektiven Studium im Projektteam mit. Kurz zum Ablauf meiner Präsentation. Ich werde kurz auf den thematischen Kontext eingehen, dann das Projekt INVOST vorstellen und darauf ganz konkret ein Projekt innerhalb dieses Projekt INVOST, das Projekt Integral an der Hochschule für Technik FHNW etwas genauer vorstellen, da ihr heute genau an der FHNW seid.

DVVSS – 8.5.2022

INVEST – Integrationsvorstudium an Fachhochschulen

Chancengerechter Hochschulzugang für Geflüchtete
Ein Projekt des VSS

Ann-Seline Fankhauser, Projektleiterin INVEST VSS



ABLAUF

- Thematischer Kontext
- Projekt INVEST – Integrationsvorstudium an
Fachhochschulen
- Projekt Integral (HT FHNW)
- Fragen?

Ann-Seline: Der VSS engagiert sich seit 2015 für den chancengerechten Zugang zu den Hochschulen für Personen mit Fluchthintergrund. 2015 gab es grössere Fluchtbewegungen und das Thema ist aktueller denn je. Damals kamen sehr viele Geflüchtete mit einem hohen Bildungsniveau auch in die Schweiz, und einzelne Hochschulen begannen sich für geflüchtete Studierende zu engagieren und sich mit dem Thema des Zugangs zu den Hochschulen für Geflüchtete auseinanderzusetzen. In diesem Kontext ist Perspektiven – Studium 2016 gestartet. Als nationales Projekt haben wir vor allem Informations- und Sensibilisierungsarbeit geleistet. Es gibt die Webseite www.perspektiven-studium.ch, wo alle Informationen rund um

das Thema Hochschulzugang für studentische Geflüchtete zusammengetragen ist. Wir leisten Vernetzungsarbeit mit Akteur*innen des Bildungs- und des Integrationsbereichs und begleiten Projekte an den Hochschulen beim Aufbau, aber auch beratend und mit Schulungen und Workshops für die Mentor*innen, die sich in diesen Projekten engagieren. In den letzten zwei Jahre haben wir intensiv Advocacy und Lobbyingarbeit geleistet. Seit einem Jahr läuft auch das Projekt INVOST Integrationsvorstudium an Fachhochschulen, das beim VSS angesiedelt ist.

ENGAGEMENT VSS SEIT 2015

Herausforderungen:

- Anerkennung der ausländischen Diplome
- Informationen zur Möglichkeit, ein Studium in der Schweiz zu beginnen oder weiterzuführen
- Fokus auf schnelle Arbeitsmarktintegration
- Zulassungshürden der Hochschulen (Sprachniveau, Diplome, Studienplatznachweis)
- Finanzierung

LOKALE HOCHSCHULPROJEKTE

2016 – FS 21*:
938 Teilnehmende
189 Zulassungen

Aktuelle Eckdaten (HS19-FS21):

Türkei, Afghanistan
57% zw. 26– 35 Jahre
35% Frauen, 65% Männer
39% BA – Abschluss



*Zahlen von Horizon Académique 20/21 fehlen.

Ann-Seline: Die Herausforderungen beim Zugang zur tertiären Stufe für studentische Geflüchtete sind divers. Einerseits sind die Zulassungshürden der Hochschulen sehr hoch, was das Sprachniveau betrifft, aber auch bei der Anerkennung von Diplomen oder bereits erbrachten Leistungen im Herkunftsland. Die Finanzierung ein riesiges Thema für Personen im Asyl- oder Flüchtlingsbereich, aber auch die fehlenden Informationen zu den Möglichkeiten eines Studiums in der Schweiz. Es sind grob geschätzt 20 Projekte; fast jede Hochschule hat ein Projekt oder irgendein Angebot für studieninteressierte Geflüchtete. Seit 2016 haben über 900 Personen an ein Projekt teilgenommen, davon konnten aber nur 189 Personen zu einem Studium zugelassen werden. Dies ist darauf zurückzuführen, dass die einzelnen Projekte sehr unterschiedlich ausgestaltet sind. Bislang gab es nur an der Universität Genf und der Universität Zürich institutionalisierte Projekte, die auch die Personen auf die Zulassung und auf ein reguläres Studium vorbereitet haben. Viele andere Projekte sind aus studentischen Initiativen entstanden.



INVOST – INTEGRATIONSVORSTUDIUM AN FACHHOCHSCHULEN

- **Kooperationsprojekt** zwischen VSS – Hochschule für Technik FHNW und Fachhochschule Westschweiz (HES-SO)
- Finanzierung durch Stiftungen Mercator und Volkart
- **Projektziele:**
 - Potentiale von Geflüchteten nutzen -> Zugang zur Tertiärbildung ermöglichen
 - 3 Pilotjahre Integrationsvorstudium an Fachhochschulen
 - Vernetzung & interinstitutionelle Zusammenarbeit
 - Langfristige Verankerung in Regelstrukturen
 - Multiplikation / Übertragung an weitere FHs

Ann-Seline: Dies bringt mich zum Projekt INVOST: Eigentlich ist das ein konkretes Angebot an den Fachhochschulen. Bislang bestanden die meisten Projekte an den universitären Hochschulen, an den Fachhochschulen gab es nur vereinzelte Projekte. INVOST ist ein Kooperationsprojekt zwischen dem VSS und zwei Fachhochschulen. Konkret ist es ein Projekt zwischen dem VSS und der Hochschule für Technik FHNW und den Fachhochschulen Westschweiz der HES-SO. Das Projekt wird finanziert durch die Stiftungen Mercator und Volkart und läuft noch bis Ende 2024. Neu bei diesem Projekt ist, dass von Beginn an das Ziel war, dass während drei akademischen Jahren konkrete Vorbereitungsjahre an den Fachhochschulen angeboten werden für studieninteressierte Geflüchtete, und dass diese Angebote konkrete Fördermassnahmen anbieten, die notwendig sind, damit die Personen danach tatsächlich ein Studium aufnehmen können. Das Ziel ist es, den Zugang zur tertiären Bildung zu ermöglichen und so die Potenziale von Geflüchteten zu nutzen. Während drei Pilotjahren sollen konkrete Angebote an den Fachhochschulen durchgeführt werden. Von Beginn an ist es auch sehr wichtig, dass diese Projekte der Fachhochschulen eng mit den

anderen institutionellen Akteuren, insbesondere den Akteuren aus dem Integrationsbereich zusammenarbeiten. Längerfristig ist es ein Ziel, die Angebote in den regulären Strukturen zu verankern und, dass die Erfahrungen von anderen Fachhochschulen übernommen werden.

INVOST PILOT - PROJEKTE

- Hochschule für Technik FHNW – Projekt Integral
- HETS-FR – AlterEgautz
- HETSL – Formation sans frontières
- HES-SO Wallis – Road to study Social Work
 - > Ab HS 22 Roadmap to Study -> Ausweitung auf Pflege und Design und Kunst
- HES-SO Genève – Horizon Académique
- Neu ab HS 22: HEIG Yverdon

Ann-Seline: Im ersten Pilotjahr, das im Herbstsemester 2021 gestartet ist, gab es das Projekt Integral an der Hochschule für Technik FHNW und an den Hochschulen für Soziale Arbeit in Fribourg, Lausanne und im Wallis ein INVOST-Projekt sowie an der Gesamthochschule Genf. Ab dem kommenden Herbstsemester wird das Projekt im Wallis erweitert auf die Bereiche Pflege sowie Design & Kunst, und neu wird es auch an der Hochschule für Ingenieurwesen in Yverdon ein Projekt geben.

ANGEBOT

- Fachliche Vorbereitungskurse
- Sprachkurse
- Mentoring/ Coaching
- Besuch einzelner Module/ Vorlesungen als Gasthörer
- Begleitung im Zulassungsprozess
- Unterstützung bei Praktikasuche
- Zulassung über Modulprüfungen, Fachprüfungen oder ECUS
- Anrechnung erbrachter Leistungen (« virtuelle ECTS »)
- Zugang zu Hochschuldienstleistungen

Ann-Seline: Das Angebot der Vorbereitungsjahre beinhaltet einerseits fachlicher Vorbereitungskurse und Sprachkurse, dann ist ein studentisches Mentoring vorgesehen. Die Teilnehmenden haben ebenfalls die Möglichkeit, bereits einzelne Module und Vorlesungen als Gasthörer zu besuchen und weitere Zulassungsprozess gestützt und begleitet. Auch wenn es darum geht, Praktika zu suchen, da die Praktika-Erfahrung auch notwendig ist, um ein Studium an der Fachhochschule aufnehmen zu können. Interessant bei den Projekten an den Fachhochschulen, die sich von Projekten an den Universitäten unterscheiden, ist, dass die Zulassungsmöglichkeiten grösser sind, d.h. an den Fachhochschulen gibt es immer auch die Möglichkeit, über eine Fachprüfung oder Modulprüfungen während das Vorbereitungsjahr die Zulassung zum regulären Studium zu erhalten. An einer Universität wird auf der Grundlage von Diplomen entschieden wird, ob jemand zum Studium zugelassen werden kann oder nicht.

PROJEKT INTEGRAL – HOCHSCHULE FÜR TECHNIK FHNW

➤ HS 21 / FS 22: 5 Teilnehmende (Türkei, Syrien, Eritrea)

➤ **Angebot:**

- Fachliche Vorbereitungskurse
- Sprachkurse
- Fachhörer*innen - Zugang
- Begleitung im Zulassungsprozess (Information & Orientierung)
- Coaching und fachliche Begleitung
- Finanzielle Unterstützung

Ann-Seline: Im Herbstsemester 2021 hat das Projekt Integral an der Hochschule für Technik FHNW, mit fünf Teilnehmenden gestartet. Es waren Personen aus der Türkei, aus Syrien und aus Eritrea darunter. Die Personen haben die Möglichkeit, wenn es notwendig ist, fachliche Vorbereitungskurse zu besuchen. An der Hochschule für Technik sind es Kurse in Mathematik oder Physik, aber auch Informatik oder Englisch, je nachdem, was die Personen benötigen. Dann können sie einen Deutschkurs besuchen und sie haben Fachhörer*innen Zugang zu regulären Vorlesungen. Das fachliche Coaching wird sichergestellt, als auch die Begleitung im Zulassungsprozess.

PROJEKT INTEGRAL – HOCHSCHULE FÜR TECHNIK FHNW

- HS 22 / FS 23: bislang 14 Anmeldungen
- Ukraine:
 - viele Anfragen, v.a. aus IT Bereich
 - 1 Studierende direkt ins Studium, 2 Studierende in Integral aufgenommen
- weitere Informationen: Stefan Czarnecki (Leiter Koordinationsstelle Integral), <https://www.fhnw.ch/de/die-fhnw/hochschulen/ht/projekt-integral>

Ann-Seline: Aktuell erhält das Projekt Integral, wie auch allgemein die Fachhochschulen sehr viele Anfragen von Personen aus der Ukraine. Im Projekt Integral haben sich bisher drei Personen gemeldet, wobei eine Person direkt ins Studium aufgenommen werden konnte, weil das geforderte Deutschniveau vorhanden war. Zwei Studierende werden für das kommende Jahr aufgenommen. Von ukrainischen Personen, die sich für einen Studium oder für die Fortführung eines Studiums interessieren, sind bereits 14 Anmeldungen für das Vorbereitungsjahr 22/23 eingetroffen. Für das Projekt zuständig ist Stefan Czarnecki. Er ist der Leiter der Koordinationsstelle. Auf der Internetseite gibt es mehr Hintergrund Infos zu diesem Projekt.

ROLLE STUDIERENDE

- Sensibilisierung für das Thema (Studierende und Hochschulverantwortliche)
- Verantwortung der Hochschule einfordern
 - Zugänge ermöglichen / Vorbereitungsangebote schaffen
 - Öffnung von Sprachkursen
 - Erlass/Ermässigung von Studiengebühren
- In den Projekten
 - Mentoring durch Studierende
 - Gestaltung eines kulturellen und sozialen Rahmenprogramm

Ann-Seline: Welche Rolle können die Studierenden für dieses Thema einnehmen: Einerseits die Sensibilisierung für das Thema sowohl für Mitstudierende als auch der Hochschulverantwortlichen. Studierende können von den Hochschulen Verantwortung einfordern, indem sie solche Vorbereitungsangebote einfordern oder auch, dass Zugänge ermöglicht werden. Grundsätzlich, dass die Hochschule das Thema mitdenkt, dass Geflüchtete potenzielle Fähigkeiten und Kenntnissen mitbringen, die sie für eine tertiäre Ausbildung befähigen. Dann die Öffnung von Sprachkursen oder der Erlass der regelmässigen Studiengebühren, da die Finanzierung ein sehr grosses Problem ist für Personen mit Fluchthintergrund. In den Projekten können Studierende sich als Mentor*innen engagieren. Das ist ein sehr wichtiger Aspekt, der nicht zu unterschätzen ist. Für Personen mit Fluchthintergrund wissen nicht, wie die Hochschulen in der Schweiz funktionieren. Es geht darum, die Personen in den Studienalltag einzuführen und sie dabei zu begleiten, aber auch gute Kontakte zu Mitstudierenden herzustellen und ermöglichen. Aber auch darum, die inhaltliche oder fachliche Unterstützung oder an den Fachhochschulen auch die Unterstützung bei der Praktika-Suche, der Bewerbungsprozess und auch Sprachtandems. Es sind konkrete Möglichkeiten, wie sich Studierenden für das Thema Hochschulzugang an ihren Hochschulen engagieren könnten.

Francesco: Vielen Dank Ann-Seline für den spannenden Einblick in das Projekt. Gibt es von Seite der DV Fragen oder Anmerkungen?

Jaasinth, VSPHS: Meine Frage ist, ob es Pläne gibt in naher oder ferner Zukunft, dieses Projekt zu expandieren oder wird es spezifisch bei Fachhochschulen bleiben?

Ann-Seline: Vor allem in Bezug auf die Pädagogischen Hochschulen eine sehr spannende Frage, die gerade jetzt im Kontext des Ukrainekrieges aktueller denn je ist. Wir alle wissen, es gibt in vielen Kantonen einen grossen Lehrermangel. Es gibt auch aus der Türkei und jetzt auch aus der Ukraine sehr viele Personen, die als Lehrer*innen tätig waren in ihrem Herkunftsland. Die grosse Herausforderung bei den PHS ist das Sprachniveau für ein Studium. Auch die Anerkennung der Lehrerdiploome ist praktisch unmöglich. Von daher ist es ein Thema, auf das die PHS im Kontext des Ukrainekriegs aktiv Antworten fordern. Aber ich denke es ist noch ein langer Weg. An den Unis habe ich erwähnt, dass in Genf ein grosses etabliertes Projekt besteht, das genauso ein Vorbereitungsjahr anbietet, das Projekt Horizon Académique. An der Universität Zürich gibt es Startstudium, das seit letztem Jahr auch ein konkretes Vorbereitungsjahr anbietet. An weiteren Hochschulen sind Projekte sich am Weiterentwickeln, es ist aktuell sehr viel in Bewegung.

Jaasinth, VSPHS: Könntest du sagen, welche PHS bereits dazu Stellung genommen haben? Damit wir auch feststellen können, wo noch Bedarf ist?

Ann-Seline: An der PH Luzern ist etwas in Gange; da hat sich scheinbar eine Arbeitsgruppe gebildet. Von der PH Thurgau wird jemand am Runden Tisch teilnehmen, organisiert von Perspektiven – Studium und der Eidgenössischen Migrationskommission. Das sind die beiden, von denen ich weiss, dass sie sich für das Thema interessieren. An der PH Schaffhausen gibt es ein CAS, der sich mit Bildung und Migration beschäftigt. Das ist ein Angebot, das existiert.

Francesco: Wir fahren zuerst weiter mit den Wahlen. Danach werden wir anstatt Students at Risk zuerst die Aufnahme der neuen Sektionen behandeln.

6.2 Thematische Kommissionen

6.2.1 Wahlen Kommissionspräsidien | Élection Présidence des commissions

14h32 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Dann kommen wir zu den Thematischen Kommissionen. Da haben wir zuerst die Bestätigungswahl der Kommissionspräsidien. Wir haben eine Bestätigungswahl von Yvo Hofer als HopoKo-Präsident. Er wurde am Sektionsrat vom 30. März als HopoKo-Präsident mit einem Mandat vom 01.04.2022 bis am 31.01.2023 gewählt. Wie es die Reglemente vorsehen, muss seine Wahl durch die DV bestätigt werden. Yvo kann leider nicht dabei sein dieses Wochenende, lässt sich entschuldigen. Ihr habt alle Informationen zu seiner Person im DV-Versand erhalten und/oder seid am Sektionsrat dabei gewesen, wo er gewählt wurde. Gibt es noch weitere Kandidierende? Das scheint nicht der Fall zu sein. Für das HopoKo-Präsidium ist ein Sitz zu besetzen, also habt ihr eine Stimme. Wir führen das in offener Wahl vor, weil niemand geheime Wahlen verlangt hat. Wenn ihr Yvo Hofer als HopoKo-Präsident bestätigen wollt, erhebt bitte jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Die Wahl des Sektionsrats von Yvo Hofer als HopoKo-Präsident für ein Mandat vom 01.04.2022 bis 31.01.2023 wird von der DV einstimmig bestätigt. / Décision: L'élection d'Yvo Hofer en tant que président de la HopoKo pour un mandat allant du 01.04.2022 au 31.01.2023 par le Conseil des sections est confirmée à l'unanimité par l'AD.

Francesco : Auch hier wird der Vorstand Yvo Hofer kontaktieren, um die Einstimmung von seiner Seite zu erhalten. Dann haben wir jetzt noch die CIS. Da haben wir eine Kandidatur erhalten von David DiSanto, der das Mandat ausgeführt hat bis jetzt. Möchtest du noch einige Worte an die DV richten? Möchte die DV David noch einige Fragen stellen oder ist die DV damit einverstanden, mit der Wahl fortzuführen? Auch hier werden wir diese in offener Wahl durchführen. Da es keine anderen Kandidierenden gibt, wie ich annehme, dürft ihr David Di Santo jetzt bestätigen. Seid ihr einverstanden, David Di Santo für ein weiteres Mandat zu bestätigen, dann erhebt bitte jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: David di Santo für ein Mandat bis 31.01.2023 als Präsident der CIS einstimmig gewählt. / Décision : David Di Santo est élu à l'unanimité en tant que président de la CIS pour un mandat jusqu'au 31.01.2023.

Francesco: Wir haben leider keine Kandidaturen erhalten, weder für die SoKo noch für die CodEg. Hat jemand Lust, spontan die CodEg-Leitung oder die SoKo-Leitung zu übernehmen? Es ist eine tolle Arbeit, die Spass macht, bei der ihr die Verantwortung übernehmen könnt für den politischen Inhalt. Dann müssen wir gemäss dem Reglement die Wahlgänge durchführen. Ich übergebe das Wort an die GPK, wenn sie es möchte. Dann mache ich zuerst die CodEg. Was genau muss ich fragen?

Nici GPK: Die Abstimmungsfrage lautet: Möchte jemand jemanden wählen? Es ist äquivalent zum Stimmzettel, wo man einen Namen draufschreiben würde.

Francesco: Dann machen wir diese Aktion dreimal. Möchtet ihr eine Person in das CodEg-Präsidium wählen, dann bitte jetzt melden. Ich gebe euch zwei Sekunden für Wahlgang Nr. 1. Wahlgang Nr. 2. Wahlgang Nr. 3. Dann haben wir leider eine Vakanz im CodEg-Präsidium.

Beschluss: Aufgrund fehlender Kandidaturen gibt es eine Vakanz im Präsidium der CodEg. | Décision: En raison du manque de candidatures, il y a une vacance à la présidence de la CodEg.

Francesco : Dann kommen wir jetzt zur SoKo-Leitung. Ich werde wiederum das Gleiche durchführen. Kennt ihr eine Person, die gerne die SoKo-Leitung übernehmen möchte? 2. Wahlgang. 3. Wahlgang. Da dies auch nicht der Fall ist, schliessen wir somit diese Kommission mit einer Vakanz ab.

Beschluss: Aufgrund fehlender Kandidaturen gibt es eine Vakanz im Präsidium der SoKo. | Décision: En raison du manque de candidatures, il y a une vacance à la présidence de la CoSo.

6.2.2 Mitglieder thematische Kommissionen | Membres des Commissions thématiques

14h41 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Dann kommen wir zu den thematischen Kommissionen. Wir werden diese Wahlen in Akklamation durchführen. Aber zuerst möchte ich von euch wissen, ob alles so stimmt.

SOL: Vanessa Kengelbacher ist nicht mehr bei der SOL und gehört auch nicht mehr in diese Kommission.

Francesco Bee: Wir nehmen den Rücktritt von Vanessa Kengelbacher in Kenntnis.

CIS

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
FAE			
FEN		Emile Blant	
VSUZH		Nathalie Guibert Arina Caduff Andri Nicola Nay	
SUB		Donika Salihaj Gazmendi Noli Anna Tommasi	
skuba		Valentin Messmer	
SOL		Vanessa Kengelbacher	

students.fhnw		Kiki van Duijn	
VSBFH		Lukas Abraham Gaston Wey	
VSETH		Stella Harper Mara Bless	
VSPHS			
ESN Schweiz	David Di Santo Mandat 1.3.2021-31.1.2022	Lucas Schneeberger	
SUJS			
Swimsa			
VSN			
Bureau		Nadège Widmer	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>

expert-e-s	Andrea Blättler
expert-e-s	Dominik Fitze
expert-e-s	Lea Meister
expert-e-s	Francesco Bee

Francesco: Gibt es Rückmeldungen von Seiten der DV bezüglich der Mitgliedschaften in der CodEg?

Anna-Lena, SOL: Anna Tommasi hat keine Lust mehr, sie meldet sich ab.

Francesco Bee: Auch hier nehmen wir den Rücktritt zur Kenntnis.

CodEg

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE		Loïc Gaillard-Damian Julie Raynard	
FAE		Fanny Perruchoud Julie Crevoisier	
FEN		Lara Rossi	

VSUZH	Anna Meier Nanina Graf Selina Oes	
SUB	Natascha Flückiger	
skuba	Gamze Ünal	
SOL	Mariem Grira	
students.fhnw		
VSBFH	Franziska Winkler Loretta Walther	
VSETH	Kolja Frahm Leah Mönkemöller	
VSPHS		
ESN Schweiz		
SUJS		
swimsa		
VSN		
Bureau	Maxime Barthassat	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>

expert-e-s	Fabienne Jacomet
expert-e-s	Damian Weingartner
expert-e-s	Alexander Robert Herren

Francesco Bee: Jetzt kommen wir zur HopoKo.

HopoKo

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			

FAE			
FEN		Emile Blant	
VSUZH		Isaias Moser	
SUB			
skuba		Valentin Messmer	
SOL		Vinzenz Schmutz	
students.fhnw		Alexander Zingrich Vincent Büchi Kiki van Duijn	
VSBFH	Yvo Hofer Mandat vom 1.4.2022 – 31.01.2023		
VSETH		Leah Mönkemöller	
VSPHS			
VSZHAW			
ESN			
SUJS			
swimsa			
VSN			
Bureau		Maxime Crettex	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>

expert-e-s	Laurent Woeffray
------------	------------------

Francesco: Dann ist noch die SoKo.

SoKo / CoSo

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence (1-2 Pers)	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
FAE			
FEN		Dario Vullième, Marius Hofer	
VSUZH		Timothy Schürmann	
SUB		Donika Salihaj Julia Wess	
skuba		Gamze Ünal	
SOL			
Students.fhnw			
VSBFH			
VSETH		Mara Bless	
VSPHS			
ESN Schweiz			
SUJS			

Swimsa			
VSN			
Bureau		Seraina Campell	<i>Das verantwortliche Vorstandsmitglied ist ebenfalls stimmberechtigtes Mitglied der Kommission nach Art. 6 des Kommissionsreglementes</i>

expert-e-s	Lea Widmer
------------	------------

Francesco: Wir wählen nun die Mitglieder der thematischen Kommissionen in Globo und per Akklamation. Seid ihr einverstanden, die aufgelistet Personen per Akklamation als Mitglieder der thematischen Kommissionen zu wählen? Wenn ja, dann macht dies per Akklamation kund.

Beschluss: *Die in den jeweiligen Listen aufgeführten Personen werden per Akklamation als Mitglieder der thematischen Kommissionen gewählt. | Décision : Les personnes figurant sur les listes respectives sont élues par acclamation comme membres des commissions thématiques.*

6.3 Arbeitsgruppen (AG) | Groupe de Travail (GT)

6.3.1 Mitglieder Arbeitsgruppen | Membres des Groupes de Travail

14h45 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Das gleiche Prozedere führen wir jetzt mit den Arbeitsgruppen durch. Wir haben eine neue Arbeitsgruppe, das ist schön. Gibt es für die AG Mitgliederbeiträge noch Leute, die gerne in die Arbeitsgruppe gehen möchten und die noch nicht drin sind?

Elischa, Vorstand: David von Verso hat sich eingetragen. Dann wäre es erst ab dem 1.7.2022 vermutlich Mitglied, deshalb habe ich das jetzt gemacht.

AG «Mitgliederbeiträge» | GT « Cotisation des membres» [Mandat bis/jusqu'au AD du printemps 2022]

Sektion Section	Kommissionsleitung Présidence	Aktuelle Mitglieder Membres actuels	Kandidaturen Candidatures
CUAE			
FAE			
FEN			
VSUZH			
SUB		Dominik Schlegel Gazmendi Noli	

skuba		Silvan Bucher Lea Tobler Valentin Messner	
students.fhnw			
SOL			
VSBFH			
VSETH		Nils Jensen	
VSPHS		Florian Hasler	
ESN			
swimsa			
VSN			
SUJS			
VERSO		David Bircher ab 1.7.2022	

Francesco: Es gibt keine Ergänzungen. Ich schlage vor, diese Person per Akklamation in die Arbeitsgruppe zu wählen. Wenn ihr einverstanden seid, dass diese Person gewählt werden sollen, dann bitte macht dies per Akklamation kund. Vielen Dank.

Beschluss: Die in der Liste «AG Mitgliederbeiträge» aufgeführten Personen werden per Akklamation als Mitglieder gewählt. | Décision : Les personnes figurant sur la liste « GT Cotisation des membres » sont élues par acclamation comme membres.

6.4 Vertretungen | Représentations

14h46 Leitung | direction: Francesco Bee

Francesco: Kommen wir jetzt zu den Vertretungen.

Elischa, Vorstand: Alle Vertretungen, die im Moment Thimea hat, werde ich interimsmässig übernehmen.

Francesco: Meldet euch bitte, falls jemand vergessen wurde oder etwas ergänzt werden muss.

VSS Vertretungen | Représentations de l'UNES

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Hinweise / Remarques
Fondation Maison Suisse Paris	1		Nadège Widmer	
Q-Netzwerk / AG Q-Audits	1			
Verein Feministische Wissenschaft Schweiz (FemWiss)	1-2		Vorstand (Gleichstellung) Comité exécutif (égalité)	
actionuni der Schweizer Mittelbau			Vorstand Comité exécutif (Elischa Link)	
Verband der Fachhochschuldozierenden; Schweiz fh-ch Fédération des Associations de Professeurs des Hautes écoles spécialisées suisses fh-ch			Vorstand Comité exécutif	
BfS-OfS				
Begleitgruppe Soziale und wirtschaftliche Lage der Studierenden (SSEE) Groupe d'accompagnement Situation sociale et économique des étudiants (SSEE)	1		Vorstand Comité exécutif Seraina Campell	

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Hinweise / Remarques
HFKG- Gremien Organes LEHE				
Schweizerische Hochschulkonferenz Conseil Suisse des Hautes écoles	1		Vorstand Comité exécutif Elischa Link (Ab 26.02.2021)	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>
Schweizerischer Akkreditierungsrat Conseil Suisse d'accréditation	2	4 Jahre (2019-2022)	Francesco Bee (VSS) (25.8.2021 gewählt SR) Carla Duss (VSS&actionuni)	<i>kann/darf niemand anderes machen. Zusammen mit actionuni vertritt der VSS die Studierenden im SAR. Bundesrat wählt/bestätigt die Mitglieder des SAR.</i>
IKSK				
Jahreskongress Congrès annuel	--		Vorstand Comité exécutif (Kommissionsleitung SoKo – nach Absprache)	--
swissuniversities				
Delegation Lehre délégation formation	1		Elischa Link (interim)	<i>Franziska Winkler</i>
Delegation Internationale Beziehungen délégation Relations internationales	1		Elischa Link	<i>Franziska Winkler</i>

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Hinweise / Remarques
Kommission Lehre KFH (Kammer FH) commission formation (chambre HES)	1		Franziska Winkler (VSBFH) (ab 1.8.2021)	<i>Ständige Gäste</i> <i>(Stellvertretung?)</i>
Informeller Austausch gemeinsam mit swissuniversities, actionuni und swissfaculty échanges informels avec swissuniversities, actionuni et swissfaculty	1-2		Vorstand Comité exécutif (Elischa Link)	
Netzwerk Lehre réseau formation	4		Isaias Moser (VSUZH) Elischa Link	<i>Informelle Gruppe, koordiniert von swissuniversities</i>
Netzwerk Nachhaltigkeit der Schweizer Hochschulen Réseau durabilité des hautes écoles suisses (sustainability at swissuniversities)	1		Elischa Link (interim)	<i>Ständige Gäste</i> <i>(Hinweis: Muguette Müller, Vertretung Studierende, VSN)</i>
Bildungscoalition NGO				
Vorstandsmitglied: Vertretung Organisationen	1		Nino Wilkins (Vertretung Organisationen im Jugendbereich)	

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Hinweise / Remarques
im Jugendbereich				
Sitzungen séances			--	
SAJV / CSAJ				
Delegiertenversammlung Assemblée des délégué-e-s	2		Vorstand Comité exécutif eventuell plus Leitung einer thematischen Kommission	
Jugendkomitees für eine offene Schweiz Comité des jeunes pour une suisse ouverte	1		Vorstand Comité exécutif	
Vorstandsmitglied SAJV, Vertretung VSS Membre du Comité exécutif CSAJ, représentant de l'UNES	1		Vakanz	
Focus Sustainability (VSN-FDD-FSS) [KPZ / Centre de compétence]				
Co-Präsidium Steuergruppe Coprésidence du Comité de	1		Elischa Link	Durch Drittmittel finanziert (Mercator) ; VSN ist Vertragspartner von Mercator

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Hinweise / Remarques
pilotage				
«U-Change – Studentische Initiativen zur nachhaltigen Entwicklung» « U Change Initiatives étudiantes vers un développement durable »				
Gremium «Strategische Leitung» Comité de direction « Conduite stratégique »	3	4 Jahre 2021-2024	Nico Frommherz (FH HES, ab Dezember 2021) Chiara Guasso (PH HEP, ab Dezember 2021) Yael Kälin (UNI, ab FS2021)	<i>kann/darf niemand anderes machen.</i>
Movetia				
Neu / Nouveau: Referenzgruppe SEMP groupe de référence SEMP	1		ESN	<i>Leitung: Amanda Crameri, Movetia; Kommissionsmitglieder: Chefs/ Cheffinnen* der Internationalen Abteilungen der Universitäten, swissuniversities, das SBFI und ESN.</i>
SBFI / SEFRI				
Eidgenössische Stipendienkommission für ausländische Studierende	1	Offiziell vom BR gewählt bis 31.12.2023	Sophie Girardin (Mitglied actionuni im Auftrag des VSS)	<i>kann/darf niemand anderes machen</i>

Gremium / Instance	Zahl / nombre	Mandatsdauer / durée du mandat	Delegierte / Délégué-e-s	Hinweise / Remarques
(ESKAS) Bourses d'excellence de la Confédération suisse (CFBE)				
Netzwerk und Sitzungen Réseaux et séances	--		Vorstand Comité exécutif	
Parlament (lobbying)				
WBK-N WBK-S CSEC-N CSEC-E	--		Vorstand Comité exécutif (Maxime Crettex)	

Francesco: Wenn ihr einverstanden seid, diese Person als Vertretungen des VSS zu wählen, dann tut dies bitte per Akklamation kund.

Beschluss: Die in der Liste «Vertretungen» aufgeführten Personen werden per Akklamation als Vertreter*innen des VSS gewählt bzw. bestätigt. | Décision : Les personnes figurant sur la liste "Représentations" sont élues ou confirmées par acclamation comme représentant-e-s de l'UNES.

6.5 Geschäftsprüfungskommission GPK | Commissions de Contrôle CdC

14h48 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Für die Geschäftsprüfungskommission stellt sich Fabienne Hitz zur Wiederwahl. Auch dies werden wir in offener Wahl durchführen. Gibt es andere Kandidierende? Scheint nicht der Fall zu sein. Seid ihr einverstanden, Fabienne Hitz für ein weiteres Mandat von zwei Jahren in die GPK zu wählen, dann erhebt bitte jetzt die Stimmkarte.

Beschluss : Fabienne Hitz wird für ein weiteres Mandat (01.08.2022 bis 31.07.2024) als Mitglieder der GPK gewählt. | Décision : Fabienne Hitz est réélue pour un mandat au sein de la CdC (01.08.2022 au 31.07.2024).

Francesco: Fabienne, du wurdest für ein zweites Mandat gewählt. Willst du die Wahl annehmen?

Fabienne, GPK: Lieben herzlichen Dank. Ich nehme die Wahl gerne an.

Francesco: Anstatt Traktandum 5 wird zuerst die Aufnahme assoziierter Mitglieder sowie die Aufnahme der Sektionen stattfinden.

9 Aufnahme assoziierter Mitglieder | Admission des membres associés

15h00 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Wir haben noch einige wichtige Traktandenpunkte auf der Liste, da bitte ich euch alle, effizient mitzuarbeiten, sodass aber auch die Diskussion nicht zu lang ist. Kommen wir zum Traktandum 9, die Aufnahme assoziierter Mitglieder. Da würde ich gerne dem Young Swiss Muslim Network das Wort übergeben.

Nummer des Antrags	Y01.0
Antragssteller*in:	Vorstand VSS

Der Vorstand des VSS beantragt das Netzwerk Junger Schweizer MuslimInnen (YSMN) ab dem 1.7.2022 als assoziiertes Mitglied des VSS aufzunehmen.

Das YSMN würde im Falle eines Beitritts gemäss dem Beschluss des Sektionsrats vom 30.03.2022 erst ab 2023 einen Mitgliederbeitrag bezahlen.

In einer früheren Version des Antrags wurde nicht berücksichtigt, dass der Sektionsrat gemäss Art. 6 Abs. 10 des Finanzreglements des VSS Rabatte bei neuen Mitgliedern gewähren kann. Von dieser Kompetenz hat der Sektionsrat am 30.03.2022 Gebrauch gemacht. Nachdem an der letzten Delegiertenversammlung die SUJS als assoziiertes Mitglied aufgenommen wurde, wurde dem VSS mitgegeben sich auch um die Mitgliedschaft weiterer Studierendenorganisationen von Glaubensgemeinschaften zu bemühen. Demzufolge hat sich der Vorstand mit möglichen anderen Organisationen ausgetauscht und so den Kontakt zum YSMN hergestellt. Das YSMN setzt sich als junge Organisation stark für die Interessen der muslimischen Studierenden in der Schweiz ein und ist dadurch kompetenter Ansprechpartnerin für den Bereich des Studiums und des Glaubens. Aus diesem Grund sieht der Vorstand eine Mitgliedschaft des YSMN als assoziiertes Mitglied im VSS als einen Gewinn für den Verband als solchen und speziell für die thematische Expertise im Bereich Studium und Religion.

Le comité de l'UNES propose d'admettre le Réseau des Jeunes Musulmans Suisses (YSMN) comme membre associé de l'UNES à partir du 1.7.2022.

En cas d'adhésion, le YSMN ne paierait une cotisation qu'à partir de 2023, conformément à la décision du conseil de section du 30 mars 2022.

Dans une version antérieure de la demande, il n'a pas été tenu compte du fait que le Conseil des sections peut, conformément à l'art. 6 al. 10 du règlement des finances de l'UNES, accorder des rabais aux nouvelles membres. Le conseil de section a fait usage de cette compétence le 30 mars 2022. Après l'admission du SUJS comme membre associé lors de la dernière assemblée des délégués, l'UNES a été invitée à s'efforcer d'obtenir l'adhésion d'autres organisations d'étudiant-e-s de communautés religieuses. Le comité s'est donc entretenu avec d'autres organisations possibles et a ainsi établi le contact avec l'YSMN. En tant que jeune organisation, l'YSMN s'engage fortement pour les intérêts des étudiant-e-s musulman-ne-s en Suisse et est ainsi un interlocuteur compétent dans le domaine des études

et de la foi. Pour cette raison, le comité exécutif considère qu'une adhésion de l'YSMN en tant que membre associé à l'UNES serait un atout pour l'association en tant que telle et plus particulièrement pour son expertise thématique dans le domaine des études et de la religion.

Ebnomer, YSMN: Es ehrt mich sehr, hier zu sein. Ich heisse Ebnomer, bin aus St. Gallen. Ich lebe und arbeite in Zürich, habe in Business studiert. Ich vertrete heute das Netzwerk der jungen Schweizer Muslime. Wir sind ein Dachverband jeglicher Organisationen, Jugendorganisationen, aber auch viele Studierende sind bei uns. Wir machen z.B. Aufklärungsarbeit und Sensibilisierung zum Thema Ehrverletzungen. Viele Mitglieder unseres Vereins sind auch an Universitäten akkreditiert, z. Bsp. An der Uni Lausanne. Ich wurde kontaktiert in Zusammenhang von der Swiss Jewish Students Union und habe mich ausgetauscht. Wir haben uns zusammengesetzt und es gut gefunden. Wir finden, es bringt unserer Organisation weiter an den Unis. Ich hoffe heute Teil von euch zu werden. Im Moment versuchen wir uns zu professionalisieren, auch öffentliche Anträge zu machen, haben auch erst eine Crowdfunding-Aktion angefangen. Ich würde mich, so wie ich heute Vieles gelernt von euch habe, freue ich mich auf eine Zusammenarbeit.

Francesco: Vielen Dank Ebnomer. Gibt es Fragen an Ebnomer, an die Organisation? Scheint nicht der Fall zu sein. Möchte der Vorstand etwas ergänzen?

Maxime C, comité : Petite information. Vous avez deux documents dans l'envoi, c'est pour la raison suivante : dans la première version, le Conseil des sections n'avait pas fait usage de son droit pour accorder des rabais aux nouveaux membres mais en a fait usage par la suite (le 30/03/2022). Pour le comité, après admission de la SJUS comme membre associé lors de la dernière AD, l'UNES a été invitée à s'efforcer d'obtenir l'adhésion d'autres organisations étudiantes de communautés religieuses. Le comité s'est donc entretenu avec d'autres organisations et a ainsi obtenu le contact avec le YSMN. En tant que jeune organisation, le YSMN s'engage fortement pour les intérêts des étudiant-e-s musulman-e-s en Suisse et est ainsi un interlocuteur compétent dans le domaine des hautes études et de la foi. Pour cette raison, le comité exécutif considère qu'une adhésion du YSMN en tant que membre associé de l'UNES serait un atout pour l'association en tant que telle et plus particulièrement pour son expertise thématique dans le domaine des études et de la religion.

Francesco: Gibt es jetzt noch Fragen oder Anmerkungen? Falls nicht, würden wir zur Abstimmung rübergehen. Es ist ein Antrag des Vorstandes an die DV, die YSMN als assoziiertes Mitglied aufzunehmen. Deshalb frage ich euch, seid ihr einverstanden den YSMN als assoziiertes Mitglied in den VSS aufzunehmen? Dann macht ihr es bitte mit dem Hochheben der Stimmkarte kund.

Beschluss: Das Netzwerk Junger Schweizer MuslimInnen (YSMN) wird ab 01.07.2022 als assoziiertes Mitglied des VSS mit grosser Mehrheit aufgenommen. Der Jahresbeitrag wird erst ab 2023 fällig. | Décision : Le Réseau des Jeunes Musulmans Suisses (YSMN) est accepté à une large majorité comme membre associé de l'UNES à partir du 01.07.2022. La cotisation annuelle ne sera due qu'à partir de 2023.

Elischa, Vorstand: Glückwunsch an das YSMN als neues assoziiertes Mitglied im VSS.

10 Aufnahme Sektionen | Admission des sections

10.1 Beitritt VERSO | Adhésion VERSO

15h11 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco: Damit kommen wir zum Traktandum 10: Aufnahme von neuen Sektionen. Hier beginnen wir zuerst mit VERSO.

Nummer des Antrags	V01.0
Antragssteller*in:	Vorstand VSS

Der Vorstand des VSS beantragt die Studierendenschaft der ZHdK (VERSO) ab dem 1.7.2022 als Mitgliedsektion in den VSS aufzunehmen.

VERSO würde im Falle eines Beitritts gemäss dem Beschluss des Sektionsrats vom 30.03.2022 im HS22 25%, im FS23 50%, im HS23 75% und ab FS24 den vollen Mitgliederbeitrag bezahlen.

In einer früheren Version des Antrags wurde nicht berücksichtigt, dass der Sektionsrat gemäss Art. 6 Abs. 10 des Finanzreglements des VSS Rabatte bei neuen Mitgliedern gewähren kann. Von dieser Kompetenz hat der Sektionsrat am 30.03.2022 Gebrauch gemacht. Der Vorstand des VSS ist davon überzeugt, dass VERSO einen grossen Mehrwert für den VSS als Ganzes bringen wird. Nicht nur weil es eine weitere FH-Sektion wäre, sondern auch weil er sich im letzten Jahr von der Professionalität von VERSO überzeugen konnte. Als Studierendenschaft einer Kunsthochschule bringt VERSO eine neue Perspektive auf den VSS und die Hochschullandschaft als Ganzes mit, die für beide Seiten nur positiv sein kann. Die Aufnahme von VERSO entspricht nicht nur dem Mitgliederkonzept, sondern ist auch ein wichtiger Schritt für den VSS, um nachhaltig zu wachsen, repräsentativer und diverser zu werden sowie die getätigten Investitionen aufgrund der Reform der Führungsstruktur des VSS zu decken.

Le comité de l'UNES propose d'admettre l'association des étudiants de la ZHdK (VERSO) comme section membre de l'UNES à partir du 1.7.2022.

En cas d'adhésion, VERSO paierait, conformément à la décision du conseil de section du 30.03.2022, 25% de cotisation au semestre d'automne 2022, 50% au semestre de printemps 2023, 75% au semestre d'automne 2023 et la totalité de la cotisation à partir du semestre de printemps 2024.

Dans une version antérieure de la demande, il n'a pas été tenu compte du fait que le Conseil des sections peut, conformément à l'art. 6 al. 10 du règlement des finances de l'UNES, accorder des rabais aux nouvelles membres. Le conseil de section a fait usage de cette compétence le 30 mars 2022. Le comité de l'UNES est convaincu que VERSO apportera une grande valeur ajoutée à l'UNES dans son ensemble. Non seulement parce qu'il s'agirait d'une section HES de plus, mais aussi parce qu'il a pu se convaincre du professionnalisme de VERSO l'année dernière. En tant qu'association d'étudiant-e-s d'une haute école d'art, VERSO apporte une nouvelle perspective sur l'UNES et le paysage des hautes écoles dans son ensemble, ce qui ne peut être que positif pour les deux parties. L'adhésion de VERSO ne correspond pas seulement au concept de membre, mais constitue également une étape importante pour l'UNES afin de croître durablement, de devenir plus représentative et plus

diversifiée et de couvrir les investissements réalisés suite à la réforme de la structure de direction de l'UNES.

Francesco: Damit kommen wir zum Traktandum 10, Aufnahme von neuen Sektionen. Hier beginnen wir zuerst mit VERSO. Ich würde euch direkt das Wort übergeben, dann könnt ihr euch gleich selbst vorstellen.



**ANTRAG AUF MITGLIEDSCHAFT BEIM VSS
DEMANDE A L'ADHÉSION À L'UNES**

SORAYA-THASHIMA RUTSCHMANN
DAVID L. BIRCHER
CO-PRÄSIDIUM VERSO / CO-PRÉSIDANCE DE VERSO

David, VERSO: Wir versuchen, uns so kurz wie möglich zu fassen. Ich bin David, das ist Soraya, wir sind das Ko-Präsidium von VERSO, der Studierendenorganisation der ZHDK, die Zürcher Hochschule der Künste. Wir geben euch einen Mini-Überblick, damit ihr ein bisschen wisst, wie kompliziert wir eigentlich sind. Ich glaube, das würdest du machen, Soraya.



Quelle / Source: zhdk.ch

Zürcher Hochschule der Künste
/ Haute école des arts de Zurich

2050 Studierende / étudiant-e-s

VERSO seit / de 2016



Soraya, VERSO: Die ZHdK hat 5 Departemente, entsprechend haben wir 5 Studierendenversammlungen in jedem Departement: Design, Darstellende Künste und Film, Fine Arts, Kulturanalyse und Vermittlung und noch Musik. Von da gehen Studierende in den entsprechenden Studienversammlungen. Jede dieser Versammlungen hat einen Vorstand und von dort aus werden je zwei Leute in den Studierendenrat entsendet. Das ist unser Hauptgremium, wir sind die Geschäftsleitung. Dort werden Arbeiten in verschiedenen Ressorts eingeteilt und Leute in den Gremien der ZHdK entsendet. Dafür brauchen wir auch das Ko-Präsidium. Dann gibt es noch die Vorversammlung, wir haben eine Nachhaltigkeitskommission und wir haben den Semesterrat, wo pro Vorstand jedes Departements sechs Leute entsendet, worden. Und weil es so kompliziert ist mit den Rechtsgrundlagen in der ZHdK, gibt es noch ein anderer Verein, der unsere Finanzen regelt. Ja, es ist kompliziert.

VERSO

◆ DIE STUDIERENDENORGANISATION DER ZHDK



Quelle / Source: ZHDK, Regula Bearth – ein cringy Bild von der Hochschulkommunikation...

David, VERSO: Es sind nur 2000 Studierende sind, die wir vertreten; das macht das Ganze ein bisschen schlimmer. VERSO gibt es erst seit sechs Jahren. Davor gab es eine andere Studierendenorganisation, die hiess SturZ und die wurde dann gestürzt. SturZ war Mitglied beim VSS. Bei der Gründung von VERSO wurde entschieden, dass VERSO nicht mehr Mitglied sein soll, weil der VSS zu unprofessionell sei und sich nicht um die Belange der Kunststudierenden kümmern würde. Wir waren in den letzten zwei Jahren im Austausch mit Elischa zu Corona und politischen Dingen. Die ZHDK ist in ein ziemlich grosses China-Projekt involviert, was wir ein kritisch begleitet haben. Das hat uns dazu geführt, dass wir diesen politischen Austausch sehr schätzen, und dem VSS wieder beitreten möchten. Das wär's in aller Kürze. Hier wäre die Fragefolie mit einem Ente-Emoji, weil die Ente unser Maskottchen ist. Ihr könnt uns auf Instagram folgen, wir haben eine Webseite und eine E-Mailadresse. Wir freuen uns sehr, Mitglied zu werden.

VERSO

◆ DIE STUDIERENDENORGANISATION DER ZHDK

Fragen / Questions?

verso-verso.org / verso.info@zhdk.ch / [@verso_zhdk](https://www.instagram.com/verso_zhdk) / 🐧

SORAYA-THASHIMA RUTSCHMANN
DAVID L. BIRCHER
CO-PRÄSIDIUM VERSO / CO-PRÉSIDANCE DE VERSO

Francesco: Vielen Dank David und Soraya. Ich werde zuerst das Wort an den Vorstand übergeben, danach das Plenum fragen, ob es allenfalls noch Fragen oder Anmerkungen hat.

Elischa, Vorstand: Ihr habt auch schriftlich begründet, wieso ihr beitreten möchtet. Es ist auch zu betonen, dass die Zusammenarbeit in letzter Zeit sehr gut funktioniert hat, gerade im Bereich China. Da können wir als VSS auf die Expertise bauen. Das war bisher eine fruchtbare Zusammenarbeit und die Professionalisierung, die VERSO hat, die VERSO lebt, ist ein grosser Gewinn für der VSS als Ganzes. Deshalb empfehlen wir als Vorstand die Aufnahme von VERSO.

Francesco: Gibt es von Seiten der DV noch Fragen oder Anmerkungen?

Valentin, skuba: Ich möchte einen Nachtrag machen, auch zu YSMN. Dass es keine Fragen gab, bedeutet nicht fehlendes Interesse, sondern von Seiten der Sektionen ist da ein mehrheitliches oder absolut grosses ja für die Aufnahme dabei. Deshalb kommen jetzt vielleicht hierzu nicht sehr viele Fragen.

Francesco: Alles ist klar. Auch hier folgt die Abstimmung über den Antrag des Vorstandes, die Studierendenschaft VERSO in den VSS aufzunehmen. Falls ihr einverstanden seid, erhebt bitte jetzt die Stimmkarte. D

Beschluss: VERSO, die Studierendenschaft der ZHdK, wird mit grosser Mehrheit als Mitgliedsektion ab 01.07.2022 aufgenommen. Gemäss dem Beschluss des Sektionsrats vom 30.03.2022 im bezahlte VERSO im HS22 25%, im FS23 50%, im HS23 75% und ab FS24 den vollen Mitgliederbeitrag. | Décision : VERSO, l'association des étudiant-e-s de la ZHdK, est acceptée à une large majorité comme section membre à partir du 01.07.2022. Conformément à la décision du Conseil des section du 30.03.2022, VERSO paie 25% de cotisation au semestre d'automne 2022, 50% au semestre de printemps 2023, 75% au semestre d'automne 2023 et la totalité de la cotisation à partir du semestre de printemps 2024.

Francesco: Herzlich willkommen als neues Mitglied des VSS.

10.2 Beitritt Associazione studenti SUPSI | Adhésion Associazione studenti SUPSI

15h20 Leitung | direction : Francesco Bee Input:

Francesco: Jetzt kommt ein spezieller Moment auch für mich persönlich, weil wir über die Abstimmung von SUPSI sprechen werden. Ich bitte Francesca nach vorne zu kommen. Damit die Dolmetscherinnen vorbereitet sind, es wird jetzt ein bisschen Italienisch sein. Per la prima volta in tanti anni anche che ho vissuto che noi parliamo in italiano per la gente della SUPSI. Die Idee ist, dass sie auf Italienisch reden, und alle italienischen Voten werden auf Deutsch übersetzt und ihr würdet dann das Deutsche ins Französische übersetzen. Wir schauen, wie das geht, weil es ist für alle das erste Mal. Vi dò la parola.

Nummer des Antrags	A01.0
Antragssteller*in:	VSS-Vorstand

Der Vorstand des VSS beantragt die Studierendenschaft der SUPSI (Associazione studenti SUPSI) ab dem 1.7.2022 als Mitgliedsektion in den VSS aufzunehmen.

Der Vorstand des VSS ist davon überzeugt, dass die Associazione studenti SUPSI einen grossen Mehrwert für den VSS als Ganzes bringen wird. Des Weiteren konnten wir uns in den vergangenen Monaten von den internen Strukturen der Organisation überzeugen und sind sicher, dass sie in ihrer Arbeitsweise gut in den VSS passen werden. Die Aufnahme der Associazione studenti SUPSI entspricht nicht nur dem Mitgliederkonzept, sondern ist auch ein wichtiger Schritt für den VSS, um nachhaltig zu wachsen, repräsentativer und diverser zu werden sowie die getätigten Investitionen aufgrund der Reform der Führungsstruktur des VSS zu decken.

Le comité exécutif de l'UNES propose d'admettre l'Association des étudiant-e-s de la SUPSI (Associazione studenti SUPSI) comme section membre de l'UNES à partir du 01.07.2022.

Le comité exécutif de l'UNES est convaincu que l'Associazione studenti SUPSI apportera une grande valeur ajoutée à l'UNES dans son ensemble. En outre, nous avons pu nous convaincre au cours des derniers mois des structures internes de l'organisation et sommes certains que leur mode de travail s'adaptera bien à l'UNES. L'admission de l'Associazione studenti SUPSI ne s'inscrit pas seulement dans le concept de membre (Mitgliederkonzept), mais constitue également une étape importante pour permettre à l'UNES de croître durablement, de devenir plus représentative et plus diversifiée ainsi que pour couvrir les investissements réalisés suite à la réforme de la structure de direction de l'UNES.

Simone, StudentiSUPSI: Buongiorno a tutti i delegati delle sezioni dell'USU. Buongiorno al comitato dell'USU, al co-presidente Elischa e a tutti gli ospiti presente. Al nome dell'associazione studenti SUPSI vi ringraziamo per l'invito a quest'assemblea. Siamo molto orgogliosi di essere qui presenti per presentare la nostra associazione e la nostra candidatura alle sezioni dell'USU. L'associazione studenti SUPSI rappresenta circa 3'500 studenti di bachelor e master che sono suddivisi nei campus di Locarno, Lugano, Manno e Mendrisio. Circa un anno fa, sono stati inaugurati in ogni campus di Lugano e Mendrisio, che si aggiungono ai campus di Locarno e Manno come serie completa. Il dipartimento dove studia quasi la metà della popolazione studentesca, quello di economie aziendale, sanità e sociale invece si suddivide in tre difficile comune di Manno in attesa del proprio campus che sorgerà nella zona della stazione di Lugano. Le attività che proponiamo sono molte, a partire da quelle sportive come il futsal camp che abbiamo avuto ieri e il torneo di beach volley che ci sarà alla fine della prossima sezione d'esami. Inoltre supportiamo il servizio sport della SUPSI per promuovere le attività sportive. Ci impegnammo per far socializzare i nostri studenti anche con attività ludiche, come ad esempio la sera giochi da tavolo, aperitivi e feste. Dal punto di vista istituzionale, ci stiamo impegnando per la partecipazione studentesca e stiamo avendo contatti diretti con la direzione SUPSI. Per aumentare l'esperienza universitaria proponiamo seminari e corsi come il career workshop per essere più attrattivi nel mondo del lavoro. Poi l'ultimo punto, ma non il meno importante, stiamo iniziando a portare la tematica della sostenibilità nel campus con la settimana della sostenibilità e partecipando al progetto SUPStain, la piattaforma SUPSI nell'ambito del programma U Change. L'associazione studenti SUPSI è stata fondata

nell'anno 2017 da alcuni studenti del dipartimento ambiente costruzione e design. Nel 2019 è avvenuta una revisione dello statuto e in seguito della pandemia l'associazione ha vissuto diverse difficoltà. All'inizio del semestre autunnale 2021 abbiamo ideato il progetto "uniamoci e facciamo lettere" collo scopo di fare conoscere l'associazione e portare all'azione il più alto numero di persone possibile. Dopo aver dunque fatto una presentazione intracampus, c'è stata una nuova linfa per la nostra associazione che le ha ripopolata. In quel momento sono anche iniziati i contatti con il comitato dell'USU. Questi ci hanno fatto molto a capire il nostro ruolo all'interro della nostra università e ci sono stati dell'aiuto per capire come riorganizzarci prendendo come esempio le altre associazioni studentesche simile alla nostra. Abbiamo iniziato ad avere dei contatti con la direttrice della formazione di base e stiamo collaborando con i collegi dipartimentali per fare in modo che anche i SUPSI ci stia una partecipazione studentesca attiva in tutti i dipartimenti. Tutto questo ci ha portati ad iniziare un lavoro di revisione del nostro statuto, nel quale vogliamo integrare anche gli studenti delle scuole affiliate, ossia il conservatorio della Svizzera Italiana e l'Academia Teatro Dimitri. A partire della prossima estate abbiamo quindi uno nuovo statuto che diffonde direttamente dall'università. Manca solo un'incognita alla quale speriamo di avere presto la risposta positiva: Saremmo anche una nuova sezione dell'USU? Vi ringrazio molto per la vostra attenzione. Per quelli che lo volesse, potrete fare la scansione del codice QR e seguire la nostra attività tramite la nostra pagina Instagram.

Francesco: Grazie per la vostra presentazione.

Maxime B., comitato: Ieri vi ho detto quanto fosse necessario includere tutte le regioni del nostro paese nell'USU. Per raggiungere la rappresentatività che la nostra unione dovrebbe avere, abbiamo bisogno di una maggiore presenza della Svizzera Francese e abbiamo bisogno anche di nostri colleghi della Svizzera Italiana. In questo contesto sono molto contento di poter dire che ora possiamo dire che il Ticino sta gradualmente entrando nella nostra unione. Il comitato direttivo dell'USU è convinto che l'associazione studenti della SUPSI porterà un grande valore aggiunto a tutta l'USU. Negli ultimi mesi siamo riusciti a convincere le strutture interne dell'organizzazione e siamo sicuri che si additeranno bene all'USU del loro modo di lavorare. Leur structure et notre structure seront très compatibles avec leur mode de travail. L'inclusione dell'associazione studenti SUPSI è non solo in linea con il concetto di appartenenza, das sogenannte Mitgliederkonzept, ma è anche un passo importante per la crescita sostenibile dell'USU; per diventare più rappresentativa e diversificata per coprire gli investimenti fatti a causa dalla riforma di struttura di Governance dell'USU. Posso fare in francese. Tout simplement pour dire que dans ce contexte cela convient très bien avec le concept de Mitglieder, sie haben mich verstanden; et c'est très important pour être une structure durable de l'UNES de pouvoir intégrer cela et être plus représentatif et plus diversifié.

Francesco: Jetzt möchte auch ich der DV fragen, ob es noch Fragen gibt.

Valentin, skuba: In Puncto Sprachleitfaden ist das eine wichtige Sache, glaube ich, dass auch sein wird in der Zukunft, indem wir das gut und pragmatisch in den Griff bekommen. Der andere Punkt ist, dass Repräsentativität, alle vier Landessprachen vertreten, das ist wunderbar.

Sandu, VSPHS: Per me è davvero una grande gioia che voi siete qui oggi. Come persona cresciuta in Ticino, sebbene non veramente ticinese, ma una parte di me è sicuramente ticinese. Grazie di essere venuti, grazie di aver fatto tutto questo sforzo per essere qui e di aver sopravvissuti questi due giorni con gente che parlava tutt'altro che Italiano. A questo punto

voglio anche ricordare che l'associazione studentesca ticinese ai tempi quanto è stata fondata l'USU nel 1920 è stata una delle associazioni che ha contribuito alla fondazione, quindi era ora che fosse di nuovo delle studentesse e degli studenti ticinesi.

Keya, ÖH: Eine kurze Frage. Wenn ich es in der Präsentation richtig verstanden habe, werdet ihr über die Uni finanziert. Gibt es andere Finanzierungsquellen auch noch oder werdet ihr voll von der Uni unterstützt?

Simone, StudentiSUPSI: Allora sì. Con l'università abbiamo iniziato appunto a parlare, a vedere come fare per avere dei fondi. È stato una proposta loro inizialmente di dire iniziamo a dare dei fondi. Per cui dopo in seguito quando c'è una struttura che va bene con tanti eventi che si fanno per gli studenti, dopo chiedere soldi dagli studenti e stiamo anche partendo con le sponsorizzazioni. Alla fine ci sarebbe comunque la SUPSI che in questo caso funzionerà anche con il partecipare degli studenti, gli sponsor e poi comunque gli eventi che ci portano qualche soldo. Una ultima cosa, nello ultimo slide ci sono scritto il nostro nuovo site web che arriverà prossimamente, anche quello fatto con sponsorizzazione.

Francesco: Altre domande? Weitere Fragen? Bevor wir zur Abstimmung kommen, zuerst vielen Dank an Francesca für die Übersetzung. Auch hier geht es um den Antrag des Vorstands an die DV, die StudentiSUPSI als neues Mitglied in den VSS aufzunehmen. Wenn ihr einverstanden damit seid, bitte erhebt jetzt die Stimmkarte.

Beschluss : Die StudentiSUPSI, Associazione studenti, wird mit grosser Mehrheit als Mitgliedsektion ab dem 1.7.2022 aufgenommen. | Décision : La StudentiSUPSI, Associazione studenti, est acceptée à une large majorité en tant que section membre à partir du 1.7.2022.

8 Vorstösse | Interventions

8.5 Namensänderung CIS | Modification du nom de la CIS

15h40 Leitung | direction: Francesco Bee

Francesco: Wir kommen nun zum Punkt 8.5, zu den Vorstössen. Damit kommen wir zum Antrag der CIS.

Nummer des Antrags	C01.0
Antragssteller*in:	Präsidium CIS

Das Kommissionsreglement wird wie folgt ergänzt:

Art. 1 Kommissionen

¹ Es bestehen thematische und nicht- thematische Kommissionen.

² Die thematischen Kommissionen sind:

Kommission für Internationales und Solidarität ~~(CIS)~~ (SOLIC)

Gleichstellungskommission (CodEg)

Hochschulpolitische Kommission

(HoPoKo)

Sozialkommission (SoKo)

³ Die nicht-thematischen Kommissionen sind:

- a. Finanzkommission (CoFi)
- b. Geschäftsprüfungskommission (GPK)

Dieser Antrag wird durch das Präsidium der CIS im Auftrag der gesamten Kommission gestellt.

Die bisherige CIS ist aufgrund ihrer Konnotation mit dem "Cis-Gender" und der möglichen Verwechslung mit anderen internationalen Kommissionen, die teilweise auch mit Kolonialität assoziiert werden (Bsp. Commonwealth of Independent States), problematisch. Ausserdem wird es bei der Aussprache in der englischen Sprache ähnlich wie das umgangssprachliche Wort "jizz" also im Deutschen "Ejakulation" ausgesprochen. Aus diesem Grund hat sich die Kommission entschieden, einen professionelleren Weg einzuschlagen und einen Namenswechsel zu beantragen. Als neuen Namen schlagen wir "SOLIC" (Solidarity and International Commission) vor. Der Name ist Englisch, da die Arbeit der Kommission in dieser Sprache ausgeführt wird und es für internationale Arbeit von Vorteil ist.

Position des VSS Vorstands:

Der Vorstand des VSS hat den Antrag zur Kenntnis genommen und dankt für die Einreichung des Antrags zur Änderung des Namens der Kommission für Internationales und Solidarität. Die CIS hat kürzlich ihren Wunsch nach einer Namensänderung geäußert, um mehrere Verwechslungen zu vermeiden, insbesondere mit dem Begriff "Cisgender" oder der zwischenstaatlichen Organisation "Commonwealth of Independent States". Obwohl der Vorstand anerkennt, dass diese Begriffe die gleiche Abkürzung haben, war die CIS nie Gegenstand einer solchen Verwechslung oder einer diesbezüglichen Bemerkung. Der Vorstand fragt sich daher, ob das Unternehmen einer solchen Änderung wirklich notwendig ist. Es sollte auch der administrative Aufwand berücksichtigt werden, den eine Namensänderung für den Vorstand und die VSS-Angestellten mit sich bringen würde, unter anderem die Website und die aktuellen Dokumente.

Le règlement des commissions doit être changé ainsi :

Art. 1 Commissions

¹ Il existe des commissions thématiques et non thématiques.

² Les commissions thématiques sont :

- a. la commission de solidarité internationale (~~CIS~~) (SOLIC)*
- b. la commission égalité (CodEg)*
- c. la commission de la politique des hautes écoles (HoPoKo)*
- d. la commission sociale (SoKo)*

³ Les commissions non thématiques sont :

- a. la commission des finances (CoFi) b. la commission de contrôle (CdC)*

Cette demande est faite par la présidence de la CIS au nom de l'ensemble de la Commission.

L'actuelle abréviation CIS est problématique en raison de sa connotation "cis-genre" et de la confusion possible avec d'autres commissions internationales qui sont parfois associées à la colonialité (p. ex. Commonwealth of Independent States). De plus, la prononciation en anglais est similaire à celle du mot familier "jizz", c'est-à-dire "éjaculation" en français. C'est pourquoi la Commission a décidé d'adopter une approche plus professionnelle et de demander un changement de nom. Comme nouveau nom, nous proposons "SOLIC" (Solidarity and

International Commission). L'abréviation provient de l'anglais, car le travail de la commission se fait dans cette langue et que c'est un avantage pour le travail international.

Position du Comité exécutif de l'UNES :

Le comité exécutif de l'UNES a pris connaissance et remercie la CIS pour la déposition d'une motion souhaitant le changement du nom de la Commission internationale et de solidarité. La CIS a récemment énoncé son envie de changer de nom afin d'éviter plusieurs confusions, notamment avec le terme « cisgenre » ou l'organisation intergouvernementale « Commonwealth of Independent States ». Bien que le comité reconnaisse que ces termes ont la même abréviation, la CIS n'a jamais été l'objet d'une telle confusion, ni de remarque à cet égard. Le comité se demande donc si l'entreprise d'un tel changement est réellement nécessaire. Il convient également de prendre en compte les efforts administratifs qu'un changement de nom impliquerait pour le comité exécutif et les employé-e-s de l'UNES, entre autres le site web et les documents en vigueur.

Valentin, CIS: Kurz eine Entgegnung zur Position des Vorstandes: Der Vorstand sagt, das Problem würden sie nicht kennen, dass es da zu Verwechslungen kommt. Da möchte ich gerne die Erfahrung der Kommissionsmitglieder dem entgegenstellen. Entweder in Unterhaltungen innerhalb der Kommission oder wenn wir erzählen in unserem sozialen Umfeld "ich war am Donnerstag in der CIS", dann sind alle so "alright". Dem Argument, dass diese Änderung nicht notwendig sei, entgegne ich: Auch wenn es nicht essenziell notwendig ist, die Kommission geht nicht kaputt, auch wenn der alte Name bleiben würde, aber dennoch ist es kein Argument, dass es nicht notwendig ist. Wir haben problematische Assoziationen aufgezeigt. Weiter war der administrative Aufwand ein Argument. Der Änderungsbedarf absehbar, max. zwei Stunden. Anmerkung: die ehemalige Co-Präsidentin der CodEg ist auch dafür, also ist es auch ein Anliegen, der von der Person unterstützt wird, die sich mit Gleichstellung beschäftigt hat.

Seraina, Vorstand: Der Vorstand hat weder zur Ablehnung noch zur Annahme eine Position ergriffen. Der Vorstand hat eine Abwägung gemacht und er überlässt es den Sektionen zu entscheiden, wie gross die Notwendigkeit ist gegenüber dem administrativen Aufwand. Der Vorstand hingewiesen, dass er keine negativen Erfahrungen mit dem aktuellen Namen gemacht hat.

Elischa, Vorstand: Zum administrativen Aufwand: Die Dokumente des VSS sind bundesarchivwürdig, d.h. es muss oftmals gekennzeichnet werden, dass der Name geändert hat, ansonsten wird es in den Archiven nicht angepasst. Ausserdem können die aus einer Namensänderung anfallenden Arbeiten nicht in nur zwei Stunden erledigt werden. Das ist ein recht grosser Aufwand, der gemacht werden muss. Der Vorstand sagt nicht, dass die Änderungen nicht gemacht werden können, er fragt sich jedoch, ob die zur Verfügung stehende Arbeitszeit auch noch dafür aufgewendet werden soll. Das ist kein Scheinargument, sondern da besteht eine ganze Kette, die daran hängt.

Francesco: Damit werde ich das Wort an der DV übergeben. Gibt es von der Seite der DV noch Anmerkungen?

David, CIS: Eine Ergänzung zum Timing: Wir wollen zusammen mit den anderen Kommissionen Autopromotionsvideos machen und deshalb haben wir uns jetzt gerade mit

dieser Namensänderung auseinandergesetzt. Es wäre relativ doof, wenn wir danach eine Namensänderung machen würden.

Andrej, students.fhnw: Ich habe zwei Fragen: (1) Frage zum Antrag, wann würde diese Namenänderung stattfinden?

Francesco: Ich gebe diese Frage an die GPK.

Nici, GPK: Hierzu müsste zuerst noch die Rekursfrist abgewartet werden. Danach tritt die Reglementänderung und damit die Namensänderung in Kraft.

Andrej, students.fhnw: Wer würde diesen Aufwand tragen. Der Vorstand ist jetzt schon sehr belastet und unterbesetzt. Ich sehe es auch, die Namensänderung ist notwendig, aber es besteht die Gefahr, dass der Vorstand überlastet wird.

Elischa, Vorstand: Ihr solltet nicht Rücksicht nehmen, ob der Vorstand überlastet ist oder nicht. Die Arbeit wird anfallen. Der Aufwand wird sich über Tage, Wochen und Monate ziehen. Es ist die Geschäftsstelle, die das im Moment macht.

Francesco: Gibt es weitere Fragen oder Anmerkungen? Möchte jemand auf der Redner*innenliste? Das ist eine Änderung des Kommissionsreglements, ich werde nach aktiver Opposition fragen. Gibt es aktive Opposition, den Namen der CIS in SOLIC zu ändern? Es gibt aktive Opposition, dann stimmen wir ab. GPK, für das Kommissionsreglement, was brauchen wir für eine Mehrheit?

Nici, GPK: Es braucht eine 2/3-Mehr für die Revision und die Beschwerdefrist ist 30 Tage. Etwas müssen wir noch ergänzen. Normalerweise, wer eine Statutenrevision macht, schreibt in den Antrag ab wann, dass es in Kraft tritt. Wenn wir es nicht geschrieben haben, dann ist es nicht definiert. Die GPK schlägt vor, dass die Änderungen nach Ablauf der Einsprachefrist in Kraft treten.

Francesco: Ich nehme an, falls der Antrag durchkommt und in der Rekursfrist keine Rekurse eingegangen ist, nimmt der Vorstand in angemessene Zeit diese Änderungen vor. Wer dem Antrag der CIS zur Namensänderung der CIS in SOLIC annehmen möchte, erhebe bitte jetzt die Stimmkarte.

Nicolas, GPK: Die Kommissionsumbenennung wurde mit 33 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimme und 6 Enthaltungen angenommen. Das 2/3-Mehr lag bei 27 Stimmen.

Beschluss : Der Antrag C01.0 der CIS, nämlich die Namensänderung der Kommission von CIS zu SOLIC wird mit 33 Ja-Stimmen, einer Nein-Stimme und 6 Enthaltungen angenommen. Das 2/3 Mehr liegt bei 27 Stimmen. | Décision : La motion C01.0 de la CIS, à savoir le changement de nom de la commission de CIS à SOLIC, est adoptée par 33 voix pour, une voix contre et 6 abstentions. La majorité des 2/3 est de 27 voix.

8.6 Lancierung Students at Risk Switzerland | Lancement de Students at Risk Switzerland

16h01 Leitung | direction : Francesco Bee

Francesco Bee: Gut, dann kommen wir zum nächsten Traktandum 8.6. Hier haben wir ein Änderungsantrag des Vorstandes. Ich gebe zuerst das Wort an den Antragssteller David und danach an den Vorstand für die Vorstellung des Änderungsantrags.

Nummer des Antrags	S01.0
Antragssteller*in:	Präsidium CIS

Das „Detailkonzept für das Projekt ‚Students at Risk‘“ soll angenommen und der Vorstand mit dessen Durchführung beauftragt werden.

Dieser Antrag wird durch das Präsidium der CIS im Auftrag der gesamten Kommission gestellt. Die Ausführungen und Begründungen sind dem Detailkonzept zu entnehmen

Position des VSS Vorstands:

Der Vorstand des VSS hat das Projekt zur Kenntnis genommen und dankt der CIS für die Einreichung der Motion, welche die Einführung eines Students At Risk Programms in der Schweiz initiiert. Angesichts der jüngsten Ereignisse, die Studierende wie in Belarus und der Ukraine gefährden, unterstreicht der VSS die Bedeutung eines solchen Projekts als Beitrag zur Gewährleistung der Meinungsfreiheit, der Menschenrechte und der demokratischen Prinzipien. Das Projekt Students At Risk, das vor rund zehn Jahren erstmals von Studierendenorganisationen in Norwegen initiiert wurde, setzt sich dafür ein, Studierende weltweit vor Verfolgung und Unterdrückung im Namen der Menschenrechte und der Demokratie zu schützen. Das von der CIS vorgelegte detaillierte Konzept stellt einen vollständigen Aufbau des Projekts dar und würde es dem VSS ermöglichen, sich stärker für seine Solidaritätsaktionen in der internationalen Hochschulgemeinschaft zu engagieren. Darüber hinaus wären angesichts des Starts der dritten Phase des Projekts Perspektiven-Studium die Expertise und die Erfahrungen, die während der Durchführung des Projekts gemacht wurden, nützliche Instrumente für den Start des neuen Projekts. Die bei der Leitung und Verwaltung des Projekts erworbenen Kompetenzen würden sinnvoll eingesetzt werden. Schliesslich würde der VSS zu einer Bewegung auf europäischer Ebene beitragen, die sich für die Schaffung nationaler Plattformen für Studierende mit Risiko nach norwegischem Vorbild einsetzt. Tatsächlich wurde bei den letzten ESU-Veranstaltungen von den europäischen Studierendenverbänden ein starkes Interesse an einer europaweiten Einführung und Unterstützung des Students At Risk-Projekts signalisiert.

Le "concept détaillé pour le projet 'Students at Risk'" doit être adopté et le comité exécutif chargé de sa mise en œuvre.

Cette demande est faite par la présidence de la CIS au nom de toute la Commission. Les explications et justifications complémentaires se trouvent dans le concept détaillé.

Position du Comité exécutif de l'UNES :

Le comité exécutif de l'UNES a pris connaissance et remercie la CIS pour la déposition d'une motion initiant la mise en place d'un programme Students At Risk en Suisse. Avec les récents événements mettant en danger les étudiant-e-s comme au Belarus et en Ukraine, l'UNES

souligne l'importance d'un tel projet dans sa contribution à la garantie de la liberté d'expression, des droits humains et aux principes démocratiques. Le projet *Students At Risk*, initié premièrement au sein d'organisations estudiantines en Norvège il y a une dizaine d'années, s'engage à protéger les étudiant-e-s du monde entier contre la persécution et l'oppression au nom des droits humains et de la démocratie. Le concept détaillé présenté par la CIS présente une mise sur pied complète du projet et permettrait à l'UNES de s'engager plus fortement dans ses actions de solidarité dans la communauté de l'enseignement supérieur au niveau international. De plus, compte tenu du lancement de la 3^{ème} phase du projet *Perspectives-Etudes*, l'expertise et les expériences faites au cours de son déroulement seraient d'utiles instruments pour le lancement de ce nouveau projet. Les compétences acquises dans la direction et la gestion du projet seraient mises à bon escient. Finalement, l'UNES contribuerait à un mouvement au niveau européen d'engagement pour la création de plateformes nationales *Students At Risk* telle que suivant l'exemple norvégien. En effet, un fort intérêt pour un lancement et soutien global européen pour le projet *Students At Risk* a été communiqué par les unions d'étudiant-e-s européen-ne-s lors des derniers événements de l'ESU.

Nummer des Antrags	S02.0
Antragssteller*in:	Präsidium CIS

Das Fondsreglement wird wie folgt ergänzt:

Addendum VI zum Fondsreglement des Projekts „Students at Risk“

1. Zweck

Der Projektfonds finanziert das vom VSS 2022 initiierte Projekt „Students at Risk“.

2. Herkunft der Mittel

Die Mittel dieses Projektes setzen sich aus Geldern des VSS und weiteren Drittmitteln zusammen. Grundlagen sind Vereinbarungen zwischen den besagten Stellen.

3. Finanzierung

Sämtliche Projektgelder werden auf das Konto „Projekte“ überführt. Zur Gewährleistung der Liquidität wird der VSS-Beitrag eingesetzt:

- a) Der Beitrag des VSS erfolgt mit dem Budget des VSS.
- b) Weitere Drittmittel, die während des Projektes akquiriert werden, erfolgen entsprechend der jeweiligen Finanzierungsvereinbarungen.

4. Zuständigkeiten und Zeichnungsrechte

Die Budgetkompetenz und die Zeichnungsrechte zu zweien liegen beim Vorstand und beim Generalsekretariat.

5. Fondsrechnung und Liquidität

Die Buchhaltung [dieses Projekts] ist integrativer Bestandteil der Verbandsbuchhaltung und Aufgabe des/der Verantwortlichen Finanzen in Absprache mit dem Generalsekretariat und der Projektleitung. Es wird eine Fondsrechnung geführt. Die Projektrechnung wird jährlich im Rahmen des Jahresabschlusses zusammen mit dem Jahresabschluss des Verbandes revidiert und der DV zur Annahme vorgelegt. Auf diesen Beschluss hin wird der Fondssaldo in der

Bilanz des VSS gebucht. Bei Abschluss des Projektes entscheidet die DV auf Antrag des Vorstandes gegebenenfalls über eine Verteilung des überschüssigen Saldos.

6. Auflösung

Die Delegiertenversammlung kann den Fonds nach Projektende oder im Fall des Scheiterns des Projektes auflösen, wobei die Mittel des Fonds nach Rückzahlung der Verpflichtungen gegenüber Dritten in den Fonds Info & Aktion überführt werden. Dies erfolgt zusammen mit dem Jahresabschluss des VSS.

7. Schlussbestimmungen

Mit der Auflösung des Fonds verliert dieses Addendum seine Gültigkeit.

Dieser Antrag wird durch das Präsidium der CIS im Auftrag der gesamten Kommission gestellt. Die weiterführenden Ausführungen und Begründungen sind dem Detailkonzept zu entnehmen.

Position des VSS Vorstands: *siehe S01.0*

Le règlement du fonds est complété comme suit :

Addendum VI sur le règlement des fonds du projet «Students at Risk»

1. But

Le fonds du projet finance le projet « Students at Risk » initié par l'UNES en 2022.

2. Provenance des ressources financières

Les ressources financières de ce projet proviennent des fonds de l'UNES et de fonds tiers d'autres fondations. Ces données font l'objet d'une convention entre les parties susnommées.

3. Financement

La totalité de l'argent dévolue à ce projet est versée sur le compte « Projet ». La contribution de l'UNES est utilisée comme garantie des liquidités :

- a) La contribution de l'UNES est inscrite au budget de l'UNES.*
- b) D'autres fonds tiers, qui seront acquis au cours du projet, seront utilisés conformément aux conventions de financement respectives.*

4. Responsabilité et droit de signature

La compétence budgétaire et les droits de signature à deux reviennent au comité exécutif et au secrétariat général.

5. Comptabilité du fonds et liquidité

La comptabilité [de ce projet] fait partie intégrante de la comptabilité de l'association et incombe au(x) responsable(s) des finances, en concertation avec le secrétariat général et la direction du projet. Une comptabilité de fonds est tenue. Les comptes du projet sont révisés chaque année dans le cadre de la clôture des comptes annuels, en même temps que les comptes annuels de l'association, et sont soumis à l'AD pour adoption. Suite à cette décision, le solde du fonds est comptabilisé dans le bilan de l'UNES. A la fin du projet, l'AD décide, le cas échéant et sur proposition du comité, de la répartition du solde excédentaire.

6. Dissolution

L'AD peut dissoudre le fonds à la conclusion du projet ou en cas d'échec du projet. Les

ressources du fonds sont versées au fonds Info & Action, après paiement des obligations envers les parties tierces. Cette action se fait au moment du bilan annuel de l'UNES.

7. Dispositions finales

Cet addendum n'est plus valable en cas de dissolution du fonds.

Cette demande est faite par la présidence de la CIS au nom de toute la Commission. Les explications et justifications complémentaires se trouvent dans le concept détaillé.

Position du Comité exécutif de l'UNES : voir S01.0

Nummer des Antrags	S03.0
Antragssteller*in:	Präsidium CIS

25'000.- Franken sollen aus dem Fond 'Info & Aktion' als Anschubkredit des Projektes 'Students at Risk' gesprochen werden und dem neu geschaffenen Projektfonds zugewiesen werden.

Der Vorstand soll sich darum bemühen die gesprochenen Beiträge durch Drittmittel zu decken und so eine vollständige Rückzahlung des Anschubkredits zu erwirken. Dieser Antrag wird durch das Präsidium der CIS im Auftrag der gesamten Kommission gestellt. Die weiterführenden Ausführungen und Begründungen sind dem Detailkonzept zu entnehmen.

Position des VSS Vorstands: siehe S01.0

25'000 francs doivent être prélevés sur le fonds 'Info & Action' en tant que crédit de démarrage du projet 'Students at Risk' et affectés au fonds de projet nouvellement créé.

Le comité directeur doit s'efforcer de couvrir les contributions accordées par des fonds de tiers et d'obtenir ainsi un remboursement complet du crédit de départ. Cette demande est faite par la présidence de la CIS au nom de toute la Commission. Les explications et justifications complémentaires se trouvent dans le concept détaillé.

Position du Comité exécutif de l'UNES : voir S01.0

Nummer des Antrags	S03.1
Antragssteller*in:	Präsidium CIS

Der Vorstand beantragt die Projektphase 1 des Projekts Students at Risk Switzerland (Juli 2021 – April 2022) rückwirkend ebenfalls zu vergüten. Dafür sollen zusätzliche CHF 5000 aus dem Fonds „Info & Aktion“ gesprochen werden.

Der Vorstand soll sich ebenfalls dafür bemühen, dass die Projektkosten dieser Phase durch Drittmittel gedeckt werden.

Die Projekterarbeitung wurde bisher hauptsächlich vom Präsidium der CIS vorangetrieben. In der Vorbereitung auf die Position des Vorstands zu dem Antrag wurden diverse Gespräche mit dem Co-Präsidenten der CIS geführt und es hat sich gezeigt, dass ab Juli mindestens 4 Stunden pro Woche für das Projekt aufgewendet wurden. Dieser Aufwand liegt weit über der üblichen Arbeitsintensität eines Kommissionspräsidiums. Nach den Massstäben unseres Personalreglements ergeben 4 Stunden pro Woche einen Beschäftigungsgrad von 10%. Der Vorstand sieht es als gerechtfertigt an, die für den vorliegenden Antrag zentrale Konzeptionsphase ebenfalls zu vergüten. Durch die CHF 5000 Franken könnte die Arbeit gemäss dem üblichen Lohnansatz des VSS vergütet werden. Die Arbeit, die vor dem Juli geleistet wurde oder den Schnitt von 4 Stunden pro Woche überschreitet, sieht der VSS als vertretbaren Aufwand vom Rahmen des Mandats eines Kommissionspräsidiums an. Da die verschiedenen Phasen in ihrer Gesamtheit nicht voneinander zu trennen sind, sieht es der Vorstand des VSS als realistisch an von Stiftungen eine Finanzierung für das Projekt zu erhalten und so den Gesamtaufwand des Projekts zu decken.

Le comité demande que la phase 1 du projet Students at Risk (StAR) (juillet 2021 - avril 2022) soit également rémunérée avec effet rétroactif. Pour cela, un montant supplémentaire de CHF 5000 doit être alloué à partir du fonds "Info & Action".

Le comité exécutif doit également s'efforcer de faire en sorte que les coûts du projet de cette phase soient couverts par des fonds tiers.

Jusqu'à présent, l'élaboration du projet a été principalement menée par la présidence de la CIS. Lors de la préparation de la position du comité sur la demande, divers entretiens ont été menés avec le coprésident de la CIS et il s'est avéré qu'à partir de juillet, au moins 4 heures par semaine ont été consacrées au projet. Cette charge de travail est bien supérieure à l'intensité habituelle du travail d'une présidence de commission. Selon les critères de notre règlement du personnel, 4 heures par semaine correspondent à un taux d'occupation de 10%. Le comité estime qu'il est justifié de rémunérer également la phase de conception, qui est centrale pour la présente demande. Grâce aux CHF 5000, le travail pourrait être rémunéré selon le taux de salaire habituel de l'UNES. L'UNES considère que le travail effectué avant le mois de juillet ou dépassant la moyenne de 4 heures par semaine est une dépense acceptable dans le cadre du mandat d'une présidence de commission. Les différentes phases étant indissociables les unes des autres, le comité de l'UNES estime qu'il est réaliste d'obtenir un financement de la part de fondations pour le projet et de couvrir ainsi l'ensemble des dépenses.

David, CIS: Wir haben vor einem Jahr von diesem Projekt Students at Risk in Norwegen gehört. Ich war an der European Students Convention und da war die norwegische Delegation, die das vorgestellt hat. Die haben das initiiert, das wird in Norwegen mega unterstützt vom ganzen Parlament, das läuft zusammen mit der Regierung. Während die Studierendenorganisation hilft die Nominierung zu machen für die Students at Risk, die arbeiten mit Gruppierungen in dem Ausland zusammen und evaluieren Studierende, die sich in Risikosituation befinden. Aufgrund dieser Risikosituation sei es aufgrund von Menschenrechtsmissbrauch oder dass sie durch Aktivismus ihr Studium nicht fortsetzen können oder nur erschwert fortsetzen können. Diesen Personen wird geholfen dadurch, dass sie einen Studienplatz in Norwegen erhalten. Es ist natürlich ein langer Prozess. Ihr kennt vielleicht Scholars at Risk, hat eine ähnliche Funktion, funktioniert aber anders. Students at Risk hat kein

internationales Netzwerk. Derzeit ist es Norwegen. In Deutschland hat es ein ähnliches Projekt, aber von der Regierung aus. Dänemark versucht das auch auf Studierendenbasis aufzubauen. Ich fand dann, wir sollten es auch tun. Dadurch habe ich mich innerhalb der CIS auseinandergesetzt und die Norweger*innen zu uns eingeladen in einem Call. Sie haben uns erzählt, was sie machen, wie sie das aufgebaut haben, wie das funktioniert. Zum Punkt, an dem wir stehen: wir haben unzählige Calls geführt mit Leuten, die in diesem Bereich Expert*innen sind, wir haben uns mit Perspektiven – Studium zusammengesetzt. Ich durfte an der Scholars at Risk Assembly Schweiz einen Vortrag darüber halten, was dieses Projekt sein könnte. Wir hatten nach der Präsentation Feedbacks, und es sind bereits die ersten Universitäten auf mich zugekommen. Sie haben gefragt, wann es los geht und in einem spezifischen Fall wurde sogar bereits nach Hilfe gefragt. Das ist natürlich sehr “reassuring”, dass da auch die Hochschulen dahinterstehen würden, wenn wir es lancieren würden. Wir mussten auch feststellen, dass die Arbeit dafür weit über das freiwillige Engagement hinausgeht. Ich hatte Zeiten, da musste ich das Studium hintenanstellen, damit ich Vorarbeiten für das Projekt beginnen konnte. Wir mussten einsehen, dass es nicht möglich ist, das in der CIS allein zu tun, dass im Sinne wie Perspektiven – Studium, ein Projekt geschaffen werden sollte, mit einer Person, die dieses Projekt danach auch leitet, und zwar als im Angestelltenverhältnis.

Lukas, CIS: Wir haben drei Anträge gestellt. Der erste Antrag ist ein grundsätzliches Einverständnis, dass wir mit diesem Projekt anfangen. Der Zweite ist ein Formelles, etwas das geregelt werden muss im Fondsreglement, das wird immer angepasst, wenn so ein Projekt lanciert wird. Es wird ein Fonds geschaffen, wo das Geld eingezahlt werden kann. Beim dritten Antrag geht es darum, um wie viel Geld es sich handelt, das aus dem Fonds «Info & Aktionen» kommen soll.

Elischa, Vorstand: Das Detailkonzept ist die vereinfachte Fassung der Planung. Die Planung habt ihr auch gesehen, die ist sehr detailliert. Es wurde sorgfältig geprüft, was machbar ist, um das Projekt nachhaltig aufzubauen. All diese Arbeit hat sehr viel Zeit in Anspruch genommen. Es ist toll, dass Leute viel freiwillige Arbeit leisten, aber ab einem gewissen Punkt – das ist die Meinung des Vorstands – sollte es nicht nur freiwillige Arbeit sein. Vor allem dann nicht, wenn ein Projekt später durch Drittmittel finanziert werden soll und die Ursprungskosten gedeckt werden. Deshalb möchte der Vorstand den Kredit aus dem Fonds «Info & Aktionen» um 5'000.- erhöhen, von 25'000 auf CHF 30'000. Wenn das Projekt nicht scheitert und Drittmittel gefunden werden können, wird dieser Betrag in den Fonds «Info & Aktionen» zurückbezahlt werden. Dem Vorstand ist es ein Anliegen, dass die bisher geleistete Arbeit (Vorprojekt) rückvergütet wird. Deshalb empfehlen wir die Erhöhung des Beitrags.

Valentin, CIS: Ich danke David ganz herzlich für die geleistete Arbeit. Ausserdem möchte ich erwähnen, dass ich an der Uni Basel in der Task Force Ukraine war, und da ging es darum, wie Geflüchtete aus der Ukraine in der Schweiz aufgenommen werden können. Das ist für Forscher ziemlich einfach. Da gibt es zwei Wege, eine Anstellung über der SNF und Scholars at Risk. Für Studierende gibt's nichts. Ich möchte der DV stark empfehlen, diesen Antrag anzunehmen.

Francesco: Gibt es keine weiteren Fragen? Keine Anmerkungen? Es ist schon eine wichtige Frage, wenn man von Geld aus einem Fonds spricht.

Andrej, students.fhnw: Wieviel Geld ist in diesem Fonds «Info & Aktionen» vorhanden und wie viele Ressourcen müssen wir investieren in dieses sinnvolle Projekt?

Elischa, Vorstand: Im Moment sind es ungefähr CHF 134'000 Franken.

Francesco: Weitere Fragen, auch Verständnisfragen? Scheint nicht der Fall zu sein. Dann schliesse ich die Diskussion gebe den Antragstellern nochmal das Wort.

David, CIS: Wir finden es mega, das Projekt. Dank euch glauben wir, dass das etwas Grandioses ist. Der VSS ist eigentlich prädestiniert, dieses Projekt unter seine Fittiche zu nehmen. Wir glauben auch, dass es auch ein langfristiges Projekt des VSS bleiben soll.

Francesco: Damit schliesse ich die Diskussion. Zuerst werden wir über das Detailkonzept (S01.0) als Ganzes abstimmen. Es geht darum zu urteilen, ob die DV grundsätzlich die Idee unterstützt. Falls dies der Fall ist, wird über die Gründung des Fonds abgestimmt (S02.0, Addendum). Nachher werden wir über die finanziellen Mittel, die im Fonds vorgesehen sind, abstimmen. Zuerst üben den Änderungsantrag des Vorstandes (S03.1) und danach über den modifizierten Antrag der ursprünglichen Antragsteller abstimmen (S03.0). Ich nehme an, dass die Antragsteller, falls das Detailkonzept nicht angenommen wird, die restlichen Anträge zurückziehen wird, weil es dann keinen Sinn machen würde, über einem Fond abzustimmen, dessen Idee grundsätzlich nicht unterstützt wird. Damit kommen wir zum Detailkonzept (Antrag S01.0). Wer damit einverstanden ist, das Detailkonzept so wie er präsentiert wurde, anzunehmen, erhebe bitte jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Der Antrag S01.0 der CIS, das Detailkonzept des Projekts ‚Students at Risk‘, wird mit grosser Mehrheit angenommen. | Décision : La motion S01.0 de la CIS, le concept détaillé du projet ‚Students at Risk‘, est adoptée à une large majorité.

Francesco: Mit diesem Antrag (S02.0) ergänzen wir das Fondsreglement. Wer dafür ist, diesen Fonds zu gründen, erhebe bitte jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Der Antrag S02.0 der CIS, das Addendum VI zum Fondsreglement des Projekts „Students at Risk“, wird mit grosser Mehrheit angenommen. | Décision : La motion S02.0 de la CIS, Addendum VI sur le règlement des fonds du projet «Students at Risk», est adoptée à une large majorité.

Francesco: Kommen wir zur Abstimmung über den Änderungsantrag S.03.1 des Vorstandes, zusätzliche 5'000.- aus dem Fonds «Info & Aktionen» zu sprechen. Wenn ihr einverstanden seid, diesen Änderungsantrag anzunehmen, erhebt bitte jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Der Änderungsantrag S03.1 des Vorstands, rückwirkend für die Projektphase 1 des Projekts ‚Students at Risk‘ (Juli 2021 – April 2022) die geleistete Arbeit zu vergüten und dafür zusätzlich CHF 5000 aus dem Fonds „Info & Aktion“ zu sprechen, wurde mit klarer Mehrheit angenommen. | Décision : L'amendement S03.1 du Comité exécutif, visant à rémunérer rétroactivement le travail effectué pour la phase 1 du projet ‚Students at Risk‘ (juillet 2021 - avril 2022) et à allouer CHF 5000 à partir du fonds "Info & Action" a été adopté à une nette majorité.

Francesco: Jetzt stimmen wir über den modifizierte Antrag S03.0 der CIS ab, d.h. um die Summe von total CHF 30'000 (S03.0 & S03.1). Wenn ihr dafür seid, total CHF 30'000 aus dem Fonds «Info & Aktionen» zu sprechen, erhebt bitte jetzt die Stimmkarte.

Beschluss: Der Antrag S03.0 der CIS inklusive des Änderungsantrags S03.1 des Vorstands, für das Projekt 'Students at Risk' CHF 30'000 aus dem Fonds «Info & Aktionen» zu sprechen wird mit grosser Mehrheit angenommen. | Décision : La motion S03.0 de la CIS, y compris l'amendement S03.1 du Comité, d'attribuer 30 000 CHF du fonds "Info & Actions" au projet 'Students at Risk' est adoptée à une large majorité.

11 Resolutionen | Résolutions

16h30 Leitung | direction: Francesco Bee Input :

Francesco: Es gibt keine Resolutionen, also werden wir dieses Traktandum überspringen.

12 Nächste Delegiertenversammlungen | Prochaines Assemblée des Délégué·e·s

16h30 Leitung | direction: Francesco Bee

Francesco: Die letzten DVs haben jetzt in Brugg stattgefunden, die 177ste war in Zürich, die 176ste und 175ste waren digitale DVs. Die 174ste DV hat in Bern stattgefunden. Vorher waren wir in Neuchâtel, in Bern, in Basel, in Lausanne und in Zürich. Gibt es Sektionen, die schon wissen, dass sie die Möglichkeiten und auch die Kapazitäten haben, eine DV durchzuführen? Die skuba würde gerne in einem Jahr, d.h. die übernächste DV übernehmen. Gibt es eine Sektion, die gerne die Herbst-DV übernimmt?

Emile, FEN : Ce n'est pas un engagement officiel mais c'est une possibilité assez crédible que la FEN puisse organiser la prochaine assemblée des délégué·e·s à Neuchâtel et je reviendrai avec des nouvelles au Conseil des sections.

Francesco: Das klingt doch wunderbar. Können wir über die übernächste DV in Basel schon abstimmen? Ist das schon fix? Ok, dann ist das so abgemacht. Die Sektionen dürfen sich schon Gedanken machen, wo die Herbst-DV 2023 stattfinden könnte.

13 Varia | Divers

16h33 Leitung | direction: Francesco Bee Input:

Francesco: Es gibt einige Varia. Bitte alle aufheben, die gerne sprechen. Nuria, Valentin, Keya, Nils, Tomas.

Nuria, students.fhnw: Ich habe eine Frage an den Vorstand oder an David von der CIS. Die Frage geht vor allem um das Projekt Students at Risk. Ich bin nicht so lange dabei, aber mir ist aufgefallen, dass die Kommission, in der David tätig ist, ist eigentlich eher für Internationales. Und wir haben noch die SoKo. Wird jetzt das Projekt Student at Risk von der SoKo übernommen oder wird es weiterhin bei der CIS bleiben?

Elischa, Vorstand: Das Projekt wird in der Verantwortung des VSS sein. Es wird in die Geschäftsstelle integriert werden, wie die Projekte INVOST, Perspektiven – Studium und der Akkreditierungspool. Der Vorstand wird für das Projekt verantwortlich sein.

Valentin, skuba: Vielleicht als Ergänzung, die CIS arbeitet ja in Solidarität mit internationalen Fragen. Dementsprechend macht es schon Sinn, wenn das Projekt auch mit der Kommission zusammenarbeiten wird. Ich habe hier noch Varia; das kommt allerdings nicht von der skuba. Jetzt würde ich gerne als Mitglied der HoPoKo reden. Das ist ein Informationspunkt: Das haben wir auch bei den Jahreszielen der Drittmittel gesehen. Da arbeiten wir zu Drittmittel und wir wollten ursprünglich gerne zu politischen Drittmittel etwas machen, aber es hat sich dann als sehr schwer herausgestellt, um irgendwie Informationen zu bekommen. Deshalb haben wir gedacht, wir möchten gerne zum Positionspapier Drittmittel beim VSS die Lobbyarbeit betreiben, speziell zur Forderung der Transparenz der Drittmittel. Deshalb möchten wir gerne ein interuniversitäres Gremium eröffnen, wo studentischen Vertreter*innen dabei sind, wie auch Vertretungen der Hochschulen, sodass Richtlinien erarbeitet werden können, wann bestimmte Drittmittel nicht mehr angenommen werden dürfen. Das ist vielleicht noch wichtig, denn es geht nicht um, wenn jetzt eine Privatperson oder ein Unternehmen Geld gibt, in welchen Kommissionen oder Gremien darf dieses Unternehmen oder diese Person Einfluss nehmen oder einsitzen. Es sollen Richtlinien erarbeitet werden zu denjenigen Unis, diejenigen, die dabei sind, die sich daran verpflichten. Bspw. sagen, wenn diese Privatperson ein Auftrittsverfahren gibt, dann xyz. Das möchte ich einfach mal angesprochen haben, dass das in Planung ist und dass wir da auch ein Stück weit auf die Sektionen angewiesen sind. Dass sie diese Idee in ihren jeweiligen Hochschulen reintragen, um sich umzuhören, wie da der Standpunkt der jeweiligen Unis sind und das dann der HopoKo zurückzuleiten.

Keya, ÖH: Ich möchte zunächst im Namen der ÖH und der fzs euch viel Erfolg für die Arbeit und für euren Aufgaben wünschen. Wir sind fest überzeugt, dass ihr das grossartig machen werdet. Ich freue mich sehr auf die Zusammenarbeit. Lieber Elischa, wir sehen uns bis zu deinem Rücktritt noch einmal, aber trotzdem möchte ich diesen formellen Rahmen nutzen, um mich im Namen der ÖH und vermutlich des fzs für deine Arbeit im VSS-Vorstand zu bedanken. Wir bewundern dein Engagement, deine Tatkraft und politische Kompetenz, die du an dem Tag gelegt hast, und wir werden dich in diesem Amt sicher sehr vermissen. Wir wünschen dir alles Gute für deine VSS-Pension. Deine Nachfolger*innen treten in grossen Fussstapfen und ich bin überzeugt, dass ihr das ganz toll machen werdet. Danke nochmals für die Einladung.

Nils, VSETH: Ich bin noch nicht bei dem Dankeschön. Wir haben heute entschieden, zwei Vakanzen im Vorstand zuzulassen. Das wird für den Vorstand ein Challenge. Als Sektionen sind wir in der Pflicht, aktiv innerhalb unserer Sektionen mit unseren jeweiligen Kapazitäten weiter zu suchen. Bitte schaut, dass wir Leute finden für den Vorstand finden.

Jaasinth, VSPHS: Wir vom VSPHS möchten Elischa herzlich danken. Dein Besuch bei uns hat auf jeden Fall Vieles bewirkt. Ich bin sicher, du wirst nachher noch würdig verabschiedet. Alles Gute für deine Zukunft.

Tomas, skuba: Einmal kein besonderes Dankeschön, sondern eher eine Rüge für die Antwort, die der Vorstand auf die Interpellation der skuba im Sektionsrat gegeben hat; die war sehr unzufriedenstellend. Aber das zweite ist doch noch ein Dankeschön, und zwar vor allem an die students.fhnw für die Organisation dieser DV.

Francesco: Bevor ich an Seraina oder Maxime übergebe, auch von meiner Seite ein herzliches Dankeschön. Wir haben tolle Positionen verabschiedet, tolle Projekte gegründet, tolle Personen in den Vorstand und in das Co-Präsidium gewählt. Speziell möchte ich noch von meiner Seite DANKE an Elischa sagen. Ich hätte mir keinen besseren Nachfolger wünschen können. Du hast vieles richtig gemacht.

Maxime C., comité : Juste une information avant de passer au suivant. Le 19 juin 2022, on organise un petit apéritif pour l'anniversaire de l'UNES. Un mail va suivre dans les prochains jours mais notez déjà cette date dans les calendriers.

Maxime B., comité : Cher·e·s délégué·e·s, cher·e·s ami·e·s, j'espère que vous avez passé une bonne AD. C'est le tour des remerciements. Je vais commencer par vous remercier vous, les délégué·e·s pour votre incroyable travail, votre rigueur, votre respect des règles, même si parfois c'est un peu chaotique et les débats sont longs. J'aimerais profiter pour rappeler qu'on va travailler avec des vacances au comité et obligatoirement, cela nous demande plus de temps ; et pour qu'on puisse faire le travail le plus efficace possible, on a besoin d'avoir des gens. D'une part au comité, mais aussi dans les commissions thématiques. Ces commissions sont nécessaires car tout le travail politique qu'on peut faire – dès qu'il y a des gens pour le faire – on y arrive vraiment. Je remercie aussi une personne qui a énormément œuvré pour la structure qui va voir le jour, le président du GT-Structure, Sandu. Je profite aussi de ce moment pour remercier les personnes que l'on a invitées de l'étranger, Danke an die ÖH und der fzs de nous avoir rejoints. Merci aux invité·e·s – qui sont en partie déjà partis – de Suisse notamment l'AGEF, l'AGEPoly, la StudentiSUPSI et VERSO qui sont tous deux maintenant parmi nous, YSMN, merci mille fois, on se réjouit de vous avoir parmi nous. Je remercie aussi les deux inputs qu'on a pu avoir, c'est-à-dire INVOST avec Ann-Seline Fankhauser et aussi la Gender Session avec l'AGEPoly, qui a montré beaucoup de choses. Herzlichen Dank à Clarisse Aeschlimann et à Margaux Gautheret pour le protocole. Merci infiniment, c'est ultra difficile et très long. Merci mille fois à nos traductrices, Sybille Baldenhofer, Nina von Heydebrand et Andrea von Maltitz pour ce travail incroyable, vous jouez un rôle primordial pour ces Assemblées des délégué·e·s. Unsere geschätzte GPK, merci infiniment pour tout le travail que vous faites ; on peut se reposer sur vous pour toute question au niveau règlement et statuts. Herzlichen Dank an Francesco Bee, den Sitzungsleiter von heute. Merci aussi beaucoup à Laura Bütikofer qui était là hier. Merci à deux personnes absentes mais qui nous ont énormément aidés pour l'organisation de cette AD : Marcelle Hugentobler et Anita Ledergerber de l'administration, qui nous ont permis de créer toute la logistique, qui ont beaucoup d'expérience et qui ont beaucoup pu m'épauler. Je dois aussi remercier les organisateurs de cette journée : les students.fhnw. Sophie, merci vielmals. Merci beaucoup pour l'organisation de cette AD, pour le logement, les repas, pour Brugg d'ailleurs. Qui dit nouvelle AD, nouvelles élections, dit des personnes qui partent. Je passerai la parole à Seraina après. Premièrement, merci infiniment à toi Maxime Crettex, pour ton engagement au sein du Comité, tu vas nous manquer. Tu as fait un travail au niveau du dossier de la politique nationale comme un chef. Merci aussi infiniment pour ton humour qui nous a permis de passer beaucoup de moments agréables. Elle n'est malheureusement pas avec nous pour cette AD, mais on voudrait aussi remercier Thimea Häfliger pour le travail qu'elle a fait depuis qu'elle a été élue. Ça nous attriste qu'elle doive quitter le comité mais on comprend totalement ses raisons. Cher monsieur le co-président, cher monsieur 300%, cher Elischa. Comment qualifier ta personnalité ? Efficacité, savoir-faire, intelligence, tête froide pour trouver en toutes circonstances, même dans les moments de crise, les meilleures solutions. Comment qualifier l'héritage que tu laisses à l'UNES ? Inspirant, grandiose. Je me souviens encore d'une

discussion avec Nino et Noël de la SUB, où nous avons dit que s'il y a bien une personne de notre âge qui aurait les épaules pour aller au Conseil Fédéral, ce serait Elischa Link. Quel est ton bilan ? Si j'étais toi, qu'est-ce que je retiendrais de mon passage à l'UNES ? Je pourrais vous parler du contenu, des 15'000 choses que tu as accomplies durant ton temps parmi nous, des piliers mais aussi des ponts que tu as construits avec nos partenaires, au niveau national comme international. Mais ce que je retiendrais au final, c'est toutes les personnes qui sont ici. J'ai l'impression que pour la grande majorité, ils et elles ont tous et toutes une histoire à tes côtés. Grâce au travail que tu as pu fournir au sein de cette Union, je suis persuadé que toutes les personnes ici pourraient te remercier à ma place. Si je me suis présenté à la coprésidence, c'est en très grande partie grâce à toi. Car je sais – nous savons – ce que tu nous as transmis et que tu nous transmettras encore avant de nous quitter. C'est une très grande qualité. C'est très rassurant de reprendre un travail qui a été si bien fait jusque-là. J'espère sincèrement avoir ta patience, ta rigueur, et a fortiori ton impact au sein de l'Union. Die Chance zu haben, an deiner Seite zu arbeiten, Tag für Tag, neue Facetten unserer Union zu entdecken und deinem wertvollen Fachwissen profitieren zu können: so viele Dinge, für die ich dir so dankbar bin.

Seraina, Vorstand: Trotz seines vollen Terminkalenders ist Elischa immer noch für ein Bier, oder auch zwei, oder drei, oder eine Flasche Wein, oder zwei, oder drei zu haben. Er hat auch dort das Talent, die Anwesenden mit seinen Argumenten zu überzeugen. Am Anfang des Abends ist es nicht selten so gewesen, dass es hiess "Nein, ich muss spätestens auf dem letzten Zug" und dann "Ach, wir können auch den ersten Zug nehmen". An der Herbst-DV beispielsweise hat Elischa um 4 Uhr morgens entschieden, dass es sich nicht mehr lohnt, schlafen zu gehen und natürlich hat er mich überzeugt. Der Unterschied ist jedoch, dass ich nach solchen Aktionen meistens komplett müde ins Bett falle oder fallen will, und der nächste Tag eher schwierig zu bewältigen ist. Elischa aber morgens um 8 schon wieder Mails verschickt. Zusammenfassend möchte ich sagen, auch von mir ein grosses Dankeschön an Elischa, für die Arbeit, die du geleistet hast und es trotzdem geschafft hast, dem Vorstand, und ich denke auch den Sektionen, Halt zu geben und eine Stütze zu sein.

Elischa, Vorstand: Was soll ich sagen, ja, danke. Ich habe nichts vorbereitet. Es war eine sehr schöne Zeit hier beim VSS. Als ich in den Vorstand gewählt wurde, gab es auch schon Vakanzen. Francesco, es freut mich besonders, dass du heute hier bist. Du hast gesagt, das Co-Präsidium könnte was für mich sein, und mir die Sachen aufgezählt, die es gebraucht hat, weiterzufahren. Das war nicht das Ziel, aber die Dinge kamen, wie sie kamen und ich lernte den Verband mit all seine Mitgliedern zu schätzen. Es war eine sehr wertvolle Zeit. Ich blicke auf viele schwierige Dinge zurück, der VSS durchlebt immer noch eine starke Umstrukturierungsphase, neue Herausforderungen und schwierige Zeiten der Pandemie, zuletzt auch mit dem Krieg in der Ukraine. Trotzdem habe ich immer das Gefühl gehabt, dass hier Leute sind, die motiviert sind, die bereit sind, ihre Zeit, ihre Energie und ihr Wissen in eine gemeinsame Sache zu stecken. Das ist die Ressource, aus der ich ziehen konnte. Das allein machte möglich, dass ich die Arbeit leisten konnte, wie ich sie leisten konnte. Dafür möchte ich mich auch bei euch bedanken, denn ihr seid der VSS. Ich habe dem VSS vieles zu verdanken, weil ich viel gelernt habe. Ganz herzlichen Dank an euch. Mit all dem Danken wurde einer Person noch nicht gedankt: Maxime Barthassat. Er hat an dieser DV eine tragende Rolle gespielt. Im Moment wird im Bereich der Administration ein reduziert gearbeitet. Normalerweise ist Anita hier, die uns in den vergangenen Jahren an allen DVs mit viel Engagement unterstützt hat. Deshalb auch an dich herzlichen Dank Maxime. Und damit ist diese 178. DV beendet.

**Ende der 178. Delegiertenversammlung: 17.08 Uhr |
Fin de la 178^e Assemblée des Délégué-e-s : 17.08 heures**

Fribourg, 05.09.2022

Protokollführerin: Clarisse Aeschlimann



Neuchâtel, 05.09.2022

Rédactrice du procès-verbal : Margaux Gautheret



Bern, 05.09.2022

Comité exécutif : Maxime Barthassat

